

## Interpellatievragen Eerste Kamer der Staten-Generaal, 20 april 2021

AWJA van Hattem (PVV)

**Vragen aan minister De Jonge (VWS) inzake de tekortschietende en uitblijvende informatievoorziening vanuit het kabinet en over de uitvoering van de motie-Van Hattem c.s. (35.526, I), zoals aangekondigd in interpellatieverzoek d.d. 14 april 2021.**

1. Op de eerste plaats een vraag over de informatievoorziening vanuit het kabinet aan deze Kamer. Ondanks herhaalde verzoeken, toezeggingen en rappellingen, zoals geschetst in het interpellatieverzoek van 14 april jl., heeft het kabinet niet eerder dan met de stand van zakenbrief d.d. 13 april 2021<sup>1</sup> gereageerd op de uitvoering van de reeds op 27 oktober 2020 aangenomen EK motie-Van Hattem c.s. (en daarmee na het verstrijken van de rappeltermijn d.d. 9 april 2021).
  - a. Kan de minister verklaren waarom er niet eerder vanuit het kabinet een reactie aan deze Kamer is gegeven over de uitvoering van deze motie?
  - b. Kan de minister aangeven of hij het correct vindt om wel maatregelen in te voeren waar deze motie zich op richt, maar bij deze maatregelen niet te benoemen hoe met de in de motie gevraagde indicatoren is omgegaan?
  - c. Kan de minister aangeven hoe deze lang uitblijvende reactie en het al die tijd niet bieden van inzicht in indicatoren bij maatregelen zich verhoudt tot de parlementaire inlichtingenplicht (art. 68 Grondwet) en de mogelijkheden van het parlement om regeringsbeleid te controleren?
2. In de stand van zakenbrief van 13 april jl. geeft minister De Jonge over de uitvoering van de motie-Van Hattem c.s. op pagina 18 slechts de volgende korte uitleg:

*“Met het openingsplan en de routekaart wordt de Eerste Kamermotie van het lid Van Hattem, die de regering oproept, bij iedere maatregel en/of ministeriële regeling op basis van de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 concrete toetsbare indicatoren vooraf vast te leggen, afgedaan (T03125).”*

- a. Kan de minister aangeven waarom mede gelet op de lange voorbereidingstijd er geen duidelijker toegelicht antwoord is gegeven over de concrete toepassing van indicatoren bij maatregelen?
- b. In de routekaart coronamaatregelen (bestuurdersversie)<sup>2</sup> worden om risiconiveaus te onderscheiden het aantal positieve testen per 100.000 inwoners per regio per week genoemd in combinatie met het aantal ziekenhuisopnames (incl. IC) per 1 miljoen inwoners per regio per week. Kan de minister aangeven of dit – gelet op de stand van zakenbrief – de door de minister bedoelde indicatoren zijn?
- c. Daarbij worden tevens mogelijkheden genoemd om “maatregelen binnen de risiconiveaus af te schalen” zoals binnen/buiten, lokaal/bovenlokaal, tijd, groepsgrootte en leeftijd. Kan de

---

<sup>1</sup> [https://www.eerstekamer.nl/overig/20210413/brief\\_van\\_de\\_minister\\_van\\_vws\\_van/meta](https://www.eerstekamer.nl/overig/20210413/brief_van_de_minister_van_vws_van/meta)

<sup>2</sup> [https://www.eerstekamer.nl/overig/20210413/routekaart\\_coronamaatregelen/meta](https://www.eerstekamer.nl/overig/20210413/routekaart_coronamaatregelen/meta)

minister aangeven waarom bij die mogelijkheden geen concrete indicatoren worden genoemd, zoals verzocht in de motie?

- d. Onder 'regels voor iedereen' worden bij risiconiveau 4 'zeer ernstig' diverse verzwaringmogelijkheden aangegeven, zoals de invoering van de avondklok, het sluiten van terrassen, sluiten van niet-essentiële detailhandel, beperken fysiek onderwijs en het verbod op contactberoepen. Nu deze verzwaringmogelijkheden binnen één risiconiveau vallen, zijn voor deze maatregelen in de routekaart géén specifieke indicatoren geformuleerd. Kan de minister aangeven waarom voor juist deze zeer ingrijpende verzwaringmogelijkheden geen concrete indicatoren zijn geformuleerd? Is de minister bereid hier alsnog inzicht in te geven aan het parlement?
3. Het openingsplan<sup>3</sup> stelt *"maatregelen zijn afhankelijk van het epidemiologisch beeld en andere ontwikkelingen, zoals de levering van vaccinaties en de vaccinatiestrategie"*.
    - a. Kan de minister aangeven wat de concrete indicatoren zijn bij deze maatregelen en hoe deze indicatoren in het scenario van het openingsplan afgewogen worden door het kabinet?
    - b. Ook stelt het openingsplan: "Ieder besluitvormingsmoment wordt opnieuw bezien wat de ruimte is voor versoepeling." Na de aankondiging van dit openingsplan wordt al door het kabinet afgeweken van het aangekondigde scenario<sup>4</sup>. Kan de minister aangeven op basis van welke concrete indicatoren de 'ruimte voor versoepeling' wordt vastgesteld bij deze besluitvormingsmomenten?

---

<sup>3</sup> [https://www.eerstekamer.nl/overig/20210413/openingsplan\\_scenario\\_naar/meta](https://www.eerstekamer.nl/overig/20210413/openingsplan_scenario_naar/meta)

<sup>4</sup> <https://www.bd.nl/politiek/rutte-somber-misschien-eerste-stap-versoepelingen-al-uitstellen~aebdbf34/>