



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

*datum* 19 mei 2021

Betreffende wetsvoorstel:

**35668**

Wijziging van de Wet verbod op kolen bij elektriciteitsproductie in verband met beperking van de CO2-emissie

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 18 mei 2021 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, PvdA, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD, CDA en BBB.

Tegen: PvdD, FVD, JA21, PVV, SGP, BIJ1 en Groep Van Haga.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Toevoegen lid 6 in artikel I, onderdeel D, aan onderdeel 2**

#### **In artikel IA, onderdeel D, wordt "vijfde lid" vervangen door "zesde lid"**

11 (Grinwis) over een voorhangprocedure bij de nadeelcompensatie

Dit amendement regelt een voorhangprocedure voor de amvb die op grond van het voorgestelde artikel 4, vijfde lid, van de Wet verbod op kolen bij elektriciteitsproductie wordt vastgesteld. Hiermee wordt de nadeelcompensatieprocedure tijdig transparant voor de Kamer, die hierdoor inzicht krijgt in en actief betrokken wordt bij de totstandkoming van de amvb tot nadeelcompensatie.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 19 mei 2021

blad 2

### **Invoegen onderdeel Da in artikel I na onderdeel D**

13 → 17 → **40** (Leijten) over een fonds voor werknemers van kolencentrales

Met dit amendement beoogt de indiener het kolenfonds vast te leggen in de wet. Indiener is van mening dat de energietransitie hand in hand moet gaan met sociale oplossingen voor werknemers van kolencentrales én in de keten, voor wie het verbod op kolen verregaande gevolgen heeft. Het uitblijven van concrete plannen staat in wrang contrast met de subsidies voor investeerders. Dit amendement zorgt ervoor dat voldoende geld wordt gereserveerd voor oplossingen voor werknemers van de nog te sluiten kolencentrales, minimaal gelijk aan de regeling die is getroffen voor werknemers van de Hemweg-centrale. Dit is in lijn met de in december 2020 aangenomen motie-Beckerman over een goede oplossing voor de medewerkers van de Onyx-kolencentrale (Kamerstuk 32 813, nr. 627).

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, het CDA, BBB, JA21, FVD, Groep Van Haga en de PVV**

### **Invoegen artikel IB na artikel IA**

#### **Artikel II, eerste lid**

37 (Van Raan) over een tussentijdse evaluatie na één jaar

Met dit amendement wordt een evaluatiebepaling toegevoegd met een termijn van een jaar. Deze korte termijn van één jaar is te rechtvaardigen omdat de voorliggende wetswijziging op 1 januari 2025 weer vervalt door de inwerkingtreding van artikel 1A. Omdat met deze wetswijziging effecten op de zeer korte termijn worden beoogd, is het belangrijk om zo snel als mogelijk inzicht te krijgen in de vraag of het gewenste effect wordt bereikt, alsook zicht te krijgen op de ongewenste neveneffecten die kunnen optreden. Op die manier kan er, indien nodig, nog op tijd bijgestuurd worden. Een evaluatie na één jaar past daarnaast goed bij het voornemen van het kabinet om wetgeving één jaar na de start te toetsen door middel van een 'invoeringstoets'. Het kabinet het de Kamer geïnformeerd over dit voornemen in de kabinetsreactie van 15 januari 2021 op het rapport 'Ongekend onrecht': "Het kabinet wil nieuwe wet- en regelgeving voortaan een jaar na start van de uitvoering toetsen. We doen dat nu al voorafgaand aan invoering als beleid wordt opgesteld (de "uitvoeringstoets") en voegen daar nu een expliciete toets een jaar na start van de uitvoering aan toe (de "invoeringstoets"). Hoofdvragen van die toets worden: werkt dit inderdaad zoals we bedoeld hadden? Kloppen de aannames uit de uitvoeringstoets nog steeds? Wat is de kwaliteit van de uitvoering? En zijn er misschien knelpunten of nieuwe inzichten waar we aan de voorkant niet aan gedacht hadden? Hoe pakt het uit voor de mensen waarvoor de wet bedoeld is?" Omdat het doel van de wetswijziging is de CO<sub>2</sub>-emissie van kolencentrales op korte termijn terug te dringen, met het oog op de reductie van het gezamenlijke volume van de jaarlijkse Nederlandse emissies van broeikasgassen die nodig is om aan het Urgenda-vonnis te voldoen, is het belangrijk dat in de evaluatie specifiek wordt onderzocht of de CO<sub>2</sub>-beperking uit deze wetswijziging, en de daarmee samenhangende productiebeperking, voldoende effect sorteert, en dat onderzocht wordt in welke mate probleemverschuiving optreedt. Er is namelijk nu al een beweging van kolen



datum 19 mei 2021

blad 3

naar biomassa te zien. Wanneer de wetswijziging ertoe leidt dat er meer biomassa gebruikt gaat worden, waardoor de CO<sub>2</sub>- uitstoot door de verbranding van biomassa juist omhoog gaat, is dat niet wenselijk, gezien het achterliggende doel van de wetswijziging.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de SGP, BBB, FVD en Groep Van Haga**

## **Verworpen en vervallen amendementen**

### **Diverse artikelen**

38 (Van Raan) over schrappen van de vrijstelling op de kolenbelasting

Dit amendement regelt dat de vrijstelling op de kolenbelasting wordt geschrapt. Met de vrijstelling op de kolenbelasting wordt het gebruik van kolen juist gestimuleerd met een fiscaal voordeel. Dit staat haaks op het klimaatbeleid, draagt niet bij aan de energietransitie, druist in tegen verdere fiscale vergroening, en kost de belastingbetaler jaarlijks € 90 miljoen. De vrijstelling is in 2016 ingevoerd. Dit belastingvoordeel voor energiereuzen heeft burgers dus inmiddels al € 450 miljoen gekost, terwijl zij daar zelf geen enkel voordeel van hebben. Met dit fiscale voordeel wordt daarnaast een afwijkend en verkeerd signaal afgegeven richting bedrijven, terwijl het investeringsklimaat juist gebaat is bij een betrouwbare overheid die éénduidige signalen afgeeft.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan en BBB**

### **Invoegen onderdelen 1a en 1b in artikel I, onderdeel B, onderdeel 1**

12 (Leijten) over een verbod op kolencentrales vanaf 2022

Met dit amendement worden de kolencentrales per 2022 gesloten, hiermee wordt de reductie van CO<sub>2</sub> uitstoot zo goed als verdubbeld ten opzichte van het huidige wetsvoorstel, dat slechts voorziet in een tijdelijke beperking van 25% minder CO<sub>2</sub> uitstoot tot en met 2024. Het CE Delft heeft berekend dat sluiting van de kolencentrales geen problemen oplevert voor de leveringszekerheid of het verplaatsen van de uitstoot door de inzet van gascentrales of omdat stroom vanuit het buitenland moet worden geïmporteerd.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan en BBB**

### **Artikel I, onderdeel B, onder 2, tweede lid**

10 (Van der Lee) over ophogen van de productiebeperking naar 75%

Alle kolencentrales draaien al minder uren dan dat ze zouden kunnen. Hierdoor sorteert een productiebeperking van 65% minder effect dan gewenst. Dit amendement regelt dat de productiebeperking wordt opgehoogd naar 75%. Daarmee is de voorliggende wetswijziging beter in lijn met de rechterlijke uitspraak inzake de Klimaatzaak. Gezien de onzekerheid die er bestaat met betrekking tot het behalen van het Urgendadoel is een productiebeperking van 65% immers mogelijk onvoldoende. Een productiebeperking van 75% is beter in lijn met het Urgendadoel en de klimaatopgave waar Nederland voor staat.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD en BBB**



datum 19 mei 2021

blad 4

### **Invoegen onderdeel Ca na artikel I, onderdeel C**

14 → 16 → 18 → **19** (Leijten c.s.) over stoppen met biomassa bijstook in kolencentrales

Met dit amendement wordt de biomassa bijstook in kolencentrales gestopt. Het kabinet beschouwt biomassa als een duurzame energiebron terwijl het negatieve effecten heeft op de luchtkwaliteit, de volksgezondheid en de biodiversiteit. Omdat er veel hout moet worden verbrand voor het opwekken van energie, zorgt het zelfs voor meer CO<sub>2</sub>-uitstoot dan kolen en gas. Het gebruik van biomassa neemt als gevolg van subsidies steeds verder toe en daarmee schiet deze wet haar doel voorbij. In lijn met het SER-advies uit juli 2020 moeten de subsidies voor biomassa worden ingezet voor het sluiten van de kolencentrales en vergroten van het aandeel zonne- en windenergie.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, BBB, JA21, FVD en Groep Van Haga**

### **In artikel II, tweede lid, wordt "1 januari 2025" vervangen door "1 januari 2030"**

9 (Van der Lee) over productiebeperkingen tot 2030

De voorliggende wetswijziging legt een productiebeperking vast voor de jaren 2021, 2022, 2023 en 2024. Voor de periode na 2024 wordt er in deze wetswijziging niets vastgelegd. In de wet is al wel een verbod op elektriciteitsproductie ingevoerd, maar die geldt voor de meeste kolencentrales pas in 2030. In de periode tussen 2024 en 2030 zou de productie eventueel kunnen worden opgevoerd. Dat is onwenselijk gezien de klimaatopgave waar Nederland voor staat. Tevens hebben alle betrokken partijen, waaronder energieleveranciers, baat bij voorspelbaar overheidsbeleid. Dit amendement regelt dat de productiebeperking tot 2030 wordt vastgelegd, en niet slechts tot en met 2024. Hierna treedt het verbod op kolen bij elektriciteitsproductie in werking.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan en BBB**

### **Invoegen artikel IB na artikel IA**

#### **Artikel II, eerste lid**

15 (Grinwis en Boucke) over een tussentijdse evaluatie na twee jaar

Dit amendement regelt een tussentijdse evaluatie van de wetswijziging, om zicht te krijgen op de toegevoegde waarde hiervan met betrekking tot de beoogde productiebeperking van kolencentrales en nadeelcompensatie, mede in relatie tot de ontwikkelingen op de elektriciteits- en uitstootrechtenmarkt.

**Vervallen (als gevolg van het aannemen van het amendement-Van Raan (stuk nr. 37))**



datum 19 mei 2021

blad 5

## Moties

20 (Boucke/Erkens over onderzoek naar de effecten als de wet ook na 2025 van kracht blijft

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, de PvdA, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, het CDA, BBB en JA21**

21 (Boucke c.s.) over de coronaherstelgelden inzetten voor groen herstel

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD en het CDA**

22 (Erkens c.s.) over de ontwikkeling van de energierekening in de gaten houden

**Met algemene stemmen aangenomen.**

23 (Erkens c.s.) over een plan van aanpak bij eventuele gevolgen voor de werkgelegenheid

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, FVD, Groep Van Haga en de PVV**

24 → **41** (Thijssen c.s.) over aanvullende maatregelen om de Urgendadoelstelling structureel te halen

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD en het CDA**

25 (Kops) over het openhouden van alle kolencentrales

**Verworpen. Voor: JA21, FVD, Groep Van Haga en de PVV**

26 (Kops) over zich terugtrekken uit het klimaatakkoord van Parijs

**Verworpen. Voor: JA21, FVD, Groep Van Haga en de PVV**

27 (Van Raan/Leijten) over voortaan de uitstoot door de bijstook van biomassa meten

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, de ChristenUnie, de SGP, BBB, JA21, FVD, Groep Van Haga en de PVV**

28 (Van Raan) over aanschaffen van garanties van oorsprong als bewijs voor bewuste energieproductie

**Aangehouden**

29 (Van Raan c.s.) over wetenschappelijk onderzoek naar de voorzienbaarheid van de klimaatmaatregelen

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, de ChristenUnie en BBB**

30 → **42** (Van Raan/Leijten) over houtige biomassa uitsluiten van toekomstige subsidies

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, de SGP, BBB, JA21, FVD, Groep Van Haga en de PVV**



datum 19 mei 2021

blad 6

31 → **43** (gewijzigd) (Van der Lee c.s.) over een nadeelcompensatiemethodiek die overcompensatie voorkomt

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA en BBB**

32 (Leijten) over zich terugtrekken uit het Energy Charter Treaty

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, de PvdA, de PvdD, BBB en de PVV**

33 (Agnes Mulder c.s.) over een zo snel mogelijke modernisering van het ECT-verdrag

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA en BBB**

34 (Grinwis c.s.) over geen extra subsidiegeld voor bij- en meestook van biomassa in kolencentrales

**Met algemene stemmen aangenomen.**

35 (Grinwis c.s.) over voorkomen dat reserves in de SDE++ verder oplopen

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en BBB**

36 (Jansen/Van Meijeren) over onderzoek naar het niet gebruiken van biomassa voor de leveringszekerheid van stroom en voor de energiemix

**Aangehouden**