



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

datum 1 juni 2022

Betreffende wetsvoorstel:

35771

Wijziging van diverse wetten in verband met zwijgbedingen in jeugdzorg, zorg en ondersteuning

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 31 mei 2022 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.

Afwezig: Fractie Den Haan.

Aangenomen amendementen

Invoegen onderdeel A in artikel I

10 → **15** (Westerveld) over het afstemmen van het hulpverleningsplan en plan van aanpak met de jeugdige of de ouders

Indiener is van mening dat door jeugdigen te vragen wat zij nodig hebben en jeugdigen en hun ouders beter te betrekken bij de behandeling, dit de kans op een succesvol verloop verhoogt. In de Jeugdwet staat nu dat hulp afgestemd moet worden, maar niet dat een hulpverleningsplan en plan van aanpak zoveel mogelijk in samenspraak met de jeugdige en de ouders moet worden gemaakt. Hierbij wordt het "ja, tenzij" principe gehanteerd. Indiener stelt voor dit in artikel 4.1.3 aan te passen, om het belang van inspraak van de jeugdige en ouders te benadrukken en in praktijk te garanderen. Er is gekozen voor de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 1 juni 2022

blad 2

toevoeging “zoveel mogelijk” omdat samenspraak in de praktijk niet in alle gevallen mogelijk zal zijn, bijvoorbeeld als er sprake is van een crisissituatie.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga

Invoegen onderdeel B in artikel I

9 (Westerveld) over het afstemmen van de klachtenregeling met de cliëntenraad

Indiener is van mening dat inspraak van jeugdigen helpt om de kwaliteit van zorg te verbeteren. Daar hoort ook bij dat jeugdigen inspraak hebben in klachtenregelingen. In de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) worden dergelijke regelingen afgestemd met de cliëntenraden of een representatieve afspiegeling van cliënten. Met bijgevoegd amendement wil indiener de bepaling in de Jeugdwet daarop laten aansluiten.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, de PVV en Groep Van Haga

Artikel I

Toevoegen onderdeel C na artikel II, onderdeel B

8 → **16** (Westerveld) over het mondeling toelichten van de klachtenprocedure

Een goede klachtenprocedure kan bijdragen om incidenten te voorkomen, waarbij indiener opmerkt dat een goede klachtenprocedure niet altijd tot een formele klacht hoeft te leiden. Uit onderzoeken zoals van het AKJ (Advies en klachtenbureau Jeugdzorg) blijkt ook dat klachtenprocedures voor cliënten vaak niet duidelijk zijn, zowel de procedures als de koppeling naar de praktijk. Vertrouwenspersonen beamen dit. Indiener is van mening dat de klachtenprocedure voor zover mogelijk mondeling toegelicht zou moeten worden, en dit bijdraagt aan het voorkomen van incidenten.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga

Verworpen amendementen

Toevoegen onderdeel C na artikel II, onderdeel B

7 (Westerveld) over het jaarlijks evalueren van de klachtenregeling

Uit onderzoek van het AKJ (Advies en klachtenbureau Jeugdzorg) “Help, een klacht!” blijkt dat er veel verbeterpunten zijn aangaande de klachtenprocedure. Goede regelingen kunnen helpen om incidenten te voorkomen. Daarom stelt indiener voor wettelijk vast te leggen om de klachtenprocedure jaarlijks te evalueren en zo nodig aan te passen.

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga



datum 1 juni 2022

blad 3

Moties

13 (Sahla c.s.) over het informeren van mensen over het verantwoord publiek maken van misstanden

12 (Kwint) over een verbod op zwijgbedingen in het onderwijs

11 (Kwint en De Neef) over de bescherming van hulpverleners tegen intimidatie en bedreigingen