



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

*datum* 16 november 2018

Betreffende wetsvoorstel:

### **36252**

Tiende incidentele suppletoire begroting van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (XIII) voor het jaar 2022 inzake regelingen in verband met hoge energieprijzen

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 15 december 2022 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: VVD, D66, PVV, CDA, PvdA, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, FVD, SGP, Groep Van Haga, DENK, Volt, BBB, Lid Gündoğan en Fractie Den Haan.

Tegen: SP, JA21, Lid Omtzigt en BIJ1.

### **Verworpen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

4 (Leijten) over de algemene voorwaarde dat subsidie op grond van nacalculatie plaatsvindt

Dit amendement regelt dat er geen voorschot uitgekeerd wordt gedurende het prijsplafond, maar maandelijks een uitkering kan plaatsvinden op basis van nacalculatie. Indiener is van mening dat bevoorschotting energieleveranciers oneigenlijke staatssteun verstrekt en vindt het voor de belastingbetaler te risicovol om niet te kiezen voor regulering vooraf.

Dit amendement vervangt het uitbetalen van een voorschot aan energieleveranciers met een maandelijks nacalculatie, gebaseerd op werkelijke gemaakte kosten. In de voorgestelde 'subsidieregeling prijsplafond' ontvangen energieleveranciers een voorschot gebaseerd op het verschil tussen de contractprijs en de prijsplafondprijs. De contractprijs

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 16 november 2018

blad 2

wordt door energieleveranciers zelf bepaald, en zodoende kunnen zij zelf de hoogte van hun voorschot bepalen door de contractprijs te verhogen. Pas in 2025 vindt de eindafrekening plaats en wordt duidelijk of er te veel of te weinig subsidie ontvangen is. Tot die tijd kunnen energieleveranciers dus hun voorschot verhogen door hun contractprijzen te verhogen, wat er op neer komt dat zij gratis geld kunnen lenen van de belastingbetaler.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Fractie Den Haan, de PvdD, Lid Omtzigt, BBB, JA21, de PVV en FVD**

#### **Diverse artikelen**

5 (Leijten) over de algemene voorwaarde dat subsidie alleen verstrekt wordt onder de voorwaarde dat ontvangen winsten worden terugbetaald

Dit amendement regelt dat energieleveranciers met onderhavige subsidieregeling prijsplafond geen winst mogen maken, omdat deze winst dan een-op-een betaald wordt door belastinggeld. Indiener wil niet dat met de beoogde margetoets wordt toegestaan dat energieleveranciers evenveel winst mogen maken als een gemiddelde van afgelopen jaren. Indiener is van mening dat belastinggeld niet bedoeld is om de winsten van energieleveranciers zeker te stellen.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, DENK, Fractie Den Haan, de PvdD, BBB, de PVV en FVD**

#### **Diverse artikelen**

6 (Leijten) over de algemene voorwaarde dat er geen prijsverhogingen plaatsvinden

Dit amendement legt vast dat energieleveranciers hun tarieven voor gas en energie niet mogen verhogen tijdens het prijsplafond. In de subsidieregeling prijsplafond ontvangen energieleveranciers een voorschot gebaseerd op het verschil tussen de prijsplafondprijs en de contractprijs. De contractprijs wordt door energieleveranciers zelf bepaald, en zodoende kunnen zij zelf de hoogte van hun voorschot bepalen. Indiener noemt dit de kat op het spek binden zeker als energieleveranciers hun tarieven mogen blijven opschroeven. Het mogen opdrijven van het voorschot leidt ertoe dat energieleveranciers gratis geld lenen van de belastingbetaler. Dit amendement voorkomt tarief- of prijsverhogingen van energieleveranciers gedurende het prijsplafond waardoor de hoogte van het voorschot wordt gemaximeerd.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdD, BBB, JA21, de PVV en FVD**

#### **Diverse artikelen**

7 (Leijten) over de algemene voorwaarde dat inkoopstrategie en inkoopprijs openbaar zijn

Dit amendement verplicht energieleveranciers die een subsidieaanvraag doen in het kader van het prijsplafond, transparant te zijn over hun inkoopstrategie en -prijzen van energie en gas. Op deze wijze kan worden vastgesteld of de voorschotten niet te hoog zijn en kan getoetst worden of er geen belastingeuro te veel wordt overgemaakt. Dit dwingt de energieleveranciers om op een eerlijke en transparante manier hun gas en energie aan te



datum 16 november 2018

blad 3

bieden. Indiener vindt het vaststellen van een margetoets per energieleverancier te onzeker, te omslachtig, ondoelmatig en mogelijk onrechtmatig.

Met dit amendement worden energieleveranciers verplicht om hun inkooprijzen openbaar te maken en daarmee ook de prijsopbouw van hun tarieven. Het is logisch als daarin tenminste is weergegeven welk gedeelte is ingekocht op basis van lange termijn contracten en voor welke prijs per eenheid, en uitgesplitst welk gedeelte is ingekocht met korte termijn contracten en voor welke prijs per eenheid, en uitgesplitst welk gedeelte is ingekocht op de dagmarkt en voor welke prijs per eenheid. Indiener vindt het logisch om bij het 100% subsidiëren van de energie tot [aantal] kWh en gas [aantal] kuub, ook 100% transparantie komt te staan.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, DENK, de PvdD, Lid Omtzigt, BBB, JA21, de PVV en FVD**

#### **Diverse artikelen**

8 (Leijten) over de algemene voorwaarde van voorafgaande duidelijkheid over klantenbestand, totaalverbruik en rekenmodellen

Dit amendement verplicht energieleveranciers bij de subsidieaanvraag helder te maken wat hun klantenbestand is, wat het geschatte verbruik van het klantenbestand is en hoe gebruikte (reken)modellen eruit zien. Dit moeten zij doen door inzage te geven in de cijfers die zij gebruiken bij de subsidieaanvraag. Indiener vindt het belangrijk dat voorkomen wordt dat energieleveranciers een (veel) te hoog voorschot aanvragen.

Indiener is van mening dat een te hoog voorschot de positie van de energieleverancier ten opzichte van een concurrent versterkt en de subsidie als verkapte (renteloze) liquiditeitssteun wordt gebruikt. De subsidieaanvraag moet zo dicht mogelijk bij de werkelijke kosten liggen. Tot slot vindt indiener het belangrijk om te voorkomen dat er een (dure) verrekening achteraf moet plaatsvinden.

Zonder helderheid te verschaffen over de berekening en realistische benadering van het benodigde voorschot vooraf, ontvangt de energieleverancier geen voorschot.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, DENK, Fractie Den Haan, de PvdD, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV en FVD**

#### **Diverse artikelen**

9 (Leijten) over de algemene voorwaarde dat geen dynamische contracten met tarieven per uur worden aangeboden

Dit amendement verbiedt het aanbieden van dynamische contracten door energieleveranciers gedurende het prijsplafond. Indiener is van mening dat de toegenomen verhouding tussen vaste en variabele contracten onwenselijk uitpakt voor de zekerheid voor de eindgebruiker en dat over de aard van contracten veel discussie is. Tegelijkertijd sorteert de energiesector al een tijd voor op nóg flexibelere contracten waarbij de eindgebruiker per uur betaalt voor energie. Hierbij wordt het risico voor hogere prijzen tijdens de piekuren in normale huishoudens volledig bij de eindgebruiker gelegd. Temeer omdat verzuimd wordt om bijvoorbeeld energie van goedkope momenten op te slaan in de buurt.



datum 16 november 2018

blad 4

Het prijsplafond neemt de risico's van tijdelijke excessief hoge prijzen weg bij de consument en verlegt deze naar de Staat. Transparantie over deze prijsvorming is beperkt. Daardoor wordt het vaststellen van de daadwerkelijke kosten van het prijsplafond vermoelijkst door dynamische contracten. Dit vergroot de totale kosten van de subsidieregeling prijsplafond.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Fractie Den Haan, de PvdD, Lid Omtzigt, BBB, JA21, de PVV en FVD**

### Diverse artikelen

10 (Leijten) over de algemene voorwaarde van een verbod op afsluiting gedurende de looptijd van de subsidieregeling

Dit amendement verbiedt het afsluiten van huishoudens van gas, elektriciteit en/of warmte gedurende het prijsplafond, zonder dat er aantoonbaar sprake is van fraude, misbruik of gevaar, en de bewijslast daarvoor te leggen bij energieleveranciers. Indiener is van mening dat de subsidieregeling prijsplafond voorkomt dat energieleveranciers in financiële problemen komen door ze te voorzien van een voorschot. Huishoudens moeten daarom minimaal dezelfde bescherming genieten voor de gehele duur van het prijsplafond. Indiener vindt de getroffen maatregelen onvoldoende waarborg, zeker ten opzichte van de ruime subsidieregeling die energieleveranciers wordt geboden.

Dit amendement verbiedt het afsluiten van huishoudens van gas en/of elektriciteit gedurende het prijsplafond, zonder dat er aantoonbaar sprake is van fraude, misbruik of gevaar, en de bewijslast daarvoor te leggen bij energieleveranciers. Indiener is van mening dat de subsidieregeling prijsplafond voorkomt dat energieleveranciers in financiële problemen komen door ze te voorzien van een voorschot. Huishoudens moeten daarom minimaal dezelfde bescherming genieten voor de gehele duur van het prijsplafond. Indiener vindt de getroffen maatregelen onvoldoende waarborg, zeker ten opzichte van de ruime subsidieregeling die energieleveranciers wordt geboden.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Omtzigt, BBB, JA21, de PVV en FVD**

### Moties

11 (Leijten) over het oprichten van een publieke energieleverancier in 2023

**Verworpen. Voor: de SP, BIJ1, Volt, DENK, de PvdD, Lid Omtzigt, BBB, de PVV en FVD**

**FVD wordt geacht tegen te hebben gestemd.**

12 (Kops) over het laten uitvoeren van de margetoets door de ACM

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdD, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV en FVD**

13 (Kops) over het toepassen van het prijsplafond op het volledige jaarlijkse energieverbruik tot aan de volumegrenzen

**Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Omtzigt, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga**



datum 16 november 2018

blad 5

14 (Kops) over compensatie met terugwerkende kracht van huishoudens met blokverwarming

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga**

15 (Kops) over het prijsplafond met terugwerkende kracht invoeren vanaf 1 januari 2022

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga  
GroenLinks wordt geacht tegen te hebben gestemd.**

16 (Van der Plas) over het monitoren van de oversterfte door onderkoeling

**Aangehouden**

17 (Van der Plas) over een Nationaal Koudeplan

**Aangehouden**

18 (Van der Plas en Omtzigt) over een regeling voor chronisch zieken met een sterk verhoogde energierekening

**Aangehouden**

19 (Grinwis en Bontenbal) over vervroegde openstelling van de volgende tranche van de subsidieregeling duurzaam maatschappelijk vastgoed

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21 en Groep Van Haga**

20 → 31 (Van der Lee en Kröger) over een door de overheid op te richten noodleverancier van energie

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21 en de PVV**

21 → 32 (Van der Lee en Thijssen) over de redelijkheid van de tarieven per leverancier versterkt toetsen

**Met algemene stemmen aangenomen.**

22 (Omtzigt en Van der Plas) over een nota energiepolitiek vóór de zomer van 2023

**Aangehouden**

23 (Omtzigt c.s.) over een regeling waarin is vastgelegd wat een passende vergoeding is voor de stroomkosten in 2023

**Aangehouden**

24 (Omtzigt c.s.) over het dichten van sluipwegen om de energieprijzen kunstmatig te verhogen



datum 16 november 2018

blad 6

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdD, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga**

25 (Omtzigt c.s.) over alle meterstanden van slimme meters laten uitlezen op de jaarwisseling en precies een jaar later weer

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdD, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga**

26 (Erkens c.s.) over een eindejaarsverrekening bij in ieder geval één energieleverancier om gebruik te kunnen maken van het volledige prijsplafond

**Met algemene stemmen aangenomen.**

27 (Boucke c.s.) over een verlaging van het voorschotbedrag overeenkomstig de verwachte energiebesparing en de lagere prijzen onder het prijsplafond

**Met algemene stemmen aangenomen.**

28 (Thijssen en Van der Lee) over bij de berekening van de in te stellen marge ook het jaar met de laagste marge meerekenen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV en FVD**

29 (Thijssen en Van der Lee) over de in te stellen marge berekenen door het gemiddelde te nemen van de jaren 2017-2021

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV en FVD**

30 (Thijssen en Kröger) over versneld 300 miljoen euro extra beschikbaar stellen voor een lokale aanpak voor woningisolatie

**Aangehouden**