



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Jeugd, Preventie en Sport
De heer V. Karremans
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 4 juli 2024

betreft *Vragen n.a.v. ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Tabaks- en rookwarenbesluit in verband met de invoering van standaardverpakkingen voor sigaren en elektronisch dampwaar*

ons kenmerk 175351U

Geachte heer Karremans,

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) heeft met belangstelling kennisgenomen van de brief van 7 juni 2024 waarin het ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Tabaks- en rookwarenbesluit in verband met de invoering van standaardverpakkingen voor sigaren en elektronisch dampwaar wordt aangeboden.¹ De leden van de fracties van de **BBB**, **VVD** en **PVV** hebben naar aanleiding hiervan nog enkele vragen.

Vragen van de leden van de fractie van de BBB:

De leden van de fractie van de BBB hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerpbesluit. Zij juichen toe dat er stappen worden ondernomen om roken tegen te gaan en zij staan dan ook positief tegenover het ontwerpbesluit, maar hebben wel enkele zorgen. De concrete maatregelen zijn nog niet bekend, omdat daarvoor nog een ministeriële regeling moet worden opgesteld. Wel is al bekend dat daarbij zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de regeling die geldt voor sigaretten.

In het ontwerpbesluit wordt erkend dat het aanpassen van de verpakkingen implicaties kan hebben voor de producenten van sigaren en elektronische dampwaar. De leden van de fractie van de BBB constateren echter dat achterwege wordt gelaten wat die implicaties dan kunnen zijn. Zij achten die wel relevant om af te wegen. Voorts menen deze leden dat de aard van de verpakking ook relevant is voor de kwaliteit en houdbaarheid van de sigaren. Deze leden vinden het daarom logisch dat er qua verpakking een uitzondering gemaakt dient te worden voor sigaren.

Waar sigaretten veelal in het buitenland worden geproduceerd, kennen we in Nederland lokale sigarenspecialzaken die voor werkgelegenheid zorgen en bijdragen aan de economie door een luxeproduct te ontwikkelen voor bewuste rokers. Sigaretten die in Nederland worden geproduceerd worden grootschalig geproduceerd en afgezet, terwijl sigaren kleinschalig en soms nog met de hand worden vervaardigd. Het ontwerpbesluit gaat daarom voor een groot gedeelte over een lokaal

¹ Kamerstukken I 2023/24, 32011, E.



datum 4 juli 2024

ons kenmerk 175351U

blad 2

ambacht met een beperkt afzetgebied. Naar de mening van de leden van de BBB-fractie zijn aanbieders van sigaren daarmee qua aard en omvang anders dan aanbieders van sigaretten of elektronische dampwaren. Daarom stellen de leden van de fractie van de BBB u de volgende vragen:

Is bekend hoeveel van de lokale sigarenfabrikanten of speciaalzaken door deze wetswijziging niet langer in staat zijn om hun zaak rendabel te exploiteren?

Kunt u aangeven in hoeverre er in het ontwerpbesluit rekening is gehouden met de handelsbelemmering die dit besluit tot gevolg heeft richting kleine sigarenproducenten uit onder andere het Caribisch gebied en Europa?

Hoe beziet u de voorraadproblemen met betrekking tot het gereedmaken van het product en lege verpakkingsmaterialen?

Sigaren zijn geen eenduidige tabaksproducten maar kennen een grote variatie aan vormen en maten. Op welke wijze wordt rekening gehouden met de diversiteit aan sigaren die worden geproduceerd?

Bent u bekend met de grote invloed die de verpakking van een sigaar kan hebben op haar kwaliteit?

Blijft het voor sigarenfabrikanten mogelijk om de unieke signatuur van hun sigaren te waarborgen door het gebruik van verpakkingsmaterialen die ten goede komen aan de kwaliteit van de sigaar?

De voorgestelde inwerkingtreding per 1 januari 2025 lijkt de leden van de BBB-fractie nauwelijks haalbaar. Wordt een overgangstermijn gegeven, zodat sigarenfabrikanten hun huidige voorraad verpakkingen op kunnen maken en zich kunnen voorbereiden op de nieuwe verpakkingen?

Voorts stellen de leden van de fractie van de BBB nog enkele aanpalende vragen:

Kunt u aangeven waarom het ontwerpbesluit een koppeling heeft gemaakt tussen vapes en sigaren, gezien de enorme verschillen tussen deze categorieën qua doelgroep, gebruik en productieproces?

Waarom is er geen koppeling gemaakt tussen pijptabak (een categorie die wordt uitgezonderd in het ontwerpbesluit) en sigaren, waarbij de verschillen tussen deze categorieën qua doelgroep, gebruik en productieproces veel dichterbij elkaar liggen en in Europa deze categorieën al onder een uitzonderingsbeleid vallen?

Hoe verklaart u de besluitvorming ten aanzien van dit ontwerpbesluit, terwijl dit besluit momenteel TRIS-genotificeerd is in de Europese Unie en mogelijk tot handelingsbelemmeringen leidt vanuit andere lidstaten met betrekking tot de import?

In hoeverre is er een aanvullende TRIS-notificatie vereist om de nadere verpakkingseisen voor wat betreft de sigarenindustrie – met haar zeer specifieke productiekenmerken (veel variatie qua modellen, smaken, origine, verpakkingssoorten, verpakkingsmaterialen, geproduceerd in kleine



datum 4 juli 2024

ons kenmerk 175351U

blad 3

oplages etc.) – te controleren binnen de Europese Unie? En wat is hier de huidige status van?

Vragen van de leden van de fractie van de VVD:

De leden van de fractie van de VVD hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Tabaks- en rookwarenbesluit. In dit besluit wordt onder andere de verpakking van rookwaren, in het bijzonder van sigaren, geregeld. De sigarenbranche wordt geconfronteerd met een periode van een half jaar om de nieuwe verpakkingen in te voeren. De sigarenbranche vindt dit een veel te korte periode en acht zichzelf hier niet toe in staat. Wat is uw mening over deze invoeringstermijn van een half jaar?

De leden van de fractie van de VVD kijken met interesse uit naar uw antwoord.

Vragen van de leden van de fractie van de PVV:

Op welke wijze wordt gemonitord of voorliggend ontwerpbesluit het gewenste positieve effect zal hebben en wat wordt gedaan als deze effecten achterblijven bij de verwachtingen?

Wat zijn de kosten voor de branche om de verpakkingen aan te passen en wat zijn de gevolgen voor eventuele werkgelegenheid in Nederland?²

Heeft de regering een gedegen en zo breed mogelijk onderzoek uitgevoerd naar de impact van gestandaardiseerde verpakkingen op de sigarensector? Zo nee, wat waren de redenen om dit onderzoek niet te houden en zo ja, wat waren de uitkomsten van het onderzoek?³

Kunt u aangeven wat voorliggend ontwerpbesluit precies gaat bijdragen aan het tegengaan van instroom en verkoop van illegale e-sigaretten via de zwarte markt, alsmede wat de resultaten zijn van de huidige maatregelen om de illegale instroom en verkoop tegen te gaan?⁴

De leden van de fractie van de PVV ontvangen op bovenstaande vragen graag een gemotiveerd antwoord.

De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk 30 augustus 2024.

Hoogachtend,

Greet Prins

Voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

² De leden van de PVV-fractie verwijzen in dit verband naar de volgende passages uit de concept nota van toelichting, bijlage bij brief van de staatssecretaris van VWS met Aanbieding ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Tabaks- en rookwarenbesluit in verband met de invoering van standaardverpakkingen voor sigaren en elektronisch dampwaar, "Als onderdeel ... en proportioneel" (p. 13) en "In onderstaand schema ... € 207.576,- (p. 15).

³ Ibid., "Net als ... worden gemeten" (p. 6).

⁴ Ibid., "In antwoord ... wordt teruggedrongen" (p. 17).