



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Binnenlandse Zaken

datum 4 februari 2025

Betreffende wetsvoorstel:

36566

Wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met het herstel van omissies en het aanbrengen van verduidelijkingen

Eindstemming wetsvoorstel

Het voorstel is op 4 februari 2025 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

Tegen: SP en PvdD.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel D,

Artikel I, onderdeel F,

8 → **9** (Beckerman en Bushoff) over het expliciet mogelijk maken dat besluiten kunnen worden herzien

Indieners beogen met dit amendement het woord “onherroepelijk” te schrappen uit de artikelen 13i, zevende en achtste lid, en 13k, eerste lid, van de wet. Deze wijziging biedt expliciet de mogelijkheid om besluiten over het al dan niet versterken van gebouwen te herzien indien er nieuwe feiten en omstandigheden ontstaan.

Hoewel het bestuursrecht in algemene zin ruimte biedt voor herziening bij nieuwe feiten, kan het gebruik van het woord “onherroepelijk” in deze wet tot verwarring leiden of de indruk wekken dat dergelijke herziening niet mogelijk is. Door deze wijziging wordt juridisch bevestigd dat besluiten zoals een ‘op norm’-besluit of een besluit tot het weigeren van versterking opnieuw beoordeeld kunnen worden, wanneer dat nodig is door veranderde omstandigheden of nieuwe informatie. Dit is van bijzonder belang in het aardbevingsgebied van Groningen, waar de dynamische aard van de problematiek en de behoeften van bewoners voortdurend kunnen veranderen.

Het amendement waarborgt dat zowel nieuwe eigenaren als oorspronkelijke gedupeerden de mogelijkheid behouden om besluiten aan te vechten of herziening te verzoeken, indien nieuwe feiten of omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit draagt bij aan een flexibelere en

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 4 februari 2025

blad 2

rechtvaardigere besluitvorming, wat essentieel is voor het herstel van vertrouwen tussen de overheid en de inwoners van het aardbevingsgebied.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, ChristenUnie, JA21, FVD en PVV.

Artikel I, onderdeel F

12 (Bushoff en Beckerman) over het waarborgen dat de minister een uiterste inspanning levert om tot een versterkingsbesluit te komen

Voor de wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met het herstel van omissies (36566) wordt onder andere geregeld hoe om te gaan met de situatie dat een eigenaar later in het versterkingsproces besluit niet meer te willen meewerken (Memorie van Toelichting p. 3, 2.2.). Artikel 13k, lid 1 wordt in deze wetswijziging uitgebreid om het dan mogelijk te maken om voor de minister om te besluiten tot niet versterken, nadat een bewoner dat heeft besloten.

In de memorie van toelichting staat: 'Uiteraard wordt in alle situaties eerst geprobeerd om in overleg met de eigenaar toch tot afspraken over de uitvoering van de versterking te komen'. Dit is verder niet vastgelegd in de wet zelf. Dit amendement regelt het principe dat er eerst alles aan is gedaan om in overleg met de eigenaar toch tot afspraken over de uitvoering van de versterking te komen.

Er zijn namelijk allerlei redenen waarom eigenaren niet (meer) meewerken aan het schadeherstel. Zo hebben sommige eigenaren hun vertrouwen verloren of zijn ze het niet eens met de voorgestelde versterking. Het is daarom cruciaal dat het belang van de eigenaar - zoals ook de geest van de wet is - zo goed mogelijk wordt geborgd. Daarom is het noodzakelijk dat er alles aan gedaan wordt (vanuit de overheid) om in overleg met de eigenaar toch tot afspraken over de uitvoering van de versterking te komen voordat de minister besluit tot niet versterken.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

Artikel I, onderdeel H

10 → **23** (Beckerman en Bushoff) over aanvullende juridische en technische bijstand voor complexe zaken en bouwfouten

Gedupeerde Groningers staan in juridische en technische geschillen vaak op achterstand tegenover het Instituut Mijnbouw Groningen (IMG) en de Nationaal Coördinator Groningen (NCG), die over uitgebreide deskundige en juridische ondersteuning beschikken. Het gebrek aan een gelijk speelveld belemmert gedupeerden in hun mogelijkheden om hun belangen effectief te verdedigen. Voor Groningers die vastlopen in langdurige en complexe dossiers, waarin een aanvullende ondersteuning nodig is om tot equality of arms te komen, is de wet niet toereikend.



datum 4 februari 2025

blad 3

Met dit amendement wordt geregeld dat gedupeerden in complexe zaken, zoals woningen met bouwfouten, toegang krijgen tot aanvullende juridische en technische bijstand. Dit omvat onder meer onafhankelijke deskundigen en gespecialiseerde juridische ondersteuning, vergelijkbaar met de middelen waarover de overheid beschikt. Groningers bevinden zich in een ongelijke strijd doordat ze individueel vaak niet over de financiële of inhoudelijke middelen beschikken om complexe technische en juridische vraagstukken te bestrijden, terwijl hun wederpartijen dat wel doen.

Deze maatregel zorgt ervoor dat Groningers met complexe schade- of versterkingsdossiers een eerlijke kans krijgen in procedures en versterkt het vertrouwen in een rechtvaardige afhandeling van hun zaken. Ook procedures die een gedupeerde wil voeren voor het Europese Hof voor de Rechten van de Mens vallen eronder.

Uitwerking van dit amendement zal in lagere regelgeving via algemene maatregel van bestuur (amvb) en een ministeriële regeling worden geregeld. De amvb dient vier weken aan het parlement te worden voorgelegd.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, de SGP, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV.

Verworpen amendement

Artikel I. onderdeel I

11 → **13** (Bushoff en Beckerman) over het waarborgen dat de op te leggen heffing het juridisch maximaal haalbare is

Dit amendement regelt dat de heffing op de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM), exploitant van het Groningenveld, wettelijk wordt gemaximaliseerd binnen het juridische kader. Dit ter voorkoming dat er in de toekomst kan worden besloten om de heffing op de NAM lager in te stellen dan het juridisch maximale. De NAM heeft namelijk een ereschuld en een morele verplichting om mee te betalen aan alle kosten als gevolg het van de gaswinning in Groningen.

Aan het Groningen gas zijn honderden miljarden euro's verdiend, waarvan tientallen miljarden dividend zijn uitgekeerd aan aandeelhouders van Shell en ExxonMobil. Ondanks deze exorbitante winst probeert de NAM zo min mogelijk bij te dragen aan het schadeherstel in Groningen en Noord-Drenthe. De NAM heeft inmiddels een deel van de betalingen stilgezet en is een arbitragezaak begonnen tegen de overheid. Daarnaast hebben ze nooit toegegeven aan het moreel appel voor een vrijwillige bijdrage. Zodoende achten wij het van groot belang om het juridisch maximaal mogelijke te heffen op de NAM.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, de ChristenUnie en de SGP.



datum 4 februari 2025

blad 4

Moties

14 (Beckerman en Bushoff) over het onderzoek naar de kwaliteit van de beoordelingsrapporten van de Nationaal Coördinator Groningen voor de relevante wetsbehandelingen naar de Kamer sturen

Met algemene stemmen aangenomen.

15 (Beckerman en Bushoff) over in gesprek gaan met het IMG om terughoudendheid te betrachten bij het inzetten van deskundigen tegen gedupeerden

Met algemene stemmen aangenomen.

16 (Beckerman) over het uitvoeren van de motie-Beckerman/Bushoff over niet langer doorprocederen tegen gedupeerden die een rechtszaak tegen de Staat hebben gewonnen
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, FVD en PVV.

17 (Bushoff en Beckerman) over zo snel mogelijk een heffing opleggen aan Shell en Exxon om ze te dwingen recht te doen aan Groningen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP en PVV.

18 (Bushoff en Beckerman) over tripleglas en nieuwe kozijnen onderdeel laten zijn van isolatiemaatregel 29 van Nij Begun

Aangehouden.

19 (Bushoff en Beckerman) over zorgen dat er ondernemersbegeleiders komen, naar analogie van bewonersbegeleiders

Aangenomen. SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, VVD, JA21, FVD en PVV.

20 (Bushoff en Beckerman) over onderzoeken of er een compensatieregeling voor vermogensschade voor ondernemers mogelijk is

Met algemene stemmen aangenomen.

21 (Bamenga en Rooderkerk) over ambitieus klimaatbeleid voeren, zodat Nederland zo snel als mogelijk kan stoppen met alle gaswinning in Groningen en andere velden op land
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en ChristenUnie.

22 (Peter de Groot c.s.) over de Kamer bij de Staat van Groningen informeren hoe de overheadkosten bij schadeherstel drastisch kunnen worden teruggebracht

Met algemene stammen aangenomen.