

## 7

### Stemming Wet aanpassing termijnen en nabestaandenregeling hersteloperatie toeslagen

Stemming Wet aanpassing termijnen en nabestaandenregeling hersteloperatie toeslagen

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet hersteloperatie toeslagen en van de Wet aanvullende regelingen hersteloperatie toeslagen, houdende aanpassingen in de hersteloperatie toeslagen van bepaalde termijnen, van de peildatum voor brede ondersteuning voor gedupeerden in het buitenland en van de nabestaandenregeling (Wet aanpassing termijnen en nabestaandenregeling hersteloperatie toeslagen) (36577)**.

**De voorzitter:**

Dan stemmen wij allereerst over het wetsvoorstel 36577, Wijziging van de Wet hersteloperatie toeslagen en van de Wet aanvullende regelingen hersteloperatie toeslagen, houdende aanpassingen in de hersteloperatie toeslagen van bepaalde termijnen, van de peildatum voor brede ondersteuning voor gedupeerden in het buitenland en van de nabestaandenregeling (Wet aanpassing termijnen en nabestaandenregeling hersteloperatie toeslagen).

Wenst een van de leden een stemverklaring af te leggen? Meneer Baumgarten, gaat uw gang.

De heer **Baumgarten** (JA21):

Dank u wel, meneer de voorzitter. Mijn stemverklaring betreft de aanpassing van de termijn hersteloperatie toeslagen, 36577. Wij zijn kritisch over de voortdurende verlenging van de termijnen binnen de Wet hersteloperatie toeslagen, omdat dit duidt op een inefficiënte uitvoering. Het feit dat de termijnen opnieuw moeten worden opgerekt, onderstreept dat deze operatie aanzienlijk uit de hand loopt, ook financieel. Voortdurende rechtsonzekerheid is het gevolg. Ondanks de gedachten van onze fractie over het uit de hand lopen van deze hersteloperatie, stemmen wij met tegenzin voor dit wetsvoorstel.

Meneer de voorzitter, we hebben ook stemverklaringen voor twee andere wetten die hier ter stemming voorliggen. Vindt u het praktisch als ik die nu uitspreek?

**De voorzitter:**

Gaat u uw gang, meneer Baumgarten.

De heer **Baumgarten** (JA21):

Dank u wel. Ik neem dan wat meer tijd dan u van mij gewend bent.

Eerst de stemverklaring over de Energiewet, 36378. De Energiewet is een complexe, ondoorgrondelijke kaderwet die de minister via AMvB's veel beleidsruimte geeft, los van de parlementaire route. Daarnaast hebben wij sterke twijfels over de effectiviteit van de wet voor wat betreft het oplossen van netcongestie. Ook maken wij ons grote zorgen over de veel te eenzijdige focus op de uiterst kostbare

energietransitie, terwijl de Nederlandse en Europese concurrentiepositie achteruitholt omdat de prijs van energie in ieder geval in Nederland aantoonbaar veel hoger is dan die in andere economische machtsblokken. Hoewel wij de noodzaak tot het samenvoegen van twee verouderde wetten begrijpen, stemmen wij alles overziend tegen dit wetsvoorstel.

Met uw permissie, voorzitter, sluit ik af met een stemverklaring over de Wgiw, 36387. Deze wet geeft gemeenten de macht om te beslissen dat wijken van het gas af moeten zonder dat bewoners hier echt iets over te zeggen hebben. Dit past principieel niet bij onze liberale visie, waarin de vrijheid en de eigen keuze vooropstaan. Wij stemmen daarom tegen de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie.

Dank u wel.

**De voorzitter:**

Dank u wel, meneer Baumgarten. U sprak namens JA21. Heeft een van de andere leden nog een stemverklaring op dit moment? Dat is niet het geval.

We stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt het wetsvoorstel.

**De voorzitter:**

Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aanvaard.