

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de
Eerste Kamer der Staten-Generaal
Kazernestraat 52
Den Haag

**Ministerie van Buitenlandse
Zaken**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Onze Referentie

BZ2517874

Bijlage(n)

2

Datum 30 juni 2025

Betreft Informatievoorziening over nieuwe Commissievoorstellen

Geachte voorzitter,

Overeenkomstig de bestaande afspraken ontvangt u hierbij 2 fiches die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissie voorstellen (BNC).

Fiche 1: Mededeling horizontale interne-marktstrategie

Fiche 2: Verordening veilige derde landen

De minister van Buitenlandse Zaken,

Caspar Veldkamp

Fiche 1: Mededeling horizontale interne-marktstrategie

1. Algemene gegevens

a) Titel voorstel

De eengemaakte markt: onze Europese thuismarkt in een onzekere wereld. Een strategie om de eengemaakte markt eenvoudig, naadloos en sterk te maken

b) Datum ontvangst Commissiedocument

21 mei 2025

c) Nr. Commissiedocument

COM(2025) 500

d) EUR-Lex

[EUR-Lex - 52025DC0500 - NL - EUR-Lex](#)

e) Nr. impact assessment Commissie en Opinie

Niet opgesteld

f) Behandelingstraject Raad

Raad voor Concurrentievermogen

g) Eerstverantwoordelijk ministerie

Ministerie van Economische Zaken

2. Essentie voorstel

De Europese Commissie (hierna: Commissie) heeft op 21 mei 2025 de horizontale interne-marktstrategie (hierna: strategie) gepubliceerd. In deze strategie benadrukt de Commissie de noodzaak om de Europese interne markt te versterken, als fundament van Europese economische stabiliteit, weerbaarheid en concurrentievermogen. De Commissie stelt 58 concrete acties voor om de interne markt verder te vereenvoudigen, versterken en stroomlijnen. De strategie bouwt voort op de aanbevelingen uit de rapporten van Enrico Letta¹ en Mario Draghi.² Daarin staat op urgente wijze beschreven dat het economisch gewicht van de EU en interne markt aanzienlijk is afgenomen ten opzichte van de rest van de wereld. Er is onmiddellijk stevige Europese inzet en actie nodig op alle fronten van de interne markt.

De strategie bestaat uit vijf hoofdstukken met in ieder een probleemanalyse en vervolgens concrete acties om deze problematiek op de interne markt aan te pakken. De strategie bevat zelf

¹ [Enrico Letta - Much more than a market \(April 2024\)](#) en [Kabinetsreactie Draghi-rapport | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

² [EU competitiveness: Looking ahead - European Commission \(europa.eu\)](#) en [Appreciatie Letta Rapport "Much more than a Market" | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

geen nieuwe wetgeving, maar kondigt verschillende (wetgevende) voorstellen aan die in 2025, 2026 en 2027 worden verwacht. Uw Kamer zal over de hierna beschreven individuele voorstellen te zijner tijd via de geëigende wegen worden geïnformeerd.

In het eerste hoofdstuk identificeert de Commissie de volgens haar tien meest schadelijke belemmeringen (*'terrible ten'*) voor bedrijven en burgers op de interne markt, die zij met voorrang wil aanpakken: 1) complexe EU-regels; 2) gebrek aan betrokkenheid en politiek eigenaarschap van de EU-lidstaten; 3) ingewikkelde vestiging en exploitatie van bedrijven; 4) beperkte erkenning van beroepskwalificaties; 5) gebrek aan geharmoniseerde normen; 6) versnipperde regels voor verpakkingen, etikettering en afval; 7) gebrek aan productconformiteit; 8) restrictieve en uiteenlopende nationale dienstenregelgeving; 9) belastende regels voor de detachering van werknemers; 10) ongerechtvaardigde territoriale leveringsbeperkingen. Het wegnemen van deze belemmeringen zal het vrije verkeer van goederen, personen, diensten en kapitaal in de EU ten goede komen.

Met het tweede hoofdstuk beoogt de Commissie de Europese dienstensector nieuw leven in te blazen, omdat de interne markt voor diensten tot op heden onderontwikkeld is. De strategie richt zich op specifieke dienstensectoren en kondigt een wetsvoorstel aan voor bouwdiensten, een wetsvoorstel inzake digitale netwerken en een wetsvoorstel over de EU-bezorgmarkt om de regels voor de post- en pakketsector te moderniseren. Daarnaast komen er initiatieven voor een uniform boekingssysteem voor treinreizen, grensoverschrijdende autoverhuur, en papierloze mobiliteit van passagiers en goederen. Ook zal de Commissie de lidstaten ondersteunen bij de vrijwaren van gereguleerde zakelijke diensten van onnodige regelgeving. Verder wil zij grensoverschrijdende diensten in de industrie, zoals installatie, onderhoud en reparatie, meer faciliteren.

Het derde hoofdstuk richt zich op het midden- en kleinbedrijf (mkb). De Commissie beoogt het mkb beter te ondersteunen en opschaling aan te moedigen en te belonen. De Commissie verwijst naar de voorgestelde nieuwe definitie van kleine midcaps.³ Met deze nieuwe definitie moet het makkelijker worden om enkele van de voordelen voor het mkb uit te breiden tot deze kleine midcaps. Ook is tegelijkertijd met de strategie een mkb-ID-instrument gepresenteerd. Dat is een online-instrument waarmee een mkb-status eenvoudig kan worden gecontroleerd. De Commissie zal daarnaast ook het netwerk van mkb-gezanten versterken en het huidige mkb-fonds verlengen tot 2026.

Het vierde hoofdstuk ziet op de digitalisering van de interne markt. De Commissie zal een (digitale) Europese portemonnee voor ondernemingen (*'European Business Wallet'*) introduceren, de Interne Markt Informatiesysteem (IMI) verordening herzien, EU-wetgeving herzien om het gebruik van het digitale productpaspoort uit te breiden en e-facturering bij overheidsaanbestedingen te verplichten. Ook heeft de Commissie als onderdeel van het vierde

³ De voorstellen rondom kleine midcaps zijn onderdeel van het vierde omnibuspakket dat tegelijk met deze strategie is gepubliceerd. Hiervoor is een separaat BNC-fiche opgesteld: [Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

omnibuspakket twee voorstellen gepubliceerd waardoor bedrijven onder meer documenten digitaal kunnen indienen om te voldoen aan verplichtingen uit bepaalde geharmoniseerde EU-productwetgeving.

Het vijfde hoofdstuk richt zich op betere toepassing en handhaving van interne-marktregels en politieke betrokkenheid bij de interne markt. De Commissie roept de lidstaten op om een vertegenwoordiger op hoog niveau (*'Single Market Sherpa'*) aan te wijzen om toezicht te houden op de toepassing van interne-marktregels en het voorkomen en adresseren van interne-marktbelemmeringen, bij voorkeur te positioneren in het kantoor van de president of premier. Daarnaast zal de Commissie een jaarlijkse bijeenkomst op hoog politiek niveau organiseren om de Europese taskforce interne-markthandhaving (SMET) en het werk in SMET te versterken en zal zij de nationale SOLVIT-centra versterken en ook systematisch vervolg geven op structurele problemen geïdentificeerd door SOLVIT.⁴ De Commissie zal ook jaarlijks een interne markthandavingsagenda presenteren, gelinkt aan het jaarlijkse interne-markt- en concurrentievermogenrapport.

3. Nederlandse positie ten aanzien van het voorstel

a) Essentie Nederlands beleid op dit terrein

Nederland haalt bijna 80% van zijn handelsbaten uit de interne markt.⁵ De interne markt vormt de hoeksteen van het Europese concurrentievermogen. In zowel het Letta- als Draghi-rapport wordt gepleit voor verdere versterking van de interne markt en gesteld dat niets doen geen optie is. De interne markt vergt continu onderhoud. Het kabinet blijft conform het Regeerprogramma werken aan de versterking van de interne markt op grond van de kabinetsbrede actieagenda⁶ en kabinetsvisie EU-concurrentievermogen.⁷ Het kabinet hanteert daarbij de volgende uitgangspunten: 1) het interne-marktbeleid moet zoveel mogelijk worden gebaseerd op en regelmatig worden getoetst aan feiten en behoeften van Nederlandse ondernemers, burgers en werknemers; 2) deze feiten en behoeften moeten uitmonden in maatwerk, bijvoorbeeld via verbetering van informatievoorziening en digitalisering en vereenvoudiging van procedures om zo de regeldruk te verminderen; 3) het streven is naar meer doelgerichte en uniforme toepassing waaronder handhaving van interne-marktregels in alle EU-landen.

Volgens het kabinet is de kern van de interne markt een ruimte zonder binnengrenzen met vrij verkeer van goederen, diensten, personen en kapitaal. Het goed functioneren van de interne markt vergt doorlopend aandacht en is essentieel voor een aantrekkelijk ondernemingsklimaat, economische groei en brede welvaart in Nederland en de EU. Daarom zet het kabinet in op het wegnemen en voorkomen van ongerechtvaardigde belemmeringen en voor betere toepassing van huidige interne-marktregels. Zo kunnen ondernemers en burgers kansen benutten en ervaren zij

⁴ Zie voor meer informatie over het SOLVIT-netwerk waar ondernemers en burgers terecht kunnen met problemen op de interne markt: https://ec.europa.eu/solvit/index_nl.htm

⁵ CPB-notitie 'Handelsbaten van de EU en de interne markt', Daan Freeman, Gerdien Meijerink, Rutger Teulings, januari 2022.

⁶ Kamerstuk 22 112, nr. 3437 (interne-marktactieagenda), bijlage bij Kamerstuk 36 471, nr. 96.

⁷ Kamerstuk 21 501-30, nr. 621.

zo min mogelijk regeldruk. Daarbij is een goed functionerende interne markt ook een voorwaarde voor de realisatie van andere ambities, zoals de *Clean Industrial Deal*,⁸ de klimaatdoelen en het EU-kompas voor concurrentievermogen.⁹

Nederland heeft samen met andere lidstaten de Commissie opgeroepen om met een horizontale interne-marktstrategie te komen voor een goed werkende, sterke, eerlijke, circulaire en duurzame interne markt. Daarbij is het belang van politiek eigenaarschap onderstreept om op alle beleidsterreinen ongerechtvaardigde belemmeringen weg te nemen en te voorkomen. Verder is onder meer ingezet op een sectorspecifieke benadering bij het wegnemen van belemmeringen op de dienstenmarkt en op meer transparantie over de handhavingsprioriteiten van de Commissie. Het kabinet heeft vervolgens tien concrete suggesties voor belemmeringen en onderwerpen gepresenteerd die de strategie zou moet adresseren.¹⁰ Nederland heeft als één van de trekkers, samen met vijftien andere lidstaten, de Commissie concrete input gegeven voor de strategie via een non-paper.¹¹

b) Beoordeling + inzet ten aanzien van dit voorstel

Het kabinet is positief over de strategie en verwelkomt de nadruk van de Commissie op de versterking, vereenvoudiging en stroomlijning van de interne markt. Het kabinet verwelkomt de inventarisatie door de Commissie van de tien meest schadelijke belemmeringen voor bedrijven en burgers op de interne markt, zonder afbreuk te doen aan de inzet op hoge sociale en milieustandaarden. Het kabinet vindt het positief dat het acht van de eigen tien punten terugziet in deze lijst van belemmeringen. Het zal zich actief inzetten voor een ambitieuze uitvoering van de strategie.

Het kabinet steunt de aandacht van de Commissie voor het verlagen van administratieve lasten en de nalevingskosten van regels. Het kabinet is voorstander van ambitieuze voorstellen op dit gebied en verwelkomt dan ook in algemene zin de omnibusvoorstellen die voor vermindering van administratieve lasten voor het bedrijfsleven zorgen, zonder de daarmee verband houdende beleidsdoelstellingen te ondermijnen. Het kabinet verwelkomt toetsing van het concurrentievermogen als onderdeel van de beoordelingsfase over de effecten van nieuwe wetgeving. Deze check zou de bescherming en versterking van de interne markt moeten waarborgen. Het kabinet ziet op dit gebied graag een sterke inzet van de Commissie, over alle relevante directoraten-generaal.

Daarnaast komt de Commissie met een herziening van de aanbestedingsrichtlijnen en wil zij het Europees voorkeursprincipe bij publieke aanbestedingen invoeren. Het kabinet erkent dat een Europees voorkeursprincipe in bepaalde gevallen wenselijk kan zijn. Een dergelijke maatregel kan echter ook negatieve effecten met zich meebrengen zoals prijsopdrijvende effecten, onderminning

⁸ [Beoordeling Mededeling Clean Industrial Deal | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

⁹ [Beoordeling Mededeling over het EU-kompas voor concurrentievermogen | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

¹⁰ Kamerstuk 21 501-30, nr. 621, bijlage «Tien suggesties van belemmeringen en onderwerpen voor de horizontale interne-marktstrategie»

¹¹ [Nonpaper on a new horizontal Single Market Strategy | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

van de Europese inzet op betere aanbestedingsmarkttoegang in derde landen en extra administratieve lasten. Het kabinet geeft daarom vooralsnog de voorkeur aan een gerichte inzet van kwalitatieve eisen in strategische sectoren. Het kabinet staat positief tegenover voorstellen om de regels en procedures voor defensieaanbestedingen te vereenvoudigen en harmoniseren en zal concrete voorstellen met belangstelling bekijken. Ook in de herziening van de aanbestedingsrichtlijnen moeten volgens het kabinet goede elementen van de EU-richtlijn over defensie- en gevoelige veiligheidsaanbestedingen worden overgenomen, zoals extra uitsluitingsgronden en meer aandacht voor beveiligingseisen.

Het kabinet steunt de oproep van de Commissie voor meer betrokkenheid en politiek eigenaarschap van de EU-lidstaten bij de interne markt. Het kabinet zet zich hier via de interne-marktactieagenda kabinetsbreed voor in en ziet deze interdepartementale aanpak graag terug op EU-niveau binnen de Raadsformaties en de verschillende directoraten-generaal van de Commissie. Het kabinet is positief over een jaarlijkse bijeenkomst op hoog politiek niveau om (het werk in) SMET te versterken, maar heeft vragen over hoe deze bijeenkomst zich zal verhouden tot de jaarlijkse cyclus voor interne markt en concurrentievermogen en de Raad van Concurrentievermogen en of de Commissie voorstellen doet om dan concreet tot besluitvorming op hoog politiek niveau te komen zodat de bijeenkomst ook daadwerkelijk tot actie leidt. Het kabinet steunt versterking van SMET, bijvoorbeeld door duidelijke opvolging van en transparantie over gekozen SMET-projecten. De oproep van de Commissie aan de lidstaten om een vertegenwoordiger op hoog niveau (*'Single Market Sherpa'*) aan te wijzen roept bij het kabinet vragen op. Het kabinet ziet graag ruimte voor lidstaten voor een passende invulling hiervan, zonder afbreuk te doen aan het ambitieniveau.

Dat de Commissie, indien nodig, met een wet ter voorkoming van interne-marktbelemmeringen komt (de *'Single Market Barriers Prevention Act'*) is een aandachtspunt voor het kabinet. Het kabinet staat achter het doel van meer transparantie op de interne markt, maar kan zich niet vinden in dit mogelijke wetsvoorstel. Zo leidt het verbreden van de notificatiepraktijk binnen die Dienstenrichtlijn en het aanscherpen van de proportionaliteitstoets tot hogere administratieve lasten voor (decentrale) overheden. Het is niet zeker dat dit potentiële voorstel gaat bijdragen aan het wegnemen van daadwerkelijk in de praktijk ervaren belemmeringen. Toepassing en handhaving moeten doelgericht zijn en zich richten op regels met echte impact op het vrij verkeer. Het is zeer de vraag of genoemd voorstel daaraan bijdraagt. Het kabinet zal de ontwikkelingen op dit gebied nauw blijven volgen en, waar nodig, proberen te beïnvloeden.

Bij het voorstel van de Commissie voor een 28^{ste} regelgevend regime ziet het kabinet kansen voor de groei van innovatieve bedrijven, omdat deze bedrijven op de interne markt nu belemmeringen ervaren. Wel zijn er zoals aangegeven in de kabinetsappreciatie van het EU-kompas voor concurrentievermogen en de kabinetsinzet kapitaalmarktunie¹² bij de vormgeving van een 28e regime, vraagpunten op bijvoorbeeld het gebied van eventuele fiscaliteit, rechtszekerheid en

¹² Kamerstuk 22 112, nr. 2099.

arbeidsrechtelijke harmonisatievoorstellen. Voor het succes van het 28ste regime, acht het kabinet het van doorslaggevend belang dat een dergelijk regelgevend kader in de behoeften van belanghebbenden voorziet. Het EU-raamwerk dient juridisch duidelijk vormgegeven te worden, met een heldere status en juridische basis. Ook dient het regime zoveel mogelijk aspecten die relevant zijn voor het ondernemerschap te regelen.

Het kabinet heeft een positieve grondhouding tegenover het voornemen en nadere acties van de Commissie ter verbetering van erkenningsprocedures voor beroepskwalificaties. Het kabinet vindt het van belang dat lidstaten bevoegd blijven om te beoordelen of en in hoeverre een aanvrager van een erkenning van kwalificaties voor een gereguleerd beroep aan de inhoudelijke nationale vereisten voldoet. Ook het voorstel van de Commissie om de erkenning van beroepskwalificaties te vergemakkelijken door automatische erkenningsregelingen uit te breiden vindt het kabinet positief. Het kabinet wijst er wel op dat het uiteindelijk aan de lidstaten is om in te stemmen met de invoering van automatische erkenningsregelingen. Een belangrijke voorwaarde van het kabinet is dat, ten behoeve van de volksgezondheid, de openbare orde en veiligheid, er voldoende vertrouwen is in de kwaliteit van de aan de betreffende beroepskwalificaties gerelateerde (beroeps)opleidingen in andere EU-lidstaten.

Met de komst van veel nieuwe EU-wet- en regelgeving zijn volgens het kabinet snel meer werkbare en nieuwe Europees geharmoniseerde normen voor producten, processen en diensten nodig. Deze normen geven bedrijven toegang tot de interne markt tegen relatief lage kosten. Het voorstel van de Commissie om, indien nodig, gemeenschappelijke specificaties vast te stellen, vindt het kabinet een noodoplossing in uitzonderlijke gevallen en onder strikte voorwaarden. Hierover (het vierde omnibusvoorstel over digitalisering productinformatie en gemeenschappelijke specificaties) is een separaat BNC-fiche opgesteld.¹³ Daarnaast is het kabinet positief over de voorgenomen herziening en modernisering van de Normalisatieverordening en het Nieuw Wetgevend Kader (NWK). Het kabinet zal onder andere pleiten voor een toekomstbestendig normalisatiesysteem met transparante en snellere procedures, gebalanceerde representatie van belanghebbenden, versterking van de digitale infrastructuur en voldoende experts om geharmoniseerde normen tijdig te ontwikkelen. Daarnaast onderschrijft het kabinet de lezing van de Commissie dat het verbinden van standaardisering met EU-onderzoeks- en innovatieactiviteiten, inclusief het metrologie-initiatief en bijbehorende meetstandaarden, het vrije verkeer van diensten en producten bevordert.

Het kabinet zet zich in voor geharmoniseerde regels en meer eenduidige toepassing van regels over etikettering, zodat het makkelijker wordt om producten over de grens te verhandelen. Het is voor het kabinet wenselijk om concrete belemmeringen nader in kaart te brengen die voortvloeien uit diverse, specifieke Europese regels over etikettering. Het kabinet steunt de aankondiging van de Commissie om de fragmentatie door nationale uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) aan te pakken door verdere harmonisatie, vereenvoudiging en digitalisering via een

¹³ [Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

éénloketsysteem voor informatie, registratie en rapportage, met behoud van de effectiviteit van het UPV-instrument. Ook steunt het kabinet het voorstel om ongerechtvaardigde eisen aan gemachtigde vertegenwoordigers op basis van UPV-regelgeving aan te passen, met een voorkeur om dit te doen via het aankomende wetsvoorstel over de Europese circulaire economie om zo samenhang met andere UPV-verplichtingen te waarborgen.

Het voorstel voor harmonisatie van etiketteringsregels via sectorale wetgeving en het faciliteren van de uitrol van digitale etiketteringsoplossingen via het digitale productpaspoort, vindt het kabinet een goede zaak, mits rekening gehouden wordt met de mate van digitale vaardigheden van gebruikers en eventuele gezondheidsrisico's. Ook de ontwikkeling van één Europese markt voor hoogwaardige afval, recycling en veilige toepassing van recyclaat in nieuwe producten is voor het kabinet één van de benodigde stappen om tot een circulaire economie te komen en export/weglek van afval of, specifiek voor de staal- en metaalsector, schroot te voorkomen. Het voorstel om de criteria voor einde-afval en bijproducten te verduidelijken en tot een meer geharmoniseerd kader te komen, kan volgens het kabinet helpen met het uitvoeren van juiste einde-afval- en bijproductbeoordelingen.

Voor het kabinet is het van belang dat het verkeer van goederen in de EU zonder belemmeringen verloopt. Het kabinet pleit er voor om het digitale productpaspoort versneld op te nemen in alle productregelgeving, waarmee voor markttoezichthouders toegang komt tot alle essentiële documenten die vereist zijn onder EU-productregelgeving. Het kabinet is verder positief over het voorstel om effectieve maatregelen te nemen om de naleving van productvoorschriften te verbeteren, door bijvoorbeeld de samenwerking tussen de EU en nationale douane- en markttoezichtautoriteiten te versterken. Het kabinet ziet vooral meerwaarde in Europese samenwerking als het gaat om gezamenlijke en gecoördineerde toezichtcontroles, het uitwisselen van data en gebruik van nieuwe technologieën, zoals AI en scanttechnologieën. Het is echter nog niet duidelijk wat de rol en toegevoegde waarde van de eventueel op te richten EU-markttoezichtautoriteit is. Het is belangrijk dat de Commissie hier meer duidelijkheid over geeft.

Het kabinet herkent de zorgen van de Commissie over restrictieve en uiteenlopende nationale dienstenregelgeving. De aangekondigde initiatieven van de Commissie op dit gebied roepen echter vragen op bij het kabinet. Zo is onduidelijk in hoeverre het initiatief om het bieden van diensten die in één lidstaat zijn geautoriseerd of gecertificeerd op basis van EU-wetgeving te vergemakkelijken in de gehele EU aansluit bij behoeften uit de praktijk. Ook is de vraag welke diensten hieronder zouden vallen en wat de raakvlakken zijn met het NWK. Specifiek is voor het kabinet onduidelijk of dit initiatief ook betrekking heeft op bedrijven die werknemers uitzenden of detacheren naar een andere lidstaat en daarmee mogelijk invloed heeft op het wetsvoorstel toelating terbeschikkingstelling arbeidsmigranten (Wtta). Voor het kabinet is het belangrijk dat de Wtta zonder vertraging kan worden ingevoerd en dat het beschermingsniveau daarvan niet wordt ondermijnd. Dezelfde vragen heeft het kabinet over de ontwikkeling door de Commissie van juridische richtsnoeren en aanbevelingen aan lidstaten om duidelijkheid te geven over het recht

om tijdelijk grensoverschrijdende diensten te verlenen. Conform de beantwoording van uw Kamervragen op 10 juni 2025¹⁴ zal het kabinet bij de Commissie hier aandacht voor vragen.

De Commissie wijst op het belang om het proces van nieuwe wetsvoorstellen over coördinatie van de sociale zekerheid en een openbare interface voor de verklaring van de detachering van werknemers¹⁵ af te ronden. Het kabinet zet in op modernisering van de sociale zekerheidsverordening en heeft hierover in januari 2025 een non-paper¹⁶ gedeeld met de Commissie. Daarnaast moeten administratieve lasten voor ondernemers die werknemers detacheren in een andere lidstaat volgens het kabinet waar mogelijk worden verminderd. Daarvoor is de inzet van het kabinet gericht op het wegnemen van ongerechtvaardigde belemmeringen bij de meldplicht voor detacheringen en het verbeteren van de informatievoorziening over de meldplicht. Het kabinet staat daarom ook positief tegenover het doel van een gezamenlijk vrijwillig formulier voor het melden van grensoverschrijdende detacheringen. Uitgangspunt voor het kabinet is dat het initiatief geen afbreuk mag doen aan effectieve handhaving en daarmee de bescherming van gedetacheerde werknemers. Uw Kamer is via het verslag van de Raad voor Concurrentievermogen van 22 mei 2025 geïnformeerd over de algemene oriëntatie die is bereikt in de Raad.¹⁷

Daarnaast kondigt de Commissie de lancering van een pakket voor eerlijke arbeidsmobiliteit aan, inclusief een voorstel voor een Europese socialezekerheidspas (ESSPASS)¹⁸ en een voorstel voor het versterken van de Europese Arbeidsautoriteit (ELA). Het kabinet pleit actief voor meer aandacht voor eerlijke arbeidsmobiliteit en verwelkomt de ambitie van de Commissie op dit punt. Ten aanzien van de ELA, wordt het eventueel versterken van het mandaat op specifieke onderdelen genoemd, zoals verbeterde competenties in gegevensverwerking, de rol van de ELA ten aanzien van derdelanders en informatievoorziening. Deze punten sluiten aan bij de Nederlandse prioriteiten die in een non-paper kenbaar zijn gemaakt aan de Commissie.¹⁹

Het kabinet is positief over het voorstel om ongerechtvaardigde territoriale leveringsbeperkingen prioritair aan te pakken. Dit sluit aan bij de sterke inzet van het kabinet als drijvende kracht om dit in Brussel op de agenda te krijgen. Het kabinet zal inzetten op een ambitieuze invulling en tijdlijn: een wetgevend voorstel dat proportioneel is en werkt in de praktijk. Het kabinet beschouwt hiermee de relevante moties²⁰, die zijn ingediend tijdens het debat over de positie van de middenklasse op 6 maart 2025, als afgedaan met dit fiche.

¹⁴ [Antwoorden op Kamervragen over plannen van de Europese Commissie om de rechten van gedetacheerde werknemers in te perken door de 'Single Market Strategy' | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

¹⁵ COM 2024/531

¹⁶ [Position paper - Modernisation of social security coordination in the EU | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

¹⁷ [Aanbiedingsbrief bij verslag van de Raad voor Concurrentievermogen 22 en 23 mei 2025 | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

¹⁸ Beknopte appreciatie ESSPASS: [Raad voor de Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

¹⁹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2024/01/10/bijlage-2-dutch-priorities-for-the-evaluation-of-the-european-labour-authority-ela>

²⁰ Tweede Kamer, vergaderjaar 2024–2025, 36 600 XV, nr. 98 en Tweede Kamer, vergaderjaar 2024–2025, 36 600 XV, nr. 101.

Het kabinet verwelkomt de sectorspecifieke aanpak van de Commissie om de Europese dienstensector nieuw leven in te blazen. Het benadrukt dat de voorstellen moeten aansluiten bij de feiten en behoeften uit de praktijk. Het kabinet kijkt uit naar het wetsvoorstel inzake digitale netwerken, maar benadrukt dat een relatief groot aantal telecombedrijven niet noodzakelijk als problematisch wordt gezien.²¹ Het wetsvoorstel voor de EU-bezorgmarkt om de regels voor de post- en pakketsector te moderniseren moet ertoe leiden dat lidstaten meer ruimte krijgen bij de invulling van verplichting tot het waarborgen van de universele bezorgdienst. Het kabinet ziet geen noodzaak voor regulering van de pakketmarkt, want deze voorziet al in diensten van hoge kwaliteit tegen concurrerende prijzen.

Het kabinet is positief over het plan van de Commissie om onnodige technische barrières in het goederenvervoer weg te nemen. Verbeterde data-uitwisseling maakt het mogelijk om van papieren documenten af te komen. Het kabinet verwelkomt het initiatief voor papierloos goederenvervoer, maar roept de Commissie op om hierbij aansluiting te zoeken bij bestaande wetgeving. Bij de aankondiging dat de Commissie lidstaten zal ondersteunen bij het vrijstellen van gereguleerde zakelijke diensten van onnodige regelgeving, is voor het kabinet nog onduidelijk over welke specifieke diensten dit gaat. Financiële diensten zijn namelijk uitgesloten van de Dienstenrichtlijn en de markt voor zakelijke dienstverlening omvat een breed en divers palet aan subsectoren. Het doel van het initiatief van de Commissie om grensoverschrijdende diensten in de industrie verder te faciliteren, zoals installatie, onderhoud en reparatie, ziet het kabinet als positief.

Het kabinet verwelkomt eveneens de expliciete aandacht voor het mkb. Het kabinet blijft zich actief inzetten om onnodige regeldruk en ongerechtvaardigde belemmeringen voor het mkb weg te nemen en onderzoekt daarbij zorgvuldig hoe Europese wetgeving uitpakt voor kleinere ondernemers, zodat bij EU-regelgeving rekening kan worden gehouden met de concurrentiekracht en positie van het mkb. Het voornemen van de Commissie om het netwerk van mkb-gezanten te versterken sluit goed aan bij het doel van het netwerk om het overlegproces te verbeteren en mkb-vriendelijke regelgeving te bevorderen. Het kabinet verwelkomt in het bijzonder de focus op het verminderen van administratieve lasten.

Het kabinet steunt de focus op digitalisering van de interne markt. Zo is het kabinet positief over het voorstel van de Commissie om een (digitale) Europese portemonnee voor ondernemingen (*'European Business Wallet'*) te introduceren, in acht nemend dat de inhoudelijke invulling van de nieuwe wetgeving nog niet bekend is. Het kabinet gaat ervan uit dat onder meer het bedrijfsleven actief wordt betrokken in de voorbereiding van de hiervoor benodigde nieuwe wetgeving en dat deze voort zal borduren op de herziening van de eIDAS-verordening. Ook verwelkomt het kabinet de herziening van EU-wetgeving om het gebruik van het digitale productpaspoort uit te breiden voor verschillende productgroepen en het digitale productpaspoort in te zetten voor productgerelateerde informatie over veiligheid, duurzaamheid en andere te beschermen publieke belangen. Over het gebruik van het IMI is het kabinet in algemene zin positief. De voorgestelde

²¹ [Kabinetsappreciatie witboek over digitale infrastructuur | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

generieke wijziging van de IMI-verordening door de Commissie is slechts een juridische aanpassing om toepassing op nieuwe beleidsterreinen mogelijk te maken. Bij het voorstel van de Commissie om e-facturering bij overheidsaanbestedingen te verplichten, is de inschatting van het kabinet dat op Europese schaal harmoniseren van processen en standaarden meer tijd nodig heeft dan de geplande herziening van wetgeving in 2026 door het ontbreken van softwareoplossingen, de lange doorlooptijd bij het ontwikkelen van standaarden en de voorgeschiedenis met de implementatie en adoptie van e-facturatie.

De focus van de Commissie op betere toepassing en handhaving van interne-marktregels en politieke betrokkenheid bij de interne markt, sluit goed aan bij de kabinetsinzet. Het kabinet steunt het voorstel om nationale SOLVIT-centra te versterken en ook om meer systematisch en transparant vervolg te geven op structurele problemen geïdentificeerd door SOLVIT. Het is wenselijk om duidelijke criteria en structurele terugkoppeling in dit proces te ontvangen. Het kabinet ziet graag meer transparantie op het gebied van handhavingsprioriteiten van de Commissie en kijkt daarom uit naar de voorgestelde jaarlijkse presentatie van haar interne markt handhavingsagenda, gelinkt aan het jaarlijkse interne markt en concurrentievermogenrapport. Deze agenda maakt het mogelijk om de dialoog met de Commissie aan te gaan over haar handhavingsprioriteiten en in te zetten op meer doelgerichte toepassing van interne-marktregels.

c) Eerste inschatting van krachtenveld

De meerderheid van lidstaten heeft tijdens de Raad van Concurrentievermogen van 22 mei 2025 de strategie verwelkomd. Lidstaten riepen bijna unaniem op tot snelle uitvoering van de strategie en verlaging van administratieve lasten voor bedrijven. Er zijn wel lidstaten die waarschuwen voor verdubbeling van wetgeving, die meer ambitie willen op het gebied van digitalisering, of die meer aandacht willen voor Europese voorkeursprincipes in de strategie. Het Europees Parlement heeft op 21 mei 2025 plenair gedebatteerd over de strategie. Het Parlement heeft plenair met grote meerderheid op 8 mei 2025 een resolutie aangenomen waarin het belang van de versterking van de interne markt werd benadrukt en het Parlement input geeft voor de strategie.²²

4. Grondhouding ten aanzien van bevoegdheid, subsidiariteit, proportionaliteit, financiële gevolgen en gevolgen voor regeldruk, concurrentiekracht en geopolitieke aspecten

a) Bevoegdheid

De grondhouding van het kabinet is positief. Het voorstel heeft betrekking op de interne markt. Op dit terrein is sprake van een gedeelde bevoegdheid tussen de EU en de lidstaten conform artikel 4, lid 2 onder a), EU-Werkingsverdrag (VWEU).

b) Subsidiariteit

De grondhouding van het kabinet is positief. De strategie heeft tot doel de interne markt te versterken door onder meer interne-marktbelemmeringen aan te pakken en te voorkomen. Gezien

²² https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-10-2025-0107_NL.html | [Aangenomen teksten - Bekende uitdagingen en nieuwe handelspraktijken op de interne markt - Donderdag 8 mei 2025](#)

deze grensoverschrijdende problematiek kan dit onvoldoende door de lidstaten op centraal, regionaal of lokaal niveau worden verwezenlijkt. Daarom is een EU-aanpak nodig. Door de aangekondigde acties in de strategie wordt onder andere het gelijk speelveld op de interne markt verbeterd en worden belemmeringen op de interne markt en voor het grensoverschrijdende (vrij) verkeer weggenomen en voorkomen. Om die redenen is optreden op het niveau van de EU gerechtvaardigd.

c) Proportionaliteit

De grondhouding van het kabinet is positief. De strategie heeft tot doel de interne markt te versterken door onder meer interne-marktbelemmeringen aan te pakken en te voorkomen. Het voorgestelde optreden is geschikt om deze doelstelling te bereiken, omdat de strategie met concrete acties komt om de interne markt te vereenvoudigen, versterken en stroomlijnen. Bovendien gaat het voorgestelde optreden niet verder dan noodzakelijk, omdat de strategie nog voldoende ruimte laat aan de EU-lidstaten om hier op bepaalde punten individueel invulling aan te geven en verdere uitwerking daarvan mede vorm te geven mits gerechtvaardigd en zorgvuldig gemotiveerd.

d) Financiële gevolgen

De strategie zelf heeft geen directe financiële consequenties voor de EU-begroting of de nationale begroting. Tegelijkertijd worden er nieuwe voorstellen, plannen en initiatieven aangekondigd. Het kabinet is van mening dat eventueel benodigde EU-middelen gevonden dienen te worden binnen de in de Raad afgesproken financiële kaders van de EU-begroting 2021–2027 en dat deze moeten passen bij een prudente ontwikkeling van de EU-jaarbegroting. Het kabinet wil in het kader van de MFK-onderhandelingen niet vooruitlopen op de integrale afweging van middelen na 2027. Eventuele budgettaire gevolgen voor het Rijk worden ingepast op de begroting van het beleidsverantwoordelijk departement, conform de regels van de budgetdiscipline.

e) Gevolgen voor regeldruk, concurrentiekracht en geopolitieke aspecten

Het verminderen van regeldruk, vereenvoudigen van bestaande regels en beter toepassen en handhaven van interne-marktregels zijn een belangrijk onderdeel van de strategie. Het kabinet beschouwt het verminderen van regeldruk als een van zijn speerpunten en verwelkomt daarom deze inzet van de Commissie. Tegelijkertijd worden er wel nieuwe voorstellen, plannen en initiatieven aangekondigd. De regeldrukeffecten hiervan zullen op zichzelf moeten worden beoordeeld.

Het doel van de strategie is om de Europese interne markt te versterken, als het anker van Europese economische stabiliteit, weerbaarheid en concurrentievermogen. De verwachte effecten op de concurrentiekracht van de EU zijn in potentie positief en worden door het kabinet gesteund.

De huidige geopolitieke uitdagingen moedigen aan om de volledige potentie van de interne markt te gebruiken, waar deze strategie aan bij kan dragen. De uitwerking van de acties heeft mogelijk geopolitieke gevolgen, omdat het doel van de strategie is om de positie van de Europese interne

markt te versterken, om onder meer zich met andere economische grootmachten te meten. Het kabinet staat hier positief tegenover, omdat dit bijdraagt aan het versterken van de weerbaarheid en internationale slagkracht van de EU en Nederland als geopolitieke en economische speler. Tot slot vindt het kabinet het belangrijk dat de EU bij de nadere uitwerking van de voorgestelde plannen voldoende rekening houdt met de impact daarvan op (de handelsrelatie met) derde landen.

Fiche 2: Verordening veilige derde landen

1. Algemene gegevens

a) *Titel voorstel*

Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2024/1348 wat betreft de toepassing van het begrip "veilig derde land"

b) *Datum ontvangst Commissiedocument*

20 mei 2025

c) *Nr. Commissiedocument*

COM(2025) 259

2025/0132 (COD)

d) *EUR-Lex*

[IMMC.COM%282025%29259%20final.NLD.xhtml.1_NL_ACT_part1_v2.docx](#)

e) *Nr. impact assessment Commissie en Opinie Raad voor Regelgevingstoetsing*

Niet opgesteld

f) *Behandelingstraject Raad*

Raad Justitie en Binnenlandse Zaken

g) *Eerstverantwoordelijk ministerie*

Ministerie van Asiel en Migratie

h) *Rechtsbasis*

Artikel 78, lid 2, onder d), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie

i) *Besluitvormingsprocedure Raad*

Gekwalificeerde meerderheid

j) *Rol Europees Parlement*

Medebeslissing

2. Essentie voorstel

a) *Inhoud voorstel*

Het voorstel van de Europese Commissie (hierna: Commissie) omvat een wijziging van de Asielprocedureverordening¹, die onderdeel is van het Asiel- en Migratiepact (hierna: het Pact). De

¹ Verordening (EU) 2024/1348 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 tot vaststelling van een gemeenschappelijke procedure voor internationale bescherming in de Unie en tot intrekking van Richtlijn 2013/32/EU. De verordening is van toepassing vanaf 12 juni 2026.

voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de toepassing van het concept 'veilig derde land'. Het concept 'veilig derde land' houdt in dat een EU-lidstaat een asielverzoek niet inhoudelijk hoeft te behandelen als de verzoeker doeltreffende bescherming kan aanvragen in een derde land dat voor hem of haar als veilig wordt beschouwd.

Voor de toepassing van het concept 'veilig derde land' geldt een aantal voorwaarden op grond van artikel 59 van de Asielprocedureverordening. Een derde land mag op grond van artikel 59, eerste lid, worden aangewezen als 'veilig derde land' wanneer: a) in het betreffende land het leven en de vrijheid van onderdanen van derde landen niet worden bedreigd om redenen van ras, religie, nationaliteit, lidmaatschap van een bepaalde sociale groep of politieke overtuiging, b) onderdanen van derde landen geen reëel risico lopen op ernstige schade als gedefinieerd in artikel 15 van de Kwalificatieverordening², c) onderdanen van derde landen worden beschermd tegen refoulement overeenkomstig het Verdrag van Genève³ en tegen verwijdering in strijd met het recht op vrijwaring tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of vernederende behandeling of straffen, zoals neergelegd in het internationaal recht en d) de mogelijkheid bestaat om doeltreffende bescherming aan te vragen en, indien de voorwaarden vervuld zijn, te krijgen. Verder kan het concept op grond van artikel 59, vijfde lid, alleen worden toegepast als de verzoeker in het kader van een individuele beoordeling geen elementen kan verstrekken die rechtvaardigen dat het concept 'veilig derde land' niet op hem of haar van toepassing is. Ook moet er volgens de huidige tekst van artikel 59, vijfde lid, van de Procedureverordening sprake zijn van een band⁴ tussen de verzoeker en het betrokken derde land. Tot slot mag een asielverzoek niet op basis van het concept "veilig derde land" als niet-ontvankelijk worden afgewezen indien reeds in het stadium van het ontvankelijkheidsonderzoek duidelijk is dat het betrokken derde land de verzoeker geen of niet opnieuw toegang zal verlenen. Indien de verzoeker niet (opnieuw) tot het derde land wordt toegelaten nadat het verzoek als niet-ontvankelijk is afgewezen, moet de verzoeker op grond van artikel 59, negende lid, opnieuw toegang krijgen tot de procedure voor internationale bescherming in de lidstaat.

De Commissie stelt in voorliggend voorstel een aantal gerichte wijzigingen voor in de voorwaarden voor de toepassing van het concept 'veilig derde land'. De Commissie voldoet hiermee aan haar

² Verordening (EU) 2024/1347 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die voor subsidiaire bescherming in aanmerking komen, en voor de inhoud van de verleende bescherming, tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad.

Artikel 15 Kwalificatieverordening luidt: "Ernstige schade [...] bestaat uit: a) de doodstraf of executie, of b) foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing van een verzoeker in zijn of haar land van herkomst, of c) een ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict."

² Verdrag van Genève van 1951 betreffende de status van vluchtelingen (Trb. 1954, 88) en het bijbehorende Protocol van New York van 1967 (Trb. 1967, 76).

³ Verdrag van Genève van 1951 betreffende de status van vluchtelingen (Trb. 1954, 88) en het bijbehorende Protocol van New York van 1967 (Trb. 1967, 76).

⁴ Dit betekent dat er een verband moet zijn tussen de asielzoeker en het veilige land dat het redelijk maakt om de asielzoeker aan dat veilige derde land over te dragen.

verplichting op grond van artikel 77 van de Asielprocedureverordening om het concept uiterlijk op 12 juni 2025 te evalueren en indien nodig gerichte wijzigingen voor te stellen.

De Commissie concludeert allereerst dat er geen noodzaak is voor herziening van de criteria waar een derde land aan moet voldoen om als 'veilig' aangemerkt te worden. De criteria in de Asielprocedureverordening, zoals hierboven aangegeven, zijn reeds in lijn met de minimumnormen van het internationale recht. Ook de aspecten inzake een eerlijke rechtsgang behoeven geen wijziging.

Wel concludeert de Commissie dat twee andere wijzigingen nodig zijn om het concept 'veilig derde land' in de praktijk beter te kunnen toepassen. De Commissie stelt ten eerste voor de voorwaarde dat de asielzoeker een band moet hebben met het betreffende veilige derde land (het 'bandencriterium') aan te passen. Daarbij acht de Commissie van belang dat het bandencriterium geen voorwaarde is onder internationaal recht. Volgens de Commissie moet het concept 'veilig derde land' kunnen worden toegepast in elk van de volgende gevallen: 1) wanneer een asielzoeker een band met het veilige derde land heeft, zoals ook onder het huidige bandencriterium al kan, of 2) wanneer een asielzoeker door het veilige derde land is gereisd (een 'transitcriterium'), óf 3) wanneer een EU-lidstaat afspraken of een regeling (een 'agreement' of een 'arrangement') met een veilig derde land heeft waaronder de betrokken asielzoekers toegang krijgen tot een (deugdelijke) asielprocedure. Deze laatste mogelijkheid geldt niet voor niet-begeleide minderjarigen.

Daarnaast stelt de Commissie voor de automatisch schorsende werking van het instellen van een beroep tegen een niet-ontvankelijkheidsbeslissing in geval van een veilig derde land af te schaffen. Hierdoor mag een beroep niet meer automatisch in de betreffende EU-lidstaat worden afgewacht, maar alleen als een rechter daartoe aanleiding ziet.

b) Impact assessment Commissie

De Commissie heeft geen impact assessment opgesteld. Het kabinet is in principe van mening dat een impact assessment van de Commissie bij elk voorstel wenselijk is. Het kabinet zal, gelet op de beperkte aard van de voorgestelde wijziging, niet vragen om het alsnog uitvoeren van een impact assessment.

3. Nederlandse positie ten aanzien van het voorstel

a) Essentie Nederlands beleid op dit terrein

Om grip op migratie te krijgen, zet het kabinet in op brede, strategische partnerschappen met relevante migratielanden. Ook innovatieve vormen van migratiesamenwerking zijn hier onderdeel van, binnen de kaders van het internationaal en Europees recht. Het kunnen maken van afspraken in het licht van het veilige-derde-land-concept is een voorbeeld van een innovatieve vorm van migratiesamenwerking.

b) Beoordeling + inzet ten aanzien van dit voorstel

Het kabinet verwelkomt het voorstel. Het kabinet is van mening dat als in een land buiten de EU een veilig alternatief is om bescherming aan te vragen, EU-lidstaten asielzoekers onder bepaalde omstandigheden moeten kunnen doorverwijzen naar dit derde land. Het recht op asiel betekent immers niet het recht op asiel in een land naar keuze. De versoepeling van de juridische voorwaarden komt tegemoet aan deze inzet van het kabinet. Het kabinet onderschrijft de motivering van de Commissie om het bandencriterium niet langer als verplichtende voorwaarde te stellen omdat dat criterium volgens het internationaal recht niet vereist is. Het kabinet geeft de voorkeur aan het schrappen van het bandencriterium, voor meer juridische eenvoud. Mocht dit onhaalbaar blijken, dan zet het kabinet er in ieder geval op in dat de bepalingen over 'agreement' of 'arrangement' inzake een geborgde toegang tot een asielprocedure gedurende de onderhandelingen niet met aanvullende procedurele of materiële vereisten worden aangevuld die de toepassing weer zouden kunnen compliceren.

Voor wat betreft het voorstel om aan het beroep geen automatisch schorsende werking te verlenen, onderschrijft het kabinet dat dit beter aansluit bij de aard van een niet-ontvankelijkheidsprocedure. Tegelijk betekent dit dat de asielzoeker de rechtbank om een schorsingsverzoek dient te verzoeken om de beroepsprocedure in Nederland te mogen afwachten. Dit leidt tot een toename van de werklust voor de rechtbanken, terwijl de werklust bij de Nederlandse rechtbanken al erg hoog is. De inzet van het kabinet is er daarom op gericht dat lidstaten de ruimte krijgen om zelf te kiezen of zij automatisch schorsende werking verbinden aan het beroep in deze zaken.

c) Eerste inschatting van krachtenveld

Een ruime meerderheid van de lidstaten heeft aangegeven positief te staan tegenover het schrappen van het bandencriterium als verplichte voorwaarde en de automatische schorsende werking van beroep. Deze lidstaten beschouwen deze wijzigingen als een middel om de efficiëntie te verhogen, meer flexibiliteit te bieden bij de behandeling van asielverzoeken, met name in tijden van onevenredige migratiedruk, en de administratieve lasten te verminderen. Een minderheid van de lidstaten was tegen de schrapping van het bandencriterium als verplichte voorwaarde en gaf de voorkeur aan een flexibele definitie van 'band'. De positie van het Europees Parlement ten aanzien van het voorstel is nog niet bekend.

4. Beoordeling bevoegdheid, subsidiariteit en proportionaliteit

a) Bevoegdheid

Als onderdeel van de toets of de EU mag optreden conform de EU-verdragen, toetst het kabinet of de EU handelt binnen de grenzen van de bevoegdheden die haar door de lidstaten in de EU-verdragen zijn toegedeeld om de daarin bepaalde doelstellingen te verwezenlijken. Het oordeel van het kabinet ten aanzien van de bevoegdheid is positief. Het voorstel is gebaseerd op artikel 78, lid 2, onder d), VWEU. Deze rechtsgrondslag geeft de EU de bevoegdheid tot het vaststellen van gemeenschappelijke procedures voor toekenning of intrekking van de uniforme status van asiel of van subsidiaire bescherming. Het kabinet kan zich vinden in deze rechtsgrondslag. Op het terrein

van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht is sprake van een gedeelde bevoegdheid tussen de EU en de lidstaten (artikel 4, lid 2, onder j, VWEU).

b) Subsidiariteit

Als onderdeel van de toets of de EU mag optreden conform de EU-verdragen, toetst het kabinet de subsidiariteit van het optreden van de Commissie. Dit houdt in dat het kabinet op de gebieden die niet onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie vallen, of wanneer sprake is van een voorstel dat gezien zijn aard enkel door de EU kan worden uitgeoefend, toetst of het overwogen optreden niet voldoende door de lidstaten op centraal, regionaal of lokaal niveau kan worden verwezenlijkt, maar vanwege de omvang of de gevolgen van het overwogen optreden beter door de Unie kan worden bereikt (het subsidiariteitsbeginsel). Het oordeel van het kabinet ten aanzien van de subsidiariteit is positief.

Het voorstel heeft tot doel om de toepassing van het concept 'veilig derde land' op grond van de Asielprocedureverordening voor lidstaten flexibeler en makkelijker te maken en de beroepsprocedures die daar betrekking op hebben te vereenvoudigen. Specifiek met betrekking tot het bandencriterium en automatische schorsende werking, kan dit onvoldoende door de lidstaten op centraal, regionaal of lokaal niveau worden verwezenlijkt. Daarom is een EU-aanpak nodig. Door actie op Unieniveau wordt een consistente en coherente toepassing van het concept in alle lidstaten gewaarborgd. De nieuwe procedures moeten onder dezelfde regels vallen, ongeacht de lidstaat die ze toepast, om een gelijke behandeling van de verzoekers te waarborgen, evenals duidelijkheid en rechtszekerheid voor het individu. Bovendien zouden lidstaten die afzonderlijk optreden, prikkels kunnen creëren voor secundaire migratie, of Dublinoverdrachten kunnen belemmeren vanwege de uiteenlopende toepassing van het concept. Om die redenen is optreden op het niveau van de EU gerechtvaardigd.

c) Proportionaliteit

Als onderdeel van de toets of de EU mag optreden conform de EU-verdragen toetst het kabinet of de inhoud en vorm van het optreden van de Unie niet verder gaan dan wat nodig is om de doelstellingen van de EU-verdragen te verwezenlijken (het proportionaliteitsbeginsel). Het oordeel van het kabinet ten aanzien van de proportionaliteit is positief. Het voorstel heeft tot doel om de toepassing van het concept 'veilig derde land' op grond van de Asielprocedureverordening voor lidstaten flexibeler en makkelijker te maken en de beroepsprocedures die daar betrekking op hebben te vereenvoudigen.

Het voorgestelde optreden is geschikt om deze doelstelling te bereiken, doordat het voorstel de voorwaarden voor de toepassing van het concept veilig derde land verruimt, door onder meer het bandencriterium niet meer als verplichte voorwaarde voor te schrijven en de automatische schorsende werking af te schaffen. Bovendien gaat het voorgestelde optreden niet verder dan noodzakelijk, doordat het voorstel beperkt blijft tot de voorwaarden omtrent het concept veilig derde land en het afschaffen van de automatisch schorsende werking van het beroep in die zaken.

5. Financiële consequenties, gevolgen voor regeldruk, concurrentiekracht en geopolitieke aspecten

a) Consequenties EU-begroting

De Commissie geeft aan dat het voorstel geen gevolgen met zich brengt voor de EU-begroting. Het kabinet is van mening dat eventueel benodigde EU-middelen gevonden dienen te worden binnen de in de Raad afgesproken financiële kaders van de EU-begroting 2021-2027 en dat deze moeten passen bij een prudente ontwikkeling van de jaarbegroting. Het kabinet wil niet vooruitlopen op de onderhandelingen voor het volgende Meerjarig Financieel Kader (MFK) en de integrale afweging van middelen na 2027.

b) Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/of medeoverheden

(Eventuele) budgettaire gevolgen worden ingepast op de begroting van het/de beleidsverantwoordelijk(e)) departement(en), conform de regels van de budgetdiscipline. Het voorstel zelf geeft geen aanleiding om gevolgen te verwachten op regeldruk en administratieve lasten, voor de overheid, bedrijfsleven of burgers.

De administratieve lasten zijn afhankelijk van de specifieke invulling van de doelen in concrete beleidsmaatregelen. Bij de uitwerking van eventuele maatregelen zal het kabinet zich inspannen om onwenselijke gevolgen voor de administratieve lasten en andere uitvoeringslasten te voorkomen of te mitigeren. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met eventuele gevolgen voor medeoverheden.

c) Financiële consequenties en gevolgen voor regeldruk voor bedrijfsleven en burger

Het voorstel heeft geen gevolgen voor regeldruk voor burgers en bedrijven, buiten het feit dat burgers door de toename van versnelde toepassingen van asielprocedures minder procedurele belasting ondervinden in die gevallen.

d) Gevolgen voor concurrentiekracht en geopolitieke aspecten

De verruiming van de toepasbaarheid van het veilig-derde-land principe naar landen waar de EU een overeenkomst of arrangement over de opvang van asielzoekers gesloten heeft, zou ruimte geven voor een nieuw soort EU of bilaterale samenwerking of partnerschap met landen buiten Europa, voor de invulling van het recht op internationale bescherming.

6. Implicaties juridisch

a) Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid (inclusief toepassing van de lex silencio positivo)

De voorgestelde wijzigingen in de Asielprocedureverordening hebben rechtstreekse werking.

b) Gedelegeerde en/of uitvoeringshandelingen, incl. NL-beoordeling daarvan

Niet van toepassing voor dit voorstel.

c) Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en besluiten) met commentaar t.a.v. haalbaarheid

De verordening treedt in werking met ingang van de dag na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie. Het is vanaf die datum direct toepasbaar overeenkomstig de verdragen. Lidstaten kunnen de bepalingen feitelijk toepassen vanaf 12 juni 2026, de datum waarop de Asielprocedureverordening toepasbaar wordt.

d) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling

Niet van toepassing ten aanzien van dit voorstel.

e) Constitutionele toets

Niet van toepassing.

7. Implicaties voor uitvoering en/of handhaving

De gewijzigde voorwaarden voor de toepassing van het concept 'veilig derde land' leveren een wijziging op van de werkzaamheden bij het beoordelen van asielaanvragen, grotendeels binnen de kaders die nu ook al bekend zijn. Voor de uitvoering is in de eerste plaats de migratieketen verantwoordelijk. In de besprekingen van het voorstel zal het kabinet erop alert zijn of de voorstellen praktisch uitvoerbaar zijn. Handhaving met betrekking tot dit voorstel valt binnen de algemene kaders voor de migratieketen. Het kabinet verwacht geen ingrijpende consequenties.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Er zijn geen verwachte implicaties voor ontwikkelingslanden, anders dan implicaties voor derde landen in het algemeen.

Aan de Minister van Economische Zaken

Heinen 15/6

**Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering**
Directie Mededinging en
Consumenten

Auteur

Datum
6 juni 2025

Kenmerk

DGED-DMC / 99302314

RT-0000107383

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

TER BESLISSING

BNC-fiche Europese interne-marktstrategie

Parafenroute

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Aanleiding

Op 21 mei 2025 publiceerde de Europese Commissie haar horizontale interne-marktstrategie. Het bijgevoegde BNC-fiche over de strategie wordt op 18 juni besproken in het interdepartementale BNC-overleg en op 24 juni in de CoCo. Het fiche ligt op 27 juni ter goedkeuring voor in de Ministerraad waarna het naar het parlement wordt verstuurd.

Advies

U wordt geadviseerd om kennis te nemen van de nota en akkoord te gaan met de verzending van het BNC-fiche.

Kernpunten

- De horizontale interne-marktstrategie van de Commissie bevat concrete acties om de interne markt te verbeteren op diverse beleidsterreinen. Veel acties beogen interne-marktbelemmeringen weg te nemen, de regeldruk te verminderen en het Europees concurrentievermogen te versterken.
- De strategie wordt door het demissionaire kabinet in het BNC-fiche verwelkomd. Veel acties en voorstellen zijn overgenomen uit het Nederlandse tienpuntenplan (acht van de tien punten) en het gezamenlijke non-paper over de strategie, waarvan Nederland één van de trekkers was, gesteund door zestien lidstaten.
- De overgenomen acties zijn onder andere het aanpakken van territoriale leveringsbeperkingen en concrete belemmeringen bij etikettering en afval. Daarnaast gaat de Commissie jaarlijks een handhavingsagenda met prioriteiten presenteren, waardoor er meer transparantie komt. Verder zet de Commissie in op een sectorspecifieke benadering bij het wegnemen van belemmeringen voor dienstverleners.
- Het fiche is zowel departementaal als interdepartementaal in meerdere rondes afgestemd.

Ontvangen BBR

Toelichting

- De strategie kondigt meerdere beleidsvoorstellen voor 2025, 2026 en 2027 aan, op het gebied van: i) het wegnemen van interne-marktbelemmeringen; ii) de Europese dienstensector nieuw leven inblazen; iii) het mkb verder ondersteunen en opschaling aanmoedigen en belonen; iv) digitaliseren van de interne markt; v) het verbeteren van de toepassing en handhaving van interne-marktregels en politieke betrokkenheid bij de interne markt.
- Aandachtspunt is het voorstel van de Commissie om, indien nodig, via zogeheten gemeenschappelijke specificaties, productveiligheid beter te waarborgen. In het geval er geen duidelijke Europese regels (normen) zijn voor een product, wil de Commissie deze tijdelijk zelf opstellen. Dit vindt het demissionaire kabinet een noodoplossing in uitzonderlijke gevallen, onder strikte voorwaarden. Bij het vaststellen van gemeenschappelijke specificaties is de betrokkenheid van de markt niet gegarandeerd en het proces minder transparant in vergelijking met de vaststelling van geharmoniseerde normen. Dit voorstel is onderdeel van het vierde omnibuspakket dat tegelijk met deze strategie is gepubliceerd. Hiervoor is een separaat BNC-fiche opgesteld.
- Ook dat de Commissie, indien nodig, met een wet ter voorkoming van interne-marktbelemmeringen komt (de '*Single Market Barriers Prevention Act*') is een aandachtspunt, omdat het risico bestaat dat dit voorstel tot hogere administratieve lasten voor decentrale overheden gaat leiden zonder daadwerkelijk bij te dragen aan het wegnemen van belemmeringen die ondernemers en burgers in de praktijk ervaren. Daarnaast zijn er zorgen over het vergroten van de bevoegdheden van de Commissie die met dit potentiële voorstel als rechter kan gaan acteren.



Digitale minuut: Nota 20250612 mbt BNC - fiche Verordening veilige derde landen - 6465830



Organisatieonderdeel

Behandelaar zaak

Werkstroomeigenaar

Datum en tijd aangeboden
25-06-2025 om 14:11

BNC-fiche Verordening veilige derde landen

Afsluiten -

Externe id's: -
Instructie: -
Toelichting op documenten: -

Werkstroomverloop

Afstemmen -

24-06-2025 16:50

Ter afstemming: BNC-fiche Verordening veilige derde landen. Ook akkoord door MAenM Van Hijum.



Document 'Beslisnota MAenM Van Hijum BNC-fiche Verordening veilige derde landen.pdf' toegevoegd door Systeem

24-06-2025 16:48



Eindparaaf - Minister van AenM behandeld door Weel, D.M. van - BD/AL

19-06-2025 15:09



Paraferen -

18-06-2025 20:16



Visie vooraf -

18-06-2025 09:55



Ter info - 16-06-2025 14:06

Paraferen -

16-06-2025 13:00



Paraferen -

12-06-2025 12:40



Paraferen -
12-06-2025 12:38



Document 'BNC-fiche Verordening Veilige derde landen' toegevoegd door
12-06-2025 12:22



Document 'Beslisnota BNC-fiche Verordening veilige derde landen' toegevoegd door
12-06-2025 12:22





Minister van Asiel en Migratie

Datum

12 juni 2025

Onze referentie

6465837

Bijlage(n)

1

nota

Bijlage(n)

1. BNC-fiche Verordening veilige derde landen

1. Aanleiding

Op 20 mei 2025 is bijgaand voorstel gepubliceerd inzake de toepassing van het concept 'veilige landen van herkomst'. Het voorstel omvat een wijziging van de Asielprocedureverordening, die onderdeel is van het Asiel- en Migratiepact. De voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de toepassing van het concept 'veilig derde land': een versoepeling van het zogeheten 'bandencriterium' en het afschaffen van de automatisch schorsende werking van het instellen van beroep tegen een niet-ontvankelijkheidsbeslissing in geval van een veilig derde land.

2. Geadviseerd besluit

- U wordt gevraagd akkoord te geven op het BNC-fiche.

3. Kernpunten

- De Commissie stelt voor het bandencriterium te vervangen door een regeling waarin het concept 'veilige derde land' kan worden toegepast: 1) wanneer een asielzoeker een band met het veilige derde land heeft, zoals ook onder het huidige bandencriterium al kan, of 2) wanneer een asielzoeker door het veilige derde land is gereisd (een 'transitcriterium'), óf 3) wanneer een EU-lidstaat afspraken of een regeling met een veilig derde land heeft waaronder de betrokken asielzoekers toegang krijgen tot een (deugdelijke) asielprocedure (een 'agreement' of een 'arrangement'). Deze laatste mogelijkheid geldt niet voor niet-begeleide minderjarigen.
- Daarnaast stelt de Commissie voor de automatisch schorsende werking van het instellen van een beroep tegen een niet-ontvankelijkheidsbeslissing in geval van een veilig derde land af te schaffen. Hierdoor mag een beroep niet meer automatisch in de betreffende EU-lidstaat worden afgewacht, maar alleen als een rechter daartoe aanleiding ziet.
- Het kabinet verwelkomt het voorstel. De versoepeling van de juridische voorwaarden komt tegemoet aan deze inzet van het kabinet. Het kabinet onderschrijft de motivering van de Commissie om het bandencriterium niet langer als verplichtende voorwaarde te stellen omdat dat criterium

volgens het internationaal recht niet vereist is. Het kabinet geeft de voorkeur aan het schrappen van het bandencriterium, voor meer juridische eenvoud. Mocht dit onhaalbaar blijken, dan zet het kabinet er in ieder geval op in dat de bepalingen over 'agreement' of 'arrangement' inzake een geborgde toegang tot een asielprocedure gedurende de onderhandelingen niet met aanvullende procedurele of materiële vereisten wordt aangevuld die de toepassing weer zouden kunnen compliceren.

- Voor wat betreft het voorstel om aan het beroep geen automatisch schorsende werking te verlenen, onderschrijft het kabinet dat dit beter aansluit bij de aard van een niet-ontvankelijkheidsprocedure. Tegelijk betekent dit dat de asielzoeker de rechtbank om een opschortingsverzoek dient te verzoeken om de beroepsprocedure in Nederland wel te mogen afwachten. Dit leidt tot een toename van de werklast voor de rechtbanken, terwijl de werklast bij onze rechtbanken al erg hoog is. De inzet van het kabinet is er daarom op gericht dat lidstaten de ruimte krijgen om zelf te kiezen of zij automatisch schorsende werking verbinden aan het beroep in deze zaken.
- Het oordeel van het kabinet ten aanzien van de bevoegdheid, subsidiariteit en proportionaliteit is positief.

Datum

12 juni 2025

Onze referentie

6465837

Proces

- Na bespreking in de ambtelijke voorportalen (BNC 18 juni en CoCo 24 juni), wordt het fiche naar verwachting ter instemming aangeboden aan de MR van 27 juni 2025.

4. Toelichting

N.v.t.