

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 's-Gravenhage

Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Programma DG
Herstelbeleid**

Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage
POSTBUS 20201
2500 EE 's-Gravenhage
www.rijksoverheid.nl/fin

Ons kenmerk
2025-0000190218

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
1. VGR

Datum 4 juli 2025
Betreft Aanbiedingsbrief bij Voortgangsrapportage
hersteloperatie toeslagen over de periode januari - april
2025

Geachte voorzitter,

Bijgaand treft u de Voortgangsrapportage voor de hersteloperatie toeslagen. Er wordt gerapporteerd over de periode januari tot en met april 2025.

In deze aanbiedingsbrief informeer ik uw Kamer over hoe ik verder ben gegaan met de opvolging van de aanbevelingen van de commissie Van Dam¹, met name voor wat betreft de gedeeltelijke herinrichting van het schadestelsel, het versnellen en verbeteren van de bezwaarafhandeling en de harmonisatie van de brede ondersteuning.

Voortgang financiële compensatie

Uit de voorliggende Voortgangsrapportage blijkt dat we flinke stappen blijven maken met de financiële compensatie van gedupeerde ouders door de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT). In 2025 zullen naar verwachting alle integrale beoordelingen zijn afgerond.

Er hebben zich 69.400 ouders gemeld als potentieel gedupeerd, waarvan tot nu voor 42.000 is vastgesteld dat zij gedupeerd zijn. Alle eerste toetsen zijn inmiddels afgerond en alle (potentieel) gedupeerde ouders hebben ofwel een uitkomst van de integrale beoordeling ofwel zijn bij deze integrale beoordeling in behandeling. Er zijn nu dus geen ouders meer die in de wachtrij staan voor een integrale beoordeling. Per 30 april 2025 heeft 92,5% van de aangemelde ouders (ca. 64.200) een vooraankondiging van de integrale beoordeling ontvangen en heeft 87% een definitieve beschikking (ca. 60.300). Gemiddeld is aan deze ouders na de eerste toets en de integrale beoordeling €40.400 toegekend.

In de integrale beoordeling krijgen gedupeerde ouders naast de compensatie voor de onterechte terugvorderingen, ook een materiele en immateriële schadevergoeding. De compensatie is tenminste €30.000 vanwege de Catshuisregeling, maar kan ook meer bedragen. De materiele

¹ Kamerstukken II, 2024/25, 31066, nr. 1458

schadevergoeding bedraagt 25% van het bedrag waarvoor de ouder is benadeeld en ter invulling van de immateriële schadevergoeding ontvangt de ouder €500 per half jaar dat de problemen met de kinderopvangtoeslag geduurd hebben.

**Programma DG
Herstelbeleid**
Ons kenmerk
2025-0000190218

Een gezin dat van alle deelregelingen (exclusief aanvullende schade) gebruik heeft gemaakt, heeft in totaal gemiddeld voor circa €117.500 aan financiële compensatie en ondersteuning ontvangen. Dit betreft de IB-compensatie, de schuldenaanpak en hulp vanuit de gemeente, inclusief ondersteuning via de kindregeling en ex-toeslagpartnerregeling.

Voor ruim 62% van de ex-toeslagpartners die een aanvraag hebben ingediend² geldt dat zij hun beschikking voor een forfaitaire compensatie van €10.000 hebben ontvangen. Er is aan 4.478 mensen beschikt. Hieronder zijn 167 afwijzingen. 2.695 potentiële ex-toeslagpartners wachten nog op een beschikking.

Inmiddels heeft 96% van de kinderen waarvan is vastgesteld dat zij in aanmerking komen voor een tegemoetkoming (tussen de €2.000 en €10.000) op grond van de kindregeling, een beschikking hiervoor ontvangen.

De uitvoering van de regeling voor tegemoetkoming aan gedupeerde aanvragers in de huurtoeslag, zorgtoeslag en het kindgebonden budget (HZK-regeling) is gestart.

Voor vrijwel alle gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag (98%) zijn publieke schulden die in aanmerking komen kwijtgescholden. Van de tot nu toe ca. 200.000 ingediende betalingsachterstanden op private schulden is voor bijna 96% bekeken welke schulden overgenomen kunnen worden en afbetaald. Ouders die momenteel nog gebruik maken van de schuldenaanpak zijn voornamelijk pas recent erkend als gedupeerde of partner van die gedupeerde, ex-toeslagpartner of ontvanger van de nabestaandenregeling.

Alle bestaande, gewijzigde en nieuw aangekondigde maatregelen passen binnen het huidige budget van € 11,7 miljard dat meerjarig voor de hersteloperatie beschikbaar is.

Herinrichting van het schadestelsel

Het kabinet heeft het advies van de commissie Van Dam overgenomen om het stelsel van aanvullende schadecompensatie te versimpelen en te verduidelijken. Hiertoe gaan we werken met twee schaderoutes: de route van de Stichting (Gelijk)waardig Herstel (SGH), waarvoor de bestaande SGH-methodiek het uitgangspunt vormt (route A), en Mijn Herstel (route B), waarin de ouder zelf, of met behulp van een gemachtigde, de schade aannemelijk maakt, via een gepersonaliseerde, ontzorgende, digitale methodiek die samen met ouders en advocaten is ontwikkeld. Beide routes hebben herstel en compensatie verenigd.

Aanmeldportaal en uiterste aanvraagdatum compensatie aanvullende schade

² Ruim 4.100 ex-partners hebben zich gemeld op uitnodiging van UHT. Sinds afgelopen december bestaat de mogelijkheid tot zelfmelden, waardoor er in korte tijd bijna 3.000 aanmeldingen zijn bijgekomen.

Achter elke ouder zit een uniek verhaal en persoonlijke schade. Geen enkel verhaal is hetzelfde. Dat betekent ook dat voor elke ouder de route naar persoonlijk herstel anders en de behoefte aan ondersteuning daarbij persoonsgebonden is. Het is daarom van belang dat ouders en hun advocaten zich goed kunnen oriënteren en op basis daarvan uiteindelijke keuze kunnen maken voor de aanvullende schade route die het best past bij de individuele ouder. Een goede, eigen keuze draagt bij aan het herstelproces en beperkt ook de wens tot 'overstappen' tijdens het doorlopen van één van de routes, waardoor het stelsel niet onnodig wordt belast. Naast adequate voorlichting is een belangrijk onderdeel daarbij het centrale aanmeldpunt, waar ouders en advocaten informatie vinden over de mogelijkheden van aanvullende schadevergoeding. In september zal dit nieuwe aanmeldportaal van start gaan.

**Programma DG
Herstelbeleid**
Ons kenmerk
2025-0000190218

Speciale aandacht zal hierbij zijn voor de ouders die zich al voor aanvullende schade hebben aangemeld (bij de Commissie Werkelijke Schade - CWS). Omdat de Staat ook met hen tot een vaststellingsovereenkomst zou willen komen, zullen deze ouders in de gelegenheid worden gesteld om te kiezen via welke van de twee schaderoutes zij hun traject willen vervolgen.

De best passende keuze voor een ouder kan ook zijn om geen aanvullend schadevergoedingstraject te doorlopen, terwijl een ouder bijvoorbeeld wel behoefte heeft aan een herstelgesprek dat is gericht op het emotioneel afronden van het herstelproces. Ook mogelijkheden als deze wil ik zo goed mogelijk faciliteren.

Op dit moment staat in de Wet hersteloperatie toeslagen (Wht) dat ouders tot 31 maart 2025 een aanvraag voor compensatie van aanvullende schade kunnen indienen. In de vorige voortgangsrapportage is al aangegeven dat die mogelijkheid tot tenminste 1 juli 2025 wordt verlengd.

Het kabinet wil ouders vanaf het moment dat het aanmeldportaal is gelanceerd en er duidelijkheid is over de Mijn Herstel route, nog voldoende tijd geven om hun aanvraag voor compensatie van aanvullende schade in te dienen. Daarmee komt het kabinet op een uiterste aanvraagdatum tot 1 januari 2026 voor aanvragen voor aanvullende compensatie. Daarnaast blijft gelden dat ouders zes maanden de tijd hebben na het onherroepelijk worden van de beschikking in de integrale beoordeling, om een aanvraag in te dienen. Het kabinet zal uw Kamer komend najaar een wetswijziging voorleggen waarmee de verlenging van de uiterste aanvraagdatum voor compensatie van aanvullende schade met terugwerkende kracht wettelijk wordt vastgelegd.

Schadekader

Alle inzet is erop gericht om het schadestelsel in september op schaal operationeel te hebben, om zo het financieel en deels emotioneel herstel eind 2027 afgerond te hebben. Daarvoor moet eerst aan een aantal randvoorwaarden worden voldaan.

De belangrijkste randvoorwaarde is het vaststellen van een schadekader dat uniform van toepassing zal zijn in de forfaitaire schaderoutes. Een concept-schadekader is besproken met een aantal externe deskundigen, de SGH, de werkgroep toeslagenadvocaten en in de Oudercommissie. Het forfaitaire deel van het schadekader is gebaseerd op het huidige schadekader van SGH. Het

schadekader uniformeert dus de forfaitaire aanpak binnen het schadestelsel, zodat dezelfde posten en schadebedragen gelden in beide forfaitaire routes.

**Programma DG
Herstelbeleid**

Ons kenmerk
2025-0000190218

Er blijft conform Wht een mogelijkheid voor precieze maatwerkberekening. Deze methode bestaat uit een forfaitair deel (in lijn met het uniforme schadekader) en uit een maatwerk deel met precieze berekeningen. Bij deze maatwerkberekening dient de ouder het causaal verband en de schade aannemelijk te maken volgens de methode die momenteel wordt gehanteerd door de VSO-Regieroute en de CWS.

Het uitgangspunt is dat door toepassing van het uniforme schadekader de routes gelijkwaardig zijn in uitkomst, maar dat de ouder het proces volgt dat het beste bij hem of haar past.

Toegang voor gedupeerden met integrale beoordeling lager dan €30.000

Momenteel hebben ouders met een IB lager dan €30.000 geen toegang tot de route van SGH. Dit was het gevolg van de motie Grinwis³ van juni 2024 die het kabinet opriep om "focus aan te brengen door de regeling [van de SGH] primair, en dus niet uitsluitend, te richten op gedupeerden voor wie uit de integrale beoordeling blijkt dat de Catshuisregeling van €30.000 onvoldoende is". En mede ingegeven door de veronderstelling dat ouders die een hoge terugvordering hebben terugbetaald ook hogere vervolgschade kunnen hebben gehad, en dat je hoge vervolgschade minder snel zou verwachten bij een lage terugvordering.

Het kabinet vindt het belangrijk dat alle ouders die menen aanvullende schade te hebben, toegang kunnen hebben tot dezelfde schaderoutes. Daarom is de afgelopen periode beleid ontwikkeld voor alle gedupeerde ouders, ongeacht de hoogte van de integrale beoordeling.

Om ook in forfaitaire schaderoutes beter rekening te kunnen houden met de impact van de gedupeerdheid, wordt bij het berekenen van de aanvullende schade voor alle gedupeerden gekeken naar een aantal indicatoren, zoals de hoogte, duur en feitelijke terugbetaling van onterecht teruggevorderde kinderopvangtoeslag. Concreet betekent dit dat als een ouder over één of twee toeslagjaren minder dan €2.000 per jaar heeft terugbetaald of de terugvordering snel is hersteld, in het forfaitaire stelsel niet op voorhand wordt aangenomen dat schade (volledig) is ontstaan door de toeslagenaffaire. Daardoor kunnen posten niet of niet volledig worden toegekend, tenzij uit aanvullende onderbouwing blijkt dat de schade wel het aannemelijk gevolg is van de toeslagenaffaire.

Stichting (Gelijk)waardig Herstel (route A)

Het kabinet heeft veel waardering voor de methodiek die SGH hanteert bij het vaststellen van aanvullende schade. Het werken met een Luisterend Schrijver die het verhaal van de ouder optekent wordt door ouders als waardevol ervaren en draagt bij aan de emotionele verwerking van hetgeen hen is aangedaan. Het is de bedoeling dat deze route zo snel mogelijk opschaaft op een wijze die uitlegbaar is naar zowel de ouders als de samenleving, waarbij het verhaal van de ouder centraal staat.

³ Kamerstukken II, 2023/24, 31066, nr. 1405

Op 9 april jl. is de Tweede Kamer geïnformeerd over het kabinetsbesluit om Minister van Staat Winnie Sorgdrager aan te stellen als regeringscommissaris om de ontstane bestuurlijke impasse met SGH te doorbreken.⁴ Helaas heeft mevrouw Sorgdrager zich genoodzaakt gevoeld om haar opdracht terug te geven.⁵ Daarop heb ik emeritus-hoogleraar en voormalig staatssecretaris Michiel Scheltema gevraagd als informele verkenner. In deze hoedanigheid verkent de heer Scheltema de voorwaarden voor een werkzame en duurzame samenwerkingsrelatie tussen het ministerie van Financiën en SGH, voordeligm voor de vereiste opschaling en uitvoering van de SGH-route.

In samenwerking met de heer Scheltema en mijzelf zijn de gesprekken met SGH hervat. Deze gesprekken hebben reeds de eerste vruchten afgeworpen. Er zijn goede afspraken gemaakt met SGH over de deelnemersvoorwaarden voor gedupeerden met integrale beoordeling lager dan €30.000, zoals hierboven toegelicht. Zij kunnen gaan starten met de SGH-route. SGH begint met de ouders die zich al bij hen hebben gemeld. In de zomermaanden treffen SGH en het ministerie de benodigde voorbereidingen om vanaf september stapsgewijs qua volume te kunnen opschalen.

Daarnaast is een andere werkwijze ten aanzien van de kwaliteitsborging in de SGH-route overeengekomen, passend binnen de DVO tussen ministerie en SGH. Een juiste toepassing van het schademodel zal voortaan achteraf worden beoordeeld. Voor de gedupeerde ouders betekent dit dat het ministerie van Financiën, zoals ook werd aanbevolen door de commissie Van Dam, stopt met het vooraf toetsen van iedere individuele schadestaat. Dit zal naar verwachting een versnelling opleveren.

Mijn Herstel (route B)

Naast SGH werkt het kabinet aan een aanvullende schaderoute voor ouders die bij het aannemelijk maken van hun financiële schade zelfstandig of met zelfgekozen ondersteuning gebruik willen maken van een digitaal ondersteund en te personaliseren proces. Deze route is ontworpen in overleg met ouders, op basis van vier principes: snel, transparant, integraal en persoonlijk. Voor deze route zijn de best werkende onderdelen van de Regieroute-VSO en de geleerde lessen uit de pilot Digitale route samengebracht. De route werkt op basis van integrale afhandeling van schade en bezwaar, waarmee wordt bedoeld dat bij het bereiken van overeenkomst over de aanvullende schade, een eventueel bezwaar wordt ingetrokken. Mijn Herstel werkt met hetzelfde ruimhartige uniforme schadekader als SGH en biedt een herstelrechtgesprek. De route brengt een oplossing voor ouders die eraan toe zijn om onder meer eigen regie sneller tot een uitkomst van hun schade te komen.

In de afgelopen maanden heb ik met uiteenlopende betrokkenen brainstormsessies, overleggen en rondetafelgesprekken gevoerd, om tot een gedragen ontwerpvisie van Mijn Herstel te komen. Dit ontwerp wordt in de zomer en in samenwerking met stakeholders en uitvoering nader uitgewerkt. Alles wordt in het werk gesteld om in september 2025 live te gaan met de Mijn Herstel route. Deze route zal vervolgens stapsgewijs worden opgeschaald, met het oog op de

⁴ Kamerstukken II, 2024/25, 36708, nr. 9

⁵ Kamerstukken II, 2024/25, 36708, nr. 12

kabinetsdoelstelling om voor het eind van 2027 het (financieel) herstel van ouders af te ronden.

**Programma DG
Herstelbeleid**

Ons kenmerk
2025-0000190218

Mijn Herstel werkt op basis van gericht persoonlijk contact tussen de behandelaar voor bespreking van de zaak, maar wordt daarnaast maximaal digitaal gefaciliteerd. Om ouders te ontlasten wordt in kaart gebracht of en op welke wijze data die in overheidsbezit is kan worden ontsloten om het aannemelijk maken van de schade te ondersteunen voor die schadeposten waarvoor ondersteunende stukken noodzakelijk zijn – hierbij houdt de ouder de regie over deze keuze. Het is de verwachting dat deze mogelijkheid voor ouders die hiervoor kiezen een sneller proces betekent.

Door ouders zelf de keuze te bieden over sleutelbeslissingen in het proces zoals het indienen van schadeposten en de wijze van ondersteuning, wordt de ouder in de gelegenheid gebracht ook emotioneel tot herstel te komen. Indien gewenst kan een herstelrechtgesprek worden gevoerd met experts, dat is gericht op het emotioneel afronden van het herstelproces.

In de ontwikkeling van deze nieuwe schaderoute kiest het kabinet voor een voortvarend tijdsplan. Er is snelheid nodig omdat ouders te lang moeten wachten, met name de groep die hun schade wil schikken maar zich minder thuis voelt bij de methode van SGH. Mijn Herstel route eindigt ook in een VSO met finale kwijting. Met name het opschalen van de benodigde uitvoeringsonderdelen vraagt nog veel uitwerking en implementatie. De verwachting is dat Mijn Herstel in september definitief live kan gaan. Ouders kunnen zich tot die tijd blijven aanmelden bij de SGH. Ook de Regieroute VSO neemt tot het moment dat de nieuwe schaderoute Mijn Herstel live gaat nog ouders in behandeling.

Bestuursrechtelijke beoordeling van aanvullende schade

Het kabinet zet erop in om met alle ouders die in aanmerking komen voor de vergoeding van aanvullende schade tot een schikking te komen, via één van de twee hierboven beschreven routes. Voor de ouders die van mening blijven dat een VSO geen succesvolle afronding van het financieel herstel biedt, blijft een bestuursrechtelijke beoordeling van de aanvullende schade een mogelijkheid.

Ouders die zich al hebben aangemeld voor de CWS, wordt de mogelijkheid geboden om bij de livegang van het aanmeldportaal over te stappen naar SGH of Mijn Herstel.

Overgangspad

Met bovenstaande toelichting op de wijzigingen in het schadestelsel is ook voldaan aan het verzoek om voor de zomer een overgangspad naar een vereenvoudigd schadestelsel te schetsen (motie Van Eijk/Vijlbrief⁶)

Bezwaarafhandeling

In reactie op het advies van commissie Van Dam heb ik verschillende maatregelen aangekondigd om een doorbraak te realiseren in de afhandeling van bezwaren. Hierbij geef ik uw Kamer een update over de maatregelen die het kabinet neemt om een betere, eerlijkere en snellere afhandeling van bezwaar mogelijk te maken.

⁶ Kamerstukken II, 2024/25, 31066 nr. 1486

Passende aanpak

Allereerst blijven we inzetten op het voorkomen dat er bezwaar wordt ingediend. In de zienswijze fase van de integrale beoordeling is er veel aandacht voor uitleg aan de ouder over hoe de integrale beoordeling tot stand is gekomen.

In de bezwaarafhandeling zelf wordt gewerkt met een passende aanpak: op basis van een gesprek met de ouder wordt een aanpak gekozen die het beste aansluit bij de behoeften. UHT breidt hiertoe de inzet om met ouders contact op te nemen, kort nadat zij bezwaar ingediend hebben, uit. Het mandaat van medewerkers van UHT om zelf keuzes te maken wordt verruimd. Waar het mogelijk en wenselijk is, wordt geprobeerd om er met de ouder en eventueel diens gemachtigde op meer informele wijze uit te komen, bijvoorbeeld door het beantwoorden van vragen. De passende aanpak kan ook bestaan uit een inhoudelijke behandeling van het bezwaar, met of zonder advisering door de onafhankelijke Bezwaarschriftenadviescommissie. Ook mediation kan aan behoeften van ouders tegemoet komen. In mediation op bezwaar tegen de integrale beoordeling wordt waar mogelijk bovendien aanvullende schade meegenomen. Beroepszaken worden steeds vaker buiten de rechtbank afgedaan omdat UHT met de ouder, vertegenwoordigd door een gemachtigde, tot overeenstemming komt. Ook neemt UHT contact op met ouders die al lange tijd wachten op de inhoudelijke behandeling van hun bezwaar. Hen wordt verzekerd dat zij niet zijn vergeten en uitgelegd dat de wachttijden voor de behandeling van bezwaren helaas lang zijn.

Er heeft onlangs een opleidingsweek plaatsgevonden voor alle medewerkers van UHT die werken aan bezwaar, beroep en aanvullende schade, om zich de passende aanpak eigen te maken. Om de werkwijze in te bedden in de organisatie zijn er coaches aanwezig op de werkvloer, vindt er intervisie plaats en worden er gerichte interne opleidingen gegeven.

Prioritering

In navolging van het advies van de commissie Van Dam om te prioriteren in de afhandeling van de bezwarenvorraad, geef ik de prioriteit aan bezwaren die ingaan op de vraag of ouders al dan niet gedupeerd zijn. Het is zeer onwenselijk dat ouders hierover nog steeds in onzekerheid verkeren. Daarbinnen wil ik voorrang geven aan de bezwaarzaken waarin het gaat om mensen die geen kinderen hebben en waarbij ook geen kinderopvangtoeslag aan de orde is. Het kabinet vindt het zeer onwenselijk dat deze groep aanvragers gedupeerden langer laat wachten. Ik heb daarom de capaciteit voor de behandeling van deze geprioriteerde bezwaren uitgebreid.

Dit betekent in de praktijk wel dat andere bezwaarzaken soms langer moeten wachten, ook als de wettelijke beslistermijn al is overschreden en dwangsommen moeten worden uitgekeerd.

Daarnaast stuurt UHT strakker op het behalen van de termijnen bij pro forma bezwaren. Inzet op finale kwijting voor het gehele financieel herstel – zoals dat hierboven over het schadestelsel is beschreven – zorgt er niet alleen voor dat ouders niet langer in meerdere wachtrijen staan, maar ook voor het terugbrengen van de bezwaarvoorraad.

Overweging rond het niet afschaffen van dwangsommen

Ouders hebben de mogelijkheid om, als zij te lang moeten wachten op een beschikking of beslissing op bezwaar, een ingebrekestelling in te dienen en vervolgens een beroep niet tijdig beslissen (BNTB) in te dienen, waarna bij toekenning door de rechter een dwangsom volgt. In reactie op het advies van de commissie Van Dam heb ik aangegeven de rechtsmogelijkheden te onderzoeken om de dwangsommen die een bestuursrechter oplegt indien een bestuursorgaan niet tijdig beslist bij een BNTB in het kader van de hersteloperatie af te schaffen. Op basis van een juridische verkenning en praktische afweging kom ik tot de conclusie dat dit onderwerp in breder verband opvolging verdient en dat het niet voor de hand ligt om binnen de hersteloperatie toeslagen verder te verkennen of het mogelijk is om dwangsommen af te schaffen.

Brede ondersteuning

Naast het financieel herstel is ondersteuning bij het weer oppakken van het leven een essentieel onderdeel van de hersteloperatie voor gedupeerde toeslagenouders en voor de kinderen en ex-toeslagpartners van deze herstelgerechtigden. Gemeenten spelen hierin door middel van de brede ondersteuning op de vijf leefgebieden een grote en belangrijke rol.

De commissie Van Dam concludeert dat de verschillen in de brede ondersteuning tussen gemeenten wringen met het gelijkheidsbeginsel en zorgen voor veel frustratie bij ouders en kinderen. De commissie adviseert daarom om het kader voor de brede ondersteuning te harmoniseren en vast te leggen. Het kabinet onderkent het belang van een eenduidige, uitlegbare aanpak waardoor ouders en kinderen weten waar zij aan toe zijn en heeft dit ook onderschreven in de reactie op de commissie. Tegelijkertijd blijft het belangrijk dat gemeenten maatwerk kunnen blijven leveren en kunnen doen wat nodig om ouders te ondersteunen bij het weer oppakken van hun leven. Verschillen in ondersteuning zijn inherent aan het bieden van maatwerk. Om de brede ondersteuning te harmoniseren met behoud van maatwerk zijn, naast de wetswijziging van 1 januari jl. waarin termijnen voor de brede ondersteuning zijn opgenomen, inmiddels een aantal belangrijke stappen gezet.

Modelbeleidsregels voor alle gemeenten

Ten eerste heeft de VNG in reactie op het advies van de commissie Van Dam, in samenwerking met gemeenten en gedupeerde ouders, modelbeleidsregels ontwikkeld en aan gemeenten aangereikt.⁷ De beleidsregels geven invulling aan het door de commissie aanbevolen geharmoniseerde afwegingskader waarbinnen gemeenten ouders helpen. Het helpt de verschillen in de opzet en het aanbieden van brede ondersteuning tussen gemeenten onderling te verkleinen, met behoud van ruimte voor lokaal maatwerk. De beleidsregels bieden duidelijkheid en harmoniseren welke afwegingen ten grondslag liggen aan de geboden hulp, wanneer welke hulp (voorziening) wordt ingezet en geven duidelijkheid rondom het proces. Ook bieden ze duidelijkheid voor ouders en kinderen die recht hebben op hulp, bijvoorbeeld over welke afwegingen een gemeente maakt om te komen tot maatwerk. Het model helpt gemeenten om beleid op een eenduidige manier vorm te geven, zodat ouders en kinderen in verschillende gemeenten zoveel mogelijk op gelijke wijze worden behandeld.

⁷ <https://vng.nl/nieuws/model-beleidsregels-brede-ondersteuning>

Intensieve begeleiding van gezinnen die de regie kwijt zijn

De commissie Van Dam heeft geconstateerd dat er gezinnen zijn die problemen op verschillende leefgebieden hebben en als gevolg daarvan de regie over hun leven kwijt zijn. Het gaat hier om gezinnen voor wie het voor de toeslagenaffaire al lastig was om grip te houden op hun leven en waarbij de toeslagenproblematiek dit vervolgens totaal onmogelijk heeft gemaakt. Het lukt deze gezinnen niet om zelf de regie terug te krijgen. Naar de inschatting van de commissie gaat het om 2.000 tot 3.000 gezinnen.

**Programma DG
Herstelbeleid**
Ons kenmerk
2025-0000190218

Het kabinet ziet grote voordelen in een integrale aanpak van problemen van deze gezinnen, waarbij in één plan van aanpak alle herstelbehoeften worden samengebracht en parallel worden opgepakt. Het gaat hierbij niet om een aparte route of regeling, maar om een speciale groep binnen de brede ondersteuning, waarvoor we zoveel mogelijk op één plek alle mogelijkheden samenbrengen die er binnen en buiten de hersteloperatie zijn.

Zoals aangekondigd in de kabinetsreactie is recent een eerste start gemaakt met de aanpak voor deze groep en ook zijn al enkele doorbraken bereikt. De eerste 40 casussen zijn besproken, en laten zien dat er beperkt sprake is van vastgelopen financieel herstel, maar veel vaker complexe problematiek op het sociaal domein. Aan de casusbesprekingen nemen, naast het ministerie van Financiën, het Instituut voor Publieke Waarden (IPW), Stichting Lotgenotencontact, Oudercommunities, Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), UHT Brede Hulpteam en Ondersteuningsteam Uithuisgeplaatste kinderen deel. Voor het vervolg zal ook het ministerie van SZW deelnemen.

Een aantal thema's kwam in de gesprekken vaak terug: de behoefte aan een vertrouwenspersoon die de ouders bijstaat; aan een regisseur die verschillende betrokken instanties aan elkaar kan koppelen en de behoefte aan huisvesting. De noodzaak voor een structurele aanpak voor multiproblematiek komt hoe dan ook duidelijk naar voren. De bevindingen uit deze eerste groep gezinnen neem ik mee in de uitwerking van de opschaling van de aanpak voor de hele groep. Tegelijkertijd blijf ik op kleine schaal casussen oppakken die worden aangedragen door het veld. Het vervolg van deze aanpak wordt, zeker gelet op de problematiek die betrekking heeft op het sociaal domein, samen met de nieuw aan te stellen bestuurlijk regisseur en met de meest betrokken departementen (SZW en VWS) verder vormgegeven en waar mogelijk gekeken of deze aanpak en de bij SZW al bestaande aanpak voor multiproblematiek elkaar kunnen versterken.

Bestuurlijk regisseur integrale ondersteuning

Recent heb ik aangekondigd een bestuurlijk regisseur integrale ondersteuning aan te willen stellen.⁸ Deze bestuurlijk regisseur heeft als belangrijkste opdracht het overkoepelende doel van de integrale ondersteuning te bevorderen: het bieden van tijdige, samenhangende en mensgerichte hulp. Het is daarbij van groot belang dat de bestuurlijk regisseur zich zowel op volwassen gedupeerden richt als op kinderen en jongeren die zijn getroffen.

Het is ten eerste belangrijk dat de bestuurlijk regisseur zorgdraagt voor een verantwoorde en breed gedragen transitie van de gemeentelijke hersteltaken naar

⁸ Kamerstukken II, 2024/25, 36 708, nr. 15

het reguliere sociaal domein. Daarnaast heeft de bestuurlijk regisseur een centrale rol in het realiseren van verbeteringen voor de periode die nog rest totdat de overdracht naar reguliere uitvoering een feit is. Het gaat dan onder andere om het regisseren van het proces om te komen tot nadere kaderstelling en harmonisatie van de brede ondersteuning, met inachtneming van het belang van maatwerk en voortbouwend op het proces dat is gestart richting beleidsregels voor de brede ondersteuning. Ook gaat het om het bevorderen van een effectieve uitvoering van de integrale ondersteuning door middel van het verkrijgen van meer inzicht in de voortgang hiervan, gevolgd door voorstellen voor het oplossen van gesignaleerde knelpunten. Een andere kerntaak van de bestuurlijk regisseur is te zorgen voor de verbinding tussen de gemeentelijke inzet in de brede ondersteuning en de landelijke voorziening voor mentaal welzijn. Deze voorziening is op dit moment in oprichting en is een belangrijke stap om ouders en later ook kinderen en jongeren te helpen die professionele ondersteuning nodig hebben op het gebied van mentale gezondheid. De bestuurlijk regisseur heeft binnen diens opdracht bijzondere aandacht voor de naar schatting 2.000 tot 3.000 gezinnen die al vóór of als gevolg van de toeslagenaffaire de regie over hun leven zijn kwijtgeraakt, zoals eerder in deze brief toegelicht.

Het aanzoeken van een bestuurlijk regisseur gebeurt in goed overleg met de VNG en ook SZW en VWS zullen worden betrokken bij de precieze vormgeving van de opdracht voor deze persoon. De bestuurlijk regisseur is in ieder geval onafhankelijk en opereert op basis van bestuurlijk commitment van alle betrokken partijen. Dat gebeurt in afstemming mij als staatssecretaris Herstel & Toeslagen, want ik blijf namens het kabinet politiek verantwoordelijk voor de hersteloperatie. Wanneer bekend is wie de rol van bestuurlijk regisseur zal gaan vervullen zal ik uw Kamer hier uiteraard over informeren.

Onderzoek Auditdienst Rijk naar verzend- en ontvangstdata

Per brief van 26 maart 2025 heb ik de Tweede Kamer geïnformeerd over een onderzoek dat de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) heeft uitgezet bij de Auditdienst Rijk (ADR) over de verzend- en ontvangstgegevens.⁹ Hierbij wordt gekeken naar de betrouwbaarheid en bruikbaarheid van deze gegevens voor de hersteloperatie. Graag informeer ik u over de voortgang van dit onderzoek. In goede samenwerking tussen de ADR en UHT vordert het onderzoek. De ADR heeft nagenoeg alle gesprekken met betrokkenen binnen Dienst Toeslagen en de Belastingdienst afgerond en hier gespreksverslagen van gemaakt. Tevens worden de gegevens verzameld waarmee de ADR een steekproef van 10 personen per jaar voor 13 berekeningsjaren kan gaan doen. Afronding van het onderzoek is voorzien aan het einde van het derde kwartaal van 2025.

Tot slot

Gedupeerden van de toeslagenaffaire moeten voorbij het onrecht worden geholpen, zodat zij verder kunnen met hun leven. Ondanks de demissionaire status van dit kabinet blijft mijn aandacht en inzet volledig gericht op de hersteloperatie toeslagen. Gedupeerde ouders en hun gezinnen wachten al te lang

⁹ Kamerstukken II, 2024/25, 36708, nr. 6.

op herstel en ik zal mij, in de tijd die mij nog rest als staatssecretaris voor Herstel en Toeslagen, samen met de collega's in het kabinet en al onze partners, maximaal blijven inspannen om hier nog zo veel mogelijk voortgang op te boeken.

**Programma DG
Herstelbeleid**

Ons kenmerk
2025-0000190218

Hoogachtend,
Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën –
Herstel en Toeslagen,

S.Th.P.H. Palmen-Schlangen

**VOORTGANGSRAPPORTAGE
HERSTELOPERATIE
TOESLAGEN**

**januari – april 2025
(20^e VGR)**

Inleiding

Hierbij ontvangt u de Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen (VGR). Deze rapportage schetst de voortgang van en relevante ontwikkelingen in de hersteloperatie over de periode januari tot en met april 2025. De peildatum van deze rapportage is 30 april 2025.

Het doel van de hersteloperatie is het erkennen van het onrecht dat toeslagenouders is aangedaan, financiële compensatie bieden voor gemaakte fouten, geleden schade vergoeden en gedupeerden en hun gezin het onrecht voorbij helpen.

De hersteloperatie is een samenwerking tussen verschillende uitvoeringspartijen, zoals de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT), de gemeenten, verenigd in de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), de Sociale Banken Nederland (SBN), publieke schuldeisers, adviescommissies, Stichting Gelijkwaardig Herstel (SGH) en diverse andere betrokken partijen. Voor iedereen die bijdraagt aan de hersteloperatie, staan de ouders en kinderen voorop.

Opvolging aanbevelingen Commissie Van Dam

Deze rapportage meldt de voortgang op verschillende onderdelen van de hersteloperatie voor de periode januari tot met april 2025. Tegelijk is in januari ook het advies van de commissie Van Dam gepubliceerd en is in maart de kabinetsreactie hierop aan uw Kamer gestuurd.

De uitwerking van de maatregelen uit de kabinetsreactie is in volle gang. Over de meest recente stand van zaken wordt u geïnformeerd via de aanbiedingsbrief bij deze Voortgangsrapportage.

Leeswijzer

Aan het begin van deze rapportage vindt u een dashboard dat de belangrijkste ontwikkelingen in de hersteloperatie weergeeft, samen met de voortgang die is geboekt. Hoofdstuk 1 van deze rapportage gaat in op de voortgang in het werk van UHT voor degenen die zich voor financieel herstel hebben aangemeld. Dat heeft onder meer betrekking op de eerste toets, de integrale beoordeling, de bezwaarprocedures en de verstrekking van dossiers. Hoofdstuk 2 gaat over het vergoeden van aanvullende schade. Dit was in deze rapportageperiode op drie manieren mogelijk: via de Commissie werkelijke schade (CWS), de regieroute VSO en de Stichting Gelijkwaardig Herstel (SGH). De schuldenaanpak komt aan de orde in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 gaat in op aanvullende regelingen voor doelgroepen die ook zijn geraakt door de toeslagenaffaire, zoals kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden. In hoofdstuk 5 komt integraal herstel van gedupeerden en hun gezin aan bod. Emotioneel herstel, met de bijbehorende brede ondersteuning door gemeenten en specifieke aandacht voor kinderen en jongeren zijn hier onderdeel van. Hoofdstuk 6 tenslotte gaat over de organisatie van de herstelorganisatie, over de samenwerking met de verschillende partners en over de financiën. Dit laatste hoofdstuk gaat ook in op de inbreng van de Oudercommissie en de manier waarop opvolging wordt gegeven aan haar adviezen.

De staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Sandra Palmen

Den Haag, 4 juli 2025

Bijlagen

- Overzicht moties en toezeggingen hersteloperatie
- Bijdrage van de Oudercommissie

Hersteloperatie toeslagen

januari t/m april 2025

Aanmeldingen

69.400 Totaal

IB afgerond

64.192 Totaal
+6.713 Deze periode

Gedupeerd na 1e toets of IB

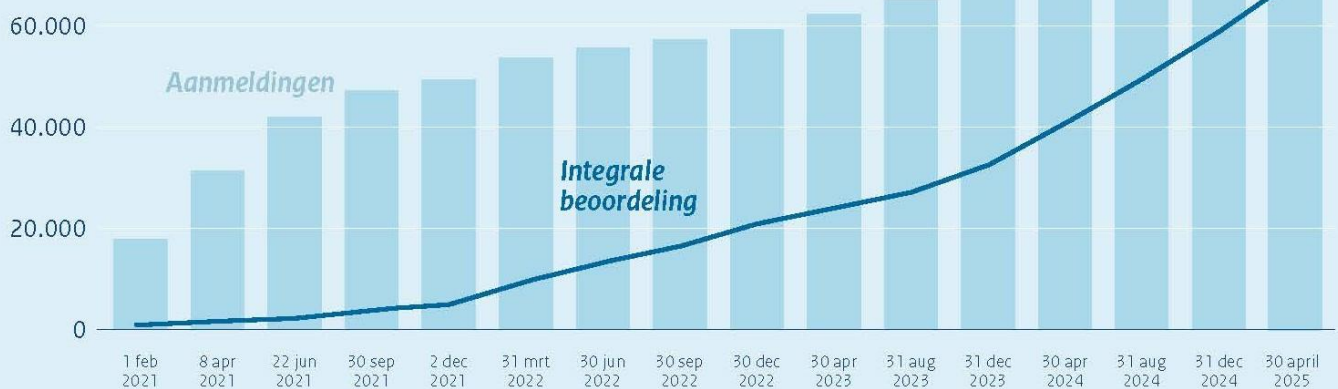
42.056 Totaal
+ 1.714 Deze periode

Kindregelingen toegekend

113.542 Totaal
+8.009 Deze periode

Ex-toeslagpartner toegekend

4.478 Totaal
+1.547 Deze periode



Afgehandelde bezwaren

Eerste toets



Integrale beoordeling



■ afgehandeld t/m vorige periode
■ afgehandeld deze periode
■ nog af te handelen

Aanvullende compensatie werkelijke schade Aanvragen afgehandeld

CWS

897 Afgerond
+161 Deze periode

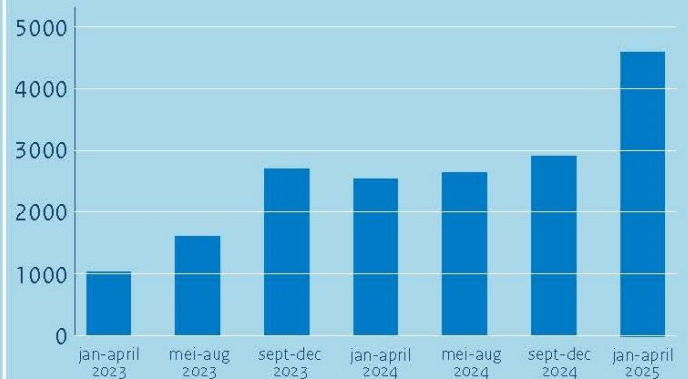
Regieroute VSO

115 Afgerond
+43 Deze periode

SGH

854 Afgerond
+392 Deze periode

Opgeleverde dossiers



Afgehandelde schulden

Private schulden



Publieke schulden



Inhoud

1.	Financiële compensatie gedupeerden kinderopvangtoeslag	6
1.1.	Aanmelding, eerste toets en integrale beoordeling	6
1.2.	Bezwaarproces	8
1.3.	Ingebrekestellingen, beroepen niet-tijdig beslissen en inhoudelijke procedures	11
1.4.	Dossiers	12
1.5.	Dienstverlening door UHT	13
2.	Aanvullende schade afhandeling.....	15
2.1.	Aanmeldportaal en Digitale route.....	15
2.2.	Commissie Werkelijke Schade (CWS)	15
2.3.	Regieroute VSO	16
2.4.	Stichting gelijkwaardig herstel (SGH)	17
3.	Schuldenaanpak.....	18
3.1.	Publieke schulden	18
3.2.	Private Schulden	21
3.3.	Voortgang Loket al betaalde schulden	23
3.4.	Schuldregelingstrajecten (Wsnp/Msnp).....	25
3.5.	Hulp bij zakelijke schulden en faillissementen	26
4.	De blik vooruit	27
4.1.	Ondersteuning op de vijf leefgebieden door gemeenten en intensieve hulp	27
4.2.	Emotioneel herstel	28
4.3.	Kinderen en jongeren.....	29
4.4.	Maatschappelijk herstel: vertrouwen in de overheid	31
4.5.	Ouders in het buitenland	32
5.	Aanvullende regelingen	33
5.1.	Kindregeling	33
5.2.	Ex-toeslagpartners	33
5.3.	Nabestaandenregeling.....	34
5.4.	Huur- en zorgtoeslag en kindgebonden budget (HZK)	35
6.	Organisatie, samenwerking en financiën.....	36
6.1.	Inrichting uitvoeringsorganisatie.....	36
6.2.	Oudercommissie.....	37
6.3.	Stakeholders hersteloperatie.....	38
6.4.	Juridische bijstand voor ouders	38
6.5.	Financiën.....	39

1. Financiële compensatie gedupeerden kinderopvangtoeslag

De eerste inzet van de hersteloperatie is gericht op het bieden van financieel herstel aan gedupeerde ouders: ruimhartig compenseren voor gemaakte fouten en de geleden schade vergoeden. Naar verwachting heeft UHT eind 2025 alle integrale beoordelingen gedaan.

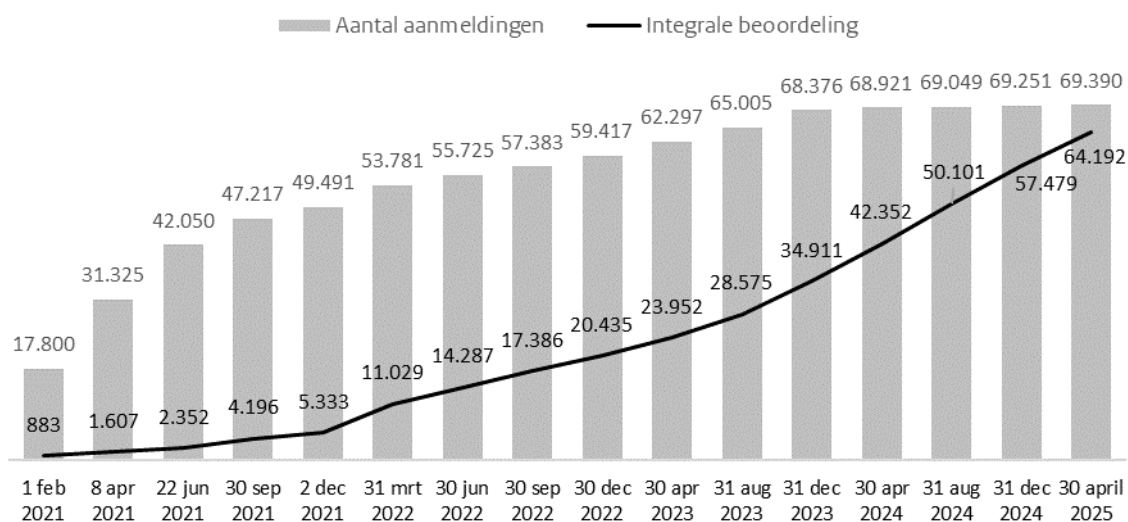
1.1. Aanmelding, eerste toets en integrale beoordeling

De aanmeldtermijn voor herstel kinderopvangtoeslag sloot eind 2023. Er hebben zich circa 69.400 ouders gemeld.¹ Met een eerste toets en integrale beoordeling kijkt de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) of een ouder gedupeerd is. Als dit het geval is, dan worden deze ouders gecompenseerd. Zij ontvangen ook van UHT een materiele en immateriële schadevergoeding. De compensatie is tenminste €30.000, maar kan ook meer bedragen. De materiele schadevergoeding bedraagt 25% van het bedrag waarvoor de ouder is benadeeld en de immateriële schadevergoeding bedraagt €500 per half jaar dat de problemen met de kinderopvangtoeslag geduurd hebben, beginnend met de eerste negatieve berichtgeving en eindigend met de datum van de IB-beschikking.

Voor ouders is er tevens brede ondersteuning van hun gemeente (zie hoofdstuk 4.1) en ondersteuning vanuit de schuldenaanpak (zie hoofdstuk 3).

Eind 2024 zijn vrijwel alle eerste toetsen afgerond. Daarnaast hebben alle ouders ofwel een uitkomst van de integrale beoordeling (dat geldt voor circa 90% van de groep) of zijn in behandeling bij de integrale beoordeling. Er zijn nu dus geen ouders meer die in de wachtrij staan voor de integrale beoordeling. Eind april 2025 heeft 92,5% van de aangemelde ouders (ca. 64.200) een vooraankondiging en 87% een definitieve beschikking van de integrale beoordeling (ca. 60.300).

Grafiek 1.1 aanmeldingen en integrale beoordelingen



Bij integrale beoordeling krijgt de ouder een persoonlijk zaakbehandelaar (pzb-er) toegewezen. Deze pzb-ers hebben intensief contact met de ouder, begeleiden de ouder in het hele proces, stellen het verslag van het persoonlijke verhaal van de ouder op en bieden excuses namens de overheid indien de ouder gedupeerd is. De ouder wordt zo goed mogelijk mondeling en schriftelijk uitgelegd wat er is gebeurd en waarom de ouder in een bepaald jaar gedupeerde is door het handelen van de overheid. De ouder ontvangt ook een Informatie- en Beoordelingsformulier waarin

¹ Dit aantal is inclusief aanmeldingen met een verschoonbare termijnoverschrijding.

stapsgewijs wordt uitgelegd wat er in ieder jaar is gebeurd en hoe de beoordeling tot stand is gekomen. Uit tevredenheidsonderzoeken blijkt dat het persoonlijk contact en de begeleiding door de persoonlijk zaakbehandelaar door de ouders wordt gewaardeerd (zie ook hoofdstuk 1.5).

Met sommige ouders krijgt UHT, ondanks vele inspanningen, geen contact of soms blijken ouders verhuisd zonder dat een nieuw adres bekend is. Met aanvullende inzet, zoals een algemene oproep via sociale media en extra contactpogingen op verschillende manieren en momenten, beoogt UHT alsnog contact te krijgen met deze ouders. Zodat de integrale beoordeling plaatsvindt in contact met de ouder en met het ouderverhaal. Als contact ook met de aanvullende inzet niet tot stand komt, dan vindt afronding van de integrale beoordeling op zorgvuldige wijze plaats op basis van de beschikbare informatie.

Tabel 1.1 Aanmeldingen, beoordelingen en uitbetalingen (cijfers 30 april 2025)

Categorie	Stand per 30 april 2025	Realisatie jan. - apr. 2025
Aantal aanmeldingen	69.390	139
Aantal aanvragers waarvan eerste toets is gedaan ²	68.371	155
Aantal afgeronde beoordelingen ³	64.192	6.713
Waarvan: 1. Integrale beoordeling	55.178	6.278
Waarvan: 2. Ouder/aanvrager ziet af van integrale beoordeling	9.014	435
Aantal ouders dat gedupeerde KOT is	42.056	1.714
Aantal uitbetalingen van minimaal €30.000	41.607	1.684
Aantal aanvragers met een definitieve beschikking van de integrale beoordeling ⁴	60.283	7.018

Tabel 1.2 Uitsplitsing beoordeelde ouders (stand 30 april 2025)

	Stand per 30 april 2025	Realisatie jan - april 2025
Totaal aantal afgeronde beoordelingen	64.192	6.713
Waarvan: 1. Integrale beoordeling	55.178	6.278
Waarvan: 2. Ouders/aanvragers die zelf afzien van integrale beoordeling	9.014	435
2A. Ouder ziet na toewijzing €30.000 af van integrale beoordeling	3.369	47
2B. Ouder/aanvrager ziet na afwijzing bij eerste toets af van integrale beoordeling	5.210	391
2C. Overige aanvragers die afzien van beoordeling	435	-3 ⁵

² Eindstand per 4 april 2025. In sommige situaties wordt direct een integrale beoordeling gedaan. Onder meer om deze reden is het aantal eerste toetsen lager dan het aantal aanmeldingen. Vanaf 1 oktober 2024 zet UHT nieuwe aanmeldingen met een verschoonbare termijnoverschrijding direct door naar de integrale beoordeling.

³ Ouder heeft een vooraankondiging of definitieve beschikking van de integrale beoordeling of heeft zich afgemeld voor de integrale beoordeling.

⁴ Ouder heeft een vooraankondiging of definitieve beschikking van de integrale beoordeling of heeft zich afgemeld voor de integrale beoordeling.

⁵ Dit aantal is negatief, omdat enkele ouders in deze periode hun afmelding hebben ingetrokken (stand overige afmeldingen was 438 in de vorige periode tegenover 435 deze periode).

Geduppeerde ouders

Tot en met eind april 2025 is voor 42.000 ouders in de eerste toets of in de integrale beoordeling vastgesteld dat zij geduppeerde zijn. UHT heeft voor veruit het grootste deel van de nu bekende geduppeerde ouders een integrale beoordeling gedaan: ruim 96% (40.500) heeft een vooraankondiging of een definitieve beschikking van de integrale beoordeling ontvangen of zich voor deze beoordeling afgemeld. Gemiddeld is aan deze ouders in de eerste toets en integrale beoordeling circa € 40.400 toegekend.

Tabel 1.3 Toegekende bedragen IB (stand 30 april 2025)

Aantal geduppeerde ouders per 30 april 2025	Bedrag IB
24.677	t/m € 30.000
10.781	€ 30.001 t/m € 60.000
3.336	€ 60.001 t/m € 90.000
1.709	meer dan € 90.000
Totaal aantal geduppeerde ouders waarvoor IB is gedaan (inclusief afmeldingen): 40.503	Gemiddeld bedrag (per geduppeerde ouder): € 40.393

Na een “nog geen geduppeerdheid vastgesteld” bij de eerste toets kan er in de integrale beoordeling een “wel geduppeerd” komen. Tot en met 30 april 2025 is dit bij circa 12.750 ouders het geval geweest. In de integrale beoordeling is meer tijd en informatie beschikbaar om de situatie te beoordelen en er ook meer ruimte voor de ouder is om het eigen verhaal te doen.

Planning

UHT streeft er naar dat voor het eind van 2025 vrijwel alle ouders uitkomst van de integrale beoordeling hebben via de vooraankondiging. De verwachting is dat de laatste ouders eind 2025 een definitieve beschikking krijgen. Bij deze planning is rekening gehouden dat er extra inspanning en meer handelingen nodig zijn om bij sommige aanvragen tot beoordeling en afronding te kunnen komen. Bijvoorbeeld als, ondanks de inspanningen van UHT, het niet lukt om contact te krijgen met een ouder of ouders blijken te zijn verhuisd zonder dat een nieuw adres bekend is.

Commissie van Wijzen

De Commissie van Wijzen (CvW) brengt onafhankelijk advies uit over voorgenomen afwijzingen voor compensatie voor één of meerdere jaren waarvoor ouders om compensatie verzoeken. In de maanden januari tot en met april 2025 zijn circa 3.300 dossiers aangemeld bij en afgerond door de CvW. Het percentage zaken waarin de CvW afwijkend van UHT adviseert ligt momenteel rond 3% (t.o.v. 4% in de vorige periode). De doorlooptijden bij de CvW zijn onveranderd kort (gemiddeld circa 2 dagen).

Vanaf april 2025 wordt de personele bezetting van de CvW geleidelijk verminderd in verband met de prognose van UHT over het aantal voor te leggen dossiers.

1.2. Bezwaarproces

Belanghebbenden die het niet eens zijn met een besluit van UHT kunnen daartegen in bezwaar gaan. UHT heeft tot en met eind april 2025 16.406 bezwaarschriften ontvangen. De gemiddelde instroom van bezwaren bedroeg in de periode januari tot en met april 2025 circa 554 bezwaren per maand.

Tabel 1.4 Uitsplitsing typen bezwaren (stand 30 april 2025)

Bezwaar tegen uitkomst van:	
Eerste Toets	2.822
Integrale Beoordeling	11.697
Kindregeling	544
Werkelijke Schade	486
Overig*	384
Ex-toeslagpartner	49
Afwijzing te late aanmelding	424
Totaal	16.406

* Dit betreft een diversiteit aan onderwerpen, waaronder bezwaren tegen een ingebrekestelling, CWS-voorschot en de noodvoorziening.

In totaal zijn tot nu toe 7.922 bezwaren afgerond. Dat gebeurt steeds meer door middel van een vaststellingsovereenkomst (VSO) waarin UHT en de ouder het eens zijn geworden over de financiële afhandeling, zonder dat er een beslissing op bezwaar volgt. Het aantal afgedane bezwaren laat in deze rapportageperiode een sterk stijgende lijn zien. Gemiddeld werden er in de rapportageperiode ruim 770 bezwaren per maand afgedaan, afgezet tegen bijna 530 bezwaren per maand in de vorige rapportageperiode.

Van het totaal aantal bezwaren is 14% gegrond, 10% gedeeltelijk gegrond, 31% ongegrond, 2% kennelijk ongegrond en 7% niet ontvankelijk verklaard. 36% van de bezwaren werd afgerond zonder beslissing op bezwaar, bijvoorbeeld via een intrekking of VSO.

Tabel 1.5 Ingediende bezwaren (stand 30 april 2025)

Bezwaren	apr 2022	juli 2022	sep 2022	dec 2022	apr 2023	aug 2023	dec 2023	apr 2024	aug 2024	dec 2024	april 2025
Aantal ingediend	1.733	2.747	3.573	4.463	5.689	7.133	9.033	10.555	12.448	14.190	16.406
Aantal afgerond (beoordeeld)	289	445	526	708	955	1.228	1.931	2.765	4.017	5.603	7.922

UHT heeft op dit moment circa 7.800 bezwaren tegen de integrale beoordeling nog te behandelen. Het streven blijft om de bezwaren tegen de integrale beoordeling eind 2026 afgerond te hebben. Ondanks de sterk gegroeide productiviteit van het bezwarenteam, blijven hiervoor aanvullende maatregelen noodzakelijk. In de aanbiedingsbrief bij deze voortgangsrapportage wordt nader ingegaan op de maatregelen die volgen, onder andere naar aanleiding van de adviezen van de commissie van Dam.

Bezwaarschriftenadviescommissie (BAC)

In de periode januari – april 2025 bracht de BAC 704 adviezen uit, tegen 520 in de periode september – december 2024. De BAC heeft in totaal tot en met 30 april 2025 2.956 adviezen uitgebracht.

UHT legt bezwaren ter advisering voor aan de BAC conform de Instellingsregeling BAC. Indien UHT afwijkt van het BAC-advies wordt dit in de beschikking aan de ouder gemotiveerd. Dat UHT afwijkt van het advies van de BAC gebeurt zelden, bij minder dan 1% van de bezwaren. Hieraan gaat een lange en zorgvuldige escalatielijns vooraf, waarbij op verschillende momenten meerdere deskundigen meekijken met het voorstel van de bezwaarjurist.

Generiek schikkingsvoorstel

Eerder is uw Kamer geïnformeerd over het generieke schikkingsvoorstel, waarmee beoogd is de bezwaarvoorraad terug te dringen. Een afgebakende groep van gedupeerde ouders die bezwaar hebben gemaakt hebben een aanbod van €5.000 gekregen om hun bezwaar in te trekken en af te zien van beroep. Eind april 2025 waren er 4.374 erkend gedupeerde ouders benaderd. Tot eind april hadden 1.871 van hen de vaststellingsovereenkomst (VSO) getekend. In deze rapportageperiode zijn er 1.434 VSO's getekend en afgerond. Daarnaast zijn er nog veel ouders die wel interesse hebben getoond en/of het voorstel nog in overweging hebben.

Mediation en individueel schikken

UHT blijft er naar streven om er steeds vaker samen met ouders uit te komen via een individuele vaststellingsovereenkomst (VSO). Dat gebeurt middels mediation voor IB bezwaren in combinatie met aanvullende schade, maar ook zonder tussenkomst van een mediator wordt steeds vaker tot een oplossing gekomen die wordt vastgelegd in een VSO. Zo zijn er inmiddels in bezwaar aanvullende schade 30 VSO's gesloten en ook in beroep wordt steeds vaker gebruik gemaakt van een VSO.

Op 30 april 2025 waren er 73 bezwaren tegen de integrale beoordeling in behandeling in mediation. 24 andere ouders met een IB-bezwaar hebben aangegeven dat zij graag hebben dat UHT hiervoor mediation toepast. Er zit een stijgende lijn in het aantal zaken dat in mediation wordt opgepakt.

In de eerste maanden van 2025 werden er 168 VSO's gesloten na mediation en in circa een derde van de gevallen werd hierbij ook de aanvullende schade betrokken. Dit aandeel groeit. UHT streeft ernaar om steeds vaker ook de eventuele aanvullende schade te betrekken in het mediationtraject. Hier zit vooral toegevoegde waarde in voor ouders om het emotioneel af te kunnen sluiten. Zij ronden met één vaststellingsovereenkomst zowel het bezwaar als de aanvullende schade af en voelen zich in dit traject gezien en gehoord.

Hybride insourcing bezwaarafhandeling UHT

Op 1 februari 2025 is gestart met een hybride uitvoeringsorganisatie voor de behandeling van bezwaren. Dit bezwarenteam werkt volledig zelfstandig vanaf een externe locatie. Dit team heeft een opdracht om eind juli 250 dossiers afgerond te hebben.

Er wordt gewerkt volgens een eigen, aangepast werkproces binnen de kwaliteitskaders van UHT waarop door de opdrachtnemer zelf gestuurd wordt. UHT ontvangt als opdrachtgever periodiek managementinformatie om de voortgang van de uitvoering te kunnen monitoren. Er is wekelijks afstemming op tactisch niveau en ook is er maandelijks contact op directieniveau. In de loop van het tweede kwartaal zal een evaluatie van de pilot plaatsvinden. Op basis hiervan wordt bepaald of er - middels een vervolgoopdracht - opschaling mogelijk is en/of verder proefgedraaid zal worden met de aangepaste werkwijzen. Hierover wordt u in de volgende voortgangsrapportage geïnformeerd.

Regionale spreiding

Zoals in de vorige voortgangsrapportages is opgenomen breidt UHT de bezwaarbehandeling uit naar andere locaties in het land. Nadat in 2024 al teams zijn begonnen in Zwolle en Leeuwarden, is er sinds begin 2025 ook uitgebreid naar locaties in Rotterdam en Hoofddorp. De plannen voor een nieuwe locatie in Eindhoven gaan voorlopig niet door, aangezien daar niet voldoende behoefte onder gedupeerden voor was. Daarentegen is er vanwege grote belangstelling wel een tweede team gestart in Rotterdam. De teams beginnen klein en zullen op termijn uitgroeien tot volwaardige bezwaarteam.

1.3. Ingebrekestellingen, beroepen niet-tijdig beslissen en inhoudelijke procedures

Ingebrekestellingen (IGS)

Als een wettelijke beslistermijn wordt overschreden kunnen ouders UHT in gebreke stellen. UHT neemt in circa 98% van de gevallen binnen de wettelijke termijn van 10 weken een besluit of de ingebrekestelling terecht is. In 99% van de gevallen waarin een besluit op de ingebrekestelling is genomen, betaalt UHT binnen de wettelijke termijn van 16 weken de verschuldigde dwangsom. UHT heeft tot op heden op 45.936 ingebrekestellingen een besluit genomen en betaalde hieraan gekoppeld ruim €53 miljoen uit aan dwangsommen.

Tabel 1.6 Instroom ingebrekestellingen (cijfers 30 april 2025)

	Mei 2024	Jun 2024	Jul 2024	Aug 2024	Sep 2024	Okt 2024	Nov 2024	Dec 2024	Jan 2025	Feb 2025	Mrt 2025	Apr 2025
Aantal ingediend	1.095	1.048	997	870	895	1.102	1.141	1.107	1.154	983	813	777

Tabel 1.7 Totale instroom en afronding ingebrekestellingen

	1 sep 2023	31 dec 2023	30 apr 2024	31 aug 2024	31 dec 2024	30 apr 2025
Aantal ingediend	27.741	30.713	34.462	39.443	43.767	47.369
Aantal afgerond (beoordeeld)	26.089	29.524	33.185	37.451	41.328	45.936
Dwangsommen	€29.9 mlj	€33.7 mlj	€38.7 mlj	€44.0 mlj	€48.1 mlj	€53.4 mlj

Beroepen niet tijdig beslissen (BNTB)

Ouders die wachten op een besluit waarvoor de wettelijke beslistermijn is overschreden kunnen, na UHT in gebreke te hebben gesteld., een beroep indienen bij de rechter wegens niet tijdig beslissen (BNTB). Als de rechter het beroep gegrond verklaart, legt hij UHT een beslistermijn op die moet worden opgevolgd op straffe van een dwangsom.

UHT ontving in de rapportageperiode maandelijks gemiddeld 702 BNTB's. Het betrof in gemiddeld 64% van de gevallen een BNTB wegens het niet tijdig beslissen op bezwaar. Dat aandeel daalt licht. Het aantal BNTB's wegens het niet tijdig beslissen op een verzoek om aanvullende compensatie voor werkelijke schade is in de afgelopen maanden toegenomen. In geval van een BNTB wegens het niet tijdig vaststellen van de integrale beoordeling neemt UHT in de meerderheid van de gevallen binnen de rechterlijke beslistermijn een besluit. Dat lukt nog niet bij BNTB's bij bezwaren tegen de integrale beoordeling en bij verzoeken om aanvullende compensatie voor werkelijke schade.

In opvolging van het advies van de commissie Van Dam wordt nu prioriteit gegeven aan bezwaren die ingaan op de vraag of ouders al dan niet gedupeerd zijn en daarbinnen geef ik voorrang aan de bezwaarzaken waarin het gaat om mensen die geen kinderen hebben en waarbij ook geen kinderopvangtoeslag aan de orde is. In de rapportageperiode werd echter nog vrijwel de gehele productiecapaciteit ingezet voor het opvolgen van rechterlijke beslistermijnen. Dat betekent dat de behandelvolgorde in de afgelopen maanden vrijwel volledig werd bepaald door BNTB's. Omdat de instroom de capaciteit overstijgt, kunnen rechterlijke beslistermijnen in de grote meerderheid van de gevallen niet meer worden opgevolgd. Steeds vaker dienen ouders een tweede of derde BNTB in waaraan door de rechter vaak een hogere dwangsom wordt verbonden. Het bedrag aan dwangsommen dat UHT betaalt op BNTB nam mede daarom in de rapportageperiode met circa €5 miljoen toe tot ruim €62,6 miljoen.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zich in haar uitspraak van 26 maart jl. uitgesproken over de termijn waarbinnen Dienst Toeslagen bij een gegrond beroep wegens het niet tijdig nemen van een besluit op bezwaar alsnog een besluit bekend moet maken en over de hoogte van de dwangsom die geldt, als de termijn niet wordt gehaald. De Afdeling heeft in haar uitspraak benoemd dat het wrang is dat de hersteloperatie zo is vastgelopen dat zelfs het instrument dat wachtende ouders hebben om een snellere besluitvorming te bewerkstelligen niet meer helpt. De Afdeling heeft de beslistermijn bij het uitblijven van een beslissing op een bezwaarschrift in alle gevallen (dus zowel bij een eerste beroep wegens niet tijdig beslissen als bij volgende beroepen niet tijdig beslissen) daarom vastgesteld op 60 weken vanaf de afloop van de wettelijke beslistermijn. Mochten er van die termijn van 60 weken al weken verstreken zijn voor het instellen van een beroep niet tijdig beslissen dan worden die afgetrokken van de 60 weken. Daarnaast heeft de Afdeling besloten dat de dwangsom die betaald moet worden na afloop van de 60 weken op €100 per dag zal blijven staan met een maximum van €15.000. Mocht er in een rechtszaak over het uitblijven van een beslissing op bezwaar sprake zijn dat de 60 weken termijn al verstreken is dan heeft Dienst Toeslagen nog twee weken om te beslissen. Die wettelijke termijn gaat lopen vanaf de dag dat de uitspraak in de beroep niet tijdig beslissen procedure wordt verzonden. Worden de twee weken overschreden, dan moet Dienst Toeslagen de ouders een dwangsom betalen van €250 per dag met een maximum van €37.500.

Tabel 1.8 maandelijkse instroom BNTB

	Mei 2024	Jun 2024	Jul 2024	Aug 2024	Sep 2024	Okt 2024	Nov 2024	Dec 2024	Jan 2025	Feb 2025	Mrt 2025	Apr 2025
Aantal ingediend	671	810	958	683	680	801	752	961	839	684	583	317

Tabel 1.9 status BNTB (stand 30 april 2025)

Aantal BNTB	IB	Bezwaar	CWS
Aantal ingediend	8.117	10.470	1.432
Aantal wachten op uitspraak	6.407	1.465	388
Aantal gegronde uitspraken	7.226	8.120	923
Aantal niet-ontvankelijk/ingetrokken	1.234	885	121

1.4. Dossiers

Bij ouders bestaat de begrijpelijke wens om inzage te hebben in hun gegevens. Ouders willen weten wat er in het verleden is gebeurd en op basis van welke gegevens UHT al dan niet besluit tot compensatie. Zij hebben hier recht op. In de integrale beoordeling ontvangt de ouder daarom standaard het informatie- en beoordelingsformulier. Daarin is het feitenoverzicht opgenomen met informatie uit de systemen over wat er per jaar is gebeurd en of en waarom de ouder geld moest terugbetalen. Daarnaast bevat het formulier het ouderverhaal en een analyse en beoordeling per jaar.

Op verzoek kan de ouder ook een ouderdossier ontvangen dat alle mogelijke relevante gegevens uit de systemen van Toeslagen bevat die betrekking hebben op de integrale beoordeling. Als een ouder in behandeling is bij bezwaar of CWS ontvangt de ouder eveneens het ouderdossier.

In de eerste vier maanden van 2025 zijn in totaal 4.536 dossiers verstrekt. De meeste dossiers worden verstrekt in het kader van de afhandeling van bezwaren. Verder worden er vooral dossiers verstrekt in het kader van de integrale beoordeling en voor werkelijke schade (CWS).

Overeenkomstig de kabinetsreactie op het rapport van de commissie van Dam worden er op dit moment geen persoonlijke dossiers meer verstrekt. Met ouders die hebben verzocht om een persoonlijk dossier wordt contact opgenomen om te vragen of ze als alternatief het ouderdossier willen ontvangen, zoals besproken met de werkgroep toeslagadvocaten.

Versnellingsmaatregelen

Er zijn verschillende maatregelen genomen om het proces van dossierverstrekking te versnellen. De in de vorige voortgangsrapportage genoemde maatregelen zijn ingevoerd. Zowel het schrappen van de controle nádat het dossier is samengesteld door een medewerker, als het schrappen van de tweede lakcontrole hebben geleid tot versnelling van het proces. Verder is de personele capaciteit opgeschaald en is ingezet op verbetering van de prestaties van de nieuwe laksoftware, ter (gedeeltelijke) vervanging van de bestaande software. De komende tijd wordt hier verder op ingezet.

Niet meer standaard lakken van dossiers aan advocaten

Zoals toegelicht in de kabinetsreactie naar aanleiding van het advies van de Commissie van Dam, heeft UHT een proces ontwikkeld om dossiers te verstrekken aan advocaten op basis van afspraken over de vertrouwelijkheid. Advocaten kunnen op basis daarvan een dossier ontvangen waarin relevante passages vaker ongelakt kunnen blijven. Ook voor deze dossiers geldt dat daar een belangenafweging via een marginale toets aan vooraf gaat. Een dergelijke belangenafweging wordt ook voorgeschreven door de AVG. UHT heeft daarvoor een proces ontwikkeld en is in gesprek met de werkgroep toeslagadvocaten over hoe op de beste wijze afspraken gemaakt kunnen worden op het niveau van individuele dossiers.

Onderzoeksresultaten ouderdossier

Het ouderdossier is één dossier waarmee zo goed mogelijk in de behoeften van ouders en gemachtigden wordt voorzien. Het ouderdossier bevat de op de zaak betrekking hebbende stukken zoals onder meer genoemd in artikel 8:42 AWB. De inhoud van dit dossier is met de werkgroep toelagenadvocaten besproken en wordt sinds april 2024 door UHT verstrekt in de verschillende fases van het herstelproces. Zoals hiervoor toegelicht, worden persoonlijke dossiers niet langer verstrekt. Dat is in het kader van de hersteloperatie ook niet nodig, omdat het ouderdossier alle stukken behoort te bevatten die relevant zijn voor het afhandelen van procedures.

Sinds het vierde kwartaal van 2024 worden de ervaringen verzameld van ouders die een ouderdossier hebben ontvangen om daarmee het proces te verbeteren.

In het laatste kwartaal van 2024 en het eerste kwartaal van 2025 hebben 31 ouders meegedaan aan dit onderzoek, die vooral in de bezwaarfase zaten. De resultaten van het onderzoek laten zien dat bij ongeveer de helft van de ouders het ouderdossier aan de verwachtingen voldeed. Ouders waarbij dit niet het geval was, gaven daarvoor uitlopende redenen (minder inhoudelijke informatie dan verwacht, gevoel dat dossier onvolledig is, verwachting dat dossier netter zou zijn). De meeste ouders vinden het dossier goed leesbaar en overzichtelijk. Twee derde van de ouders beoordeelt het ouderdossier met een voldoende (6 of 7). UHT zal een leeswijzer ontsluiten voor ouders en gemachtigden, die meer inzicht biedt in de informatie die in het ouderdossier aanwezig is.

1.5 Dienstverlening door UHT

Oudertevredenheid

Elk kwartaal laat UHT de tevredenheid van ouders meten als het gaat om de verschillende stappen in het herstelproces en de contacten die ouders met UHT hebben. De meeste ouders die in het eerste kwartaal van 2025 deel hebben genomen aan dit belevingsonderzoek geven een algemene tevredenheidsscore van een 6 of 7 voor het onderdeel van het herstelproces waar zij over bevraagd worden. Dat is op of net onder de score die UHT nastreeft. Lange wachttijden en onduidelijke of onvolledige informatievoorziening zijn redenen die ouders geven bij lagere cijfers. Het contact met medewerkers wordt positief beoordeeld; de persoonlijk zaakbehandelaars van UHT worden over het algemeen ervaren als "meelevend, kundig, respectvol en behulpzaam".

Dienstverlening Serviceteam

Het Serviceteam is het eerste aanspreekpunt voor ouders die contact opnemen met UHT. Het Serviceteam is goed te bereiken voor ouders, gemachtigden en andere belanghebbenden. De wachttijd is in 2025 laag met een gemiddelde van ongeveer 30 seconden en de bereikbaarheid is hoog met 97%. Bellers kunnen snel en goed geholpen worden, zowel telefonisch als via live chat. Ook heeft het Serviceteam voldoende capaciteit om andere ondersteunende werkzaamheden te verrichten, zoals het verwerken van een aanzienlijke toename van het aantal aansprakelijkstellingen en stuitingsverzoeken.

2. Aanvullende schade afhandeling

In de Integrale Beoordeling ontvangen ouders als onderdeel van hun financiële compensatie ook een materiële en immateriële schadevergoeding. Deze bedragen zijn echter niet voor alle ouders voldoende om recht te doen aan de schade die zij hebben ondervonden. Het verlies van bijvoorbeeld een baan, een eigen huis, gezondheid of dierbaar bezit proberen we zo rechtvaardig en ruimhartig mogelijk te compenseren via één van de beschikbare schadeherstelroutes. Het is de ambitie van het kabinet om eind 2027 alle aanvullende schade voor gedupeerde ouders te hebben vergoed.

In totaal hebben 1873 gedupeerde ouders hun gebleken aanvullende schade gecompenseerd gekregen via één van de routes (peildatum 30 april 2025).

De commissie Van Dam heeft in haar adviesrapport aanbevolen om het schadestelsel voor aanvullende financiële schade te vereenvoudigen. In de aanbiedingsbrief bij deze voortgangsrapportage wordt nader ingegaan op de stand van zaken aangaande de herinrichting van het schadestelsel.

2.1. Aanmeldportaal en Digitale route

Tijdens deze rapportageperiode is de pilot van het Aanmeldportaal en de Digitale route uitgevoerd en afgerond. Voor deze pilot zijn er 400 ouders uit de CWS wachtrij uitgenodigd. Hiervan hebben 45 deelnemers gekozen om uit de CWS-route te stappen via het Aanmeldportaal, 43 deelnemers hebben gekozen voor de Digitale route en 15 deelnemers voor de SGH-route.

Van de deelnemers aan de Digitale route hebben 16 ouders hun schadestaat ingediend, waarvan er 6 een VSO hebben ondertekend. Eerder hebben 7 ouders in de dry-run van de Digitale route een VSO ondertekend. Dus in totaal hebben 13 ouders een VSO ondertekend in de Digitale route.

Naar aanleiding van het advies van de commissie Van Dam is het aanmeldportaal voor de aanmelding en keuze maken voor een van de schaderoutes tijdelijk stopgezet. Op het moment dat het schadestelsel is heringericht zal het portaal weer actief worden. Aanvullende schade loopt nu via SGH, Regieroute VSO en CWS.

2.2. Commissie Werkelijke Schade (CWS)

Voor gedupeerde ouders die een verzoek tot compensatie van hun aanvullende schade indienen, maakt de Commissie Werkelijke Schade (CWS) een precieze, individuele schadeberekening.

De CWS adviseert sinds 1 juli 2024 met het aangepaste schadebeleid en de aangepaste werkwijze sneller en ruimhartiger. In de periode januari – april 2025 heeft CWS 156 adviezen afgerond. Ter vergelijking: in 2024 heeft de CWS in totaal 432 adviezen afgerond en 222 in 2023. De huidige productieverhoging van CWS is niet voldoende om zelfstandig de kabinetsdoelstelling van afronding eind 2027 te behalen. De verwachte instroom van ouderverzoeken is onzeker en het is onduidelijk in welke mate ouders voor alternatieve routes kunnen en gaan kiezen.

De CWS-productiecijfers wijken af van het aantal beschikkingen door UHT omdat niet ieder CWS-advies leidt tot een beschikking van UHT. Hiervoor zijn verschillende redenen, zoals:

- CWS adviseert UHT ook in geval van bezwaar.
- Het komt voor dat ouders na vaststelling door de Commissie hun verzoek intrekken en voor een ander schadetraject kiezen.

Het aangepaste beleidskader is eenvoudiger (forfaitaire bedragen) en ruimhartiger, hetgeen bijdraagt aan de versnelling. De geadviseerde schadevergoedingen zijn als gevolg van het aangepaste beleid gemiddeld hoger. In 2025 is de gemiddelde vergoeding €28.745 (in 2023 was dit €18.467 en in 2024 €28.304).

Tabel 2.1 Stand van zaken CWS (stand 30 april 2025)

CWS	30 sep 2022	31 dec 2022	30 apr 2023	31 aug 2023	31 dec 2023	30 apr 2024	31 aug 2024	31 dec 2024	30 apr 2025
Aantal aangemeld	910	1.102	1.468	1.943	3.035	3.815	4.492	5.499	6.830
Aantal beschikkingen	213	257	308	368	438	497	540	736	896
Aantal intrekkingen	137	139	136	133	134	142	232	295	439

Tabel 2.2 Hoogte toegekende vergoedingen CWS (stand 30 april 2025)

Hoogte aanvullende schadevergoedingen	Aantal beschikkingen
Geen aanvullende schadevergoeding	113
< € 30.000	566
€ 30.000 - € 60.000	153
> € 60.000	64
Totaal	896

Tabel 2.3 Toegekende vergoedingen per jaar (stand 30 april 2025)

Jaren	Totale vergoeding	Aantal beschikkingen
2021	€1.627.293	68
2022	€3.567.505	184
2023	€3.067.307	186
2024	€7.409.012	297
2025 (jan. – april)	€4.637.890	161
Totaal	€20.309.007	896

2.3. Regieroute VSO

De Regieroute VSO is opgezet als route waarin de ouder ten opzichte van de CWS meer invloed heeft op het proces en de inhoud. Het traject past bij ouders met behoefte aan maatwerk (een individuele schadeberekening), die goed inzicht hebben in hun werkelijke schade en bereid zijn te schikken door middel van een vaststellingsovereenkomst (VSO) tegen finale kwijting. De Regieroute VSO wordt uitgevoerd door een team binnen het ministerie van Financiën. In de kabinetsreactie op de het advies van de commissie Van Dam is toegelicht dat de Regieroute VSO voorlopig blijft bestaan. In de toekomst zal deze route onderdeel uit gaan maken van de zgn. route B.

Inmiddels zijn er in totaal 249 dossiers in deze route, waarvan 150 zijn afgerond. Met 115 ouders is een akkoord over het schikkingsvoorstel, 17 zijn tussentijds gestopt en met 12 is geen overeenstemming bereikt. Voor 19 dossiers ligt momenteel een schikkingsvoorstel bij de advocaat/ouder.

Het gemiddelde van de ondertekende schikkingsbedragen (na saldering met de IB vergoedingen) bedraagt €102.878. De mediaan na saldering is €78.841.

2.4. Stichting gelijkwaardig herstel (SGH)

Op 24 april jl. is de Kamer geïnformeerd over de laatste stand van zaken rondom SGH.⁶ In totaal hebben 854 ouders een VSO getekend, waarvan 362 in de pilotfase en 492 in de periode sindsdien. Het gemiddelde uitgekeerde bedrag (na saldering met IB) na de pilotfase bedraagt 72.633 euro (peildatum 30 april 2025). De totale waarde uitbetaald van deze tweezijdig getekende VSO's na de pilotfase bedraagt bijna €36 miljoen.

Tabel 2.4 Toegekende vergoedingen SGH (stand 30 april 2025)

Hoogte uitbetaald bedrag voor aanvullende schade (na saldering met IB)	Aantal VSO's
Geen aanvullende schade uitgekeerd	0
< €30.000	56
€30.000 - €60.000	133
> €60.000	303
Totaal - na pilotfase	492
Totaal - inclusief pilotfase	854

Op moment van peildatum zijn er nog 135 dossiers in het proces bij MinFin die waarvoor nog geen VSO is afgesloten, waarvan 123 al wel een goedkeuring hebben van de Audit. Er zijn meerdere mogelijke redenen waarom er nog niet is getekend:

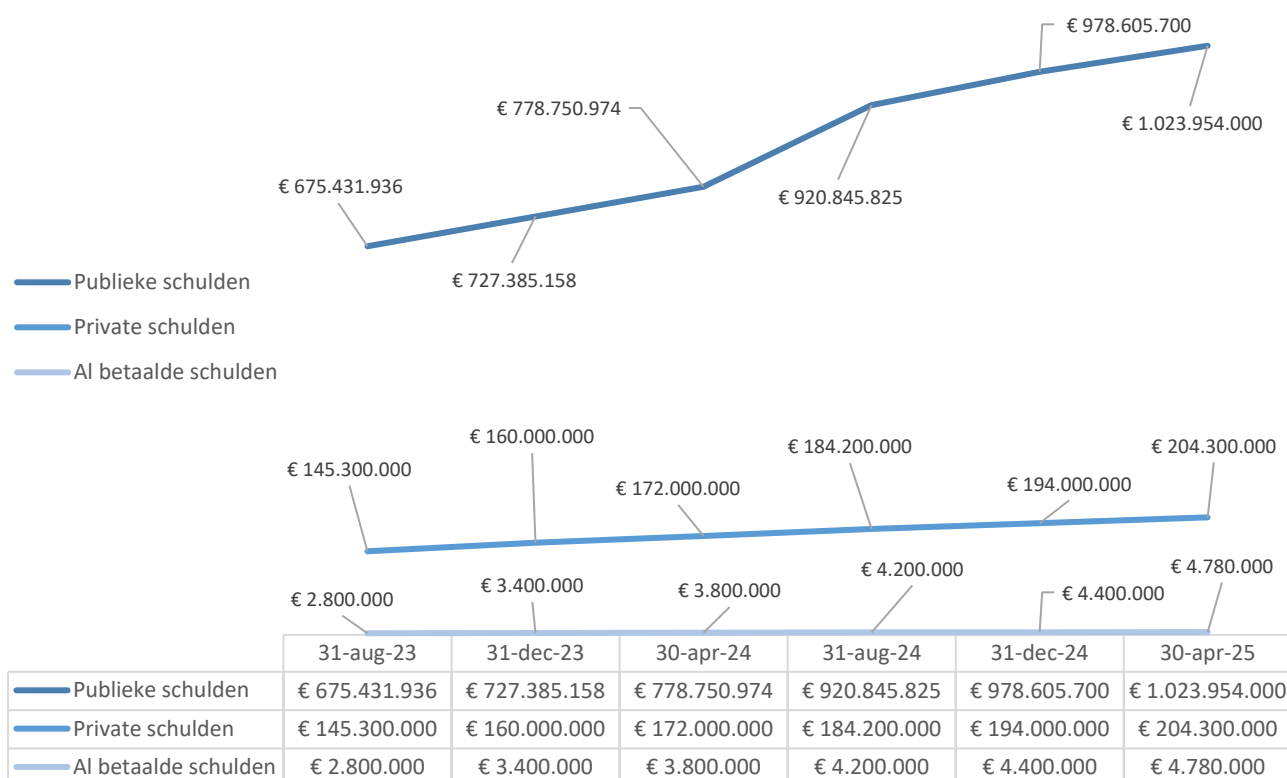
- Het dossier is nog vrij nieuw en de ouder heeft nog geen terugkoppelgesprek gehad.
- Ouder denkt nog na om te tekenen na ontvangst van de eenzijdig (door MinFin) getekende VSO.
- Ouders hebben proces on hold gezet en willen voorlopig nog niet verder met een VSO.

6 Kamerstukken II, 2024/25, 36708, nr. 15

3. Schuldenaanpak

De schuldenaanpak moet zoveel mogelijk voorkomen dat ouders, toeslagpartners en erkende (ex)-toeslagpartners⁷ de compensatie van UHT moeten gebruiken om openstaande achterstanden uit de periode van de toeslagenaffaire op te lossen. De schuldenaanpak verloopt volgens planning. Sinds de start van de schuldenaanpak is er voor 1,02 miljard miljoen euro aan schulden bij de overheid (publieke schulden) kwijtgescholden. Ook zijn er voor 204,3 miljoen euro aan openstaande betalingsachterstanden bij andere organisaties (private schulden) betaald en hebben ouders voor 4,78 miljoen euro aan al betaalde private schulden teruggekregen. Grafiek 3.1 geeft aan hoe deze bedragen zich periodiek hebben ontwikkeld. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de stand van zaken voor de verschillende onderdelen van de schuldenaanpak.

Grafiek 3.1 Ontwikkeling van uitbetalingen schuldenaanpak (t/m 30 april 2025)



3.1. Publieke schulden

Op het moment dat iemand zich aanmeldt als mogelijk gedupeerde ouder pauzeren de publieke schuldeisers de publieke schulden die zijn ontstaan voor 1 januari 2021. Ouders die vervolgens erkend worden als gedupeerde hoeven deze publieke schulden niet meer te betalen. Met uitzondering van strafrechtelijke vorderingen worden de publieke schulden van vóór 1 januari 2021 kwijtgescholden. Ouders hoeven hiervoor niets te doen, de uitvoering vindt plaats door de betrokken organisaties. Binnen enkele weken tot maximaal circa drie maanden informeren de overheidsorganisaties ouders welke schulden kwijtgescholden worden.

⁷ Ouders, toeslagpartners en ex-toeslagpartners worden in dit hoofdstuk gezamenlijk 'ouders' genoemd.

Terugblik op de laatste 4 maanden

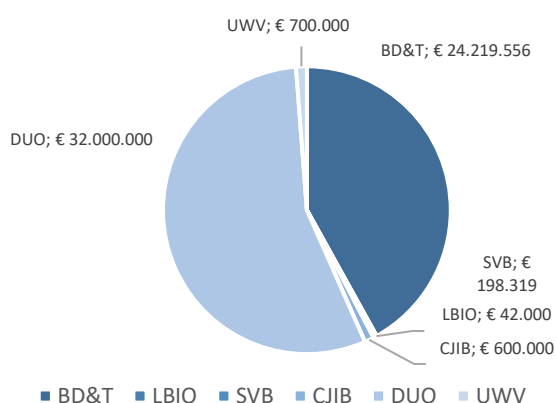
Ouders voor wie nu nog schulden kwijtgescholden worden, zijn voornamelijk recent erkend als gedupeerde. In de periode januari t/m april 2025 ging het om een bedrag van € 1,02 miljard aan kwijtgescholden publieke schulden. In deze periode waren de DUO, Belastingdienst en Dienst Toeslagen de organisaties waar de meeste schulden zijn kwijtgescholden. Grafiek 3.2 geeft de actuele cijfers voor de betrokken organisaties weer.⁸

Terugblik op uitvoering van de publieke schuldenaanpak

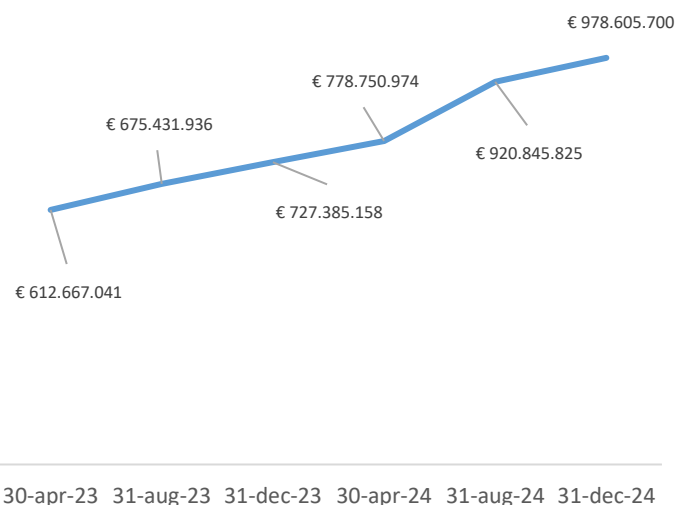
Sinds de start van de schuldenaanpak is er voor € 1,02 miljard aan schulden bij de overheid (publieke schulden) kwijtgescholden. Van de schulden die in aanmerking komen voor kwijtschelding, is op de peildatum 30 april 2025 een totaal van 98% afgerond. De drie organisaties waar de meeste schulden kwijtgescholden zijn sinds de start van de schuldenaanpak, zijn Belastingdienst en Dienst Toeslagen, DUO en CAK.

Onderstaande tabel geeft het verloop van kwijtschelding weer en de verdeling tussen ouders waarvoor er nog een pauzering bij de betrokken organisaties loopt en ouders waarvoor de (gedeeltelijke) kwijtschelding⁹ is afgerond.

Grafiek 3.2 Verdeling kwijtschelding publieke schulden (jan-april 2025)



Grafiek 3.3 Ontwikkeling kwijtschelding publieke schulden (t/m april 2025)



⁸ Door operationele redenen zijn de cijfers van CAK niet meegenomen voor peildatum 31-12-2024.

Tabel 3.1 Stand van zaken publieke schulden (peildatum 30 april 2025)

Organisatie	Aantal ouders en (ex)toeslagpartners met gepauzeerde schulden ¹		Waarvan gedupeerd met publieke schulden		Waarvan kwijtscholden ²		Kwijtscholden bedrag	
	31 dec 2024	30 april 2025	31 dec 2024	30 april 2025	31 dec 2024	30 april 2025	31 dec 2024	30 april 2025
BD&T	91.039 ³	77.120	61.272	65.630	60.247	63.805	€ 487,3 mln.	€ 500,8 mln.
LBIO	290 ⁴	166	164	131	173	200	€ 200.000	€ 204.000
SVB	2.540	2.723	1.420	1.572	618	649	€ 1,08 mln.	€ 1,1 mln.
CAK	23.729	20.321	17.101	19.848	16.753	19.782	€ 36,2 mln.	€ 41,8 mln.
CJIB	59.352	60.551	36.013	37.924	33.444	37.675	€ 10,8 mln.	€ 10,8 mln.
DUO	22.826	22.853	15.220	15.966	14.425	15.283	€ 431 mln.	€ 455,5 mln.
UWV	8.464	8.911	5.490	6.041	5.425	5.964 ⁵	€ 12,4 mln.	€ 13,7 mln.

Toelichting bij de tabel 3.1:

1: Sommige (afgeronde) cijfers zijn bij benadering. De aantallen hebben betrekking op de kwijtschelding van publieke schulden door gedupeerde ouders en hun toeslagpartner. Vanaf januari 2024 zijn ook de ex-toeslagpartners meegenomen in deze cijfers.

2: De ouders in deze kolom hadden schulden die volledig kwijtscholden konden worden. Voor sommige ouders worden de schulden niet volledig kwijtscholden. Bijvoorbeeld wanneer er om schulden zijn die zijn ontstaan door misbruik of fraude, of schulden van na de peildatum van 31-12-2020. Deze cijfers zijn niet meegenomen in de aantallen.

3 Dit getal is hoger dan het aantal aangemelde ouders omdat toeslagpartners in de cijfers in deze tabel mee worden genomen.

4: Bij LBIO worden uitsluitend lopende zaken van het moment bijgehouden, die betrekking hebben op kwijtschelding. Het kan dat in een gepauzeerde zaak afbetaling heeft plaatsgevonden en geen kwijtschelding. Deze vervalt dan in de registratie en zijn niet meegenomen in de cijfers.

5: 2.615 van de 5.425 vallen onder het zogeheten moratorium en vallen dientengevolge buiten de kwijtschelding aangezien de terugvordering betrekking heeft op schulden die betrekking hebben op perioden vanaf 1-1-2021.

6: Door operationele redenen zijn de cijfers van CAK niet meegenomen voor peildatum 31-12-2024.

Opstart van invorderingsproces door de Belastingdienst en de Dienst Toeslagen na UHT

Nadat ouders zich hebben aangemeld bij UHT zijn hun openstaande vorderingen bij publieke organisaties tijdelijk gepauzeerd om ouders rust te geven. Na afronding van de integrale beoordeling stopt deze pauzering. Van de 69.367 ouders die zich bij UHT hebben gemeld, en waarvan de invordering is gepauzeerd, is voor 31.398 ouders én hun partners de pauzering door de Belastingdienst en de Dienst Toeslagen reeds beëindigd (peildatum 07-04-25). Het streven is dat eind 2025 voor ruim 50.000 ouders en partners deze pauzering is beëindigd. In 2026 wordt naar verwachting de pauzering voor de resterende ouders en partners bij de Belastingdienst/Toeslagen opgeheven. Ouders worden hierover zorgvuldig geïnformeerd, waarbij er alles aan gedaan wordt om hen zo goed mogelijk te helpen. Ouders met één of meer openstaande vorderingen die mogelijk in een financieel kwetsbare positie komen, worden voorafgaand aan de opstart gebeld. Er wordt proactief hulp geboden, zoals het toesturen van een schuldenoverzicht, persoonlijke begeleiding, of het doorverwijzen naar de gemeente. Ouders die naar eigen verwachting moeite krijgen met terugbetalen, worden gewezen op de mogelijkheden van ondersteuning, zoals een persoonlijke betalingsregeling.

3.2. Private Schulden

Ouders, toeslagpartners en erkende (ex)-toeslagpartners kunnen private schulden indienen bij het Loket private schulden van Sociale Banken Nederland (SBN). SBN is de samenwerkingsorganisatie van kredietbanken die de private schuldenaanpak voor de overheid uitvoert.

Private schulden die in aanmerking komen voor afbetaling

De overheid betaalt de ontstane betalingsachterstand aan private schuldeisers als de achterstand is ontstaan voor 1 juni 2021 en voldoet aan de andere kaders van de private schuldenregeling. De hoofdsom van de schuld wordt niet vergoed, tenzij deze tussen 1 januari 2006 en 1 juni 2021 direct opeisbaar was. Informele schulden komen uitsluitend in aanmerking als er een gerechtelijk vonnis of notariële akte aanwezig is. En ook dan alleen de opeisbare achterstanden en niet de hele lening, tenzij de lening in zijn geheel opeisbaar geworden is in bovenstaande periode. In uitzonderlijke gevallen is een beroep op de hardheidsclausule mogelijk, met ook daarbij inachtneming van de relevante uitspraken van de Raad van State.¹⁰

Terugblik op de laatste 4 maanden

Ouders die nu nog schulden indienen bij SBN zijn voornamelijk recent erkend als gedupeerde. In de periode 1 januari t/m 30 april 2025 ging het om 1.128 ouders die één of meerdere schulden heeft ingediend bij SBN. Een ouder ontvangt op dit moment gemiddeld vanaf het moment van indienen binnen ca. 11,5 weken een beschikking waarin SBN toelicht welke schulden opgelost kunnen worden. In de periode 1 januari t/m 30 april 2025 is er een bedrag van 9,9 miljoen¹¹ uitbetaald aan schuldeisers.

Terugblik op uitvoering van de private schuldenaanpak

Vanaf de start van het Loket private schulden hebben in totaal 20.186 ouders één of meerdere schulden ingediend bij SBN, wat correspondeert met ongeveer 200.000¹² ingediende schulden. 95,9% hiervan is al door SBN afgerond. Voor een totaal van 14.508 ouders heeft SBN een of meerdere schulden deels of volledig afbetaald aan de schuldeiser. Op peildatum 30 april 2025 heeft SBN een totaalbedrag van €204,3 miljoen uitbetaald.

Speciale ondersteuning van ouders binnen de private schuldenregeling

Er is binnen de regeling speciale aandacht voor het voorkomen van problematische situaties bij ouders. Hiervoor is een drietal vangnetten beschikbaar:

1. *Noodprocedure bij acute problematische situaties*

In totaal hebben 228 ouders gebruik gemaakt van de noodprocedure bij acute problematische situaties door schulden. Dankzij de samenwerking tussen SBN, UHT, gerechtsdeurwaarders en/of gemeenten is bij deze ouders tijdig ingegrepen en is voorkomen dat er uithuiszettingen of beslag op de inboedel heeft plaatsgevonden voor schulden die binnen de private schuldenregeling vielen.

2. *Voorkomen van openstaande gerechtelijke vorderingen*

Er vinden verschillende acties plaats om ouders te bereiken die nog openstaande gerechtelijke vorderingen hebben en deze nog niet bij SBN hebben ingediend. SBN voert belacties uit, er vinden deurbezoeken plaats in samenwerking met de Koninklijke Beroepsorganisatie voor Gerechtsdeurwaarders (KBvG) en gerechtsdeurwaarders melden zich met openstaande schulden die ouders na de einddatum zelf niet hebben ingediend. Ouders ervaren deze acties als positief en prettig. De acties om ouders op deze manier te bereiken gaan daarom onverminderd door.

¹⁰ ECLI:NL:RVS:2024:2045, ECLI:NL:RVS:2025:2055

¹¹ Dit bedrag is inclusief de schulden die aan gerechtsdeurwaarders zijn betaald in het kader van de acties om openstaande gerechtelijke vorderingen te voorkomen.

¹² Telling van aantal schulden ingediend in het Loket private schulden inclusief gerechtelijke schulden.

3. Duidelijke communicatie over indienperiode

Ouders kunnen betalingsachterstanden indienen tot zes maanden nadat vaststaat dat ze gedupeerd zijn. Nadat ze erkend zijn als gedupeerde, worden ze hier op meerdere momenten aan herinnerd. Als er sprake is van een uitzonderlijke situatie, kan een ouder uitstel aanvragen voor de einddatum. Dit is ook mogelijk voor het indienen van schulden bij het Loket al betaalde schulden. In de periode 1 januari tot en met 30 april 2025 is er voor 441 ouders uitstel verleend. Deze ouders kunnen hun schulden na uitstel alsnog indienen bij SBN.

Tot 3 januari 2025 was het voor ouders ook mogelijk om na hun einddatum schulden in te dienen bij één van de loketten van SBN. Daarna werd na reactie van de ouder gekeken of er sprake was van een uitzonderlijke situatie waarvoor uitstel kon worden verleend. In de periode 1 januari t/m 30 april 2025 was er bij 244 ouders voor Loket private schulden en bij 60 ouders voor Loket al betaalde schulden sprake van een uitzonderlijke situatie. De door deze ouders ingediende schulden zijn alsnog in behandeling genomen.

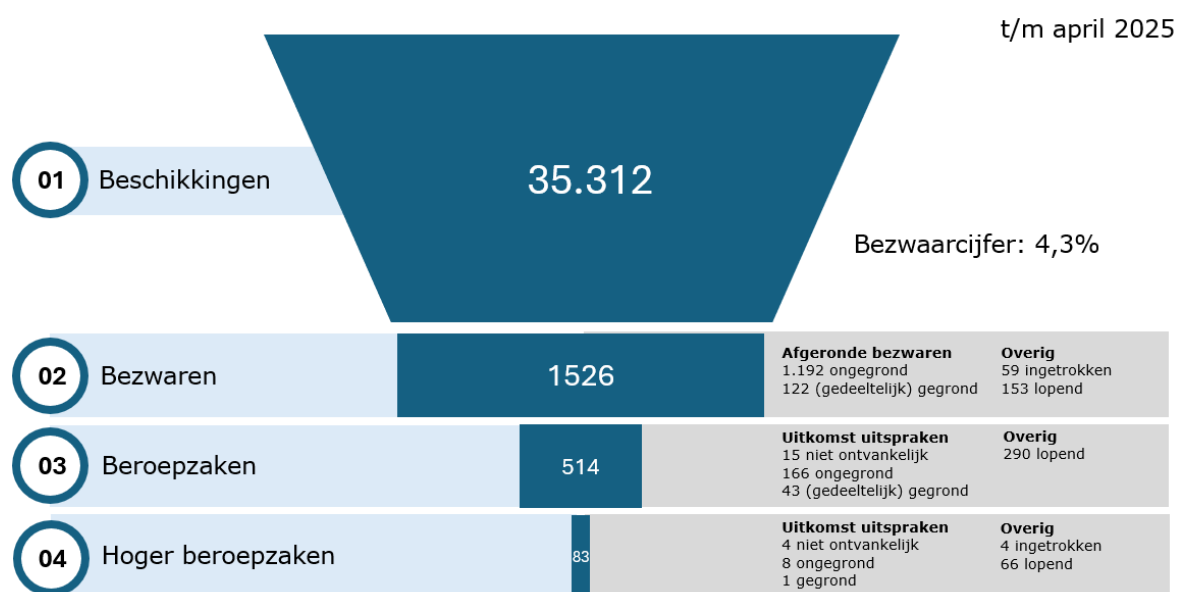
Stand van zaken bezwaren private schulden

Ouders die het niet eens zijn met een beslissing van SBN, kunnen bezwaar maken. In de periode januari t/m april 2025 zijn er 49 nieuwe bezwaren binnengekomen. Het bezwaarpercentage voor Loket private schulden is stabiel op circa 4,3%. Grafiek 3.4 geeft een beeld van de voortgang van de lopende bezwaren voor Loket private schulden, in combinatie met de lopende beroepsprocedures.

De belangrijkste redenen voor bezwaar zijn:

- Schulden die buiten de peildata van de regeling vallen (SBN kan alleen private schulden oplossen die zijn ontstaan tussen 1-1-2006 en 1-6-2021).
- De schuldeiser heeft nog niet (volledig) gereageerd.
- De schuld is al eerder betaald en/of de schuld is niet meer aanwezig.
- Informele schulden zonder een notariële akte of gerechtelijk vonnis.

In 10,9% van het totale aantal bezwaarzaken zijn ouders gedeeltelijk of volledig in het gelijk gesteld. In deze gevallen is het meestal zo dat in de bezwaarprocedure door de ouder aanvullende (veelal nieuwe) informatie wordt opgeleverd dat ertoe leidt dat de schulden alsnog (gedeeltelijk) onder de kaders van de schuldenaanpak vallen.



Grafiek 3.4: bezwaar- en beroepzaken Loket private schulden

Ingebrekestellingen

Nagenoeg alle ingediende bezwaarschriften worden binnen de wettelijke termijn opgepakt. In de periode januari t/m april 2025 werden er acht ingebrekestellingen en negen beroepen wegens niet tijdig beslissen op bezwaar ingesteld. Deze aantallen zijn voor Loket private schulden en Loket al betaalde schulden samen.

Stand van zaken beroepsprocedures private schulden

Binnen de bezwaar- en beroepsprocedures is de inzet om zoveel mogelijk te voorkomen dat de overheid tegenover de ouder komt te staan in de rechtszaal. Grafiek 3.4 geeft een beeld van de voortgang van de lopende beroepsprocedures voor Loket private schulden, in combinatie met de lopende bezwaarprocedures.

In het overgrote deel van de zaken waarvoor uitspraak is gedaan, heeft de rechter het beroep ongegrond verklaard. 1 hoger beroepszaak is gegrond verklaard. Deze zaak ging over de niet-ontvankelijkheid van het bezwaar. Hierbij heeft de Raad van State besloten dat de ouder wel ontvankelijk was in bezwaar vanwege een verschoonbare termijn. Als gevolg hiervan wordt een nieuwe beslissing op bezwaar genomen.

Motie van het lid Wingelaar c.s.

De motie van het lid Wingelaar c.s. verzoekt de regering om overwegingen (van een uitspraak van 15 mei 2024 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹³) vast te leggen in relevante regelgeving, zodat ook niet in een notariële akte vastgelegde schulden die aantoonbaar samenhangen met de toeslagenaffaire, in aanmerking komen voor schuldovername.¹⁴

De Afdeling komt in de genoemde procedure tot de conclusie dat de eis van een notariële akte gesteld mag worden, maar dat er onder omstandigheden van afgeweken kan worden. Immers, zo merkt de Afdeling op, er kunnen bijzondere situaties voordoen waarin het vasthouden aan de eis van een notariële akte als bewijs voor het bestaan van een informele schuld en de daarover gemaakte betalingsafspraken onbillijk kan uitpakken voor de ouder. De Afdeling concludeert dat in deze situaties de hardheidsclausule, zoals omschreven in artikel 9.1 Wht, kan worden toegepast als er bijvoorbeeld sprake is van serieuze en structurele financiële nood, ernstige medische omstandigheden, of aan andere ontwrichtende persoonlijke omstandigheden. Daarbij gaat het niet zozeer om omstandigheden die zich hebben voorgedaan in de periode van de toeslagenaffaire zelf, maar om actuele omstandigheden die samenhangen met de weigering om schulden over te nemen of te compenseren. In het bestaande beleid wordt te allen tijde de toepassing van de hardheidsclausule afgewogen indien het afwijzen van een schuld onbillijk uitpakt. Naar aanleiding van een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹⁵ is het beoordelingskader voor de (actieve) toepassing van de hardheidsclausule verduidelijkt. Met in achtneming van de uitspraak van de Afdeling en gelet op de huidige uitvoering van het beleid is het niet gewenst om de uitspraak in relevante regelgeving vast te leggen, en beschouwt het kabinet de motie als afgedaan.

3.3. Voortgang Loket al betaalde schulden

In sommige gevallen hebben ouders schulden betaald die anders door de schuldenaanpak opgelost hadden kunnen worden. Deze schulden moet een ouder indienen bij Loket al betaalde schulden van SBN. Dit geldt voor schulden die binnen de regels van de private schuldenaanpak vallen en een ouder heeft afbetaald na ontvangst van de compensatie van UHT maar ook voor ouders die na een negatieve eerste toets bij de integrale beoordeling gedupeerd bleken te zijn en in de tussentijd betalingsachterstanden hebben afgelost die binnen de private schuldenaanpak vallen. Ouders kunnen deze al betaalde schuld indienen bij SBN en in sommige gevallen vergoed krijgen. Dit kan

¹³ ECLI:NL:RVS:2024:2045

¹⁴ Kamerstukken II, 2024-25, 31066, nr. 1483

¹⁵ 15 ECLI:NL:RVS:2025:2055

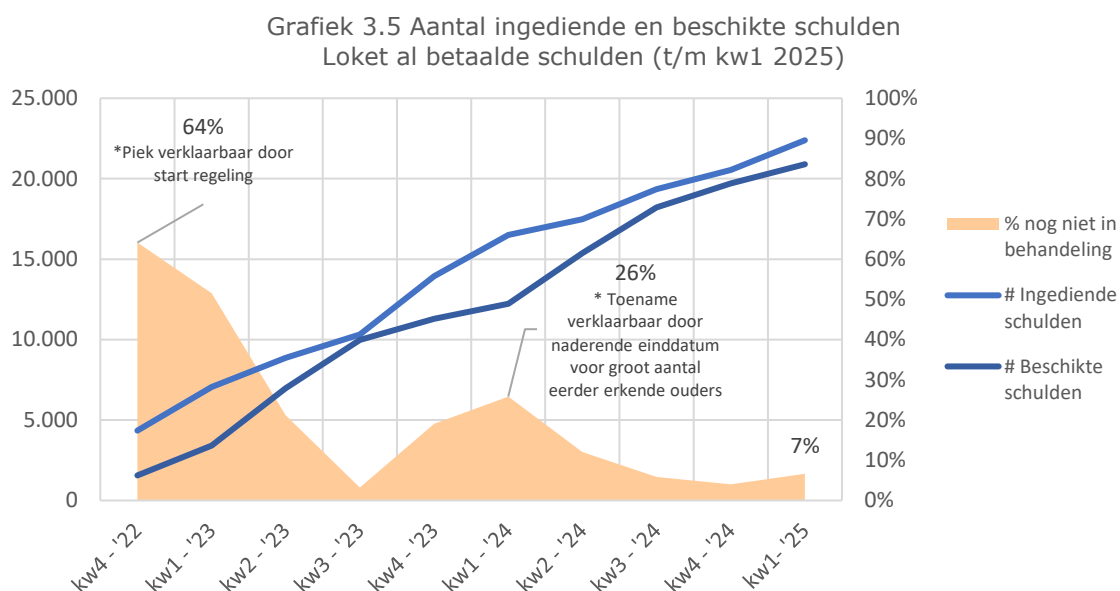
tot 6 maanden nadat hun definitieve beschikking vaststaat. Deze beschikking krijgt een ouder na de integrale beoordeling.

Terugblik op de laatste 4 maanden

In de periode januari t/m april 2025 hebben 80 ouders één of meerdere al betaalde schulden ingediend. Een ouder ontvangt op dit moment gemiddeld vanaf het moment van indienen binnen ruim 7 weken een beschikking waarin SBN toelicht welke schulden vergoed kunnen worden. In de periode januari t/m april 2025 is er een bedrag van € 68.000 uitbetaald aan ouders.

Terugblik op uitvoering al betaalde schulden

In totaal hebben 4.395 ouders één of meerdere schulden ingediend bij SBN vanaf het begin van de regeling. 89,3% hiervan is al door SBN afgerond. Voor een totaal van 1.211 ouders heeft SBN een of meerdere schulden deels of volledig vergoed. Hiervoor is vanaf de start van de uitvoering een totaalbedrag van € 4,78 miljoen uitbetaald. Grafiek 3.5¹⁶ geeft een beeld van het verloop voor het Loket al betaalde schulden.



Stand van zaken bezwaren al betaalde schulden

Ouders die het niet eens zijn met een beslissing van SBN, kunnen bezwaar maken. In de periode januari t/m april 2025 zijn er 65 nieuwe bezwaren binnengekomen. Het bezwaarpercentage voor Loket al betaalde schulden is 12,1%. Grafiek 3.6 geeft een beeld van de voortgang van de lopende bezwaren voor Loket al betaalde schulden, in combinatie met de lopende beroepsprocedures.

De belangrijkste redenen voor bezwaar zijn:

- De al betaalde schuld kon in het beschikkingsproces door SBN onvoldoende worden beoordeeld door onvoldoende bewijs dat de ouder had geleverd. In de bezwaarprocedure verzoekt de ouder om een herziening.
- Alleen de al betaalde opeisbare achterstanden worden door SBN vergoed, terwijl de ouder in sommige gevallen de gehele hoofdsom wenst uitbetaald te krijgen.
- De al betaalde schuld wordt niet (geheel) terugbetaald, omdat deze schuld (deels) is betaald voor ontvangst van de compensatie.

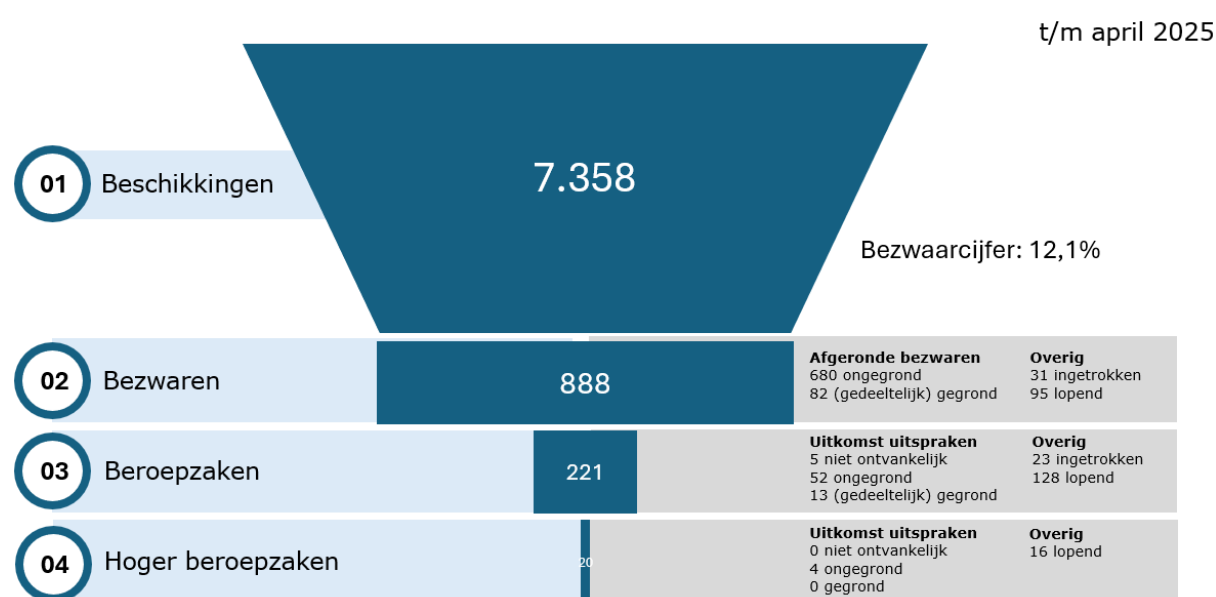
¹⁶ In de berekening voor VGR-20 is een correctie doorgevoerd waardoor de uitgelichte percentages aangepast zijn ten opzichte van VGR.

In 10,85% van de bezwaarzaken zijn ouders gedeeltelijk of volledig in het gelijk gesteld. In deze gevallen is het meestal zo dat in de bezwaarprocedure door de ouder aanvullende (veelal nieuwe) informatie wordt opgeleverd dat ertoe leidt dat de schulden alsnog (gedeeltelijk) onder de kaders van de schuldenaanpak vallen.

Stand van zaken beroepsprocedures al betaalde schulden

Binnen de bezwaar- en beroepsprocedures is de inzet om zoveel mogelijk te voorkomen dat de overheid tegenover de ouder komt te staan in de rechtszaal. Grafiek 3.7 geeft een beeld van de voortgang van de lopende beroepsprocedures voor Loket al betaalde schulden, in combinatie met de lopende bezwaarprocedures.

In het overgrote deel van de zaken waarvoor uitspraak is gedaan, heeft de rechter het beroep ongegrond verklaard. In 13 zaken is het beroep (gedeeltelijk) gegrond verklaard. Dit zijn zaken waarbij tijdens de beroepsprocedure aanvullende informatie door de ouder werd aangeleverd, die niet bekend was op het moment van de bezwaarprocedure.



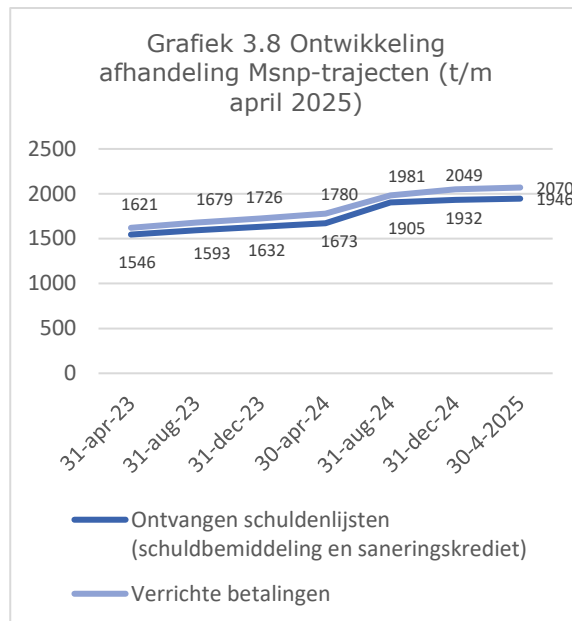
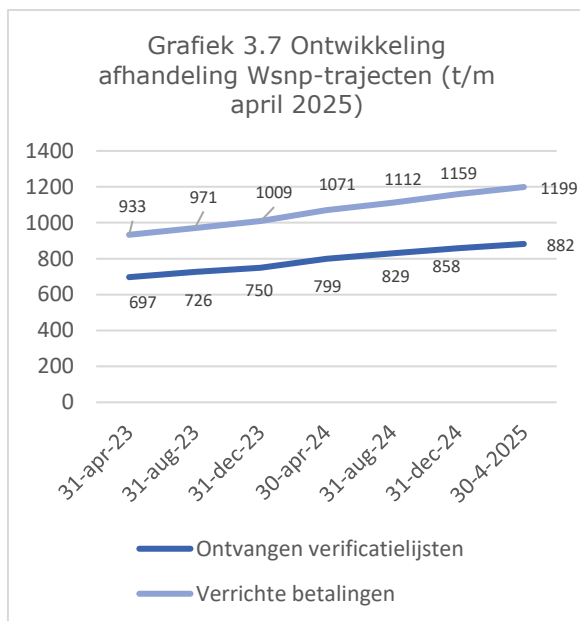
Grafiek 3.6 Bezwaar- en beroepzaken Loket al betaalde schulden

3.4. Schuldregelingstrajecten (Wsnp/Msnp)

Het komt ook voor dat ouders in een schuldregelingstraject zitten op het moment dat blijkt dat ze gedupeerd zijn. De datum¹⁷ waarop we de schuldregeling is gestart, bepaalt welke hulp er voor deze schulden mogelijk is. Een totaal van 882 ouders in een Wsnp-traject en 1946 ouders in een Msnp-traject zijn hiervoor vanaf de start van de schuldenregeling aangemeld bij het loket Wsnp/Msnp. In de periode januari t/m april 2025 gaat het om 38 ouders die voornamelijk recent erkend zijn als gedupeerde. Nieuwe aanvragen bij het loket worden momenteel binnen een dag opgepakt en binnen 8 weken afgehandeld. Het loket blijft beschikbaar voor ouders die hiervoor in aanmerking komen. Vanaf de start van de uitvoering is er een totaalbedrag van € 42.2 miljoen¹⁸ voor schulden in Wsnp-trajecten betaald en € 32.8 miljoen aan schulden in lopende Msnp-trajecten. De grafieken 3.7 en 3.8 geven een beeld van de hoeveelheid Wsnp- en Msnp-trajecten die behandeld zijn door het loket Wsnp/Msnp.

¹⁷ Voor gedupeerde ouders die vóór 5 november 2022 in de Wet schuldsanering natuurlijke personen (Wsnp) of in een minnelijke schuldsanering natuurlijke personen (Msnp) zijn toegelaten, is er een regeling om hun schuldregeling zo snel mogelijk te beëindigen. Dit geldt ook voor ex-toeslagpartners die vóór 15 juli 2023 zijn gestart met de Wsnp of de Msnp.

¹⁸ De kwijtschelden publieke schulden worden meegerekend in het overzicht van de kwijtschelding van publieke schulden.



3.5. Hulp bij zakelijke schulden en faillissementen

Ook zakelijke schulden kunnen veelal vanuit de schuldenaanpak worden opgelost met kwijtschelding (publieke schulden) en betaling aan schuldeisers (private schulden). Hierbij gaat het enkel om zakelijke schulden waarvoor ouders persoonlijk aansprakelijk zijn.

Zakelijke schulden

Er is een speciaal team ingericht om schulden van ouders met hoge zakelijke schulden af te wikkelen. Inmiddels zijn door dit team voor 1.350 ouders de zakelijke schulden volledig afgewikkeld. 23 gedupeerde ondernemers zijn nog in behandeling door dit team.

Hulp bij faillissementen

In totaal meldden zich 45 ouders in persoonlijk faillissement bij UHT. Van deze groep zijn 32 ouders met een persoonlijk faillissement vastgesteld als gedupeerde. Van de 32 ouders zijn inmiddels 14 faillissementen geheel afgewikkeld. Deze ouders hebben hun compensatiebedrag ook zelf ontvangen. Van 11 ouders is het faillissement inmiddels beëindigd, zonder betrokkenheid van het loket. Bij de andere 7 ouders loopt de behandeling nog.

4. De blik vooruit

Naast financiële compensatie en ondersteuning bij het oplossen van schulden geven veel gedupeerde ouders aan meer nodig te hebben om verder te kunnen met hun leven. Er is behoefte aan erkenning, verwerking en heling. De commissie Van Dam heeft het belang hiervan ook onderschreven. De brede ondersteuning door gemeenten op de vijf leefgebieden: financiën, wonen, zorg, gezin en werk, draagt hier aan bij. Op het gebied van emotioneel herstel zijn voor zowel ouders als kinderen/jongeren diverse ondersteuningsmogelijkheden en initiatieven beschikbaar die samen met hen zijn en worden ontwikkeld.

De commissie Van Dam heeft in haar adviesrapport aanbevolen om de brede ondersteuning te harmoniseren en intensieve begeleiding te organiseren voor gezinnen die de regie kwijt zijn geraakt als gevolg van de toeslagenaffaire en op een meer integrale manier herstel te organiseren. In de aanbiedingsbrief bij deze voortgangsrapportage wordt nader ingegaan op de stand van zaken aangaande deze aanbevelingen.

4.1. Ondersteuning op de vijf leefgebieden door gemeenten en intensieve hulp

(Mogelijk) gedupeerde ouders, erkend ex-toeslagpartners, nabestaanden en kinderen die vallen onder de kindregeling, kunnen – als ze dat willen – in aanmerking komen voor brede ondersteuning op de vijf leefgebieden financiën, wonen, zorg, gezin en werk. Deze ondersteuning nemen gemeenten op in een plan van aanpak dat erop gericht is dat ouders en kinderen verder kunnen met hun leven. De afgelopen jaren is gebleken dat de brede ondersteuning voor ouders en kinderen een essentieel onderdeel is in hun herstel.

Met ingang van 1 januari 2025 zijn termijnen in werking getreden bij het bieden van brede ondersteuning. Het doel van de termijnen is het proces van de brede ondersteuning verder te uniformeren en meer duidelijkheid te verschaffen aan betrokken partijen, zoals ouders en kinderen, over wat zij van de gemeentelijke ondersteuning kunnen verwachten. De aanpassing biedt gemeenten meer houvast bij het bepalen van de reikwijdte, het doel en de rol van spullen binnen de ondersteuning. Gemeenten en ouders werken in een periode van maximaal twee jaar samen toe naar een volledig plan van aanpak. De daadwerkelijke hulp kan langer dan 2 jaar doorlopen, indien dit is opgenomen in het plan van aanpak. Gezamenlijk wordt besproken welke hulp nodig is. Ouders en kinderen kunnen vanaf het eerste gesprek met de gemeente gedurende een periode van een half jaar een beroep doen op materiële ondersteuning, indien dat noodzakelijk is voor het kunnen maken van een nieuwe start. Het is nog te vroeg om vast te stellen in welke mate deze termijnen bijdragen aan meer duidelijkheid en uniformiteit van de brede ondersteuning, maar de eerste signalen hierover zijn positief.

Intensieve hulp

Het Instituut voor Publieke Waarden (IPW) helpt ernstig gedupeerden die te maken hebben met multi-problematiek en die behoefte hebben aan een domein-overstijgende benadering. Er zijn tot op heden 1.920 gedupeerde ouders aangemeld bij IPW. Voor ongeveer 1.700 van hen is een doorbraakplan gemaakt en gerealiseerd. Aanmeldingen bij IPW zijn de afgelopen periode, net als voorgaande VGR, hoofdzakelijk afkomstig van professionals in gemeenten en gedupeerden die ervaren dat ze vastlopen in hun brede herstel. Maar ook partners zoals het Ondersteuningsteam Ouders in het Buitenland (OTB), lotgenotennetwerken en Stichting Gelijkwaardig Herstel (SGH) dragen situaties aan. In bijna alle gevallen wordt door IPW een haalbare oplossing gevonden voor de meest dringende problematiek en blijven positieve relaties tussen ouders en lokale professionals in stand.

4.2. Emotioneel herstel

Emotioneel herstel wordt in de eerste plaats bereikt door ouders en jongeren zelf. Mensen herstellen namelijk op hun eigen manier en in hun eigen tempo. Eigen regie en veerkracht zijn cruciaal voor het emotionele herstelproces van ouders en kinderen. Daarom ondersteunen we veerkracht, eigen kracht, en ervaringsdeskundigheid van ouders en jongeren op verschillende manieren. Ook de commissie Van Dam onderschrijft deze behoefte: ouders en kinderen hebben behoefte aan verwerking en nazorg.

Ervaringsdeskundige ouders

Er is sprake van een structurele en professionele inzet van ervaringsdeskundige ouders en jongeren op verschillende thema's binnen de hersteloperatie. We zijn doorlopend met betrokkenen in gesprek over hoe, wanneer en waarom (gedupeerde) ouders en jongeren te betrekken in beleidvorming en voorbereiding van de uitvoering. Ouders en jongeren worden betrokken bij de ontwikkelingen om de hersteloperatie zo snel, simpel, integraal en uitlegbaar mogelijk te laten zijn. Bijvoorbeeld zowel in de uitwerking van de aanbeveling van de commissie Van Dam over het vereenvoudigen van het stelsel van aanvullende schade, als bij de opvolging van de aanbeveling voor een aanpak voor gezinnen die de regie kwijt zijn denken en praten ouders structureel mee.

Herstelinitiatieven

Gedupeerde ouders en jongeren kunnen terecht op herstelinitiatieven.nl voor een toewijzing van een coach en/of financiering voor uitwerking van een project dat bijdraagt aan emotioneel herstel. Hierop zijn inmiddels 68 aanvragen gedaan. Het gaat hierbij om ideeën met een sociaalmaatschappelijk, cultureel of kunstzinnig karakter: bijvoorbeeld een bijeenkomst met lotgenoten, een documentaire of een schildermiddag. Herstelinitiatieven ondersteunt hiermee (particuliere) initiatieven waarmee zowel de initiatiefaanvrager als de deelnemers geholpen worden in hun emotionele herstelproces.

Stichting Lotgenotencontact en lotgenotenlijn

De lotgenotenlijn van Stichting Lotgenotencontact bestaat uit professionals met herstelexpertise. Ouders bellen met vragen over het herstelproces, maar we zien ook dat een achterliggende hulpvraag vaak gaat over te nemen stappen in emotioneel herstel. Daarvoor biedt Stichting Lotgenotencontact een bekende, laagdrempelige en belangrijke ingang voor ouders. De instroom van ouders die voor het eerst contact opnemen blijft dan ook onverminderd hoog. Door de opgedane ervaring zien we dat Stichting Lotgenotencontact door een toenemend aantal gemeenten wordt gevraagd om advies hoe zij lotgenotenavonden met lokale ervaringsdeskundigen kunnen organiseren. Daarnaast maken onder andere gemeenten, UHT en IPW steeds nadrukkelijker gebruik van de mogelijkheid om in hun ondersteuningstrajecten ook door te verwijzen naar de Stichting Lotgenotencontact. UHT verwijst ook in haar brieven naar ouders regelmatig naar de stichting.

KOTA-rapportage (Kinderopvangtoeslagaffaire-rapportage)

In maart 2024 is gestart met de pilot KOTA-Rapportage. Sommige ouders hebben moeite om hun verhaal bij UHT of hun gemeente goed onder woorden te brengen. KOTA-Rapportage biedt deze ouders die zich in de fase van de integrale beoordeling en het bezwaar bevinden, ondersteuning om hun verhaal in een rapport aan UHT aan te bieden. In een persoonlijk gesprek luistert de procesondersteuner naar het verhaal van de gedupeerde en samen zetten zij alle gebeurtenissen in een tijdlijn. Hiervan wordt een overzichtelijk rapport gemaakt. Ouders kunnen dit rapport zelf delen met UHT of de gemeente. Vanaf oktober 2024 heeft KOTA-Rapportage na een succesvolle pilot de opdracht gekregen om uit te breiden. Tot op heden heeft KOTA-Rapportage 90 aanmeldingen ontvangen van gedupeerde ouders. Daarnaast biedt KOTA-Rapportage inmiddels ook ondersteuning bij aanvragen voor brede ondersteuning bij gemeenten (zowel voor gedupeerde ouders als voor jongeren) en voor werkelijke schade bij CWS.

Mentaal welzijn

Op dit moment wordt gewerkt aan een Informatie-, en Verwijscentrum waar ouders, jongeren en kinderen ondersteuning kunnen krijgen op het gebied van mentale gezondheid en vanuit waar ook doorverwezen kan worden naar specifiek en professioneel zorgaanbod dat goed aansluit bij de behoeften van ouders en jongeren, naast het al bestaande herstelaanbod (brede ondersteuning, lotgenotencontact etc.). Medio april is de aanbesteding van het informatiecentrum mentale gezondheid en psychosociale ondersteuning voor toeslagengeduceerde ouders en getroffen jongeren gegund. In mei wordt gestart met het vooronderzoek voor de inrichting van het informatiecentrum. De bevindingen uit dit vooronderzoek worden tevens gebruikt als input voor het ontwikkelen van de reeds gestarte opdracht voor een zorgspecifiek aanbod en procesbegeleiding voor jongeren.

4.3. Kinderen en jongeren

Het herstel van getroffen kinderen en jongeren verdient blijvende aandacht in de hersteloperatie. Er wordt blijvend geluisterd naar de behoeften van kinderen en jongeren, waardoor de ondersteuning steeds verder wordt verbeterd.

Eigen regie op herstel

Het is belangrijk dat kinderen en jongeren hun eigen herstel vorm kunnen geven. De behoefte van ieder kind is namelijk anders. Daarom zijn er verschillende mogelijkheden voor kinderen om invulling te geven aan hun eigen herstel. Op kindregelingvoorjou.nl staat het aanbod waar kinderen en jongeren gebruik van kunnen maken. In februari is alle kinderen en jongeren met een brief daarover meer verteld en zijn zij ook opgeroepen om daar ook vooral gebruik van te maken. Zo kunnen jongeren bijvoorbeeld bij het Fonds voor Cultuurparticipatie (FCP) een subsidieaanvraag doen voor het opzetten van culturele initiatieven. In de periode januari t/m april 2025 zijn er 12 aanvragen gehonoreerd, waarvan 6 verkenningen en 6 projectsubsidies, voor een totaalbedrag van €501.591. Tot nu toe zijn er 32 gehonoreerde projecten, waarvan 19 verkenningen en 13 projectsubsidies, voor een totaalbedrag van €1.245.773. De toneelvoorstelling 'Toegeslagen' die eind januari in première ging is een voorbeeld van een FCP-project.

Daarnaast kunnen jongeren voor steun, lotgenotencontact en het uitwerken van ideeën die andere jongeren kunnen helpen terecht bij het Ontwikkelnetwerk Herstel van Diversion. Dit netwerk bestaat uit ongeveer 190 jongeren. Door en voor jongeren zijn er via dit netwerk al verschillende workshops georganiseerd, zoals een kickboksworkshop en een kookworkshop.

Gemeenten kunnen via UHT een flyer versturen aan jongeren (16+) van de kindregeling. Deze flyer gaat over de brede ondersteuning die gemeenten aan jongeren biedt. Het is ook een manier om jongeren met (probleem)schulden te benaderen en te wijzen op de hulp vanuit de gemeente. Inmiddels hebben bijna 80 gemeenten van het aanbod gebruik gemaakt en zijn 30.294 jongeren bereikt (50% van de populatie).

Participatie en onderzoek

In mei en juni hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden tussen het ministerie van Financiën en het onafhankelijk jongerenpanel toeslagen, een community van getroffen jongeren die via een manifest aanbevelingen hebben gedaan om het herstelproces te verbeteren. De Kamer heeft hiertoe opgeroepen middels de motie Dijk en Ergin.¹⁹

¹⁹ Kamerstukken II, 2024/25, 31 066, nr. 1475

De gesprekken gaan over de mogelijkheden die er zijn om punten uit het manifest uit te werken, met daarbij met name aandacht voor erkenning, hulp op het gebied van schulden en ondersteuning bij werk en opleiding. De komende tijd krijgen de gesprekken een vervolg, met als doel om waar mogelijk op de genoemde terreinen gezamenlijk plannen te maken.

Naar aanleiding van de motie van het lid Van Dijk²⁰ is er een onderzoeksopdracht uitgezet op het gebied van kinderen en jongeren. Het opgeleverde onderzoeksrapport is op 30 juni jl. samen met de kabinetsreactie op het rapport van de commissie Hamer aan de Kamer verzonden.

Het onderzoek bestaat uit deskresearch, aangevuld met interviews met getroffen jongeren, deskundigen en betrokken partijen. De onderzoeksresultaten laten een gevarieerd beeld zien van de behoeften van jongeren, nu en in de toekomst. Ten aanzien van erkenning vragen jongeren om een gelijkwaardige positie als gedupeerde, een duidelijke schuldbekentenis van de overheid en een persoonlijke en inclusieve benadering. Ten aanzien van brede ondersteuning varieert de behoefte sterk: van veerkrachtige jongeren die slechts incidenteel advies nodig hebben tot jongeren met complexe problematiek die intensieve interventies vereisen op het vlak van mentale gezondheid, opleidingsherstel, werkbegeleiding en schuldsanering. Ten aanzien van schulden willen jongeren een samenhangend pakket dat zowel de financiële als de niet-financiële dimensies van schuldenproblematiek adresseert. Financiële verlichting staat daarbij voorop. Overkoepelend concludeert het onderzoek dat de kindregeling momenteel deels aan de behoeften van jongeren tegemoetkomt, maar dat de regeling ook belangrijke aandachtspunten kent. De komende tijd ga ik de conclusies en aanbevelingen in het onderzoek nader bestuderen, uitwerken en mogelijk opvolgen. In de volgende voortgangsrapportage informeer ik u over deze vervolgstappen.

Brede en langdurige ondersteuning

Gemeenten spelen een cruciale rol in het bieden van brede ondersteuning aan jongeren. Bij de brede ondersteuning vormt het plan van aanpak de basis voor hulpverlening op de vijf leefgebieden. Veel jongeren weten echter niet precies wat zij kunnen vragen en verwachten van de brede ondersteuning in hun gemeente. Om het contact met gemeenten te verbeteren is samen met jongeren een werkboekje ontwikkeld. Het boekje helpt jongeren om een beeld van hun toekomst te vormen en om samen hun gemeente te ontdekken wat daarbij nodig is. Jongeren weten hierdoor vooraf beter wat de hulp inhoudt en hoe de hulp wordt aangeboden. Jongeren kunnen ook terecht bij KOTA-Rapportage voor het opschrijven en verwerken van hun verhaal en zij krijgen hulp bij het formuleren van hun hulpvragen. De begeleiding vanuit KOTA is stress-sensitief, passend bij hun leefwereld.

Het hebben van schulden is een groot struikelblok voor het toekomstperspectief van jongeren. Via de brede ondersteuning worden jongeren die hiermee kampen, sinds 2023 geholpen met het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod. Gemeenten helpen deze jongeren bij het aflossen van hun schulden en bieden perspectief voor de toekomst door middel van persoonlijke ontwikkeling, werk, opleiding, mentale ondersteuning en hulp bij financiële vaardigheden. Er worden al honderden jongeren geholpen met een gemiddelde schuldenlast rond de 18.000 euro. Door de doorlooptijd van een schuldhulpverleningstraject kan er op een later moment een beter beeld gegeven worden van de aantallen.

²⁰ Kamerstukken II, 20/25, 31 066, nr. 1485

Tijdens het debat van 27 maart is er toegezegd dat de aanmeldtermijn voor het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod opnieuw met zes maanden wordt verlengd, zodat een deel van de jongeren meer tijd krijgt om zich te melden voor het aanbod. Jongeren die voor 1 november 2023 de tegemoetkoming van de kindregeling hebben ontvangen (60% van de doelgroep), hebben dan tot 1 november 2025 de tijd om zich aan te melden. Het Rijk, de VNG en gemeenten zetten zich extra in om deze jongeren te bereiken. Zo is er in de afgelopen maanden gegevensdeling tot stand gebracht tussen UHT en de Belastingdienst om jongeren met problematische schulden te identificeren. Op zeer korte termijn worden deze gegevens met gemeenten gedeeld zodat zij hen om gericht en proactief kunnen benaderen voor brede ondersteuning en – indien mogelijk – het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod. Hiermee wordt invulling gegeven aan de motie Dijk en Ergin, die het belang van de gegevenskoppeling onderstreept.²¹

Gemeenten kunnen via UHT een flyer versturen aan jongeren (16+) van de kindregeling. Deze flyer gaat over de brede ondersteuning die gemeenten aan jongeren biedt. Het is ook een manier om jongeren met (probleem)schulden te benaderen en te wijzen op de hulp vanuit de gemeente. Inmiddels hebben bijna 80 gemeenten van het aanbod gebruik gemaakt en zijn 30.294 jongeren bereikt (50% van de populatie). Ook de komende tijd blijven gemeenten jongeren benaderen door middel van flyers.

Het eerdergenoemde informatiecentrum mentale gezondheid en psychosociale ondersteuning zal ook beschikbaar zijn voor jongeren. Daarnaast loopt er een aanbesteding voor procesbegeleiding voor jongeren, waarvan de verwachting is dat deze in het laatste kwartaal van 2025 wordt gegund. Het doel van de procesbegeleiding is het bieden van laagdrempelige coaching vanuit een vertrouwensrelatie om het leven op de rit te krijgen en jongeren bij te staan bij het zoeken naar passende voorzieningen.

Het kabinet is zich ervan bewust dat het herstel van kinderen en jongeren en het herstel van vertrouwen een lange adem behoeft. Daarom wordt er verkend of er aanvullende mogelijkheden zijn op het gebied van talentontwikkeling en een nazorgvoorziening voor jongeren.²²

4.4. Maatschappelijk herstel: vertrouwen in de overheid

Niet alleen voor gedupeerde ouders, kinderen en jongeren heeft de toeslagenaffaire impact gehad. Ook niet-gedupeerde burgers hebben gezien en gehoord welke consequenties het handelen van de overheid heeft gehad. Voor gedupeerde ouders én voor alle Nederlandse burgers is het publiekelijk bespreken van het aangedane leed, de principes of patronen die daartoe hebben geleid en de lessen die zijn geleerd essentieel.

Het herstel van vertrouwen in de overheid is een wezenlijk onderdeel van het hoofdlijnenakkoord van dit kabinet en overstijgt de reikwijdte van deze hersteloperatie en is onderdeel van een rijksbrede strategie van herstel en vertrouwen, waar het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het voortouw in neemt.

Onder regie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is in dit kader onder andere een kennisnetwerk opgericht om het lerend vermogen van de overheid te verbeteren en toekomstige fouten te voorkomen: het programma Erkenning en Herstel. Dit programma richt zich op het delen van ervaringen en het verbeteren van wetgeving, beleid en de cultuur binnen de overheid. De hersteloperatie en de lessen die we daaruit leren, zijn onderdeel hiervan.

²¹ Kamertukken II, 2024/25, 31 066, nr. 1475

²² Kabinetsreactie op het rapport Erfenis van onrecht van de commissie Hamer (Kamerstukken II, 2024/25, 31 839 nr. 1094)

4.5. Ouders in het buitenland

Per 30 april 2025 zijn er bij het Ondersteuningsteam voor ouders in het buitenland (OTB) 1.358 gezinnen aangemeld uit 43 verschillende landen, waarvan inmiddels voor 433 gezinnen een terugkeer- en/of een ondersteuningstraject is afgesloten. De komende tijd komt er meer focus te liggen op het afronden van ondersteuningstrajecten. Tot nu toe zijn er 251 terugkeertrajecten opgestart waarvan inmiddels 159 ouders/gezinnen teruggekeerd naar Nederland. Ondanks dat het steeds lastiger wordt om een sociale huurwoning te vinden en er bij het verkrijgen van urgentie voor een woning een lange wachttijd is, lukt het in overleg met gemeenten nog steeds om terugkeertrajecten doorgang te laten vinden.

5. Aanvullende regelingen

Vanuit de gedachte dat de toeslagenaffaire niet alleen de aanvrager van kinderopvangtoeslag raakt, maar het hele gezin erom heen ook, zijn er regelingen getroffen voor kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden. Daarnaast is een regeling opgezet voor mensen die in het verleden zijn benadeeld bij de huur- en zorgtoeslag en het kindgebonden budget (HZK).

5.1. Kindregeling

De kindregeling is bedoeld als steun in de rug voor kinderen²³ van gedupeerde ouders. Ook zij hebben vaak moeilijke dingen meegemaakt als gevolg van het onrecht dat hun ouder(s) is aangedaan. Het is belangrijk dat kinderen en jongeren hun eigen herstel vorm kunnen geven. De behoefte van ieder kind is namelijk anders.

De kindregeling bestaat uit een geldbedrag, waarvan de hoogte afhankelijk is van de leeftijd van het kind op 1 juli 2023 en maximaal €10.000 bedraagt. Aanvullend kunnen kinderen en jongeren gebruik maken van de regeling voor brede ondersteuning door de gemeente waarin zij wonen. Op www.kindregelingvoorjou.nl staat het complete aanbod waar kinderen en jongeren gebruik van kunnen maken.

Van de op 30 april 2025 bij UHT bekende 118.359 kinderen (zowel ambsthalf bekend als aanvragers) hebben er 113.542 (96%) een beschikking ontvangen. Aan 102.495 van hen is ook al een tegemoetkoming betaald. Het uitgangspunt is de kindregeling af te ronden in 2025.

Van de 10.061 kinderen die zichzelf als aanvrager van de kindregeling hebben gemeld bij UHT ontvingen 9.357 kinderen inmiddels een beschikking. Kinderen konden zichzelf in ieder geval aanmelden voor de regeling tot en met 31 december 2024. Kinderen van gedupeerde ouders die pas recentelijk zijn erkend kunnen zich nog steeds aanmelden.

Voor de groep minderjarige kinderen waarvan onduidelijk is wie op dit moment gezag over hen heeft is er contact met verschillende jeugdinstituten, rechtbanken en het Ondersteuningsteam Buitenland om zoveel mogelijk kinderen te kunnen beschikken en uit te betalen. Het grootste gedeelte van de kinderen in deze groep ontvangen naar verwachting in 2025 hun beschikking en betaling.

De groep kinderen en jongeren die in aanmerking komt voor de kindregeling blijft nog langzaam groeien. In 2026 volgen de laatste beschikkingen, voor kinderen die pas dan in aanmerking voor de kindregeling, omdat hun ouders pas laat zijn erkend als gedupeerde of ex-toeslagpartner van een gedupeerde.

5.2. Ex-toeslagpartners

Voormalig toeslagpartners van een gedupeerde aanvrager van kinderopvangtoeslag die voldoen aan de criteria om aangemerkt te worden als ex-partner in de zin van de Wht kunnen in aanmerking komen voor financiële compensatie en hulp. Zij worden gecompenseerd met een forfaitair bedrag van €10.000. Ook kunnen zij nadat dit bedrag is toegekend een beroep doen op brede ondersteuning van de gemeente waarin zij wonen en zij komen in aanmerking voor de schuldenaanpak.

²³ Het betreft hier ook pleegkinderen van gedupeerde ouders, van hun partners en van hun als ex-partner aangemerkte voormalig partners.

UHT stuurt ex-toeslagpartners die in beeld zijn sinds september 2023 een uitnodiging met informatie over de regeling en het verzoek zich aan te melden. Tot en met 30 april 2025 hebben 4.191 mensen zich hiervoor bij UHT aangemeld.

Sinds 4 december 2024 bestaat voor voormalig toeslagpartners die nog geen uitnodiging hebben ontvangen de mogelijkheid om zelf een aanvraag te doen. Naar aanleiding hiervan hebben zich inmiddels 2.982 mensen aangemeld.

Op een totaal van 7.173 aanmeldingen hebben 4.478 ex-toeslagpartners een beschikking ontvangen en is op 30 april 2025 aan 4.063 van hen de compensatie uitbetaald.

Er is nog geen regeling voor aanvullende compensatie voor de werkelijke schade voor ex-partners. In navolging van het advies van de commissie Van Dam wordt het stelsel voor compensatie van de aanvullende schade momenteel herzien. Daarna wordt gekeken onder welke voorwaarden en op welke termijn ex-toeslagpartners aanvullende schade gecompenseerd kunnen krijgen, op een manier die recht hen recht doet.

5.3. Nabestaandenregeling

De nabestaandenregeling bestaat uit twee onderdelen, namelijk de regeling voor nabestaanden van overleden gedupeerde ouders en de nabestaanden van overleden kinderen die bij leven in aanmerking zouden zijn gekomen voor de kindregeling.

Nabestaanden van overleden kinderen

In april 2024 is gestart met de uitvoering van de regeling voor nabestaanden van overleden kinderen. Begunstigden van de regeling voor nabestaanden van overleden kinderen krijgen een erkenningsbrief en een bedrag dat gelijk is aan de tegemoetkoming binnen de kindregeling. Via een contactkaart zijn bij UHT bekende nabestaanden geïnformeerd en is telefonisch contact gezocht. 538 nabestaanden hebben een aanvraag gedaan. 522 van hen hebben inmiddels een beschikking ontvangen. Daarmee is deze regeling zo goed als afgerond.

Nabestaanden van overleden gedupeerde ouders

Medio december 2024 is de Wet aanpassing termijnen en nabestaandenregeling hersteloperatie toeslagen gepubliceerd en kort daarna zijn verschillende daarin voorgestelde maatregelen in werking getreden, waaronder de nabestaandenregeling. UHT is op 20 januari jl. gestart met de uitvoering van de regeling voor nabestaanden van overleden gedupeerde ouders. Bij UHT bekende nabestaanden worden proactief benaderd. Nabestaanden krijgen een persoonlijk begeleider, die als vast contactpersoon ervoor moet zorgen dat de stappen in het herstel goed op elkaar aansluiten. Als nog niet was vastgesteld of de aanvrager gedupeerd is, wordt de integrale beoordeling met voorrang gedaan. Er zijn ruim 400 overleden aanvragers in beeld. De helft van deze aanvragers is inmiddels opgepakt.

Naar aanleiding van het gewijzigde amendement Leijten²⁴ is in november de pilot totaalherstel aangekondigd voor nabestaanden. Hierbij dragen het Instituut voor Publieke Waarden (IPW) en UHT samen zorg voor een integrale totaalaanpak die de nabestaanden van overleden gedupeerden centraal stelt. Ruim 20 nabestaanden maken onderdeel uit van deze pilot. Momenteel wordt de problematiek geïnventariseerd en op basis daarvan een plan van aanpak opgesteld. De pilot wordt in de zomer geëvalueerd.

²⁴ Kamerstukken II, 2022/23, 36 352, nr. 19

5.4. Huur- en zorgtoeslag en kindgebonden budget (HZK)

In het eerste kwartaal van 2025 is gestart met de uitvoering van de HZK-regeling. De HZK-regeling is er voor:

1. mensen die institutioneel vooringenomen zijn behandeld, omdat zij betrokken waren bij een CAF-onderzoek naar hun HZK-toeslagen en daar schade door hebben gehad, en
2. mensen die geen persoonlijke betalingsregeling kregen of bij wie niet is meegewerkt aan een schuldenregeling, terwijl ze er wel recht op hadden.

Mensen die recht hebben op een tegemoetkoming worden stapsgewijs benaderd door UHT. De uitvoering van de HZK-regeling is nog te kort bezig om representatieve cijfers te kunnen weergeven.

6. Organisatie, samenwerking en financiën

6.1. Inrichting uitvoeringsorganisatie

Bezetting en toekomst UHT

De feitelijke bezetting bij UHT is per eind april 2025 2.297 fte. Deze bezetting blijft hiermee in geringe mate achter bij de groei-behoefte tot 2.328 fte. Met name de beoogde opschaling binnen de juridische posities blijft achter. De krappe arbeidsmarkt is hierin nog steeds een belangrijke beperkende factor. Er worden daarom meerdere initiatieven ontplooid om hier voortgang in te boeken, zoals aanpassingen in de werving en verbetering van de arbeidsmarktcommunicatie.

UHT werkt hard aan de herstelopgave en maakt daarin belangrijke vorderingen. Daarom treft de Dienst Toeslagen voorbereidingen voor het moment waarop de werkzaamheden van UHT worden afgeschaald en uiteindelijk afgerond. Omdat UHT dit jaar de integrale beoordelingen afrondt, stromen vanaf mei 2025 de eerste externe medewerkers uit. Voor UHT staat de opgave om herstel te bieden aan ouders, kinderen en ex-toeslagpartners als vanzelfsprekend centraal. Ook in de transitie van UHT, waarin werkzaamheden worden afgerond of waar nodig worden overgedragen. UHT beoogt de continuïteit en kwaliteit van de uitvoering van de hersteloperatie te borgen in een organisatie die volop in beweging is. Een van de uitgangspunten is daarom dat medewerkers die klaar zijn met een bepaalde taak, daar waar mogelijk, ingezet worden op taken die nog moeten worden gedaan. Dit wordt in de praktijk gebracht door interne doorstroom van medewerkers die klaar zijn met integrale beoordelingen, naar bijvoorbeeld het organisatieonderdeel waar bezwaren en beroepen worden behandeld.

Gevolgen handhaving wet DBA

Sinds 1 januari 2025 handhaaft de Belastingdienst volledig op de wet DBA (Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties) om schijnzelfstandigheid tegen te gaan. Mede door bewegingen bij leveranciers en zzp'ers als gevolg van deze handhaving op de wet DBA is geconstateerd dat de afbouw van potentiële schijnzelfstandigheid sneller is gegaan dan het initiële afbouwpad dat in 2024 is opgesteld. Van de 739 potentiële schijnzelfstandigen bij de hersteloperatie per 1 januari 2025, zijn er tot op peildatum 30 april 2025 628 (85%) voor de hersteloperatie behouden. Hiervan zijn nog 214 potentiële schijnzelfstandigen werkzaam voor de hersteloperatie, anderen zijn inmiddels behouden door detachering, indiensttreding bij UHT of doordat is gebleken dat er geen sprake is van schijnzelfstandigheid. In totaal hebben 111 potentiële schijnzelfstandigen afscheid genomen van de hersteloperatie.

De versnelde afbouw raakt in het bijzonder het organisatieonderdeel BBI (bezwaar, beroep, ingebrekestellingen en werkelijke schade) en vormt daarmee een risico op een vertraging. Bij het team dat bezwaren tegen besluiten op verzoeken om aanvullende schade afhandelt lukt het op dit moment niet om dat risico te mitigeren, aangezien daar een aanzienlijk capaciteitstekort is. Voor de behandeling van bezwaren tegen besluiten over aanvullende schade geldt dat er een risico op vertraging van 3 maanden wordt voorzien. De eerste tekenen van die vertraging zijn inmiddels merkbaar in de gemiddelde behandeltijd waarmee UHT beschikt op CWS-adviezen (Commissie Werkelijke Schade).

Daarnaast loopt op 30 juni 2025 een aanzienlijk aantal nadere overeenkomsten van potentiële schijnzelfstandigen af. Circa 60 van deze potentiële schijnzelfstandigen zijn werkzaam bij het organisatieonderdeel BBI. Dit betekent dat er vanaf 1 juli 2025 alsnog een risico bestaat op onderbezetting bij de afdelingen Bezwaar IB alsook bij Beroep. Dit kan vanaf dat moment mogelijk een vertraging van 3 maanden inhouden. In de volgende voortgangsrapportage kan daar meer duidelijkheid over gegeven worden.

UHT blijft actief met leveranciers en medewerkers in gesprek en treft, waar mogelijk, maatregelen om de hersteloperatie zo min mogelijk hinder te laten ondervinden van de ontwikkelingen als gevolg van de volledige handhaving op de wet DBA. Daarnaast zet de herstelorganisatie zich in om het aantal potentieel schijnzelfstandigen binnen de herstelorganisatie uiterlijk eind 2025 volledig af te bouwen.

Fouten en herstelacties

Eerder is de Kamer geïnformeerd over een herstelactie gericht op het uitbetalen van wettelijke rente. Wettelijke rente is rente die verschuldigd is over een bedrag dat te laat is uitgekeerd. Hier is door de lange wachttijd sprake van bij de meeste betalingen die volgen na de integrale beoordeling. Op dit moment worden de laatste voorbereidingen getroffen om in de tweede helft van 2025 te starten met het uitbetalen van wettelijke rente. In de regel zal dit gaan om nabetalingen van rente over in het verleden uitgekeerde betalingen. Die nabetalingen zullen gefaseerd plaatsvinden bij nog te nemen beslissingen. Hierna zullen de herstelacties worden ontworpen om nabetalingen te kunnen doen van wettelijke rente op de reeds afgegeven beschikkingen.

Onderzoek misstanden

Recent is in antwoorden op de leden Van Dijk en Haage²⁵ bericht over een al openbaar gemaakt onderzoek rondom meldingen over misstanden bij UHT. Hierbij is aangegeven dat uw Kamer via de stand van zakenbrief Dienst Toeslagen of de Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen te informeren als dergelijke zaken spelen. Onlangs ben ik geïnformeerd dat er een nieuw onafhankelijk onderzoek is ingesteld naar aanleiding van meldingen bij de hersteloperatie. Dit onderzoek wordt na de zomer afgerond, dan zal ook uw Kamer hierover op de gebruikelijke wijze worden geïnformeerd.

6.2. Oudercommissie

De Oudercommissie heeft op 10 maart 2025 een uitgebreide reactie gegeven op het advies van de commissie Van Dam. Zij geeft aan in het rapport "overwegend aanbevelingen die de Oudercommissie eerder zelf ook heeft gedaan [te herkennen]. Daardoor biedt het rapport naast herkenning, ook erkenning. Erkenning van het belang van ervaringskennis (in het algemeen) en de ervaringsdeskundigheid van de Oudercommissie."

In haar reactie gaat de Oudercommissie specifiek in op de thema's aanvullende en complexe schades, brede ondersteuning, gezinnen die de regie kwijt zijn en blijvende ondersteuning voor jongeren. In de vergadering van 19 maart 2025 is door DG Herstel informeel met de leden van de Oudercommissie gesproken over de kabinetsreactie op het advies van Van Dam. In een schriftelijke reactie heeft de staatssecretaris Herstel en Toeslagen aangegeven graag met de Oudercommissie in gesprek te blijven over hoe de exacte uitwerking van de kabinetsreactie eruit zal zien en op welke termijn verbeteringen kunnen worden gerealiseerd.

Tevens heeft de Oudercommissie op 26 maart en nogmaals op 1 april haar zorgen geuit over de ontstane impasse tussen het ministerie en de SGH. De Oudercommissie heeft er bij het ministerie op aangedrongen om zo snel mogelijk de blokkades die samenwerking tussen het ministerie en de SGH in de weg staan op te lossen. In reactie hierop heeft de staatssecretaris Herstel en Toeslagen aangegeven dat zij zich beraadt op de ontstane situatie en dat het haar ambitie is dat de SGH-route zo snel mogelijk opschaalt, op een wijze die uitlegbaar is naar zowel de ouders als de samenleving en waarbij het verhaal van de ouder centraal staat. In de vergadering van de Oudercommissie van 28 mei 2025 heeft de staatssecretaris toegelicht dat zij de heer Scheltema

²⁵ Kamerstukken II, 2024/25, nr 2440

heeft gevraagd om optreden als informele verkenner. De Oudercommissie heeft hiertoe ook met de heer Scheltema gesproken.

6.3. Stakeholders hersteloperatie

Nationale Ombudsman

Op 21 februari 2025 is een adviesnotitie over de hersteloperatie toelagen ontvangen van de Nationale Ombudsman, de heer Visser (voorzitter van de BAC), en de heer Scheltema. Zoals toegezegd in de kabinetsreactie op het advies van de Commissie Van Dam²⁶, is een reactie op deze adviesnotitie opgesteld. Deze reactiebrief is op 25 maart gedeeld met uw Kamer.²⁷

College voor de Rechten van de Mens

Inmiddels zijn er van de ongeveer 43 individuele klachten die bij het College voor de Rechten van de Mens (hierna: het College) zijn ingediend over de Dienst Toelagen 32 klachten afgerond. Het gaat om 23 klachten met een oordeel en 9 intrekkingen. Van de 23 oordelen heeft het College tot nu toe 21 oordelen op haar website gepubliceerd.²⁸ Voor de overige individuele klachten geldt dat deze nog in behandeling zijn bij het College.

Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) en Raad voor de Rechtsbijstand (RvR)

De nauwe betrokkenheid van de advocatuur bij relevante ontwikkelingen heeft zich ook het afgelopen kwartaal voortgezet. Zo heeft de staatssecretaris Herstel en Toelagen in het afgelopen kwartaal meerdere voortgangsgesprekken gevoerd met de werkgroep toelagenadvocaten en is er een Bestuurlijk Overleg geweest met o.a. de NOvA en de RvR. Daarnaast heeft de advocatuur ook deelgenomen en input geleverd aan diverse sessies over het bewerkstelligen van co-creatie bij het opvolgen van de adviezen van de commissie Van Dam.

6.4. Juridische bijstand voor ouders

Sinds 1 maart 2021 kunnen gedupeerde ouders in het kader van de herstelregeling kinderopvangtoeslag bij de Raad voor Rechtsbijstand kosteloze rechtsbijstand krijgen via de subsidieregeling rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag.

In afstemming met de Raad voor Rechtsbijstand en de NOvA is besloten om de rechtsbijstand voor de nabestaanden die vallen onder de nabestaandenregeling tijdelijk onder de normale rechtsbijstand KOT te laten vallen. Inmiddels is dit operationeel. Het voornemen is om de rechtsbijstand voor de nabestaanden structureel onder de subsidieregeling te laten vallen en dit bij de herziening van de subsidieregeling te regelen. Het ministerie van Financiën heeft inmiddels de eerste stappen tot gesprekken voor herziening van de subsidieregeling gezet. Op 5 juni 2025 staat de kick-off sessie gepland met aanwezigheid van onder andere de RvR, NOvA, werkgroep toelagenadvocaten en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Tabel 6.1 Juridische bijstand

Categorie	8 sept 2023	9 jan 2024	10 mei 2024	31 aug 2024	31 dec 2024	30 apr 2025
Aantal ouders aangemeld	10.963	12.562	14.249	15.678	17.421	18.700
Aantal advocaten aangemeld	311	276	279	263	245	255

²⁶ Kamerstukken II, 2024/2025, 36 708, nr. 1

²⁷ Kamerstukken II, 2024/2025, 36 708, nr. 5

²⁸ Home | College voor de Rechten van de Mens

Aantal ouders gekoppeld aan een advocaat	10.082	11.621	13.194	14.432	16.124	17.474
Aantal ouders nog niet gekoppeld aan een advocaat	377	366	420	566	423	283
Aantal ouders niet gekoppeld aan een advocaat (anders opgelost)	504	575	635	680	874	943

6.5. Financiën

Op basis van de inzichten die begin 2025 beschikbaar waren over aantallen, bedragen, aannames en gekozen aanpak, zijn er in de Voorjaarsnota 2025 geen extra generale middelen (anders dan 75 miljoen euro loon- en prijsbijstelling) aan de begroting voor de hersteloperatie toeslagen toegevoegd. Wel zijn niet-bestede middelen uit 2024 (309 miljoen euro) opnieuw toegevoegd aan de begroting. Dit leidt tot een totale meerjarige begroting van 11,6 miljard euro. De Kamer wordt via het reguliere begrotingsproces en de volgende voortgangsrapportages geïnformeerd over eventuele toekomstige bijstellingen in deze prognose.

Tabel 6.2 Budgettair verwerkt in departementale begrotingen

Budgettair verwerkt in departementale begrotingen - 1e sup 2025 (x € 1 miljoen)										
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	totaal
1 Stand na 2e sup 2024	93	1.271	1.025	1.519	1.840	2.546	1.146	625	0	10.065
1a Programma	47	1.136	780	1.182	1.343	1.973	882	544	0	7.887
w.v. 30k, IB, aanvullende compensatie (incl. uitvoering VSO-route) en overig	36	713	303	275	513	1.444	730	524		4.537
w.v. Kindregeling			74	494	118	118	54			857
w.v. Kwijtschelden publieke schulden (incl. uitvoering; rijksbreed)		369	162	224	388	77	21	16	0	1.257
w.v. Kwijtschelden private schulden (incl. uitvoering)		41	173	104	63	137	27			545
w.v. Andere toeslagen						29				29
w.v. Ex-partners (10k)				2	31	42	16			91
w.v. Ondersteuning door gemeenten	11	14	34	47	125	25	6			261
w.v. Reservering ondersteuning rechtsbijstand			1	3	10	36	23			72
w.v. Dwangsommen			19	23	65	50				157
w.v. Ouders in het buitenland (incl. uitvoering)			5	11	15	9				39
w.v. Uithuisplaatsingen kinderen (incl. uitvoering; JenV)			10	1	12	4				26
w.v. Schade-expert pool					4	3	5	4		16
1b Apparaat Financiën	46	135	245	337	498	574	263	81		2.177
2 Slotwet 2024					-245					-245
3 Mutaties 1e sup 2025						-552	398	618	370	834
3a Technisch						0	0	0		0
3b AP-opvraag							445	20	8	472
3c EJM						309				309
3d Herschikking						0	0	0	0	0
3e Kasschuif						-892	-60	591	362	0
3f Generaal						1				1
3g LPO						31	14	8		52
4 Stand na 1e sup 2025	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.994	1.543	1.243	370	10.654
4a Programma	47	1.136	780	1.182	1.114	1.445	1.163	1.099	370	8.336
w.v. 30k, IB, aanvullende compensatie (incl. uitvoering VSO-route) en overig	36	713	303	275	419	295	113	25	8	2.185
w.v. Kindregeling			74	494	136	114	35	5		857
w.v. Kwijtschelden publieke schulden (incl. uitvoering; rijksbreed)		369	162	224	257	97	21	16	0	1.146
w.v. Kwijtschelden private schulden (incl. uitvoering)		41	173	104	55	67	59	31		529
w.v. Andere toeslagen						17	11	0		29
w.v. Ex-partners (10k)				2	31	35	9	3		80
w.v. Ondersteuning door gemeenten	11	14	34	47	119	131	46			401
w.v. Reservering ondersteuning rechtsbijstand			1	3	7	39	25	3	3	80
w.v. Dwangsommen			19	23	61	77	42			222
w.v. Ouders in het buitenland (incl. uitvoering)			5	11	16	19	16	3	1	70
w.v. Uithuisplaatsingen kinderen (incl. uitvoering; JenV)			10	1	12	6	2			31
w.v. Schade-expert pool					1	1	1	1		4
w.v. Aanvullende compensatie						523	771	1.006	358	2.658
w.v. Onverdeeld						26	12	7		44
4b Apparaat Financiën	46	135	245	337	481	550	381	144		2.317

Tabel 6.3 Budgettair gereserveerd op de Aanvullende Post

Budgettair gereserveerd op de aanvullende post - VJN 2025 (x € 1 miljoen)											
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	totaal	
5 Stand na NJN 2024						100	627	659	28	1.414	
5a Financiën						100	595	627	28	1.350	
5b Rijksbreed (kijtschelden publieke schulden)							32	32		64	
6 Mutaties VJN 2025						-99	-617	-32	300	-448	
6a AP-opvraag							-445	-20	-8	-472	
6b Herschikking								0	0	0	
6c Kasschuif						-100	-183	-24	307	0	
6d LPO						1	11	11	1	24	
7 Stand na VJN 2025						1	11	626	328	966	
7a Financiën						1	11	594	296	902	
7b Rijksbreed (kijtschelden publieke schulden)								32	32	64	

Tabel 6.4 Budgettair verwerkt, gereserveerd en totaal beschikbaar

Budgettair verwerkt, gereserveerd en totaal beschikbaar - 1e sup/VJN 2025 (x € 1 miljoen)											
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	totaal	
8 Na 2e sup en NJN 2024	93	1.271	1.025	1.519	1.840	2.646	1.773	1.283	28	11.479	
op departementale begrotingen	93	1.271	1.025	1.519	1.840	2.546	1.146	625	0	10.065	
op aanvullende post						100	627	659	28	1.414	
9 Na 1e sup en VJN 2025	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.996	1.554	1.870	698	11.620	
op departementale begrotingen	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.994	1.543	1.243	370	10.654	
op aanvullende post						1	11	626	328	966	

Toelichting budgettair verwerkt in departementale begrotingen (tabel 6.2)

Mutaties Slotwet 2024 – Financiën (blok 2)

- Er is in 2024 minder gerealiseerd ten opzichte van het beschikbare budget van de Najaarsnota 2024 (245 miljoen euro minder), dit is bovenop de 175 miljoen euro die reeds bij Najaarsnota 2024 gemuteerd is.

Mutaties 1e suppletoire begroting 2025 – Financiën (blok 3)

- Er is 472 miljoen euro overgeheveld van de Aanvullende Post naar de Financiënbegroting.
- 309 miljoen euro niet bestede middelen uit 2024 (EJM) worden in 2025 opnieuw toegevoegd aan de begroting.
- Er wordt op de begroting van Financiën 892 miljoen euro uit 2025 en 60 miljoen euro uit 2026 naar latere jaren geschoven.
- Tot slot vindt er voor 52 miljoen euro loon- en prijsbijstelling plaats en worden enkele herschikkingen toegepast (waaronder het in de begroting vanaf 2025 apart weergeven van het budget aanvullende compensatie).

Toelichting budgettair gereserveerd op de aanvullende post (tabel 6.3)

- Voor een bedrag van 472 miljoen euro vinden er tegenboekingen plaats voor de budgetten die naar de departementale begroting van Financiën worden overgeheveld.
- Er wordt op de Aanvullende Post 100 miljoen euro uit 2025 en 183 miljoen euro uit 2026 naar latere jaren geschoven, verder vindt er voor 24 miljoen euro loon- en prijsbijstelling plaats.

BIJLAGE: OVERZICHT MOTIES EN TOEZEGGINGEN 20^E VGR HERSTELOPERATIE TOESLAGEN

Openstaande Moties

Datum	Omschrijving	Nr	Dictum	Stand van zaken
14-mrt-23	de motie-Van der Lee c.s. over onderzoeken hoe het proactief inzetten van mediation in verschillende fases van de hersteloperatie tot versnelling kan leiden	31066-1190	verzoekt het kabinet te onderzoeken hoe het proactief inzetten van mediation in verschillende fases van de hersteloperatie tot betekenisvolle versnelling kan leiden,	Dit betreft een lopende motie.
6-nov-24	Motie van het lid Stultiens c.s. over zeer coulant en ruimhartig omgaan met bezwaren die buiten de nieuwe termijn van zestien weken worden ingediend	36577-13	verzoekt de regering om niet onnodig formalistisch te werk te gaan, zeer coulant en ruimhartig om te gaan met bezwaren die toch buiten de nieuwe termijn van zestien weken worden ingediend en daarbij rekening te houden met het doenvermogen van de ouders,	Dit betreft een lopende motie.
6-nov-24	Motie van het lid Heite c.s. over binnen de bestaande budgettaire kaders een team inrichten dat gemeenten ondersteunt bij de brede ondersteuning	36577-14	verzoekt de Staatssecretaris om toe te zien op de uitvoering van de brede ondersteuning en de daarbij behorende plannen van aanpak; verzoekt de Staatssecretaris om actief in gesprek te blijven met de VNG en de gemeenten over de knelpunten in de brede ondersteuning, en indien nodig zorg te dragen voor een zekere uniformering, inkadering en standaardisatie, met inachtneming van de nodige ruimte die nodig is voor individuele omstandigheden; verzoekt de Staatssecretaris om binnen de budgettaire kaders een team in te richten dat de gemeenten ondersteunt om dit doel te helpen realiseren; verzoekt de Staatssecretaris om na één jaar een evaluatie op te leveren over de toereikendheid en effectiviteit van de brede ondersteuning,	Het ministerie van Financiën blijft actief in gesprek met de VNG en gemeenten om knelpunten in de brede ondersteuning op te lossen.
6-nov-24	Motie van de leden Dijk en Vijlbrief over de gevolgen van wetgeving voor herstel van het kinderopvangtoeslagschandaal uitvoerig met een grote groep gedupeerde ouders bespreken	36577-15	verzoekt het kabinet bij alle wetsvoorstellen die gaan over het herstel van het kinderopvangtoeslagschandaal uitvoerig in gesprek te gaan met een grote groep gedupeerde ouders om de gevolgen van nieuwe en aangepaste wetgeving te bespreken, en de uitkomst van deze gesprekken te betrekken bij de stukken die naar de Tweede Kamer worden gestuurd,	Dit betreft een lopende motie.

6-nov-24	Motie van het lid Inge van Dijk c.s. over na de eerste tien dossiers rapporteren over de bevindingen en positieve bevindingen implementeren binnen de bestaande herstelroutes	36577-16	verzoekt de regering na behandeling van de eerste tien dossiers te rapporteren over de bevindingen, waarin zowel ervaringen van nabestaanden en IPW als van het behandelteam worden meegenomen, en positieve bevindingen te implementeren binnen de bestaande herstelroutes,	De bevindingen zullen worden opgenomen in de VGR over de periode mei – augustus 2025.
21-jan-25	Motie van het lid Van Eijk c.s. over samen met SGH toewerken naar periodieke controles waarin SGH aantoont dat het interne controleraamwerk bestaat en werkt, en uitkomsten juist en volledig zijn	31066-1457	verzoekt de regering om samen met SGH toe te werken naar periodieke controles, waarin SGH bijvoorbeeld aan de hand van steekproeven aantoont (met inachtneming van een redelijke foutmarge) dat het interne controleraamwerk bestaat en werkt, en uitkomsten juist en volledig zijn; verzoekt de externe controle zo snel als mogelijk, wanneer de juistheid en volledigheid van schadestaten voldoende geborgd blijkt, hierop aan te passen,	De meest actuele stand van zaken rondom SGH is opgenomen in de aanbiedingsbrief bij VGR jan-apr 25.
10-apr-25	Motie van de leden Dijk en Ergin over in gesprek gaan met het onafhankelijk jongerenpanel toeslagen	31066-1475	verzoekt de regering om voor de zomer in gesprek te gaan met het onafhankelijk jongerenpanel toeslagen en samen met hen een plan te maken om het manifest uit te werken, waarbij er in ieder geval aandacht is voor erkenning, kwijtschelding van (DUO-)studieschulden en gerichte ondersteuning bij werk en opleiding,	Een stand van zaken hierover is opgenomen in H4 van deze voortgangsrapportage.
10-apr-25	Motie van het lid Ergin over bij harmonisatie van brede ondersteuning maatwerk waarborgen	31066-1479	verzoekt de regering om bij verdere harmonisatie van de brede ondersteuning het belang van maatwerk te waarborgen en verschillen goed uitlegbaar te maken richting ouders, en gaat over tot de orde van de dag.	Bij de verdere harmonisatie van de brede ondersteuning, zoals toegelicht in de aanbiedingsbrief, wordt rekening gehouden met het borgen van maatwerk en het uitlegbaar maken van verschillen.
10-apr-25	Motie van het lid Ergin over de gegevensuitwisseling tussen UHT en gemeenten snel mogelijk maken	31066-1481	verzoekt de regering om zo snel mogelijk de noodzakelijke gegevensuitwisseling tussen UHT en gemeenten technisch en juridisch mogelijk te maken, zodat gemeenten hun ondersteunende rol adequaat kunnen vervullen, en gaat over tot de orde van de dag.	Er wordt op dit moment in kaart gebracht welke gegevensuitwisseling precies noodzakelijk is en wat er technisch en juridisch nodig is om deze uitwisseling mogelijk te maken.
10-apr-25	Motie van het lid Ergin over het begrip "ruimhartigheid" vaststellen en opnemen in de herstelpraktijk	31066-1482	verzoekt de regering om in samenspraak met gemeenten en ouders een heldere, uitlegbare en toepasbare invulling van het begrip «ruimhartigheid» vast te stellen en deze als richtlijn op te nemen in de herstelpraktijk, en gaat over tot de orde van de dag.	Er wordt inzichtelijk gemaakt of en zo ja welke definities worden gebruikt voor ruimhartig / hoe daar in de praktijk invulling aan wordt gegeven bij verschillende onderdelen / partners in de hersteloperatie.

Afgedane moties in VGR 20

Datum	Omschrijving	Nr	Dictum	
1-nov-22	EK Motie-Van Apeldoorn (SP) c.s. over voldoende capaciteit bij de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen <i>[op verzoek van de EK is deze motie heropgenomen als niet afgedaan – april 2025]</i>	36151-K	verzoekt de regering zo spoedig mogelijk zorg te dragen voor voldoende capaciteit bij de UHT opdat bij de integrale beoordeling van gedupeerden de vertraging snel wordt terug gedrongen en wettelijke termijnen voortaan gerespecteerd worden	Reactie op deze motie is opgenomen in hoofdstuk 5 van de Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen 4e kwartaal 2022. De krappe arbeidsmarkt blijft ook bij UHT een belemmerende factor. Aanvullend: Alle Eerste Toetsen zijn inmiddels afgerond en de laatste IB is deze maand (april 2025) opgepakt. Dat betekent dat er geen ouders meer in de wachtrij staan. Naar verwachting heeft UHT eind 2025 alle integrale beoordelingen gedaan. Medewerkers die aan Eerste Toets en IB werken worden zoveel mogelijk elders bij UHT ingezet. Beide Kamers worden regulier periodiek geïnformeerd over de bezetting van UHT via de VGR.
6-jul-23	Motie van de leden Van der Lee en Paul om bij de ontwikkeling van de nieuwe route succesvolle en geschikte elementen uit de route met de vaststellingsovereenkomst waar mogelijk ook gebruiken in de rest van de hersteloperatie'	31066-1259	verzoekt het kabinet om bij de ontwikkeling van de nieuwe route lessen te blijven leren en oog te houden voor kansen om succesvolle en geschikte elementen uit de route met de vaststellingsovereenkomst waar mogelijk ook te gebruiken in de rest van de hersteloperatie,	Afgedaan. Met de aanstaande vereenvoudiging van het schadestelstel (advies Van Dam) is invulling gegeven aan deze motie.
26-okt-23	Motie van het lid Kat c.s. over onderzoek door het CBS naar de mate waarin de studieschuld van gedupeerde jongeren verschilt van die van andere jongeren met vergelijkbare achtergrondkenmerken	31066-1308	verzoekt het kabinet het CBS te verzoeken te onderzoeken in welke mate de studieschuld van gedupeerde jongeren verschilt van die van andere jongeren met vergelijkbare achtergrondkenmerken en dit op microniveau (schuld per jongere) en macroniveau (totale schuld) te rapporteren in de eerstvolgende voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen; verzoekt de regering, indien het onderzoek bevestigt dat er sprake is van een significante impact op het schuldniveau, met scenario's te komen om deze jongeren te helpen,	Vooralsnog niet uitvoerbaar. Het CBS was bezig met een haalbaarheidsstudie naar mogelijke gevolgen voor kinderen van gedupeerde ouders, maar deze is gepauzeerd omdat er momenteel geen voor dit onderzoek geschikte gegevens over de startdatum van dupering beschikbaar zijn.

16-apr-24	Motie van de leden Inge van Dijk en Stultiens over een meldpunt voor kinderen inrichten dat aansluit bij de belevingswereld van jongeren	31066-1360	verzoekt de regering op zeer korte termijn te verduidelijken wat ouders en kinderen kunnen verwachten van de gemeente en hierbij ouders en kinderen te betrekken zodat hun perspectief centraal staat; verzoekt de regering voor gedupeerde kinderen een meldpunt in te richten dat aansluit bij de belevingswereld van jongeren zodat we ze beter in beeld krijgen en kunnen helpen,	Afgedaan. Dit is onderdeel geweest van de aanbesteding voor het IVC en heeft daarin een plek gekregen.
21-jan-25	Motie van het lid Ergin over bewerkstelligen dat gedupeerde ouders die daarom vragen in alle gevallen inzage krijgen in hun dossier	31066-1452	verzoekt de regering te bewerkstelligen dat gedupeerde ouders die daarom vragen in alle gevallen inzage krijgen in hun dossier, en het proces rondom het beoordelen en verstrekken van dossiers te versimpelen en te versnellen; verzoekt de regering tevens om de betreffende informatie bij voorkeur ongelakt te delen,	Afgedaan via de kabinetsreactie op adviesrapport Van Dam
21-jan-25	Motie van de leden Dijk en Inge van Dijk over vóór 1 maart duidelijkheid geven over mogelijke nadere versnellingsstappen voor inzicht in persoonlijke dossiers	31066-1456	verzoekt de regering voor 1 maart duidelijkheid te geven over mogelijke nadere versnellingsstappen, inclusief een geüpdatete planning voor de gedupeerde ouders wanneer zij hun dossier kunnen verwachten,	Afgedaan via de kabinetsreactie op adviesrapport Van Dam
10-apr-25	Motie van het lid Ergin over uiterlijk 1 juni 2025 de gegevenskoppeling mogelijk maken	31066-1480	verzoekt de regering om uiterlijk 1 juni 2025 de benodigde koppeling van gegevens mogelijk te maken, zodat gemeenten jongeren met schulden gericht kunnen benaderen en ondersteunen, en gaat over tot de orde van de dag.	Afgedaan. De koppeling van deze gegevens is ingeregeld. Verdere toelichting is opgenomen in H4.3 van deze VGR.
10-apr-25	Motie van de leden Van Eijk en Vijlbrief over het schetsen van het Overgangspad.	31066-1486	verzoekt de regering het overgangspad te schetsen en de Kamer hierover voor de zomer van 2025 te informeren,	Afgedaan. Het overgangspad is geschetst in de aanbestedingsbrief bij VGR jan-apr 25.
10-apr-25	Motie van het lid Inge van Dijk c.s. over onderzoeken wat kinderen aanvullend nodig hebben voor hun ontwikkeling	31066-1485	verzoekt de regering om onderzoek te doen en erover te rapporteren wat kinderen aanvullend nodig hebben voor hun ontwikkeling richting de toekomst, met daarbij onder andere aandacht voor: • erkenning; • brede ondersteuning en mentaal welzijn, rekening houdend met het feit dat kinderen vaak niet nu al weten wat ze komende tijd nodig hebben (greencard); • schuldenproblematiek inclusief een antwoord hoe om te gaan met DUO-schulden; • ondersteuning bij werk en opleiding; verzoekt de regering dit te betrekken bij de kabinetsreactie op het rapport van de commissie-Hamer, die voor de zomer naar de Kamer komt, en gaat over tot de orde van de dag.	Afgedaan. Dit onderzoek is meegestuurd met de kabinetsreactie op het rapport Hamer “Erfenis van onrecht” Kamerstukken II, 2024/25, 31 839 nr. 1094

22-apr-25	Motie van het lid Wingelaar c.s. over niet in een notariële akte vastgelegde schulden in aanmerking laten komen voor schuldovername	31066-1483	verzoekt de regering om genoemde overwegingen vast te leggen in relevante regelgeving, zodat ook niet in een notariële akte vastgelegde schulden die aantoonbaar samenhangen met de toelagenaffaire in aanmerking komen voor schuldovername; en verzoekt de regering de Kamer hier binnen een maand over te informeren.	Reactie op deze motie is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Voortgangsrapportage hersteloperatie toelagen jan-apr 2025
-----------	---	------------	---	---

Openstaande toezeggingen

Datum	Omschrijving toezegging	Vindplaats	Stand van zaken per 1 juli 2025
1-dec-20	Toezegging aan de leden van de fractie VVD om uiterlijk begin 2024 evaluatieverslagen van de commissie van Wijzen en van de andere onafhankelijke commissies met de Tweede Kamer te delen.	Verslag van een schriftelijk overleg over antwoorden op de vragen uit het schriftelijk overleg van 13 juli 2020 over de hardheidsregeling kinderopvangtoeslag (31066-742)	Dit is een lopende toezegging, de evaluatie zal niet eerder dan 2025 plaatsvinden.
13-jun-24	Toezegging om te kijken of een urgentieroute (zoals op dit moment voor IB en CWS via gemeenten/IPW en OTB) ook voor SGH mogelijk is.	Plenair debat over het proces van afhandeling van compensatie van aanvullende werkelijke schade in de toeslagenaffaire	Dit loopt mee in de aanpak voor de 2000 – 3000 gezinnen die de regie kwijt zijn (advies Van Dam)
13-jun-24	Toezegging om t.z.t. te kijken naar de verschillen tussen routes en wat te doen met ouders die in een eerder stadium een keuze voor één van de routes hebben gemaakt. Stas geeft aan dat het nodig is om hiervoor tijd te nemen en vraagt haar opvolger om t.z.t. naar de consequenties te kijken.	Plenair debat over het proces van afhandeling van compensatie van aanvullende werkelijke schade in de toeslagenaffaire	Afdoen op later moment. Hier wordt pas naar gekeken als überhaupt iedereen kans heeft gehad schade gecompenseerd te krijgen.
13-jun-24	Toezegging om te stimuleren dat er regelmatig overleg plaatsvindt tussen verschillende betrokken partijen van de verschillende schaderoutes om zodoende van elkaar te kunnen leren.	Plenair debat over het proces van afhandeling van compensatie van aanvullende werkelijke schade in de toeslagenaffaire	Dit betreft een lopende toezegging.
29-aug-24	Er wordt momenteel bezien of versnelling mogelijk is, waarbij ook wordt gezocht naar een alternatieve route om de ex-partners zo snel, zoveel en zo goed mogelijk te voorzien van een aanvullende compensatie voor de werkelijke schade. Zodra hierover meer bekend is wordt uw Kamer geïnformeerd.	Beantwoording Feitelijk Vragen bij Voortgangsrapportage periode jan. - april 2024	Dit betreft een lopende toezegging
7-nov-24	De staatssecretaris zegt toe dat de reactie op de 30 voorstellen van Alliantie Rijnmond terugkomt in een volgende voortgangsrapportage en niet in een aparte brief.	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	De reactie op deze voorstellen wordt betrokken bij de reactie op het onafhankelijk jongerenpanel toeslagen.
26-mrt-25	De staatssecretaris Herstel en Toeslagen zal uw Kamer na gereedkomen van het ADR onderzoek naar de verzend- en ontvangstgegevens nader informeren. De verwachting is dat dit nog binnen de eerste helft van 2025 zal gebeuren.	Brief Uitspraak Raad van State en verzoek Vaste Commissie voor Financiën	Procesupdate volgt.

Afgedane toezeggingen in VGR 20

Datum	Omschrijving toezegging	Vindplaats	
19-mrt-24	De staatssecretaris zegt het lid Synhaeve toe in gesprek te gaan met gemeenten en jongeren om in het kader van de brede ondersteuning 1) jongeren beter direct te kunnen doorverwijzen naar de betreffende afdeling van de gemeenten en 2) gemeenten beter te informeren. De staatssecretaris komt er in de volgende voortgangsrapportage op terug hoe dit beter gewaarborgd kan worden en hoe dat gebeurt en op welke termijn. (TZ202403-062)	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	Afgedaan. Dit is onderdeel geweest van de aanbesteding voor het IVC en heeft daarin een plek gekregen.
31-mei-24	Reeds bij het starten van deze route in juni 2023 is geconstateerd dat de SGH-route in potentie onrechtmatig is. Dat komt door de scope van de Wht die in beginsel alleen een schaderoute via de CWS voorziet. Op dit moment worden de juridische consequenties hiervan verder onderzocht. Indien sprake blijkt van (mogelijke) onrechtmatigheid kan één van de juridische oplossingen een wetswijziging zijn. Mocht dat het geval blijken, zal de Kamer worden geïnformeerd	Brief Update routes aanvullende schade (31066-1391)	Afgedaan. De schikkingsroutes knopen in ontwerp aan bij de beginselen en fundamenteën van het civiele schadevergoedingsrecht in Nederland, waarnaar ook de Wet hersteloperatie toeslagen verwijst.
31-mei-24	Voor het vaststellen van de schade wordt momenteel het schadekader van CWS gebruikt. Indien de ervaringen met het betrekken van schade bij mediation positief blijken, kan deze werkwijze worden uitgebreid. Daarvoor wordt het traject op dit moment geëvalueerd. Daarbij wordt gekeken naar de mate waarin mediationstrajecten voorzien in een unieke vraag die niet wordt voorzien door andere schaderoutes, de oudertevredenheid, de wijze waarop het kader toegepast wordt en de schaalbaarheid. Uw Kamer wordt geïnformeerd wanneer deze evaluatie rond is. Naar verwachting is dit uiterlijk in augustus dit jaar.	Brief Update routes aanvullende schade (31066-1391)	Deze toezegging is ingehaald door de actualiteit van het advies Van Dam. Afgedaan.
13-jun-24	De staatssecretaris zegt nogmaals toe om in de volgende voortgangsrapportage terug te komen op het overleg met gemeenten over het aanmeldpunt voor jongeren. (TZ202407-008)	Plenair debat over het proces van afhandeling van compensatie van aanvullende werkelijke schade in de toeslagenaffaire	Afgedaan. Dit is onderdeel geweest van de aanbesteding voor het IVC en heeft daarin een plek gekregen.
13-jun-24	Het kabinet kan op dit moment niet inschatten hoeveel ouders deze route (digitale) zullen willen doorlopen. Wanneer de besluitvorming over deze mogelijkheid verder gevorderd is, wordt de Kamer nader geïnformeerd.	Plenair debat over het proces van afhandeling van compensatie van aanvullende werkelijke schade in de toeslagenaffaire	Deze toezegging is ingehaald door de actualiteit van het advies Van Dam. Afgedaan.
29-aug-24	In een volgende Voortgangsrapportage wordt uw Kamer verder geïnformeerd over het programma voor psychosociale hulp dat als doel heeft gedupeerde ouders maar ook hun kinderen betere begeleiding en behandeling te bieden.	Beantwoording Feitelijk Vragen bij Voortgangsrapportage periode jan. - april 2024	Informatie en Verwijs Centrum (H4 VGR ja.-april 2025)

4-okt-24	De inzet is om in het eerste kwartaal van 2025 een opdracht te verstrekken om het aanbod rondom aanvullende mentale ondersteuning uit te werken. Wanneer hierover een besluit wordt genomen wordt de Kamer hierover geïnformeerd.	Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen mei – augustus 2024 (bijlage bij 31066-1428)	Informatie en Verwijs Centrum (H4 VGR ja.-april 2025)
7-nov-24	De Stas zal de Kamer nader informeren in de volgende VGR over de verbetering in het beschikbaar stellen van dossiers en het ongelakt beschikbaar stellen van dossiers.	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	Afgedaan via de kabinetsreactie op adviesrapport Van Dam
27-mrt-25	De staatssecretaris zegt toe de Kamer in de volgende voortgangsrapportage nader te informeren over de aanpak van verstopping in de afhandeling van bezwaren in de dossiers.	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	Deze toezegging is afgedaan in de aanbiedingsbrief en H1.4 van de VGR jan-apr 2025
27-mrt-25	De staatssecretaris zegt toe de Kamer in de volgende voortgangsrapportage nader te informeren ten aanzien van het in dienst treden van personeel bij de UHT.	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	Deze toezegging is afgedaan in H6.1 van de VGR jan-apr 2025. De Kamer wordt regulier periodiek geïnformeerd over de bezetting van UHT via de VGR.
27-mrt-25	De staatssecretaris zegt toe de Kamer voor het meireces schriftelijk te informeren ten aanzien van SGH. Toezegging aan de heer Vijlbrief.	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	Afgedaan (Kamerstukken II, 2024/25, 36708, nr. 15)
27-mrt-25	De staatssecretaris zegt toe de heroverweging ten aanzien van een bestuurlijk kopstuk voor het meireces naar de Kamer te sturen.	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	Afgedaan (Kamerstukken II, 2024/25, 36708, nr. 15)

BIJDRAGE Oudercommissie VGR 20

Reactie op ‘Minder beloven, meer doen’ (Adviesrapport commissie Van Dam)

Dat er in het rapport van de commissie Van Dam overwegend aanbevelingen staan die de Oudercommissie zelf ook heeft gedaan, biedt erkenning van het belang van ervaringskennis (in het algemeen) en ervaringsdeskundigheid van de Oudercommissie.

“Ruimhartigheid zit niet in het DNA van de betrokken overheidsorganisaties”, geeft de commissie Van Dam aan. En daarmee ontbreekt het de hersteloperatie aan het zo broodnodige fundament voor financieel en emotioneel herstel, maar ook herstel van vertrouwen tussen de overheid en burgers. Dat er een weefselfout is gemaakt door de hersteloperatie onder te brengen bij het ministerie van Financiën, dat geeft ook de commissie Van Dam aan. Het ministerie toont zich onvoldoende responsief. En dat vertaalt zich door in controledwang en gebrek aan ruimhartigheid voor degene die – door toedoen van de overheid – de zwaarste schades hebben geleden.

Het luisteren naar de gedupeerde ouder en het optekenen van diens verhaal, moet het startpunt zijn voor het vaststellen van aanvullende schade. De basishouding die dat vraagt is er één van vertrouwen; uitgaan van mensen en ze zodanig ondersteunen dat ze hun leven kunnen herpakken. Die basishouding, van vertrouwen in het verhaal van gedupeerden, herkennen we in de methode gelijkwaardig herstel. Maar ook de andere (digitale) VSO route en de CCS (zoals Van Dam voorstelt) zouden op dit fundament gestoeld moeten zijn. De Oudercommissie heeft daarom de verwachting uitgesproken dat er direct wordt gestopt met de één op één controle van schadestaten.

Daarnaast is de Oudercommissie van mening dat het ontbreken van uniforme kaders zorgt voor onzekerheid, onrust en ontevredenheid. En concurrentie tussen routes moet voorkomen worden. Daarom is het van belang om met één schadekader te werken.

Wel op zodanige wijze, dat er altijd ruimte blijft voor maatwerk. Het opnemen van forfaitaire posten in een uniform kader, mag niet ten koste gaan van de werkelijke schade die berekend kan worden. Immers: kaders mogen menselijkheid niet in de weg staan. De Oudercommissie ziet dit als een belangrijke basisvoorwaarde voor een goed functionerende hersteloperatie.

De Oudercommissie heeft (ook bij de commissie Van Dam) gepleit voor het behoud van de mogelijkheid om in bezwaar en beroep te gaan bij de afhandeling van complexe schades. Je mag een burger nooit buiten recht zetten.

Brede ondersteuning

“Geef duidelijke kaders mee aan gemeenten voor de uitvoering van de brede ondersteuning. Duizenden ouders wachten nog op de afhandeling van het financiële herstel. Mede daardoor – en zolang dit loopt – hebben zij brede ondersteuning keihard nodig. Clausuleren dient alleen de gemeenten. Het vaststellen van een einddatum voor brede ondersteuning is pas dan een optie ná het afronden van alle procedures, onder de voorwaarde dat er een algemeen loket beschikbaar komt voor gedupeerden.” Deze oproep deed de Oudercommissie aan de vaste Kamercommissie Financiën (VKC) aan de vooravond van de behandeling van het wetsvoorstel aanpassing termijnen en nabestaanderegeling hersteloperatie toeslagen. Ondanks dat de voorgestelde aanpassingen ontraden werden door de ene na de andere groep gedupeerde ouders met wie de VKC sprak, is door (een meerderheid in) de Kamer besloten de termijnen conform het voorstel aan te passen. Het advies van de Oudercommissie om nadrukkelijk regie te voeren op zorgvuldige naleving van de afspraken door de gemeenten en om een onafhankelijke partij de voortgang (kwalitatief) te laten monitoren, heeft wel opvolging gekregen door middel van de motie Heite.

Op 20 maart 2025 heeft de Oudercommissie opnieuw een appél gedaan op de Vaste Kamercommissie Financiën (ondanks de geringe opkomst van Kamerleden – naast de voorzitter waren slechts twee commissieleden aanwezig) om de menselijke maat terug te brengen in de brede ondersteuning en toe zien op naleving van de afspraken. Met het clausuleren van de termijnen, ontnem je menselijke maat. De Oudercommissie maakt hier de koppeling met het belang van blijvende ondersteuning voor gedupeerden en in het bijzonder de kinderen van gedupeerden (jongeren). Er dient voorkomen te worden dat de versnellingswens van dit Kabinet ertoe gaat leiden dat (kinderen van) gedupeerden blijvend op afstand komen te staan. Er dient – ook na afronding van het financieel herstel – een apart (nazorg)loket te blijven

bestaan voor gedupeerden. Niet alle behoefte aan (toekomstige) ondersteuning is immers te voorzien. Zeker niet voor gedupeerden die nu nog volop in overlevingsmodus zitten én voor jongeren. Simpelweg overdragen naar het reguliere sociaal domein is in de ogen van de Oudercommissie een ontkenning van de impact en gevolgen die de toeslagenaffaire heeft gehad op de levens van de gedupeerden.

De Oudercommissie heeft ook bij de VKC herhaald dat het nodig is om één of meerdere aanjagers aan te stellen die boven de partijen staan en doorzettingsmacht hebben. Deze aanjager(s) dienen toe te zien op op uitvoering van de brede ondersteuning conform de leidende principes van de hersteloperatie: ruimhartigheid, aannemelijkheid en menselijke maat.

Opheffen van blokkades

De Oudercommissie heeft op 26 maart en (nogmaals) op 1 april schriftelijk zorgen geuit over de ontstane impasse tussen het ministerie en de SGH. De Oudercommissie heeft er bij het ministerie op aangedrongen om zo snel mogelijk de blokkades die samenwerking tussen het ministerie en de SGH in de weg staan op te lossen en te handelen in overeenstemming met de adviezen van de commissie Van Dam.

Oproep aan demissionair Minister-President Dick Schoof en demissionair staatssecretaris Palmen

Op 28 mei jl. heeft de Oudercommissie in gesprek met demissionair Minister-President Dick Schoof en demissionair staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen, Sandra Palmen, het belang benadrukt van een snelle doorbraak in de samenwerking tussen het ministerie en de SGH. Daarbij zou het uitgangspunt moeten zijn: terugkeer naar oorspronkelijke SGH methodiek (zoals beproefd in de pilot), zodat in het schadekader de menselijke maat weer voorop komt te staan. Dit betekent dat voor uitzonderlijke gebeurtenissen geen maximumbedrag van €2500 wordt opgenomen, maar dat hier (zoals initieel het geval was) ruimte is om de werkelijke schade mee te nemen.

Ook is bij de demissionaire bewindspersonen benadrukt dat het van belang is om gedupeerden te betrekken bij het ontwikkelen van een uniform schadekader. Er is tevens bepleit dat de termijn voor aanmelden voor een aanvullende schaderegeling wordt (1 juli 2025) wordt opgeschoven.



3-7'25

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

Nota Tekenversie VGR stukken

Datum

2 juli 2025

Notanummer

2025-0000188743

Bijlagen

1. aanbiedingsbrief EK
2. aanbiedingsbrief TK
3. VGR
4. m en t lijst
5. bijdrage OC

Aanleiding

Op 4 juli 2025 staat de VGR op de agenda van de MR, waarna verzending aan beide Kamers plaats zal vinden.

In de afgelopen dagen zijn de laatste wijzigingen en aanpassingen doorgevoerd en bijgaand treft u de tekenversie van de aanbiedingsbrief.

Beslispunten

- Bent akkoord met voorliggende tekenversie van de aanbiedingsbrief bij de 20^e VGR? Zo ja, dan graag uw handtekening op beide brieven (Eerste Kamer en Tweede Kamer).
- Graag uw akkoord op openbaarmaking van voorliggende nota en alle voorgaande beslisnota's die hebben geleid tot deze brief en de VGR, conform de beleidslijn actieve openbaarmaking.

Kernpunten

- In de tekenversie van de aanbiedingsbrief zijn op basis van uw input op de RSD versie en de laatste besprekingen van afgelopen dagen wijzigingen doorgevoerd.
- In de VGR zelf zijn op uw eerdere aangeven ook nog de laatste punten doorgevoerd.

akkoord

Toelichting

Wijzigingen in de aanbiedingsbrief:

We hebben uw opmerkingen en toevoegingen bij de versie van 20 juni verwerkt in de versie die naar de RSD is gegaan.

- Hierbij geldt dat de 4^e alinea op pagina 4 specifiek over route B gaat. Om verwarring te voorkomen verwijzen we hier dus niet naar de andere route. De gelijkwaardigheid van de routes wordt op pagina 3, onder de randvoorwaarden ons inziens afdoende benadrukt.
- Voor wat betreft de vertragingsschade in de IB, geldt dat inderdaad €500 per half jaar immateriële schadevergoeding wordt vergoed, dit wordt eerder in de brief benoemd (pagina 1), samen met de 25% materiele schadevergoeding. De term vertragingsschade hebben we nooit eerder in de hersteloperatie gebruikt, dus het nu inzetten daarvan zal onduidelijkheid creëren bij de lezers, of zelfs het idee kunnen geven dat er

een extra schadepost bij is gekomen (waar mensen dan een beroep op gaan doen, wat we dan weer moeten rechtzetten).

In de RSD versie van 1 juli zijn ten behoeve van de voorliggende tekenversie vervolgens nog de volgende wijzingen doorgevoerd:

- De tekst over toegang voor ouders met IB<30k is uitgebreid.
- Idem de tekst over de SGH (route A).
- De naam van Route B is opgenomen, zijnde: Mijn Herstel.
- Aanmelddatum aanvraag aanvullende schadevergoeding is op 1 januari 2026 gezet.

Wijzigingen in de VGR:

We hebben uw opmerkingen en toevoegingen bij de versie van 20 juni verwerkt in de versie die naar de RSD is gegaan.

In de RSD versie (1 juli) van de VGR zijn ten behoeve van de eindversie vervolgens nog de volgende wijzingen doorgevoerd:

- De alinea over de invoeringstoets kindregeling (pag. 33) is geschrapt. De invoeringstoets is nog onvoldoende besproken om hier al te kunnen melden. Komt terug in de volgende VGR.
- In uw annotatie voor RSD was voorgesteld een alinea in de VGR toe te voegen over wet DBA en de CWS. De actuele situatie maakt deze voorgestelde toevoeging ons inziens niet meer nodig en is dus ook achterwege gebleven.
- Een alinea over misstanden onderzoek (proces) is toegevoegd (pag.37).

Communicatie

De afdeling Communicatie bereidt een persbericht voor.

Politiek/bestuurlijke context

De Eerste en Tweede Kamer worden periodiek geïnformeerd over de voortgang van de hersteloperatie toeslagen. Tevens wordt een geactualiseerd overzicht van de moties en toezeggingen aan de Kamers meegezonden.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Doc nr.	Datum	Titel document
1	18-2-2025	Nota - stasHT - 3.000 gezinnen
2	4-4-2025	Nota - stasHT - Nazorg & emotionele steun aan ouders en jongeren
3	8-4-2025	Nota - stasHT - Regeringscommissaris bestendigen SGH-route
4	17-4-2025	Nota - stasHT - BNTB's en dwangsommen bezwaar
5	22-4-2025	Nota - stasHT - Nota kernpuntenversie VGR T1 2025, inclusief planning
6	7-5-2025	Nota - stasHT - Opdrachtoomschrijving bestuurlijke regisseur Brede Ondersteuning
7	19-5-2025	Nota - stasHT - Wijziging Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagenproblematiek 2021 ten behoeve van de tweede verlening van de termijn voor het aanvullend schuldhelpverleningsaanbod
8	20-5-2025	Nota - stasHT - Verslag gesprek verbeterplan bezwaar
9	28-5-2025	Nota - stasHT - Conceptversie Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen periode jan - april 2025 (20e VGR)
10	6-6-2025	Nota - stasHT - Gedupeerden uit de pilotfase met een IB<30.000
11	6-6-2025	Nota - stasHT - Tweede verlenging aanvullend schuldhelpverleningsaanbod met zes maanden
12	11-6-2025	Nota - stasHT - ACTH versie aanbiedingsbrief bij VGR
13	18-6-2025	Nota - stasHT - Nota RSD-T versie VGR stukken
14	19-6-2025	Nota - stasHT - Publicatie Spuk-wijziging t.b.v. termijnverlenging aanvullend schuldhelpverleningsaanbod meerderjarige getroffen kinderen
15	20-6-2025	Nota - stasHT - Aanmelddatum aanvullende compensatie werkelijke schade
16	24-6-2025	Nota - stasHT - Uitwerking toepassing schaderechtelijke principes in forfaitaire routes
17	25-6-2025	Nota - stasHT - Afronding bezwaren GKGK en inzicht BNTB in bezwaar-IB
18	1-7-2025	Nota - stasHT - Aanmelddatum aanvullende compensatie werkelijke schade naar 1 jan 2026



Ministerie van Financiën

eerst.

bespreken

8-3-8'25

deelnemers
even afstemmen

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

3.000 gezinnen

Datum
18 februari 2025

Notanummer
2025-0000047924

Bijlagen
geen

Aanleiding

De Commissie van Dam heeft in aanbeveling 2 aangegeven; "haal 2.000 tot 3.000 gezinnen die de regie kwijt zijn uit dit proces". Hieronder treft u denkrichtingen en voorstellen over de uitwerking van deze aanbeveling. Graag gaan wij met u in gesprek over de aanpak en vervolgstappen.

Beslispunten

1. Gaat u akkoord met de uitgangspunten van deze gesloten aanpak gebaseerd op vindplaatsen, triage, en uitnodiging?
2. In de integrale aanpak voor gezinnen die de regie kwijt zijn komen verschillende vormen van aanpak bij elkaar zoals de doorbraakmethode van IPW. Bent u het eens met de redenering dat er meerdere methodes mogelijk zijn voor de aanpak waar IPW er een van is, maar dat andere methoden ook kunnen worden toegepast naar gelang de behoefte van de gedupeerde?
3. Gaat u akkoord om nu te starten en aanvullende afspraken met AEDES en GGZ (huisvesting en mentale zorg) hier later op te leggen?
4. Kunt u instemmen met een rol voor een beleidstafel of onafhankelijk advies in deze aanpak onder regie van Financiën?

Kernpunten

1. Het idee is om de vormgeving van deze aanpak uit te werken op basis van de concepten "vindplaatsen, triage en uitnodiging". Daarmee is sprake van een gesloten aanpak voor alleen deze doelgroep.
2. Het voorstel is om voor deze omschreven groep een integrale methode toe te passen waarbij verschillende doorbraak methodes zoals die van instituut Publieke Waarden (IPW), worden aangevuld met werkwijzen uit het veld. Het credo is "wat werkt nemen we mee". Het door de Commissie van Dam voorgestelde team van professionals uit de gemeenten, IPW en ketenpartners gaat deze methode dan toepassen onder regie van DG-Herstel. In de begroting is momenteel rekening gehouden met 3.000 casussen IPW in de periode 2025-2027 (1.000 per jaar) a ca. € 11k per casus.
3. De Commissie van Dam stelt voor om afspraken te maken met AEDES en de GGZ. Dergelijke afspraken kosten tijd. Het voorstel is om nu al te

beginnen met opzetten van de integrale aanpak herstelelementen op het gebied van huisvesting en mentale gezondheid daar aan te koppelen, zodra die afspraken zijn gemaakt (en daar dus nu niet eerst op de wachten).

4. De regie op deze route blijft belegd bij het ministerie van Financiën en DGH. De uitvoering vindt plaats door het op te zetten team, in nauwe samenwerking met de ketenpartners van DGH. Omdat triage en uitnodiging hand in hand gaan en het veld veel expertise heeft maar het ministerie de verantwoordelijkheid draagt, kan een beleidstafel mogelijk onder leiding van een onafhankelijke voorzitter het grijze gebied wat gaat ontstaan in deze aanpak inkleuren. Op deze manier kan de verantwoordelijkheid voor uitnodiging gebaseerd worden op onafhankelijke expertise en worden de betrokken partijen meer eigenaar van de oplossing wat implementatie vereenvoudigd.
5. In de komende periode dient vastgesteld te worden wat een haalbaar doel voor deze aanpak is. Wanneer is deze interventie klaar en kunnen deze gezinnen dan indien nodig naar het reguliere sociale domein? Daarbij kan ook worden nagegaan of het een optie is deze aanpak onder te brengen bij SZW (evt. met een bruidsschat; bijv. het huidige IPW budget), vooruitlopend op de overgang naar het reguliere proces waarbij de ouder binnen het regulier sociaal domein wordt geholpen. Deelt u de insteek dat deze aanpak een wegbereider kan zijn voor de overgang naar het reguliere sociale domein d.w.z. SZW?

VZ minfin
DGH
Regie
voeren!

niet los te
zien van
herstel
en

compensatie

Toelichting

1. Vindplaatsen, triage en uitnodiging

Vooraf is het uiteraard van belang om te weten hoe de groep van "2.000 tot 3.000 gezinnen" tot stand is gekomen. Onderdeel daarvan is een gesprek met de Commissie van Dam. Het doel is om vooraf een duidelijk beeld te hebben van de scope van deze aanbeveling. Als in deze groep gezinnen zitten die met een onderdeel van regulier herstel ook zouden kunnen worden geholpen is de voorgestelde integrale aanpak wellicht een (onnodig) te zwaar middel. Een dergelijke situatie kan dan snel tot afronding komen. De commissie spreekt zelf ook over het vastlopen in de reguliere aanpak en kastje-muur-scenario's, dit kan ook opgelost worden zonder deze integrale aanpak. Deze afweging komt bij de triage te liggen zoals hieronder beschreven.

De aanpak die wordt voorgesteld is niet louter het kopiëren en opschalen van de bestaande IPW aanpak. Het idee is om de methode als basis hier ook te hanteren en te combineren met herstel elementen die nu ook al leiden tot deel oplossingen (b.v. bestaande urgentieroutes). Die deeloplossingen zijn echter vaak nu niet afdoende voor deze gezinnen. Het idee om samen met de keten- een maatschappelijke partners een alles bij elkaar gecombineerde integrale aanpak op te zetten voor deze gezinnen. De grondgedachte is "wat werkt, nemen we mee".

Gelet op de voor deze aanpak noodzakelijke uitwisseling van gegevens is het van belang dat er voor aanvang goed gekeken wordt naar de privacy aspecten van deze samenwerking.

of informatie

¹ Uit de triage ook blijken dat er gezinnen zijn die hier helemaal geen baat hebben en dat deze beter geholpen zijn in de bestaande hersteloperatie

Het rapport stelt dat de gezinnen kunnen worden aangedragen door professionals uit het maatschappelijk veld. Deze moeten met urgentie worden behandeld. Het rapport stelt verder dat er geen criteria vast te stellen zijn of gezinnen tot deze afgebakende doelgroep gerekend kunnen worden, maar dat dit in de praktijk beoordeeld moet worden.

Het voorstel is om de aanpakwerken met een model van zogenaamde vindplaatsen, een vorm van triage en vervolgens de gezinnen uit te nodigen voor deze herstelroute. In de concept Kabinetsreactie is nu opgenomen "Het door de Commissie voorgestelde team kan vervolgens beoordelen of deze gezinnen geholpen zijn met deze aanpak en welke gezinnen met urgentie moeten worden geholpen".

De "vindplaatsen" zijn de maatschappelijke en ketenpartners die deze gezinnen voorstellen voor deze route. De triage wordt uitgevoerd door het op te zetten team waarna de uitnodiging kan komen om deel te nemen aan deze aanpak. De triage zou eventueel op termijn onder een bestuurlijk kopstuk kunnen worden uitgevoerd.

Doormiddel van deze triage behoudt het op te zetten team de regie over de instroom en zorgt ervoor dat de mogelijke schaars beschikbare capaciteit voor deze integrale aanpak benut wordt voor de gezinnen die deze aanpak ook echt het hardst nodig hebben. In de triage kan ook geconstateerd worden dat de IPW-aanpak niet afdoende is voor het versterken van de eigen regie bij de ouder. Of dat de ouder meer is geholpen met een onderdeel van de reguliere aanpak. Mede gezien de capaciteit van de verschillende betrokken organisaties, betekent dit dat niet iedereen tegelijk kan worden geholpen. Er zal waarschijnlijk een vorm van wachtrij ontstaan, wanneer de aanpak bekend wordt.

De exacte invulling van de triage wordt samen met de gemeenten, IPW en maatschappelijke en ketenpartners uitgewerkt. Te denken valt aan een kwalitatieve toetsing op volgende aspecten:

- Het gezin kampt met aanhoudende problematiek op meerdere leefgebieden, eventueel aangevuld met actuele bestaansonzekerheid
- Een inschatting vooraf of de voorgestelde integrale aanpak deze gezinnen ook gaat helpen.
- Of de motivatie er is bij deze gezinnen om zich naar vermogen zelf in te zetten om samen met de juiste hulp tot duurzame oplossingen te komen (door een PvA op te stellen en af te sluiten met een VSO)
- Het uitgangspunt is om hiermee te bepalen of de aanpak succesvol kan zijn voor de "aangeleverde" gezinnen. Het is niet de bedoeling om hier op voorgaand harde toegangscriteria te ontwikkelen.

Na deze toets worden de gezinnen dan uitgenodigd voor de hierboven toegelichte integrale herstelroute. Of een ouder zelfregie en veerkracht ervaart door deze interventie ligt ook bij het vermogen van de ouder zelf om hierin te participeren. De commissie spreekt van een langjarig perspectief, maar dat is in alleen realiseerbaar als de ouder hier zelf ook een rol in neemt.

2. De integrale aanpak en de voorgestelde vormgeving van de beoogde route.

De Commissie van Dam spreekt van een groep van "2.000 tot 3.000 gezinnen" die bekend zijn bij het maatschappelijk veld. Deze gezinnen waren de regie al kwijt

Integrale
aanpak

en/of de toeslagenaffaire is hierin voor hen net de laatste zet geweest, aldus de Commissie.

Strikt genomen is de (meervoudige) problematiek die zij ervaren niet altijd aan de toeslagenaffaire toe te rekenen. Anderzijds is het bieden van herstel dat louter gekoppeld is aan de toeslagenaffaire voor deze gezinnen hoogst waarschijnlijk ook niet afdoende om weer verder te kunnen met hun leven. De Commissie stelt dan ook voor dat "iemand anders de regie over neemt" en deze gezinnen helpt met een "totaalaanpak". Daarvoor zou één team moeten worden opgericht. → onderdeel DG H.

Het Instituut Publieke Waarden (IPW) werkt al met een dergelijke methodiek. In de doorbraakmethode en de totaalaanpak bij de nabestaandenregeling brengt IPW allereerst in een gezamenlijk gesprek met de gedupeerde en alle keten- en maatschappelijke partners de herstelbehoeften in kaart. Hierna wordt een plan van aanpak opgesteld door IPW en regisseert IPW samen met de ketenpartners de zo veel mogelijk parallelle uitvoering van het herstel. In de brede ondersteuning heeft IPW zo in circa 1.200 casussen een oplossing weten te creëren. In de nabestaandenregeling is zij recent gestart met een pilot van 10 casussen. Idealiter wordt daarna het herstel afgerond met een Vaststellingsovereenkomst (VSO).

Het voorstel is om voor deze groep een integrale aanpak te ontwikkelen die lijkt op de methode van IPW maar aangevuld kan met andere werkwijzen en urgentieroutes die nu al worden toegepast in het veld. De aanpak kan dus IPW zijn maar dat hoeft niet altijd. Het credo is "wat werkt nemen we mee". Vanuit dat uitgangspunt zoekt de integrale aanpak dan naar een oplossing voor deze doelgroep.

Het voorstel is om hieromheen dan het "team" te formeren dat Commissie van Dam voorstelt. Dat betreffende team moet nog gevormd worden. Het idee is dat dit multidisciplinaire team bestaat uit professionals vanuit de gemeenten, IPW, ervaringsdeskundige en ketenpartners onder regie van DG-Herstel. Indien gewenst kan daarbij vanuit het ministerie worden geholpen ontbrekende informatie aan te leveren, zoals inkomensgegevens of andere informatie waar beschikking over is. De methode is alleen succesvol als de ouder zelf ook een inspanning levert om het probleem op te lossen. Uiteindelijk kan je hulp niet opleggen.

3. AEDES en de GGZ

Het rapport meent dat er op voorhand afspraken gemaakt moeten worden met AEDES over voorrang voor deze gezinnen op het gebied van huisvesting en GGZ Nederland waar het gaat om (mentale) gezondheid. Echter deze partijen kampen echter met zeer beperkte beschikbaarheid en capaciteit.

Om de door de Commissie van Dam voorgestelde afspraken met partijen als AEDES en GGZ Nederland ook echt van de grond te krijgen is een breed politiek-bestuurlijk commitment nodig van het gehele kabinet. Een dergelijke commitment rond krijgen en daarna ook vastleggen in bestuurlijke afspraken vergt tijd. Met AEDES en GGZ Nederland worden de gesprekken op korte termijn gestart.

IPW heeft aangegeven dat veel van de bestaande bouwstenen kunnen worden vertaald naar een integrale aanpak voor deze groep. Het idee om daar zo snel

mogelijk mee te starten en – wanneer ze beschikbaar komen – de extra's als huisvesting en geestelijke zorg daar dan aan "te koppelen."

Daarbij kan IPW al samenwerken met de aan te besteden opdracht Informatie-, en verwijscentrum mentale gezondheid (IVC) en gebruik maken van de inzet van ervaringsdeskundigen binnen de lokale gemeenschap. Het aanbestedingstraject voor het Informatie-, en Verwijscentrum mentale gezondheid (IVC) is in volle gang (verwachte ingangsdatum medio april). Vanuit het IVC wordt psychosociale en traumasensitieve hulp geboden kan – indien gewenst- worden doorverwezen naar specifieke zorg op het gebied van geestelijke gezondheid, die wordt ingekocht buiten de reguliere GGZ om. Ook voor de inkoop specifieke zorg loopt reeds een aanbestedingstraject. De inzet van IPW, de kracht van informele netwerken in de vorm van ervaringsdeskundigen en de ondersteuning op het gebied van mentaal welzijn (middels IVC en ingekochte, non-reguliere zorg) zijn sleutelementen die direct op een duurzame wijze kunnen worden ingezet zonder gemeenten of reguliere zorg daar verder mee te belasten.

4. *Beleidstafel*

De Commissie van Dam geeft ook aan dat het op te zetten "team" voldoende doorzettingsmacht nodig heeft richting alle keten- en maatschappelijke partners om de benodigde voorrang en integrale aanpak voor deze gezinnen te kunnen realiseren. De voorgestelde triage heeft ook een bestuurlijke dimensie omdat daarin wordt besloten wie wel en wie niet wordt uitgenodigd voor deze route.

Om deze dimensie te borgen zien wij twee opties:

- a. De regie op de uitvoering van deze route kan worden belegd bij DGH;
- b. Een beleidstafel met een onafhankelijk voorzitter kan kleuring geven aan het grijze gebied en kan zorgen voor onafhankelijke waardering van besluitvorming rondom triageverzoeken. Dit zorgt voor een onafhankelijk standpunt en daarmee mogelijk minder onderhevig aan kritiek. Omdat het veld op deze manier verbonden is door de beleidstafel, en ze bij de besluitvorming zijn is de verwachting dat dit ook voor verhoogde inzet en dus doorzettingsmacht zorgt.

combinatie van ...

5. *Wanneer is de problematiek opgelost en wordt het onderdeel van het reguliere sociale domein?*

Met het oplossen van de multi-problematiek voor deze gezinnen is dan straks invulling geven aan een herstelopdracht van de Commissie van Dam die verder gaat dan louter herstel van de toeslagenaffaire. Met deze aanpak beweegt het ministerie van Financiën zich daarmee steeds dichterbij het sociaal domein van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW).

In zekere zin loopt de aanpak voor deze groep daarmee vooruit op de beoogde overdracht naar SZW wanneer de "harde" financiële compensatie van de toeslagenaffaire straks is afgerond. In dat licht kan ook overwogen worden om de aanpak die nu in de steigers wordt gezet voor de groep vanaf het begin af aan onder regie te brengen van SZW en SZW hierbij een bruidsschat te geven.

Communicatie

Er hebben op ambtelijk niveau de eerste verkende gesprekken plaatsgevonden met IPW en VNG over de contouren van deze aanpak. Met de verdere invulling wordt gewacht totdat deze nota is besproken.

Politiek/bestuurlijke context

Er zijn tot dusver geen moties of Kamervragen over dit onderwerp.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
n.v.t.**



J. O-u'28
bespreken

10/4
16.45

Kamer Sitas

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel 8/4

Persoonsgegevens

nota

Nazorg & emotionele steun aan ouders en jongeren

Datum

4 april 2025

Notanummer

2025-0000096618

Bijlagen

1. Tijdslijn afronding hersteloperatie
2. Factsheet Perspectief
3. Factsheet Kinderen & Jongeren

Aanleiding

De Commissie van Dam (hierna Cie v Dam) adviseert dat er voor ouders en jongeren een plaats met mogelijkheden voor ritueel en verwerking moet zijn, waar ook nazorg beschikbaar is. De commissie adviseert hier de opzet van een landelijk expertisecentrum voor te gebruiken. In deze nota vindt u onze duiding van het advies voor de periode tot en met 2027 - wanneer het financieel herstel van gedupeerde ouders moet zijn afgerond - en daarna.

punten
ter
bespreking:

Beslispunten

1. Gaat u akkoord met het uitbreiden en explicieter maken van de expertisefunctie van het Informatie-, verwijs-, en expertisecentrum (IVEC)?
2. Gaat u akkoord met het in stand houden van het huidige aanbod totdat alle financiële herstelregelingen zijn afgerond?
3. Gaat u akkoord met investeren in lokale lotgenotengroepen?
4. Gaat u akkoord het uitwerken van opties inzake het onderbrengen van het IVEC en lokale lotgenotengroepen bij een ander departement binnen de Rijksoverheid na 2027?

Wij adviseren u akkoord te gaan met alle beslispunten.

- nazorg
- brede -
ondersteuning
- handreikingen
- motie
"greencard"
- na 2027
beloofden

Kernpunten

Ter beslissing

- Het opzetten van een landelijk expertisecentrum voor verwerking en ritueel volgens advies 4.3.5 van Cie vDam is in lijn met de opdracht die reeds wordt aanbesteed voor een Informatie, verwijs en expertisecentrum op het gebied van mentale zorg. De verbinding hiertussen past binnen de opdrachtwaarde van zesendertig miljoen en is opgenomen in de begroting.
 - Met het instellen van een Informatie, verwijs- en expertisecentrum (IVEC) wordt een laagdrempelige ingang gecreëerd voor gedupeerde ouders en jongeren die een hulpbehoefte hebben op het gebied van mentale zorg. De doorlooptijd van de verwijsfunctie van het centrum is maximaal 5 jaar (3 jaar met 2x verlengingsoptie van 12 maanden).
 - Het IVEC draagt ook zorg voor kennisopbouw en kennisdeling met hulpaanbieders, hulpvragers, andere stakeholders (zoals UHT, gemeenten en DG Herstel) en de bredere maatschappij.

- De doorlooptijd van de langdurige kennistaak is maximaal 12 jaar. De langdurige kennistaak zal na afronding bijvoorbeeld opgenomen moeten worden in een kenniscentrum.
 - Vanuit het IVEC kan worden doorverwezen naar specifiek zorgaanbod voor jongeren dat aansluit op hun leefwereld en behoeften.
- Naast het advies van Cie vDam voor een landelijk expertisecentrum is er al een bestaand aanbod op het gebied van nazorg en emotionele steun. In de bijlagen 'Factsheet Perspectief' en 'Factsheet Kinderen & Jongeren' is het huidige aanbod inzichtelijk gemaakt.
 - We adviseren het huidige aanbod op nazorg en emotionele steun te handhaven.
- Voor nazorg en het adresseren van hulpvragen zoeken ouders en jongeren in eerste instantie steun bij elkaar. Om die reden willen we – aanvullend op het advies van Cie vDam – lokale groepen van gedupeerde ouders en jongeren steunen voor een goede toeleiding naar zorg en emotionele steun.
 - Voor het toerusten van deze lokale lotgenotengroepen wordt tijdelijk (drie jaar) een landelijk steunpunt opgericht, die de eerste drie jaar de lokale lotgenotengroepen zal ondersteunen bij het verbeteren van hun infrastructuur, waarna deze zelfstandig verder kunnen.
 - Voor de inrichting van het steunpunt en de activiteiten van de lokale lotgenotengroepen is reeds zestien miljoen begroot. De uitputting van het budget is afhankelijk van de keuze welke oudergroepen te steunen en waar deze steun uit bestaat.
- Het Informatie, verwijs en expertisecentrum en het steunen van lokale lotgenotengroepen hebben een langere doorlooptijd dan de huidige financiële regelingen. Graag werken we verschillende opties uit voor waar het IVEC en Lokale lotgenotengroepen te beleggen binnen de rijksoverheid na 2027.

Ter informatie

- Het thema herdenking, ritueel en verzoening wordt samen met de oudercommissie en andere ouders, jongeren en onze ketenpartners vormgegeven. Hier is budget voor beschikbaar tot 2027.
 - In het rapport van Cie v Dam wordt gepleit om dit ook na 2027 beschikbaar te stellen. Hiervoor zou t.z.t. eventueel aanvullend budget voor moeten worden gereserveerd.

Toelichting

Informatie, verwijs -en expertisecentrum (IVEC)

Gedupeerde ouders hebben naast financieel herstel ook behoefte aan emotioneel herstel. Aan dit emotioneel herstel kunnen zij vaak pas beginnen, nadat het financieel herstelproces is afgerond. Het is belangrijk om gedupeerde ouders bij het emotionele herstel nu en in de toekomst te (blijven) ondersteunen. De reguliere GGZ kampt met lange wachtlijsten, en kan ouders en jongeren momenteel niet de professionele psychosociale hulp bieden die zij nodig hebben. Ook ontbreekt daar vaak deskundigheid over de problemen van deze specifieke groep. Voor de opdrachtformulering van het IVEC hebben diverse bijeenkomsten met ervaringsdeskundigen plaatsgevonden. Bij de inrichting van de dienstverlening wordt ook de oudercommissie betrokken.

In gesprekken met kinderen en jongeren komt regelmatig naar voren dat er behoefte is aan langdurige psychosociale ondersteuning. Het IVEC, dat ook voor jongeren beschikbaar zal zijn, bestaat uit een informatie- en verwijspunt, specifiek zorgaanbod en procesbegeleiding voor jongeren. Voor jongeren die het niet lukt om op eigen kracht hun leven op de rit te krijgen, wordt er vanuit het IVEC procesbegeleiding aangeboden. Vanuit een vertrouwensrelatie helpt deze begeleiding hen barrières weg te nemen om het leven op de rit te krijgen, bijvoorbeeld door middel van coaching. Het huidige hulpaanbod is voor deze jongeren te complex of bevat te veel drempels om dit op eigen kracht te kunnen.

Met de oprichting van het IVEC zorgen we ervoor dat gedupeerde ouders en jongeren goed worden toe geleid naar hulp die zij nodig hebben op het gebied van mentale gezondheid. Het gaat hierbij om het volledige traject, van vraagverheldering, tot en met toeleiding naar specifiek passende hulp. Deze hulp moet ook goed beschikbaar zijn.

Het IVEC heeft de volgende taken en doelstellingen:

- Bieden van een laagdrempelige ingang voor gedupeerde ouders die een hulpvraag hebben op het gebied van psychosociale ondersteuning en mentale gezondheid;
- Intake en verwijzing van gedupeerde ouders naar hulpverleners;
- Aanbieden van psycho-educatie en e-health modules voor gedupeerde ouders en andere hulpvragers;
- Het ontwikkelen van een specifiek aanbod gericht op kinderen en jongeren dat beschikbaar is voor een brede groep jongeren. Dit is in lijn met de adviezen in het rapport 'Erfenis van onrecht' van commissie Hamer.
- Fungeren als expertisecentrum door kennisopbouw en kennisdeling met hulpaanbieders, hulpvragers, andere stakeholders (zoals UHT en DG Herstel) en de bredere maatschappij.
- Doen van onderzoek naar de behoeften van de doelgroep en ketenpartners.
- Samenwerking met andere hulpketten voor gedupeerde ouders, zoals gemeenten, UHT, informele netwerken (lokale communities) en ketenpartners;
- Coördineren van (indien nodig) nieuw te ontwikkelen hulpaanbod.

De taken van het IVEC stoppen na maximaal vijf jaar, afgezien van de langdurige kennistaak. De verwijs- en zorgtaak moeten na 2030 een plek krijgen binnen de reguliere zorg.

De kennistaak loopt daarna langer door (maximaal 12 jaar), omdat we willen borgen dat de kennisontwikkeling door kan gaan nadat de taken van het IVEC zijn overgegaan naar de reguliere zorg. Uiterlijk in 2042 moet ook de langdurige kennistaak buiten deze opdracht worden geborgd. Daartoe wordt vanaf de start samengewerkt met het interdepartementale kennisnetwerk hersteloperaties, dat momenteel wordt ingericht. De kosten voor de langdurige kennistaak zijn geborgd binnen de huidige begroting.

Onderdeel	Kosten
IVC Informatie en Verwijscentrum	€ 10.605.000
Langdurige kennistaak IVEC Expertise	€ 500.000
Inkoop zorgspecifiek aanbod	€ 19.200.000
Procesbegeleiding jongeren	€ 5.801.000
Totaal	€36.106.000

Huidig aanbod nazorg en emotionele steun

De afgelopen jaren zijn diverse interventies ingericht die bijdragen aan erkenning, verwerking en versterking van gedupeerde ouders en jongeren. Het betreft o.a. lopende voorzieningen – KOTA-rapportage, Stichting Lotgenotencontact, Herstelinitiatieven.nl en het Fonds Cultuurparticipatie – en initiatieven die nu nog in ontwikkeling zijn. Voor al deze voorzieningen wordt toegewerkt naar afronding in of rond 2027. Dit loopt gelijk met het doel om alle ouders dan financieel te hebben gecompenseerd.

Het steunen van lokale lotgenotengroepen

Vanuit de Hersteloperatie wordt ondersteuning geboden voor zowel het individuele proces rondom emotioneel herstel, als het collectieve proces van herstel. Het vinden van steun bij lotgenoten is van grote waarde voor ouders en jongeren. Lokale oudergroepen kunnen een belangrijke rol spelen in de toeleiding naar het aanbod op nazorg en zelf een rol spelen in het emotionele en collectieve herstel. Immers, de kracht van de gemeenschap ligt in het steunen van elkaar en bouwen aan vertrouwen, waar het vertrouwen in de (lokale overheid) ontbreekt. De lotgenotengroepen zijn laagdrempelige vindplaatsen voor gedupeerde ouders en jongeren en een plek van erkenning, sociale cohesie en steun.

Er wordt een centraal steunpunt opgezet om de lokale groepen te versterken en hun samenredzaamheid te vergroten, waardoor deze lokale lotgenotengroepen duurzame vindplaatsen van hulpvragen zijn buiten de systemische structuren.

Bovenstaande activiteiten dragen daarmee, via de lokale lotgenotengroepen, indirect bij aan:

- Emotioneel herstel bij wijze van het stellen van een hulpvraag.
- Toeleiding naar bestaand zorgaanbod.
- Bevorderen van sociaal-maatschappelijke cohesie en inclusie.

Onderdeel	Kosten
Lokale lotgenotengroepen;	
Centraal steunpunt/ coördinatie	
Activiteiten oudergroepen	€ 16.244.000

Onlangs is er een marktconsultatie verricht naar potentiële uitvoeringspartners voor het steunpunt. Voorafgaand aan het nog te starten aanbestedingstraject t.b.v. de inrichting van het steunpunt wordt er onderzoek verricht naar het "landschap" van lokale lotgenotengroepen, hun infrastructuur en hun reikwijdte. Het onderzoek is van invloed welke lokale groepen steun in staat zijn de toeleiding naar het IVEC te kunnen verzorgen. Het benodigde budget wordt naar aanleiding van dit vooronderzoek aangepast.

Herdenking en ritueel

Het thema van herdenking, ritueel en verzoening is in het afgelopen jaar in meerdere co-creatiesessies besproken met gedupeerde ouders, niet-gedupeerden en ketenpartners, maar vereist verdere uitwerking. De behoefte aan herdenken is voor veel gedupeerde ouders en jongeren in deze fase gering, aangezien zij eerst

de toeslagenaffaire achter zich willen laten. Desondanks is er wel behoefte aan ontmoeting met lotgenoten, waarbij velen hun ervaringen verwerken door creatieve uitingen. Dit heeft vaak meer te maken met verbinding en zingeving dan met maatschappelijk herdenken. Ouders geven aan dat het nog te vroeg is om over herdenken te spreken, omdat zij zich nog in hun eigen herstelproces bevinden. Ze waarderen echter de vroege betrokkenheid bij het proces en benadrukken dit te willen blijven doen.

Ouders hebben in een doorlopen proces van co-creatie reeds een aanbeveling gedaan voor een cultureel herstelcentrum. Dit zou volgens hen een fysieke plek moeten zijn waar alles samenkomt dat nodig is voor herstel en waar ruimte is voor onder meer workshops, exposities, lezingen, kunst, theater, dans, poëzie.

Het voorstel is om in samenwerking met gedupeerde ouders, jongeren en de samenleving na te denken over hoe herdenking vormgegeven kan worden, waarbij de vraag centraal staat of dit een individuele of collectieve aangelegenheid moet zijn en hoe dit er ook na 2027 uitziet. Hier zou t.z.t. eventueel aanvullend budget voor moeten worden vrijgemaakt.

Beleggen opdrachtgeverschap na 2027

De kabinetsdoelstelling is in 2027 gedupeerde ouders financieel gecompenseerd te hebben. Het aanbod voor nazorg en emotionele steun kent een langere doorlooptijd en moet na afronding financiële regelingen na 2027 elders belegd worden binnen de rijksoverheid. Dit ziet vooral toe op het IVEC en lokale lotgenotengroepen: beide trajecten zijn nauw met elkaar verbonden. Ook willen we samenhang met andere trajecten verkennen en daarna adviseren in welke vorm en bij welk departement dit na 2027 kan worden belegd.

Communicatie

n.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

- Advies 4.3.5 – Nazorg - van het rapport 'Meer doen, minder beloven' van de spoedadviescommissie van Dam is de aanleiding voor deze nota.
- Motie vDijk & Stultiens, nr. 1360, 31066, ziet toe om voor gedupeerde kinderen een meldpunt in te richten dat aansluit bij de belevingswereld van jongeren zodat we ze beter in beeld krijgen en kunnen helpen.
- Motie Diertens, nr. 511, 25424, ziet toe op dat ervaringsdeskundigen een belangrijke rol kunnen spelen bij het herstel van GGZ- problematiek en destigmatisering.
- Motie Mohandis, nr. 569, 25424, ziet toe op dat laagdrempelige steunpunten zoals zelfregie- en herstelorganisaties (ZHO's) ervoor kunnen zorgen dat mensen laagdrempelig en dicht bij huis in de eigen omgeving aan herstel kunnen werken.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



Ministerie van Financiën

Paragraaf
top
zie brief

**TERSTOND
TER BESLISSING**

Aan
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

DG Herstel
Bureau DG

Persoonsgegevens

nota

Regeringscommissaris bestendigen SGH-route

Datum

8 april 2025

Notanummer

2025-0000101626

Bijlagen

1. Brief TK
2. Concept opdracht
3. Brief SGH

Aanleiding

Op 3 april j.l. ontving u van de Stichting Gelijkwaardig Herstel (SGH) een open brief waarin zij heeft aangegeven verdere gesprekken op te schorten. Het ministerie van Financiën en SGH verschillen van inzicht over de voorwaarden voor succesvolle opschaling van de SGH-route. Sinds het debat van 27 maart j.l. is een aantal keer met u gesproken over de mogelijkheden en het belang van een kopstuk om de hersteloperatie verder vooruit te brengen. Om de ontstane impasse te doorbreken is vervolgens de afgelopen dagen met u gesproken over het aanstellen van een regeringscommissaris die zich op zeer korte termijn specifiek bezig zal houden met het bestendigen van de samenwerking met SGH.

Beslispunten

Met deze beslisnota wordt u gevraagd om in te stemmen met:

- Het aanstellen van mevrouw Winnie Sorgdrager als regeringscommissaris;
- Het versturen van bijgaande Kamerbrief waarmee de TK over uw voornemen wordt geïnformeerd (bijlage 1);
Indien u instemt, vragen wij u de Kamerbrief te ondertekenen.
- De opdrachtschrijving voor de regeringscommissaris om de samenwerking met SGH te bestendigen (bijlage 2).

Kernpunten

- Na het verschijnen van het advies van de commissie Van Dam zijn de gesprekken met SGH over het opschalen van de SGH-route geïntensiveerd. Sinds oktober 2024 zijn ministerie en SGH in gesprek om oplossingen voor gesignaleerde knelpunten in uitvoering te brengen.
- SGH slaagt er niet in om de afgesproken opschaling te realiseren en legt de verantwoordelijkheid in een aantal reeds openbare notities bij de staat.
- De afgelopen dagen is opnieuw een impasse ontstaan door een verschil van inzicht over de voorwaarden die nodig zijn voor een succesvolle uitvoering, opschaling en afwikkeling van de SGH-route.
- SGH heeft de gesprekken met het ministerie van Financiën opgeschort. Het ministerie van Financiën heeft de grenzen van de DVO en de parlementair vastgestelde kaders van uitlegbaarheid en navolgbaarheid opgezocht en voorstellen geformuleerd om tegemoet te komen aan de knelpunten die SGH ziet in haar eigen uitvoering. Buiten deze kaders treden leidt tot vergaande uitlegbaarheidsrisico's en daarmee eveneens tot

budgettaire risico's. De voorstellen gedaan door het ministerie van Financiën komen voor SGH onvoldoende tegemoet aan de wensen van SGH.

- De ambitie is nog steeds dat de SGH-route zo snel mogelijk wordt opgeschaald, waarbij het verhaal en het belang van de gedupeerde ouder centraal staat zodat zij goed en snel geholpen kunnen worden op een uitlegbare en navolgbare wijze naar hen en naar de samenleving.
- In de gesprekken op het ministerie hierover is geconcludeerd dat er een doorbraak nodig om de huidige impasse te doorbreken. Dit vraagt om iemand die zich boven beide partijen kan positioneren.
- Minister van Staat Winnie Sorgdrager is bereid gevonden om deze rol op zich te nemen en als regeringscommissaris advies uit te brengen aan het kabinet.
- Na uw akkoord en sondering binnen het kabinet wordt de aanstelling verder in gang gezet. AZ is reeds geïnformeerd over uw voornemen.
- De aanstelling wordt met een benoemingsbesluit geformaliseerd. De bijgevoegde opdrachtformulering zal hierbij als leidraad dienen.
- Het advies is om dit ook via een mondeling punt te melden in de Ministerraad.

Toelichting

Nvt

Communicatie

In afstemming met uw woordvoerders zal communicatie worden voorbereid.

Politiek/bestuurlijke context

U heeft tijdens het commissiedebat van 27 maart jl. toegezegd het belang van een breder georiënteerd bestuurlijk kopstuk te heroverwegen. U informeert de Kamer voor het meireces.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



Ministerie van Financiën

21-4'25

S2m

bespreken

Persoonsgegevens

24/4

13.15 - 13.45 uur
kamen stas

24-4'25
zoals
besproken

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

BNTB's en dwangsommen bezwaar

Datum

17 april 2025

Notanummer

2025-0000111924

Bijlagen

1. Advies landsadvocaat
2. Conceptnotitie afschaffen dwangsommen

Aanleiding

Het lukt op dit moment niet om bepaalde typen bezwaren binnen de wettelijke beslistermijn te behandelen. Er is op verschillende momenten met u gesproken over de mogelijkheden om de bezwaarafhandeling te versnellen en te verbeteren. Onderdeel daarvan is de impact van beroepen niet tijdig beslissen (BNTB) en dwangsommen en de wijze waarop die nu worden geprioriteerd. Om met een voorstel van verbetermaatregelen te komen vragen we met deze nota enkele richtinggevende besluiten. Gerelateerd hieraan informeren we u over de impact van de Raad van State uitspraak over de beslistermijn bezwaar op de voorraad bezwaren van UHT.



Beslispunten

1. Bent u in beginsel bereid om in het principe los te laten dat de wachtrij van bezwaarzaken volledig geprioriteerd wordt aan de hand van BNTB's. Een beslissing over het definitief loslaten volgt dan na uitwerking van het voorstel (scenario 1) met de voor en nadelen van dit besluit. Het uitwerken hiervan kost immers ook schaarse capaciteit vandaar eerst dit beslispunt. De inschatting hierbij is dat de uitspraak van de Raad van State niet genoeg ruimte biedt om knelpunten rondom BNTB's bij de bezwaarafhandeling op te lossen.
2. Bent u het ermee eens om het afschaffen van dwangsommen niet verder op te pakken in het kader van de bezwaren en BNTB's IB, maar mogelijk

Responsief
zoals
besproken ! IB
- stukt met 1200
- stukt met
totaal 1500's.

verder te laten verkennen vanuit Rijksbreed perspectief? De ambtelijke inschatting is dat het afschaffen van de dwangsommen (scenario 2) juridisch zeer risicovol is en in elk geval de komende tijd niet gaat helpen om problemen rondom de bezwaarafhandeling bij IB te verlichten. Met betrekking tot bezwaren op beschikkingen rondom de HZK en de rentecompensatie is hier mogelijk wel een effect.

3. Gaat u ermee akkoord om een alternatieve wijze te verkennen rondom het behandelen van BNTB's die de rechtspraak en mogelijk de uitvoering kan ontzien (scenario 3)? Gezien de onzekerheden rondom dit scenario stellen wij voor dat parallel uit te werken met beslispunt 1.

Kernpunten

- De primaire inzet is voorkomen dat ouders de noodzaak voelen in bezwaar te gaan, proberen eerder tot een oplossing te komen (responsieve bezwaarafhandeling) en in te zetten op versnelling in de afhandeling van bezwaren waar dat niet mogelijk is.
- Op deze manier willen we ook uitvoering geven aan de door de Raad van State geuite oproep in de recente uitspraak van maart 2025 over de beslistermijnen bij bezwaar 'om in deze haar verantwoordelijkheid te nemen, opdat de bestuursrechter niet verder geroepen wordt om uitzonderlijke voorzieningen als deze te treffen'. Eerder is immers gebleken dat een aanpassing van de wettelijke beslistermijnen op bezwaarzaken naar een termijn die uitvoerbaar is, juridisch problematisch is.
- Desalniettemin leidt het meer responsief werken er naar verwachting niet toe dat de wettelijke beslistermijnen gehaald zullen worden, terwijl de mogelijkheid op dat moment blijft bestaan bij de rechtbank een BNTB in te dienen.
- De impact van de Raad van State uitspraak ten opzichte van de voormalige jurisprudentie varieert afhankelijk van het moment dat ouders een BNTB indienen. De nieuwe jurisprudentie-lijn van de Raad van State leidt er niet zonder meer toe dat er minder dwangsommen worden verbeurd.
- Wij zien vier mogelijke scenario's voor de omgang met BNTB's en dwangsommen:
 0. Strikt prioriteren wachtrij bezwaarzaken aan de hand van BNTB's met aangepaste dwangsommen na RvS-uitspraak
 1. Niet volledig prioriteren wachtrij aan de hand van BNTB's,
 2. Niet volledig prioriteren wachtrij aan de hand van BNTB's, afschaffen dwangsom
 3. De rechterlijke dwangsom meenemen in de beslissing op het IB bezwaarschrift, zonder dat hiervoor een uitspraak nodig is van de rechter
- Aan de hand van richtinggevende uitspraken naar aanleiding van deze nota ontvangt u een uitwerkingsnota met een samenhangend pakket aan te nemen maatregelen om te komen tot een snellere, betere en eerlijkere bezwaarafhandeling. Hierin wordt het totaal aan gekozen richtingen meegenomen, inclusief bijvoorbeeld de rol van de BAC en het al dan niet meenemen van aanvullende schade bij de afwikkeling van bezwaar. Na uw goedkeuring kan dit pakket vervolgens worden doorgerekend en daarna definitief vastgesteld, met de bijbehorende implicaties voor uitvoeringscapaciteit en budgettaire aspecten.

?
eft met
- verbragingschade
component in
VSO's
- ambtshalve
- reservering etc.
- werken aan
voorgesunde
schade opgaaf.

} VSO's
Totaal
aus
waar van
toepassing
aanvullende
schade

Toelichting

Achtergrond en probleemstelling

Het lukt op dit moment niet om bezwaren tegen beschikkingen van de integrale beoordeling (IB) en WS binnen de wettelijke beslistermijn af te handelen.

Als sprake is van een BNTB, handelt UHT de desbetreffende aanvraag of bezwaar met voorrang af. Op die manier wordt gepoogd de nieuwe opgelegde beslistermijn door de rechter te behalen, en dwangsommen of opvolgende BNTB's te voorkomen. Omdat er meer BNTB's worden ingediend dan er besliscapaciteit is, lopen de achterstanden op en lukt het beperkt om dwangsommen te voorkomen.

Probleemstelling Van Dam:

"Schaf de dwangsommen bij niet tijdig beslissen af. Dwangsommen schieten op dit moment hun doel voorbij. Dat komt omdat de hersteloperatie op meerdere fronten muurvast zit. Door alle dwangsomprocedures wordt dit alleen maar erger, omdat de prikkel is om meer bezwaren in te dienen. Bovendien leidt het tot oneerlijkheid: ouders die zich niet roeren worden continu achteraan gezet in de wachtrij, omdat zij die dat wel doen, voorrang krijgen. UHT houdt de verplichting om binnen een redelijke termijn besluiten te nemen. Zij moet alles op alles blijven zetten om blokkades op te heffen en achterstanden in te lopen."

De commissie-Van Dam noemt dus twee argumenten voor het afschaffen van dwangsommen:

1. Dwangsommen leiden tot een vermeerdering van het aantal juridische procedures.
2. Het is oneerlijk dat ouders die geen beroep niet tijdig beslissen indienen achteraan worden gezet in de wachtrij.

Ambtelijke analyse probleemstelling

- *Gedwongen via de rechter/ juridisering*
Omdat er bij bezwaar (IB en WS) meer BNTB's worden ingediend dan er aan afhandelcapaciteit is, voelen ouders zich onder de huidige prioritering van de behandelvolgorde min of meer gedwongen om naar de rechter te gaan om te voorkomen dat andere bezwaarmakers eerder aan de beurt komen. Dit werkt het indienen van BNTB's in de hand. Dit legt ook druk op de rechtspraak.
- *Ongewenste behandelvolgorde*
De huidige prioritering aan de hand van BNTB's verstoort de behandelvolgorde. Niet de wachttijd of de inhoudelijke argumenten bepalen of een bezwaar aan de beurt is, maar het feit dat er een BNTB is ingediend. Ouders die geen BNTB indienen komen daardoor als laatste aan de beurt.
- *Nadelige budgettaire gevolgen (voor overheid)*
Tot en met begin van dit jaar was er een dwangsombedrag van in totaal bijna 60 mln verschuldigd. Op dit moment is voor de gehele hersteloperatie in de meerjarige begroting een bedrag van 154 miljoen aan dwangsommen voor BNTBs geraamd.
- *Mogelijke overschrijding redelijke termijn*

- schoesen tekmynen !
- inhoudelyk verweer ?
- component in vso's
↓
standaard brief + afspraak
Rechterlyke macht.

Indien te lang wordt gedaan over het nemen van een beslissing op bezwaar, kan dat er in de beroepsfase toe leiden dat de redelijke termijn in de zin van artikel 6 EVRM wordt overschreden en dat dit voor rekening komt van het bestuursorgaan. Het is dus van belang dat er sneller beslist wordt op bezwaarschriften.

- *Buiten de probleemstelling: totale duur hersteloperatie*
Er kan niet gesteld worden dat de hersteloperatie als geheel significant zou versnellen enkel omdat er geen BNTB's meer afgehandeld zouden worden, dan wel dwangsommen zouden worden betaald. De capaciteit die met alleen de BNTB-procedure gemoeid is beperkt (circa 8fte en aantal secretariële medewerkers). Het is mogelijk dat met meer stuurmogelijkheid in de behandelvolgorde er ook efficiënter gewerkt kan worden, maar nog niet kan worden gesteld dat dit leidt tot significante versnelling.
- Wel is een flink deel van de capaciteit van de bezwaarafhandeling nu bezig met BNTB-zaken, maar als deze medewerkers zich met regulier binnengekomen bezwaren zou bezighouden in plaats van met BNTB-zaken, vermindert dat niet de totale werkvoorraad – alleen de volgorde waarin de voorraad wordt behandeld.
- Bovendien is het aannemelijk dat advocaten toch procedures zullen starten om eventuele wettelijke aanpassingen rondom BNTB/dwangsommen onverbindend te verklaren wegens strijd met het EVRM. Dat sluit aan bij de ervaringen bij andere bestuursorganen (IND).

?

Impact uitspraak Raad van State

- De Afdelingsuitspraak biedt UHT in alle IB-bezwaar zaken een zo vast mogelijke termijn van 60 weken na het verstrijken van de wettelijke beslistermijn (die in de regel 12 weken bedraagt). Die termijn van in totaal 72 weken is nog steeds korter dan de gemiddelde beslistermijn, de gemiddelde doorlooptijd bedraagt 81 weken, maar ligt actueel rond de 90 weken.
- De actuele doorlooptijd is veranderlijk en heeft niet alleen te maken met de actuele beslis capaciteit, maar ook met de instroom in het verleden en de volgorde van afhandeling.

- tyd is ook
kwaliteit
17.2 GW.
- andere
oplossing

Uit een analyse van de uitspraak blijkt het volgende:

- De hoogte van de dwangsommen varieert uitgaande van 20 weken overschrijding tussen de 14.000 euro en de 31.500 euro per zaak (afhankelijk vanaf het moment waarop uitspraak plaatsvindt).
- Dwangsommen kunnen verder oplopen als BNTB-zaken niet meer geprioriteerd worden.
- De winst ten opzicht van de huidige jurisprudentie-lijn varieert:
 - voor ouders die snel na het verstrijken van de beslistermijn een BNTB indienen, geldt dat de Afdelingsuitspraak meer ruimte op kan leveren
 - voor ouders die pas later in het proces een BNTB indienen, geldt dat juist de voorheen geldende lijn (iets) meer tijd oplevert.
- Gemiddeld dienen ouders tot op heden na 38 weken hun eerste BNTB in. We houden er rekening mee dat ouders voortaan langer wachten om een BNTB in te dienen of rechters wachten met het doen van een uitspraak, zodat de rechter pas na de 60 weken termijn uitspraak doet en direct een korte beslistermijn en een dwangsom van 250 euro per dag oplegt. We monitoren deze ontwikkelingen.

- Omdat de ontwikkelingen dynamisch zijn, laat zich niet goed voorspellen tot welke totale dwangsombedragen de huidige jurisprudentie leidt. We moeten er wel rekening mee houden dat de dwangsombedragen (verder) op kunnen lopen als BNTB's niet meer geprioriteerd worden.
- NB: De uitspraak van de Raad van State ziet alleen op beslistermijnen in bezwaarzaken. Ook voor beslistermijnen bij aanvragen voor aanvullende compensatie van werkelijke schade is sprake van het structureel overschrijden van de wettelijke beslistermijn (van 6 + 6 maanden). Hieromtrent heeft de Raad van State nog geen wijziging gemaakt in haar jurisprudentie.

Scenario's en bijbehorende implicaties

Met betrekking tot de omgang van de hierboven geschetste knelpunten/problemen zien wij vier scenario's.

0. Prioriteren van BNTB's met aangepaste dwangsommen na RvS-uitspraak

- Het nul-scenario is om net als voorheen BNTB's met voorrang te behandelen.
- Doordat de uitspraak van de Afdeling leidt tot het stellen van ruimere beslistermijnen dan voorheen, is het gat tussen de termijn die de rechter biedt en de tijd die gemiddeld nodig is om een bezwaar af te handelen kleiner geworden.
- Door de uitspraak van de rechter is er in de regel 72 weken om een bezwaar af te ronden, de gemiddelde behandelduur van IB-bezwaren bedroeg ten tijde van de procedure bij de Afdeling 81 weken. Maar dit getal is dynamisch, inmiddels is de gemiddelde behandelduur van IB-bezwaren bijna 94 weken en in voorkomende gevallen dus nog langer. Uitgaande van die laatste gemiddelde behandelduur worden er ook met de nieuwe jurisprudentie nog steeds dwangsommen verbeurd.
- Uitgaande van het verschil van 22 weken tussen de termijn van 94 weken en de termijn die de Afdeling biedt (72 weken), zouden opvolgende BNTB's (deels) kunnen worden voorkomen, met de kanttekening dat de behandelduur van actuele zaken langer kan zijn.

1. Niet volledig prioriteren aan de hand van BNTB's

- Een optie is om de wachtrij niet langer volledig te laten prioriteren door BNTB's.
- De wetgever laat bestuursorganen ruimte om de werkprocessen naar eigen inzicht in te richten.
- In 2022 speelde het risico dat bij de integrale beoordeling het aantal BNTB's de behandelcapaciteit zou overtreffen. Destijds is een advies gevraagd aan de Landsadvocaat over de behandelvolgorde en de ruimte die er is om BNTB's niet volledig met prioriteit te behandelen. Uit dat advies (bijlage) blijken de volgende uitgangspunten:
 1. Het ligt voor de hand bezwaren in beginsel af te handelen op volgorde van binnenkomst (first in first out, fifo).
 2. Het ligt voor de hand daarvan af te wijken als door de rechter opgelegde beslistermijnen daartoe nopen.
 3. Dat laat echter onverlet dat werkprocessen ruimte moeten laten om in individuele bijzondere gevallen van de eerste twee

uitgangspunten af te wijken en maatwerk te bieden in die gevallen waarin het onevenredig zou zijn om vast te houden aan het algemene first in first out-principe en rechterlijke uitspraken. Dat zou bijvoorbeeld zo kunnen zijn wanneer die situatie van ernstige gedupeerden schrijnender wordt wanneer zij langer moeten wachten.

4. Er zou daarnaast nog een vierde spoor kunnen worden aangelegd voor zaken die minder urgent zijn, maar de druk kunnen verminderen op de totale capaciteit en de financiële middelen. Deze zaken prioriteren verdient vanuit juridisch oogpunt niet de voorkeur.
 - Het niet volledig prioriteren aan de hand van BNTB's zou ruimte bieden om te komen tot een andere behandelvolgorde waarbij bijvoorbeeld bezwaren van ouders die de regie kwijt zijn eerder worden opgepakt, of bezwaren van niet-gedupeerden. Dit leidt mogelijk tot efficiëntiewinst – al is de versnelling die dat zou opleveren niet te kwantificeren – en een behandelvolgorde die ruimte biedt voor bepaalde beleidswensen zoals het eerder helpen van ouders die de regie kwijt zijn.
 - Deze optie kan leiden tot hogere dwangsommen dan het scenario dat BNBT's met voorrang worden afgehandeld.
 - Ten opzichte van scenario 0 zou dit wel meer ruimte bieden om te prioriteren in de behandelvolgorde.

2. Niet volledig prioriteren aan de hand van BNTB's, afschaffen dwangsom

- Om de financiële gevolgen van optie 1 te mitigeren kan gedacht worden aan het afschaffen van dwangsommen naast het niet opvolgen van BNTB's.
- Aan deze optie zijn grote juridische risico's verbonden dat ouders een procedure zullen starten om de wetswijziging onverbindend te laten verklaren met artikel 6 en 13 EVRM. Het is een reële mogelijkheid dat de Afdeling haar redenering uit de IND-zaken overneemt in de context van de hersteloperatie. Daarnaast heeft de Afdeling in haar uitspraak van 26 maart 2025 over BNTB's aangegeven dat zij met het vastlopen van het rechtsmiddel BNTB geen effectieve rechtsbescherming kan bieden in Wht-zaken.
- Op grond van artikel 13 EVRM dienen burgers te beschikken over een effectief rechtsmiddel om te klagen over de schending van de redelijke termijn uit artikel 6 EVRM. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna: EHRM) erkent twee soorten van effectieve rechtsmiddelen, namelijk preventieve rechtsmiddelen en compenserende rechtsmiddelen. Preventieve rechtsmiddelen zijn bedoeld om de procedure te versnellen, en te voorkomen dat deze te lang duurt. Compenserende rechtsmiddelen voorzien in financiële compensatie achteraf voor vertragingen die al plaats hebben gevonden.
- Dwangsommen zijn bedoeld als prikkel voor het bestuur om alsnog een besluit te nemen en zijn daarmee een preventief rechtsmiddel. Het EHRM stelt geen dwangsommen BNTB verplicht bij bestuursrechtelijke besluiten. Daarentegen heeft het EHRM in de rechtspraak wel een duidelijke voorkeur uitgesproken voor preventieve rechtsmiddelen. Dat laat onverlet dat staten ook kunnen kiezen voor enkel compenserende rechtsmiddelen. Wij kunnen niet met zekerheid stellen dat voor burgers op dit moment

voldoende mogelijkheid bestaat om compensatie te krijgen voor de schending van de termijn die in lijn is met het EVRM. Dit wordt momenteel verder onderzocht in afstemming met JenV en BZK. Het afschaffen van de rechtelijke dwangsom blijft gezien de jurisprudentie van de Afdeling hoe dan ook risicovol.

- U vindt een conceptnotitie van DJZ rondom afschaffen van dwangsommen in de bijlage. Deze is nog niet definitief en uitdrukkelijk nog onderwerp van afstemming met JenV en BZK.
- Het afschaffen van de dwangsommen vereist een wetswijziging, en hierbij is er geen ruimte om te werken met terugwerkende kracht. Het ontnemen van de mogelijkheid een dwangsom op te eisen zou daarom alleen nog van toepassing zijn op nieuwe bezwaren/aanvragen ná inwerkingtreding van de wet. Een wetstraject is gezien de complexiteit van het onderwerp en de politieke gevoeligheid naar verwachting niet eerder dan begin 2026 afgerond, waarmee de effectiviteit van het wetsvoorstel (waaronder de financiële gevolgen) voor bezwaren op de IB gering is.
- Hierbij dient opgemerkt te worden dat er andere typen bezwaren zijn waar in de toekomst mogelijk knelpunten ontstaan. Er worden nog aanzienlijke aantallen beschikkingen verwacht rondom de HZK-regeling en de compensatie van de rente, die kunnen leiden tot bezwaren. Bezien moet worden hoe hier op voorhand kan worden gestuurd op het voorkomen van knelpunten rondom de beslistermijnen.
- In het SGO van 9 april 2025 is ingestemd om gecoördineerd vanuit JenV een interdepartementale werkgroep te laten werken aan oplossingsrichtingen omtrent het niet tijdig kunnen beslissen. Daarbij is afgesproken zowel naar oplossingen in de uitvoering als juridische maatregelen te kijken (vb. aanpassen regelgeving). Het vraagstuk rondom niet tijdig beslissen en dwangsommen rondom de hersteloperatie zou in het Rijksbrede traject meegenomen kunnen worden.

3. Compensatie voor te laat beslissen, BNTB voorkomen

- U heeft eerder als idee genoemd om met ouders die een BNTB hebben ingediend afspraken te maken waarbij het BNTB in te trekken en bij te laat beslissen er bij de beslissing op het bezwaar een compensatiebedrag – een equivalent van de verschuldigde dwangsom – wordt toegekend.
- Dit zou bepaalde onderdelen van de uitvoering die bezig zijn met processtappen rondom BNTB's kunnen ontzien (verweerschriften, behandeling beroepen, opvolging uitspraken), maar vergt wel weer nieuwe uitvoeringsstappen.
- Dit scenario zou mogelijk de bestuursrechtspraak kunnen ontzien omdat BNTB's zouden worden ingetrokken in plaats van dat het aankomt op een gerechtelijke uitspraak, maar dit is onzeker omdat ouders in weerwil van de afspraken het BNTB kunnen doorzetten en de bestuursrechter aan die afspraken mogelijk geen consequenties verbindt. Ook kan de werklust bij de civiele rechter toenemen als de afspraken daar ter discussie worden gesteld of nakoming van de afspraken wordt gevorderd.
- Op dit moment achten wij het onzeker of een ouder bereid is een BNTB in te trekken. Een toekenning van een BNTB leidt in de huidige situatie tot én voorrang in de wachtrij én tot een of meerdere verbeurde dwangsom en proceskostenvergoeding(en) voor de betrokken gemachtigde. Het vraagt nadere afstemming met ouders en advocatuur om de animo voor een dergelijke optie te peilen.

Totaal vso

Totaal vso

- Er dient nader te worden uitgewerkt welke budgettaire- en uitvoeringsconsequenties dit heeft. Het is nog niet bekend hoe de capaciteit die rond BNTB's bespaard kan worden zich verhoudt tot de capaciteit die benodigd is om te komen tot afspraken met ouders, dat geldt ook voor de benodigde financiële middelen.
- Er bestaat geen wettelijke verplichting op basis waarvan afspraken worden gemaakt met ouders om een BNTB in te trekken. De betalingen die op basis van deze afspraken plaatsvinden zijn mogelijk comptabel onrechtmatig omdat er geen verplichting is in de wet of in een rechterlijke uitspraak.
- Het is de verwachting dat het maken van afspraken niet voorkomt dat ouders een BNTB-procedure opnieuw starten. Het beroepsrecht is van openbare orde, waardoor het afstand hebben gedaan van bestuursrechtelijke rechtsbescherming bij overeenkomst mogelijk niet leidt tot niet-ontvankelijkheid bij de bestuursrechter (dat is anders in het fiscale recht).
- Er speelt dus een aantal belangrijke thema's die vragen om nadere uitwerking voordat aangegeven kan worden of een dergelijk scenario kansrijk is en kan leiden tot verbeteren, of dat kan worden aangegeven dat dat niet het geval zal zijn.

Communicatie

N.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

Aan de Kamer is in het commissiedebat van 27 maart toegezegd dat u op een later moment terugkomt op de uitspraak van de Raad van State.

In het zelfde debat is toegezegd dat de Kamer in de volgende VGR wordt geïnformeerd over de voortgang op bezwaren en dossiers.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



W-ur

29/3

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

Nota kernpuntenversie VGR T1 2025, inclusief planning

Datum

22 april 2025

Notanummer

2025-0000117698

Bijlagen

1. Kernpuntenversie
2. overzicht moties
3. overzicht toezeggingen

Aanleiding

De volgende Voortgangsrapportage (VGR) hersteloperatie toeslagen gaat over de periode januari t/m april 2025. Hierbij ontvangt u de kernpuntenversie van de VGR die wij bij akkoord, indien gewenst na bespreking, uitwerken tot een conceptversie. Daarnaast worden in deze nota onderwerpen voorgesteld voor de aanbiedingsbrief bij de VGR en wordt de planning om te komen tot deze VGR weergegeven.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met deze kernpuntenversie van de VGR? Zo ja, dan werken wij deze uit tot een uitgeschreven conceptversie.
- Gaat u akkoord met het via de aanbiedingsbrief bij de VGR delen van de actuele stand van zaken aangaande in elk geval de volgende onderwerpen? Zo ja, dan werken wij deze uit tot een conceptversie.
 - Vereenvoudiging van het schadestelsel, met daarbij uniform schadekader en gevraagde overgangspad (motie Van Eijk/Vijlbrief)
 - Bezwaaraafhandeling
 - Harmonisatie brede ondersteuning
 - 2000-3000 gezinnen die de regie kwijt zijn
- Gaat u akkoord met de voorgestelde planning, waarbij het uitgangspunt is om zoveel mogelijk toegezegde informatie aangaande de hersteloperatie gelijktijdig aan de Kamer wordt gezonden?

akkoord
B

Kernpunten

- De VGR rapporteert sec op de voortgang op de diverse onderdelen van de hersteloperatie in de achterliggende periode (januari – april 2025).
- Schadeherstel voor aanvullende schade is voor het eerst een apart hoofdstuk in de VGR geworden. Omdat wordt gerapporteerd over de achterliggende periode tot en met april 2025 is dit hoofdstuk nog niet ingedeeld naar het vereenvoudigde schadestelsel.
- In de aanbiedingsbrief bij de VGR is ruimte om in te gaan op ambities, een vooruitblik op komende periode en (politiek) relevante ontwikkelingen en/of keuzes die op stapel staan. Voor nu wordt voorgesteld om in de aanbiedingsbrief ook de meest actuele voortgang op de aanbevelingen van de commissie Van Dam op te nemen, omdat de rapportageperiode VGR loopt tot eind april.

- Aanbieding van de VGR loopt via de onderraad (RSD-T) en de ministerraad. Qua planning zijn we afhankelijk van de data waarop er een RSD-T is. Met als uitgangspunt om toegezegde informatie aangaande de hersteloperatie zoveel mogelijk gelijktijdig aan de Kamer aan te bieden, stellen we voor om de VGR op 1 juli in de RSD-T te bespreken en op 4 juli via de MR naar de Kamer te zenden.
- Als bijlage bij de VGR wordt het overzicht van moties en toezeggingen gevoegd. Deze treft u hier alvast ter informatie aan.

Toelichting

Planning

Na meireces	Start opstellen conceptversie VGR en aanbiedingsbrief (na akkoord StasHT op kernpuntenversie)
Woe 28 mei	Conceptversie in tas StasHT
29 mei	<i>Hemelvaart</i>
Ma 2 of di 3 juni	Bespreken conceptversie met stasHT
3 – 4 juni	Verwerken opmerkingen tbv ACTH versie
Do 5 juni	Verzenden ACTH stukken
9 juni	<i>Tweede Pinksterdag</i>
Week van 10 juni	Bespreking in ACTH, daarna opmerkingen verwerken tbv opstellen RSD-T stukken
Ma 16 juni	RSD-T stukken in tas StasHT
17 - 20 juni	RSD-T stukken terug uit de tas. Evt. bespreken en aanpassen
Di 24 juni	Verzenden RSD-T stukken
Di 1 juli	Bespreking in RSD-T
2-3 juli	Opstellen tekenstukken
Vr 4 juli	Ministerraad en verzending aan beide Kamers

Gemiddeld bieden we zo'n 7 weken na afloop van de rapportageperiode de VGR aan de beide Kamers aan. Dat is in deze planning langer (ruim 9 weken). Deels komt dit doordat de data voor de onderraad vastliggen, maar meer nog omdat wij de wens hebben om de Kamer zoveel mogelijk op één moment te informeren over de voortgang van de hersteloperatie. Met deze voorgestelde planning kunnen we in één keer maximaal actuele informatie naar de Kamer sturen, inclusief reactie op moties die qua tijdspad voor het zomerreces zijn gevraagd (onder andere de motie Overgangspad voor schadeherstelroutes (Van Eijk/Vijlbrief) en motie gegevensuitwisseling UHT-gemeenten t.b.v. schuldhulpverlening aan jongeren (Ergin)).

Aangezien het zomerreces van de Kamer start op 4 juli, zal er geen commissiedebat over de voortgang van de hersteloperatie toeslagen meer plaatsvinden voor het zomerreces.

Communicatie

n.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

Tenzij anders aangegeven in de motie/toezegging, worden moties en toezeggingen zoveel mogelijk in de periodieke voortgangsrapportages afgedaan. U vindt in de bijlage een overzicht van de lopende moties en toezeggingen, en de meest recente aan de Kamer gecommuniceerde stand van zaken daarop.

Bij de stemming van 15 april jl. zijn twee moties aangehouden, te weten motie nr. 1483 om ook niet in een notariële akte vastgelegde schulden die aantoonbaar samenhangen met de toeslagenaffaire in aanmerking te laten komen voor schuldovername en de kamer hier binnen een maand over te informeren, en motie nr. 1484 voor een herzieningsmogelijkheid voor ouders die eerder een vso hebben getekend. Inmiddels is bij de stemming van 22 april jl. de motie over informele schulden (1483) alsnog (ongewijzigd) in stemming gebracht en aangenomen. Er wordt in de motie binnen een maand reactie gevraagd. We gaan hier mee aan de slag.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



7-5'25

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

Opdrachtingschrijving bestuurlijke regisseur Brede
Ondersteuning

Datum
7 mei 2025

Notanummer
2025-0000129186

Bijlagen
1. Opdrachtingschrijving
2. Eerdere nota en
opdracht

Aanleiding

Bijgaand treft u de concept opdrachtingschrijving voor de bestuurlijk regisseur Brede Ondersteuning. Deze is geconcretiseerd ten opzichte van de eerdere versie die op 6 mei met u besproken is.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met de aangepaste opdrachtingschrijving voor de bestuurlijk regisseur Brede Ondersteuning?

✓ akkoord

Kernpunten

- Ten opzichte van de eerdere versie is de opdracht op meerdere punten aangepast. Zo is verduidelijkt wat er van de bestuurlijk regisseur wordt verwacht en is gespecificeerd op welke onderdelen de bestuurlijk regisseur van meerwaarde kan zijn.
- Naast deze concretiseringsslag zijn ook uw eerdere opmerkingen naar aanleiding van de bespreking van 6 mei verwerkt. De titel van de regisseur is aangepast, de passage over de nazorg en emotioneel herstel is uit de opdracht gehaald, en er is toegevoegd dat de regisseur de koers afstemt met de staatssecretaris Herstel en Toeslagen.
- De bestuurlijk regisseur is onafhankelijk, opereert op basis van bestuurlijk gezag bij de betrokken partijen en stemt keuzes en koers af met de staatssecretaris.
- Indien u akkoord gaat met de opdrachtingschrijving, ziet het verdere proces er als volgt uit:
 1. De opdracht wordt inhoudelijk afgestemd met de VNG.
 2. Daarna wordt deze afgestemd met Divosa.
 3. De beoogd bestuurlijk regisseur wordt benaderd met de afgestemde opdracht.

Parallel wordt op ambtelijk niveau contact gelegd met het ministerie van SZW om hen te informeren.

Toelichting

Politiek/bestuurlijke context

In de kamerbrief van 24 april heeft u aan de Kamer medegedeeld een bestuurlijk regisseur brede ondersteuning te willen aanstellen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.



Ministerie van Financiën

bespreken
20-5 '24

2015
1630-1700
Kwv Stus

TER BESLISSING

Aan
de minister
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma Ketenregie

Persoonsgegevens

nota

Wijziging Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagenproblematiek 2021 ten behoeve van de tweede verlenging van de termijn voor het aanvullend schuldhelpverleningsaanbod

Datum

19 mei 2025

Notanummer

2025-0000129544

Bijlagen

1. Wijzigingsbesluit en t

Aanleiding

Sinds 1 november 2023 kunnen meerderjarige getroffen kinderen onder de kindregeling van de Wet hersteloperatie toeslagen (Wht) gebruik maken van een schuldhelpverleningsaanbod door gemeenten. De financiering van deze vorm van brede ondersteuning is opgenomen in de Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagenproblematiek 2021¹ (hierna: Spuk). Op verzoek van de Tweede Kamer wordt de termijn waarbinnen de doelgroep zich moet melden bij de gemeente om aanspraak te maken op het aanbod (voor de tweede keer) verlengd. De Spuk moet hierop worden aangepast. De nota gaat over die wijziging.

De aanpassing is in overleg met VNG, gemeenten, FEZ en DJZ tot stand gekomen.

Beslispunten

- Gaat u, staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen en minister van Financiën, akkoord met de voorgenomen aanpassingen van de Spuk en de publicatie hiervan in de Staatscourant?
- Graag ondertekening door de minister voor zowel het bijgevoegde wijzigingsbesluit en als de toelichting.
- Graag akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kernpunten

- Sinds 1 november 2023 kunnen gemeenten een aanvullend schuldhelpverleningsaanbod doen aan meerderjarige kinderen die recht hebben op de kindregeling op basis van de Wet hersteloperatie toeslagen en die kampen met problematische schulden.
- Het doel hiervan is om de problematische, saneerbare schulden van deze jongeren zoveel mogelijk op te lossen zodat zij, met begeleiding, kunnen werken aan hun toekomst.
- De Spuk is gebaseerd op de Wht en bepaalt hoe gemeenten worden gefinancierd voor het bieden van brede ondersteuning op de vijf in de wet genoemde leefgebieden: financiën, wonen, zorg, gezin en werk. De regeling kent, na een eerdere verlenging met zes maanden in 2024, een

¹ Staatscourant 2023 nr. 30181, 6 november 2023

termijn van achttien maanden (na dagtekening van de toekennende beschikking) waarbinnen jongeren zich kunnen melden bij hun gemeente. De termijn gaat lopen nadat het plan van aanpak is vastgesteld.

- In de praktijk loopt de termijn voor de groep jongeren die vóór 1 november 2023 de beschikking voor de kindregeling hebben ontvangen, op 1 mei 2025 af.
- U, de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen, heeft op verzoek van de Tweede Kamer tijdens het commissiedebat op 27 maart jl. toegezegd bereid te zijn deze termijn opnieuw met zes maanden te verlengen. Jongeren krijgen zo langer de tijd zich bij de gemeente te melden en meer jongeren met problematische schulden kunnen worden geholpen. Deze termijn geeft voldoende ruimte aan gemeenten en andere betrokken partijen om het aanbod onder de aandacht van de doelgroep te brengen.
- De regeling wordt daarom als volgt aangepast: de aanmeldtermijn van achttien maanden wordt vervangen door vierentwintig maanden, met een uiterste termijn van de in de Spuk opgenomen einddatum waarop gemeenten financiële verplichtingen kunnen aangaan; dat is op dit moment 31 december 2026.
- Overigens levert het aansluiten bij deze datum een uitvoeringstechnisch knelpunt op, dat geldt voor de volle reikwijdte van de brede ondersteuning. Dit ziet op de einddatum waarop gemeenten financiële verplichtingen kunnen aangaan. Hierover meer in de Toelichting.
- De wijziging treedt – met terugwerkende kracht – in werking met ingang van 1 mei 2025.
- DG Herstel zal na ondertekening zorgdragen voor publicatie in de Staatscourant.

→ deze termijn
verlengen

? niet alles
verlengen

Snap dat
niet

Toelichting

De verlenging van de termijn met zes maanden leidt tot een praktisch knelpunt dat geldt voor alle brede ondersteuning. Dat komt doordat:

- De wet bepaalt dat de ondersteuning wordt verleend op basis van een plan van aanpak, dat wordt opgesteld binnen acht weken na het eerste gesprek tussen betrokkene en gemeente². Uiterlijk twee jaar na het eerste gesprek beëindigt de gemeente de ondersteuning.
- Dit plan van aanpak is nodig in het systeem van verantwoording: een gemeente ontvangt op grond van de Spuk een vast bedrag voor een plan van aanpak (zonder plan van aanpak geen financiering). Tot en met 31 december 2026 kan de gemeente een financiële verplichting aangaan, dus afspraken maken met derden ten behoeve van in het plan van aanpak opgenomen ondersteuning. Die ondersteuning kan daarna, indien nodig, nog wel doorlopen.
- Een groep mensen zal zich waarschijnlijk pas laat melden bij de gemeente, bijvoorbeeld omdat zij de begunstigende beschikking inzake de kindregeling later in de tijd, bijvoorbeeld begin 2026, ontvangen.
- Iemand die zich in december 2026 meldt bij de gemeente voor brede ondersteuning, moet dan nog voor het einde van dat jaar een gesprek met de gemeente voeren over de hulpvraag en daarna gezamenlijk

² "Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente verleent de brede ondersteuning op basis van een plan van aanpak (...)", art. 2.21, vierde lid Wht

een plan van aanpak vaststellen. De gemeente kan hierdoor mogelijk in tijdsnood komen bij het opstellen van het plan van aanpak.

- De regelgeving biedt hiervoor vooralsnog geen oplossing (gedacht zou kunnen worden aan het opnemen van een overgangsbepaling); gemeenten moeten hiervoor dus zelf een werkbare en praktische oplossing zoeken. De VNG heeft in informeel overleg al aangegeven dat informatie aan de doelgroep essentieel is.
- Ouders en jongeren zullen worden aangespoord om zich tijdig, bij voorkeur vóór november 2026, te melden bij de gemeente zodat er genoeg tijd is voor een gesprek, inventariseren van de hulpvraag en het opstellen van een plan van aanpak.
- Overigens zal naar verwachting 99% van de begunstigden van de kindregeling een beschikking ontvangen voor het einde van 2025. De overige kinderen zullen uiterlijk Q2 van 2026 hun beschikking ontvangen.

Financiële consequenties

Er is in de eerdere begroting rekening gehouden met de budgettaire consequenties van het schuldhulpverleningsaanbod (€ 34,5 mln.). Voor zover het verlengen van de termijn invloed heeft op het ritme, wordt dit opgevangen binnen de Spuk als geheel.

Communicatie

De VNG heeft gemeenten reeds geïnformeerd over deze aanstaande wijziging van de Spuk, gelet op de brede wens van de Kamer en de toezegging van de staatssecretaris Herstel en Toeslagen. DGH staat de VNG desgewenst bij wat dit betreft.

Politiek/bestuurlijke context

Tijdens het commissiedebat op 27 maart 2025 heeft de staatssecretaris Herstel en Toeslagen toegezegd de aanmeldtermijn voor het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod opnieuw met zes maanden te verlengen. De VNG is betrokken bij deze aanpassing van de Spuk.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



25-8-25

TER INFORMATIE

Aan
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

DG Toeslagen 25/8

Persoonsgegevens

nota

Verslag gesprek verbeterplan bezwaar

Datum

20 mei 2025

Notanummer

2025-0000142894

Bijlagen

Keuzeplaat bezwaar

Aanleiding

Vrijdag 16 mei jl. hebben we met u gesproken over de verbetermaatregelen om de IB-bezwaarafhandeling beter, eerlijker en sneller te laten verlopen. In deze nota ontvangt u zoals afgesproken een weerslag van de inhoudelijk meegegeven richtingen op de verschillende onderdelen. Conform de bespreking zal UHT de uitvoering van de bezwaarafhandeling hierop verder aanpassen. Zodra er nader inzicht is in de bestaande bezwaarvoorraad komen wij opnieuw bij u terug om verdere mogelijkheden voor prioritering en/of versnelling te bespreken.

Kernpunten

In het gesprek is stilgestaan bij de partijen die de aanvullende ondersteuning uitvoeren. Binnen de bezwaarafhandeling gaat UHT niet zelf 'op zoek' naar deze groep. Mocht men bijvoorbeeld bij gemeenten of bij IPW samen met ouders concluderen dat bezwaar tegen de IB-beschikking een rol speelt, dan komt dit signaal bij UHT terecht en wordt prioriteit gegeven aan deze ouders.

Aan de hand van de Keuzeplaat van UHT (zie bijlage) en de categorieën daarin opgenomen heeft u de volgende inhoudelijke richting meegegeven:

1. Ouders die de regie kwijt zijn

Voor deze ouders ligt de lead bij de aanvullende ondersteuning. Vanuit bezwaar gaat UHT niet zelf op zoek. Mocht men daar met ouders concluderen dat bezwaar speelt, dan komt dit bij UHT terecht en wordt hier prioriteit aan gegeven, zodat deze gezinnen gericht geholpen kunnen worden zelf de regie weer over hun leven te krijgen.

2. Niet gedupeerd

Hieraan wordt de grootste prioriteit gegeven om zo snel mogelijk tot erkenning te komen voor diegene die wel gedupeerd blijken. Binnen de groep niet-gedupeerden wordt prioriteit gegeven aan de groep 'geen kind, geen kot', om tot een snelle afronding te komen.

3. Pro forma

UHT zal termijnen gaan schorsen daar waar het mogelijk en zinvol is; dus niet bij al verlopen termijnen. Dit gaat UHT dus vooral doen voor de nog nieuw te ontvangen bezwaren. UHT zal daarbij als eerste kijken naar de BNTB-zaken in deze voorraad.

4. Hybride insourcing

Hybride insourcing is geen doel op zich, maar kan ingezet worden waar het behulpzaam is, bijvoorbeeld bij het in beeld brengen van de bezwaargronden van bezwaren die nog niet zijn opgepakt. Er lopen gesprekken om dit in gang te zetten.

5. Schikkingsvoorstel 2.0

Een schikkingsvoorstel is sowieso niet aan de orde bij de bezwaren die lopen tegen de vraag of iemand wel of niet gedupeerd is. Bij bezwaren tegen een IB van mensen in eerste aanleg als wel gedupeerd zijn beoordeeld, zou dit een mogelijkheid kunnen zijn, wanneer zij niet een aanvullende schaderoute wensen te bewandelen. Dan moet wel worden ingezet op een VSO met finale kwijting, waardoor ouders er ook mee akkoord gaan dat zij geen gebruik meer kunnen maken van een van de aanvullende schaderoutes. Om te bepalen of en op welke manier een dergelijk schikkingsvoorstel verstandig zou kunnen zijn, zal eerst nader worden geanalyseerd hoe de huidige bezwaarvoorraad van UHT eruit ziet (zie ook punt 6).

6. BNTB/dwangsommen

Over BNTB's is afgesproken dat UHT de bezwaren die nog niet zijn opgepakt eerst in kaart brengt, op basis van de bezwaargronden (zie ook punt 5). Wij komen bij u terug zodra deze analyse is afgerond, om met u te bespreken welke verdere mogelijkheden voor prioritering en/of versnelling er zijn.

7. Reguliere fifo

Het principe 'first in first out' is gegeven de schaarse bezwaarcapaciteit en de eerder afgesproken prioritering op dit moment al geen praktijk meer bij UHT. Dit is opnieuw bevestigd in het gesprek van vrijdag 16 mei.

In aanvulling op deze zeven punten is afgesproken dat met de BAC wordt afgesproken dat zij in haar prioritering aansluiten op de prioritering van UHT.

Toelichting

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

Via de eerstvolgende voortgangsrapportage Herstel Toeslagen, over de rapportageperiode januari-april 2025, kunt u de Kamer informeren over de stand van zaken van de maatregelen waarmee bezwaarafhandeling beter, eerlijker en sneller moet gaan verlopen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



Ministerie van Financiën

3-6'25

4/6

13.30 - 14.00 uur
Kamer stas

TER BESPREKING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid 2015

Persoonsgegevens

nota

Conceptversie Voortgangsrapportage hersteloperatie
toeslagen periode jan - april 2025 (20e VGR)

Datum

28 mei 2025

Notanummer

2025-0000146976

Bijlagen

1. VGR
2. Overzicht Moties en Toezeggingen

Aanleiding

Hierbij treft u de conceptversie van de VGR over de periode januari t/m april 2025 aan. Dit is een uitwerking van de kernpuntenversie waar u eerder akkoord op hebt gegeven. Bespreking van de concept VGR is gepland op 3 juni om 16.00 uur.

Bespreekpunten

- Graag bespreken we uw input op de voorliggende concept VGR, inclusief motie en toezeggingen overzicht.
- Graag bespreken we met u de mogelijkheden van het aanpassen van de bestuurlijke besluitvormingsroute van toekomstige voortgangsrapportages

Kernpunten

- Deze VGR rapporteert over de achterliggende periode (jan. – april 2025).
- In de bijlagen is de meest actuele stand van zaken m.b.t. de moties en toezeggingen opgenomen.
- In de aanbiedingsbrief bij de VGR wordt de actuele stand van zaken gedeeld over de opvolging aanbevelingen Van Dam.
- De conceptaanbiedingsbrief ontvangt u begin juni.

Toelichting

Aanwezig bij bespreking op 3 juni - 16.00 uur

Aan de VGR schrijven verschillende afdelingen mee. Om uw opmerkingen bij de VGR zo efficiënt mogelijk te kunnen verwerken verzoeken we hierbij om de verschillende auteurs van de VGR bij de bespreking aanwezig te laten zijn. Naast DG Herstel zijn dit met name SRB en UHT. We beperken het aantal deelnemers vanzelfsprekend tot het hoogstnodige.

VGR

De cijfers in het hoofdstuk Schuldenaankpak volgen in de eerste week van juni. De bijlage met de invoeringstoets Kindregeling is nog in bewerking en wordt later toegevoegd (bijlage 3). Hetzelfde geldt voor de bijdrage van de Oudercommissie (bijlage 4).

Aanbiedingsbrief bij de VGR.

Om zo actueel mogelijk te zijn op het moment dat de VGR aan de Kamers wordt aangeboden starten we begin juni met het opstellen van de aanbiedingsbrief bij deze VGR. Hierin nemen we de meeste recente stand van zaken op over het (overgangspad) schadestelsel, de bezwaarafhandeling, de ontwikkelingen op de brede ondersteuning, de 2.000 – 3.000 gezinnen die de regie kwijt zijn en de bestuurlijk kopstuk/regisseur.

Aanpassen route bestuurlijke besluitvorming VGR

Bij de start van de hersteloperatie is gekozen om een ministeriële commissie in te richten, de Ministeriële Commissie Toeslagen Herstel (MCTH), als politieke stuurlijn (en voorportaal van de Ministerraad). Deze route wordt voorafgegaan door een ambtelijke commissie herstel toeslagen (ACTH). Alle grote besluitvormingsmomenten rondom de hersteloperatie zijn via deze route gegaan.

Bij het aantreden van het huidige kabinet is de MCTH opgegaan in de reguliere onderraad Raad Sociaal Domein, die specifiek voor Toeslagen wordt uitgebreid wanneer nodig. Met het opstellen van de 20^{ste} Voortgangsrapportage rijst de vraag of deze route nog steeds zinvol en/of noodzakelijk is. Bij de 18^e en 19^e VGR was de behandeling in de RSD-T minimaal te noemen.

Voorgesteld wordt om, ten behoeve van interdepartementale afstemming, bespreking langs de structuur van de ACTH te behouden. En tenzij er sprake is van grote politieke of bestuurlijke relevantie geen verdere bespreking in RSD-T en MR te plannen. De ACTH is dan het eindstation van het besluitvormingstraject, waarna verzending aan de Kamers plaatsvindt. Bovenstaande lijn is al wel verkend met AZ maar dient nog definitief te worden afgestemd. Voorafgaand bespreken wij dit graag met u.

Verdere planning

Di 3 juni, 16.00 uur	bespreken conceptversie VGR met StasHT
Vrij 6 juni	Concept aanbiedingsbrief in tas StasHT
<i>9 juni Tweede Pinksterdag</i>	
Di 10 juni, 11.00 uur	Bespreken conceptversie aanbiedingsbrief met StasHT
Do 12 juni	Verzending stukken tbv ACTH
Di 17 juni	Bespreking in ACTH
Vrij 20 juni	Stukken tbv RSD-T in tas StasHT
Di 24 juni	Verzending stukken tbv RSD-T
Di 1 juli	Bespreking in RSD-T
Vrij 4 juli	Ministerraad en verzending aan beide Kamers

Communicatie

De afdeling Communicatie stelt voor de publicatie van de VGR een persbericht op.

Politiek/bestuurlijke context

De Eerste en Tweede Kamer worden periodiek geïnformeerd over de voortgang van de hersteloperatie.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



Ministerie van Financiën

§ 11-6 '25

bespreken

Samen met
notitie beled

bespreken vrijdag 13 juni
14:15 - 14:45

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel

Programma DG

Herstelbeleid

11/6

Persoonsgegevens

nota

Gedupeerden uit de pilotfase met een IB < 30.000

Datum

6 juni 2025

Notanummer

2025-0000164944

Bijlagen

1. Nota DGH 150537

Aanleiding

Bij het afsluiten van de DVO met SGH is overeengekomen dat alle KOT-aanvragers (behoudens gedupeerden met enkel O/GS) die zich tijdens de pilot gemeld hadden bij SGH in behandeling genomen zullen worden. Het blijkt te gaan om een groep van circa 2.000 gedupeerden, inclusief circa 1.100-1.500 met een IB-beschikking van minder dan € 30.000,- waarvan er reeds 282 onder de huidige afspraken zijn afgehandeld.

Beslispunt

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met verdere behandeling van gedupeerden met een beschikking van minder dan 30k uit de pilotfase (circa 1.100-1.500) onder enkel de verzwaarde motivering, met de afspraak dat we 100 van deze dossiers behandelen op de casuïstiektafel.

- De behandeling van <30k gedupeerden uit de pilotfase was tijdelijk 'on hold' gezet omdat SGH geen inzicht in BSN-nummers gaf van alle pilot-deelnemers. Hierdoor kon UHT geen data-check (cf. DVO) doen op deelnemersvoorwaarden. Inmiddels heeft SGH deze gegevens gedeeld. De reden voor aanhouden is daarmee komen te vervallen.
- In verband met het risico op precedentwerking zou kunnen worden afgewogen de behandeling van deze afgebakende groep pas te hervatten als het beleid omtrent de gehele <30k groep is afgerond. Omdat bij het sluiten van de DVO niet bekend was dat de groep <30k uit de pilotfase zo groot was, zou richting SGH kunnen worden aangegeven dat daarom ook voor de <30k uit de pilotfase nadere afspraken moeten worden gemaakt. Dit zou echter niet cf. DVO zijn met concrete gevolgen voor een groep gedupeerden. SGH zal dit naar verwachting ervaren als terug onderhandelen op de gesloten DVO.

Kernpunten

- U heeft in het gesprek met dhr. Scheltema laten weten bereid te zijn de behandeling van de <30k groep te hervatten mits SGH de benodigde gegevens levert. Dit is door hem teruggekoppeld aan SGH en SGH heeft op grond hiervan eind vorige week *eenzijdig* besloten de ouders te informeren. Ook heeft SGH het door ons gevraagde databestand beschikbaar gesteld.
- Op grond van de DVO en de hervatte gegevenslevering door SGH wordt geen ruimte gezien om de behandeling van deze groep langdurig aan te houden. Sinds 8 mei zijn aanvragen met een beschikking van IB < 30k 'on hold' gezet. De gang van zaken schaadt het vertrouwen van (deze groep) ouders en de afwikkeling van het financieel herstel.

"beleid"
groep <30k
aan komende
week vaststellen

conform

Pagina 1 van 3

Ronde tafel!

- Parallel aan dit besluit moet op korte termijn met SGH afspraken gemaakt worden voor de (wijze van) behandeling van <30k gedupeerden (zie ter achtergrond nota DGH 150537- zie bijlage).
- De inschatting is dat hoe meer gedupeerden <30k met enkel de verzwaarde motivering cf. DVO worden behandeld hoe lastiger het wordt om houdbare nadere afspraken te maken voor de gehele populatie in verband met precedentwerking. Zeker als de gehele resterende groep onder 'oude' condities wordt afgewikkeld.
- Het is daarom een (financiële) risico om de behandeling van deze afgebakende groep te hervatten terwijl er nog geen beleid is voor de gehele <30k groep en er nog doorvertaling is naar aanvullende afspraken met SGH. In eerdere nota's is toegelicht dat bij ongewijzigd beleid er ten opzichte van de begroting een budgettair risico is van maximaal €0,8mld als de totale populatie onder de huidige condities beoordeeld wordt. Aan de Minister wordt aangegeven dat het de doelstelling is om het totaal van bestedingen, ook met impact van een aantal nog te nemen besluiten t.a.v. de ontwikkelingen rondom aanvullende schade, binnen de middelen voor de hersteloperatie te blijven. Hiervoor wordt onder meer gewerkt aan (aangescherpt) beleid ten aanzien van de groep ouders met een integrale beoordeling (IB) lager dan €30.000,-.
- Wel wordt met SGH afgesproken om 100 dossiers (4 of 5 casuïstiektafels) te behandelen en daarna te evalueren om tot een passende werkwijze te komen voor de gehele <30k groep. De behandeling van de dossiers via de casuïstiektafel heeft als doel te komen tot passende waarborgen voor het (proportioneel) toekennen van schade en de aannemelijkheidsvereisten die daarbij horen.
- Als tijdelijke maatregel kan Fin eenzijdig alle dossiers met een verzwaarde motiveringsplicht ter behandeling op de casuïstiektafel brengen. Pas als daar een beslissing is genomen kan toewijzing volgen. De DVO verplicht tot het gebruiken van deze norm maar bepaalt niet wanneer een verzwaarde motivering voldoende is om te komen tot toekenning of afwijzing van de schade. Nu toetsen de auditoren van FIN enkel of er een verzwaarde motivering is gegeven (bijv. nadere details in het feitenrelaas). De casuïstiektafel kan deze norm invulling geven en ook afwijzingen onderbouwen. Deze werkwijze maakt tevens het gebruik van LIC overzichten mogelijk voor deze dossiers, wat het risico op overcompensatie sterk vermindert. Conform bijlage C bij de DVO mogen beide partijen dossiers voorleggen aan de casuïstiektafel. Ook het interne reglement biedt hier ruimte voor, zij het dat deze tafel eigenlijk niet bedoeld is voor dergelijke maatregelen. Het zal de samenwerking niet ten goede komen, en heeft daarom niet de geadviseerde voorkeur.
- Mocht u besluiten de behandeling alsnog aan te houden totdat het algemene <30k beleid is vastgesteld dan vergt dit afstemming met Scheltema en mogelijk aanvullende (media)communicatie. Aan SGH is inmiddels kenbaar gemaakt dat de staatssecretaris het voornemen weliswaar had besproken met Verkenner Scheltema, maar dat het formele besluit nog niet genomen is.

Toelichting DVO

In de DVO overweging Letter H en Artikel 10.3 en 10.4 staat:

Overweging letter H

De Staat en de Stichting treden met voortvarendheid en gevoel van urgentie met elkaar in overleg over een oplossing voor de KOT-aanvragers die in de integrale beoordeling beschikking geen aanvullende compensatie hebben ontvangen bovenop EUR 30.000. Partijen overwegen dat er mogelijk KOT-aanvragers zijn die ondanks dat ze in de integrale beoordeling beschikking geen aanvullende compensatie hebben ontvangen bovenop EUR 30.000, toch aanvullende schade kunnen hebben geleden.

In het kader van een oplossing voor deze groep zullen Partijen meenemen dat de hoogte van de terugvordering en het daadwerkelijk terugbetaalde bedrag belangrijke aanknopingspunten zijn voor het bepalen van de (hoogte van de) schadevergoeding, dat bij een lage terugvordering specifieke bijkomende omstandigheden aanwezig zullen moeten zijn om de aannemelijkheid van schade aan te tonen. Ook nemen Partijen mee dat een oplossing voor deze groep niet mag resulteren in een langere wacht- of behandeltijd voor Gedupeerde Ouders die aanvullende compensatie hebben ontvangen bovenop EUR 30.000.

Artikel 10.3

Indien KOT-aanvragers niet kwalificeren als Gedupeerde Ouders terwijl zij tijdens de pilotfase wel reeds zijn gestart met de SGH-route kunnen zij zich niet (alsnog) aanmelden voor de SGH-route via het aanmeld- en informatieportaal. Slechts Gedupeerde Ouders komen in aanmerking voor de SGH-route.

Artikel 10.4

In afwijking van artikel 10.3 van deze Overeenkomst geldt als overgangsregeling, dat KOT-aanvragers die reeds op of voor 22 mei 2024 zich hebben aangemeld voor de SGH-route, maar niet kwalificeren als Gedupeerde Ouder enkel omdat zij bij de integrale beoordeling beschikking geen aanvullende compensatie hebben ontvangen bovenop EUR 30.000 (maar die wel aan de overige eisen voldoen), alsnog in aanmerking komen voor deelname aan de SGH-Route.

Communicatie

Nvt.

Politiek/bestuurlijke context

SGH interpreteert de DVO anders, waardoor zij hebben aangegeven dat het ministerie eenzijdig terugkomt op gemaakte afspraken over de gedupeerden met een beschikking van minder dan €30.000,- uit de pilotgroep.

De motie Grinwis (13 juni 2024) verzoekt de regering focus aan te brengen door de regeling met SGH primair, en dus niet uitsluitend, te richten op gedupeerden voor wie uit de integrale beoordeling blijkt dat de Catshuisregeling van 30.000 onvoldoende is.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



8-06-25
all

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

46
Programma DG Herstel
Programma Ketenregie

Persoonsgegevens

nota

Tweede verlenging aanvullend
schuldhulpverleningsaanbod met zes maanden

Datum

6 juni 2025

Notanummer

2025-0000151874

Bijlagen

1. Opmerkingen op nota i

Aanleiding

Naar aanleiding van de bespreking van een eerdere nota over de termijnverlenging van het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod (bijlage 1) hebben wij de optie uitgewerkt om voor de meerderjarige kinderen voor wie de termijn op 1 mei verliep een verlenging van zes maanden te regelen. U vindt een voorstel voor deze verlenging in deze nota.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met het voorbereiden van een Spuk-wijziging om de termijn voor aanmelding voor het schuldhulpverleningsaanbod voor een groep meerderjarige kinderen te wijzigen van 1 mei naar 1 november 2025?

akkoord

Kernpunten

- Het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod kent, na een eerdere verlenging met zes maanden in 2024, een termijn van achttien maanden (na dagtekening van de toekennende beschikking) waarbinnen jongeren zich kunnen melden bij hun gemeente.
- In de praktijk liep de termijn voor de groep jongeren die vóór 1 november 2023 de beschikking voor de kindregeling hebben ontvangen, op 1 mei 2025 af.
- U heeft op verzoek van de Tweede Kamer tijdens het commissiedebat op 27 maart jl. toegezegd bereid te zijn deze termijn opnieuw met zes maanden te verlengen, om meer jongeren te bereiken.
- In de huidige regeling is geen uiterste termijn opgenomen waarop jongeren zich kunnen melden, terwijl er wel een einddatum is waarop gemeenten financiële verplichtingen kunnen aangaan (31 december 2026). Het is daarom wenselijk om die uiterste termijn toe te voegen aan de regeling.
- Deze wijzigingen vereisen een wijziging van de Spuk B2-regeling.
- Na akkoord op deze nota ontvangen u en de minister een nota voor publicatie van die wijziging.

Toelichting

Sinds 1 november 2023 kunnen gemeenten een aanvullend schuldhulpverleningsaanbod doen aan meerderjarige kinderen die recht hebben op de kindregeling op basis van de Wet hersteloperatie toeslagen en die kampen met

problematische schulden. De financiering hiervan is opgenomen in de Spuk B2-regeling voor de brede ondersteuning. Het doel van het aanbod is om de problematische, saneerbare schulden van deze jongeren zoveel mogelijk op te lossen zodat zij, met begeleiding, kunnen werken aan hun toekomst.

De verlenging van de uiterste termijn van 1 mei naar 1 november 2025 betekent concreet het volgende: meerderjarige kinderen die voor 1 november 2023 de beschikking van de kindregeling hebben ontvangen, hebben minstens 24 maanden de tijd om zich aan te melden voor het aanbod (namelijk tot 1 november 2025). Meerderjarige kinderen die na 1 november 2023 de beschikking hebben ontvangen, hebben maximaal 18 maanden de tijd om zich te melden voor het aanbod, met een uiterste termijn van 31 december 2026 (einddatum waarop gemeenten financiële verplichtingen in de Spuk kunnen aangaan). Bijna alle kinderen (99%) ontvangen uiterlijk eind 2025 een beschikking. Er wordt verwacht dat de laatste 1% de beschikking in het eerste kwartaal van 2026 zal ontvangen.

Om zoveel mogelijk jongeren te bereiken die mogelijk in aanmerking komen voor het aanbod, wordt er gewerkt aan het delen van gegevens tussen UHT en gemeenten van jongeren met betalingsachterstanden. Op die manier is er maximale inspanning geleverd om de doelgroep te bereiken.

Financiële consequenties

Er is in de eerdere begroting rekening gehouden met de budgettaire consequenties van het schuldhulpverleningsaanbod (€ 34,5 mln.). Voor zover het verlengen van de termijn invloed heeft op het ritme, wordt dit opgevangen binnen de Spuk B2-regeling als geheel.

Communicatie

De VNG heeft gemeenten reeds geïnformeerd over de termijnwijziging van 1 mei naar 1 november 2025, gelet op de brede wens van de Kamer en de toezegging van de staatssecretaris Herstel en Toeslagen. Hiervoor zullen betrokkenen zowel door het Rijk als door de VNG opnieuw op geattendeerd worden nadat de formele wijziging gepubliceerd is.

Politiek/bestuurlijke context

Tijdens het commissiedebat op 27 maart 2025 heeft u toegezegd de aanmeldtermijn voor het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod opnieuw met zes maanden te verlengen voor de groep jongeren die voor 1 november 2023 een beschikking hebben gehad.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



§ 12-6 '25
nieuwe
versie.
RSD

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

ACTH versie aanbiedingsbrief bij VGR

Datum

11 juni 2025

Notanummer

2025-0000165530

Bijlagen

1. Brief
2. Track changes brief

Aanleiding

In vervolg op de 1^e concept aanbiedingsbrief van 6 juni jl en de bespreking hiervan volgt hierbij een aangepaste versie. Bespreking is gepland op donderdag 12 juni, om 11.15 uur.

Beslispunten

- Bent u, na bespreking van deze versie van de aanbiedingsbrief, akkoord met verzending aan de ACTH?

Kernpunten

- De schadeparagraaf is conform bespreking nu ingevuld.
- Uw overige opmerkingen zijn verwerkt.
- Het is onze inschatting dat de pm's die nu nog in de brief staan volgende week (voor verzending aan de onderraad) zijn ingevuld, hierover besluit u in de komende week.
- Het is ook onze inschatting dat met deze brief de Kamer voldoende wordt geïnformeerd en dat daarmee een tweede aanvullende brief op 11 juli niet aan de orde is.

Toelichting

Aanmeldportaal

Het uitgangspunt binnen het project is dat het aanmeldportaal vlak na de zomer live gaat gelijktijdig met Route B. Indien gewenst kunt u hierover nader worden geïnformeerd in een nota en komende week met u worden besproken.

Vervolgtraject

Komende week worden, naast de pm's, ook eventuele opmerkingen uit de ACTH verwerkt. Op vrijdag 20 juni ontvangt de stukken tbv de onderraad (RSD-T) in de tas.

Voorgesteld wordt om kort na het zomerreces een update over de schaderoutes te sturen. Hier kan de livegang van het aanmeldportaal worden gemeld en andere op dat moment actuele zaken. Dit betekent ook dat uitkomsten van het laatste ronde tafelgesprek en eventuele andere gesprekken die na volgende week vrijdag nog plaatsvinden na de zomer met de Kamer worden gedeeld.

Consequenties voor wetgeving?

Op basis van de stand van zaken in deze brief is voor de wetgevingsdirectie op dit moment nog niet goed in te schatten hoe Route B er feitelijk uit komt te zien en of dat consequenties heeft voor wetgeving.

Communicatie

De afdeling Communicatie stelt voor de publicatie van de VGR een persbericht op.

Politiek/bestuurlijke context

De Eerste en Tweede Kamer worden periodiek geïnformeerd over de voortgang van de hersteloperatie toelagen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

Nota RSD-T versie VGR stukken

Datum

18 juni 2025

Notanummer

2025-0000170983

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief VGR
2. VGR
3. M&T overzicht

Aanleiding

In vervolg op vorige besprekingen treft u hierbij de RSD-T versie van de VGR-stukken. Bespreking in de RSD-T is gepland op 1 juli 2025.

Beslispunten

- Bent u akkoord met het verzenden van voorliggende VGR stukken naar de RSD-T?

Kernpunten

- Eerdere opmerkingen op zowel aanbiedingsbrief als VGR zijn verwerkt, evenals opmerkingen die zijn gemaakt in de ACTH bespreking van 17 juni.
- U kunt eventuele gewenste aanpassingen in de voorliggende VGR stukken op maandag 23 juni doorgeven (per mail, vanwege de NAVO top). Deze verwerken we dan nog voor verzending aan de RSD-T.
- Na bespreking in de RSD-T ontvangt u de tekenversie van de VGR-stukken en conform planning worden deze dan op 4 juli, na akkoord in de MR, aangeboden aan beide Kamers.

Toelichting

Aanbiedingsformulier onderraad

De stukken voor bespreking in de RSD-T moeten op dinsdag 24 juni aan AZ worden verzonden. Het aanbiedingsformulier RSD-T heeft u hier al voor ondertekend.

Terugkoppeling uit ACTH

De opmerkingen uit de ACTH zagen voornamelijk op:

- Een oproep om terughoudend te zijn – met name aangaande route B – en geen verwachtingen te scheppen die we niet op het geschetste tijdpad waar kunnen maken.
- De bestuurlijk regisseur meer op afstand zetten – ook gelet op de demissionaire status van het kabinet – en andere departementen betrekken bij de nadere invulling van de opdracht.

Nog te ontvangen beslisnota's die raken aan de aanbiedingsbrief.

Op een drietal onderwerpen ontvangt u nog een separate beslisnota. Het betreft:

- *Stand van zaken wet DBA per juli 2025*
U wordt geadviseerd om hierover ook een alinea op te nemen in de aanbiedingsbrief bij de VGR.
- *Aanmeldtermijn voor aanvullende schade*
Het voorgestelde besluit hierover is opgenomen in de aanbiedingsbrief, maar kan vanwege besluitvorming uwerzijds nog veranderen,
- *Toegang voor gedupeerden met integrale beoordeling lager dan €30.000*
In deze nota worden de uitgangspunten en criteria nog nader uitgewerkt. Voorgesteld wordt om, nadat u hierover heeft besloten, deze uitwerking toe te voegen aan de aanbiedingsbrief bij de VGR.

Communicatie

De afdeling Communicatie stelt voor de publicatie van de VGR een persbericht op.

Politiek/bestuurlijke context

De Eerste en Tweede Kamer worden periodiek geïnformeerd over de voortgang van de hersteloperatie toeslagen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



22-6'22

TER BESLISSING

Aan

de minister

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma Ketenregie

Persoonsgegevens

nota

Publicatie Spuk-wijziging t.b.v. termijnverlenging
aanvullend schuldhulpverleningsaanbod meerderjarige
getroffen kinderen

Datum

19 juni 2025

Notanummer

2025-0000171491

Bijlagen

1. Wijzigingsregeling met

Aanleiding

In november 2023 is het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod voor meerderjarige getroffen kinderen onder de kindregeling toegevoegd aan de Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagproblematiek 2021¹ (hierna: Spuk). De regeling bevat een uiterste termijn waarbinnen jongeren zich bij hun gemeenten kunnen melden voor het aanbod. De staatssecretaris Herstel en Toeslagen heeft aan de Tweede Kamer kenbaar gemaakt deze termijn voor een deel van de doelgroep (degenen waarvoor de termijn op 1 mei jl. verliep) te willen verlengen met zes maanden. Op 8 juni heeft de staatssecretaris van Herstel en Toeslagen akkoord gegeven op het uitwerken van de Spuk-wijziging zoals deze nu voorligt (bijlage 2). Deze wijziging vereist een aanpassing van de Spuk die door de minister ondertekend moet worden.

De aanpassing is in overleg met VNG, gemeenten, en intern Financiën met FEZ en DJZ tot stand gekomen.

Beslispunten

- Gaat u, staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Herstel en minister van Financiën, akkoord met de voorgenomen aanpassing van de regeling en de publicatie hiervan in de Staatscourant.
- Graag ondertekening door de minister voor het bijgevoegde wijzigingsbesluit en separaat de toelichting.
- Graag akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

akkoord
J

Kernpunten

- De Spuk is gebaseerd op de Wet hersteloperatie toeslagen en bedoeld om gemeenten te financieren voor het bieden van ondersteuning aan gezinnen die gedupeerd zijn door de toeslagenaffaire. Deze ondersteuning ziet op vijf leefgebieden: financiën, wonen, zorg, gezin en werk.
- Sinds 1 november 2023 kunnen gemeenten een aanvullend schuldhulpverleningsaanbod doen aan meerderjarige kinderen die recht

¹ Staatscourant 2023 nr. 30181, 6 november 2023

- hebben op de kindregeling op basis van de Wet hersteloperatie toeslagen en die kampen met problematische schulden.
- In de Spuk is voor dit aanbod een termijn van 18 maanden opgenomen waarbinnen jongeren zich moeten melden bij hun gemeente.
 - In de praktijk verloopt de termijn, na een eerdere verlenging van zes maanden, voor de grootste groep jongeren op 1 mei 2025 af, terwijl er nog inspanningen worden gedaan en nodig zijn om deze jongeren te bereiken.
 - Omdat het doel van dit aanbod is om zoveel mogelijk jongeren met problematische schulden te helpen zodat zij kunnen werken aan hun toekomst, is besloten de aanmeldtermijn opnieuw te verlengen met zes maanden.
 - De regeling wordt daarom als volgt aangepast: de uiterste aanmeldtermijn van 1 mei wordt vervangen door 1 november 2025. Deze wijziging treedt met terugwerkende kracht in werking met ingang van 1 mei 2025.
 - DG Herstel zal na ondertekening zorgdragen voor publicatie in de Staatscourant.

Toelichting

Het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod is samen met de VNG, gemeenten, NVVK, SZW en OCW ontwikkeld en in november 2023 beschikbaar gesteld voor meerderjarige kinderen die recht hebben op de kindregeling. De kindregeling heeft als doel een steun in de rug te bieden voor alle kinderen die hebben geleden onder de toeslagenaffaire en om hen toekomstperspectief te bieden. Problematische schulden staan dit doel in de weg. Daarom bestaat het aanvullend aanbod uit het saneren van problematische schulden en begeleiding teneinde deze doelgroep toekomstperspectief te bieden.

De termijn waarbinnen jongeren zich kunnen melden hangt af van het moment waarop zij de beschikking van de kindregeling hebben ontvangen. Indien zij die voor 1 november 2023 hebben ontvangen, hadden zij in principe tot 1 mei 2025 om zich te melden bij hun gemeenten. Om meer jongeren te kunnen bereiken wordt de aanmeldtermijn opnieuw verlengd met zes maanden.

Indien meerderjarige kinderen na 1 november 2023 de beschikking van de kindregeling hebben ontvangen, hebben zij 18 maanden de tijd vanaf dat moment om zich te melden bij hun gemeenten voor het aanbod. De daadwerkelijke hulpverlening hoeft op dat moment nog niet te zijn ingezet of afgerond.

Financiële consequenties

Er is in de eerdere begroting rekening gehouden met de budgettaire consequenties van het schuldhulpverleningsaanbod (€ 34,5 mln.). Voor zover het verlengen van de termijn invloed heeft op het ritme, wordt dit opgevangen binnen de Spuk als geheel.

Communicatie

De VNG heeft gemeenten reeds geïnformeerd over deze aanstaande wijziging van de Spuk, gelet op de brede wens van de Kamer en de toezegging van de staatssecretaris Herstel en Toeslagen. DGH staat de VNG desgewenst bij wat dit betreft.

Politiek/bestuurlijke context

Tijdens het commissiedebat op 27 maart 2025 heeft de staatssecretaris Herstel en

Toeslagen toegezegd de aanmeldtermijn voor het aanvullend
schuldhulpverleningsaanbod opnieuw met zes maanden te verlengen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



22-6 '21
nieuwe
versie

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid 2016

Persoonsgegevens

nota

Aanmelddatum aanvullende compensatie werkelijke schade

Datum

20 juni 2025

Notanummer

2025-0000165537

Bijlagen

geen

Aanleiding

In de Wht is geregeld dat een aanvraag voor aanvullende compensatie of aanvullende O/GS-tegemoetkoming voor de werkelijke schade door gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag (hierna: aanvullende compensatie van werkelijke schade) voor 1 april 2025 ingediend moet worden. In de 19^e VGR is aangegeven dat de uiterste aanvraagdatum wordt verlengd naar ten minste 1 juli 2025 (of, zoals steeds het geval is geweest, tot zes maanden na het onherroepelijk worden van de IB-beschikking indien dit leidt tot een latere uiterste aanvraagdatum). Omdat het aanmeldportaal en de schaderoutes op 1 juli 2025 nog in ontwikkeling zullen zijn en men ook tijd nodig heeft om helderheid daarover te krijgen zodat een afgewogen keuze gemaakt kan worden, is het gewenst de aanvraagmogelijkheid dan nog niet te laten vervallen.

Beslispunt

Gaat u akkoord met het verlengen van de uiterste aanvraagdatum voor aanvullende compensatie van werkelijke schade tot minimaal 3 maanden na de livegang van het aanmeldportaal en de schaderoutes?

1-12 '25

graag
concreet.

Kernpunten

- Gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag moeten duidelijkheid hebben over de schaderoutes waarvoor en de wijze waarop zij een aanvraag voor aanvullende compensatie van werkelijke schade kunnen doen. Vervolgens is er voldoende tijd nodig om deze keuze te kunnen maken.
- Voor de uitvoering is het van belang dat er op enig moment duidelijkheid komt over het te behandelen aantal aanvragers.
- Deze duidelijkheid is er op dit moment nog niet, omdat het aanmeldportaal en de schaderoutes nog in ontwikkeling zijn.¹ De beleidsambitie is dat 1 september de ontwikkeling van de schaderoutes is afgerond en het portaal live kan gaan. Vanaf dat moment bestaat de gewenste duidelijkheid.

¹ Onder meer het ontwerp voor Route B, uniformering van het schadekader en praktische en technische aspecten van het digitale aanmeldportaal voor aanvragen.

- Daarna zou men nog in ieder geval drie maanden de tijd hebben om daadwerkelijk een aanvraag te doen. Dat is de periode waarvan is uitgegaan bij de eerdere verlenging.
- Wij adviseren u om in te stemmen met een uiterste aanvraagdatum voor aanvullende compensatie van werkelijke schade die is gelegen minimaal drie maanden na de livegang van het aanmeldportaal en de schaderoutes.
- Daarnaast blijft gelden dat gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag tot zes maanden na het onherroepelijk worden van hun integrale beoordeling de tijd hebben om een aanvraag voor de aanvullende compensatie van werkelijke schade in te dienen.
- U wordt op een later moment geïnformeerd over de hiervoor benodigde wetswijziging, inclusief wetstraject.

Toelichting

Voorgeschiedenis aanvraagdatum werkelijke schade

- Oorspronkelijk is in de Wht geregeld dat gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag een aanvraag voor aanvullende compensatie van werkelijke schade konden indienen tot 1 januari 2024
- Sindsdien is telkens gebleken dat er op de beoogde einddatum er nog veel onzekerheden waren rondom de mogelijkheden voor aanvullende compensatie voor werkelijke schade, waardoor het ongewenst werd geacht de uiterste aanvraagdatum te handhaven.
 - In het wetsvoorstel Wet aanpassing termijnen en nabestaandenregeling is in eerste instantie voorgesteld de uiterste aanvraagdatum te verlengen door voor te stellen dat zij kunnen worden ingediend tot 1 januari 2025.
 - Bij nota van wijziging is deze datum aangepast in "tot 1 april 2025"; de huidige wettelijke datum.
 - Via de Kamerbrief bij de 19^e VGR (dd 21 feb 2025) is gecommuniceerd dat een uiterste aanvraagdatum geldt van ten minste 1 juli 2025.
 - De praktijk is op dit moment dat aanvragen nog steeds in behandeling worden genomen. Met de werkgroep toeslagenadvocaten en de Oudercommissie is gedeeld dat het kabinet met een nieuwe datum zal komen en momenteel wordt gewerkt aan het publiceren van deze boodschap op de website van UHT en CWS. Tot nader order worden aanvragen ook ná 1 juli 2025 in behandeling genomen. Er is immers aangekondigd dat aanvragen in ieder geval tot die datum ingediend kunnen worden en niet dat de aanvraagmogelijkheid gesloten is.

Te betrekken perspectieven rondom uiterste aanvraagdatum

- Ouderperspectief: ouders moeten voldoende tijd hebben om te overwegen of zij schade hebben die in aanmerking komt voor een aanvraag, en moeten voldoende gelegenheid en informatie hebben om een route te kiezen die bij hen past.
- Juridisch perspectief: de uiterste aanvraagdatum moet voldoende kenbaar zijn, en aanvragers voldoende gelegenheid bieden zich aan te melden. De aanvraagdatum dient te worden opgenomen in de wet.
- Uitvoeringsperspectief: bij een besluit over een uiterste aanvraagdatum moet meegewogen worden welke consequenties (het al dan niet

vaststellen van) een uiterste datum heeft voor de uitvoering. Tot aan deze datum is namelijk onzeker hoeveel aanvragen de uitvoering kan verwachten, en vervolgens is vanaf de einddatum een bepaalde periode nodig om de aanvragen af te handelen.

- Tegelijkertijd is er altijd een risico dat veel ouders op hetzelfde moment een aanvraag doen. Dit leidt er toe dat UHT veel aanvragen moet kwalificeren, terwijl er een krappe beslistermijn is. Dit kan leiden tot IGS'en, BNTB's en dwangsommen.

Schoesende werking
van het stel
fregeet.

Livegang aanmeldportaal als moment waarop er duidelijkheid is

- Momenteel wordt gewerkt aan het uniforme schadekader. De planning is dat zo snel mogelijk af te ronden en uiterlijk gelijktijdig met de livegang van route B in werking te laten treden.
- De SGH-route is op dit moment voldoende uitgekristalliseerd om een keuze te kunnen maken om een aanvraag in te dienen. Ook de bestuursrechtelijke achtervang in de vorm van de CWS-route is op dit moment reeds operationeel.
- Momenteel wordt gewerkt aan de vormgeving voor route B. De planning is dat er uiterlijk op 1 september voor ouders duidelijkheid is over deze methode. Dat is nog niet meteen het moment waarop ook al grote aantallen aanvragen worden afgehandeld via deze route, maar de insteek is dat de route in essentie duidelijk is, dat aanmelden mogelijk is en met name de afhandelcapaciteit nog zal wijzigen. Volledige zekerheid hierover is niet te geven.
- Zodra de praktische voorbereidingen voor het aanmeldportaal rond zijn, evenals de vormgeving van route B, en de uniformering van het schadekader, kan livegang van het aanmeldportaal plaatsvinden. De beleidsambitie is dat dat circa 1 september zo ver is. Daarvoor moeten nog een aantal noodzakelijke vragen worden beantwoord. Deze lopen grotendeels mee in het traject van de 'Taskforce Route B'.
- Vanaf dat moment is er voldoende informatie beschikbaar over het schadestelsel, de criteria die toegepast worden op een aanvraag en de methodes die gevolg kunnen worden, zodat ouders de keuze kunnen maken voor een schaderoute. Dan zijn ook de faciliteiten ingericht om de aanvragen goed te kunnen verwerken.

→ geldt ook
voor "route B"
is immers
gelijwaardig

ISO-regie
kan nu
nog steeds

Datum gebaseerd op livegang aanmeldportaal

- Het is omwille van de kenbaarheid van de aanvraagdatum nodig dat er een concrete datum in de wet wordt opgenomen. 'Livegang aanmeldportaal + 3 maanden' is daarvoor niet afdoende, er dient een exacte datum worden genoemd.
- Op dit moment is nog niet precies zeker op welke datum het aanmeldportaal live gaat en welke kalenderdatum er in de wet moet komen te staan. De huidige inschatting is dat livegang plaatsvindt circa 1 september.
- Mogelijk kan enige afronding naar boven ervoor zorgen dat we uitkomen op 1 januari 2026. Deze precieze datum komt tegemoet aan algemene richtlijnen rondom de regelgeving. Als het aanmeldportaal in de maand september 2025 live gaat, zal een wetsvoorstel uitgewerkt worden om 1 januari 2026 als uiterste aanvraagdatum in de wet op te nemen (wat past binnen het principe minimaal 3 maanden). Als de situatie zich voordoet

✓

dat de lancering enige tijd later plaatsvindt zal een datum van 3 maanden na de aanmelddatum worden voorgesteld.

- Op dit moment is nog niet zeker welk behandeltraject het Wetsvoorstel verbetermaatregelen toeslagen zal volgen, maar de verwachting is dat dit wetsvoorstel na de zomer in het parlement behandeld wordt. Via een nota van wijziging zou in dit wetsvoorstel de aanpassing in de aanvraagdatum voor aanvragen voor aanvullende compensatie van werkelijke schade kunnen worden opgenomen.

Budgettaire aspecten

Het voorgestelde besluit voor de uiterste aanvraagdatum voor aanvullende compensatie van werkelijke schade heeft geen financiële gevolgen. De communicatie dat men in ieder geval drie maanden de tijd zal hebben na de aankondiging dat de aanvraagmogelijkheid zal sluiten, leidt naar verwachting niet tot meer of minder aanvragen dan op dit moment geprognosticeerd zijn. Het dient er alleen toe om de tijdspanne waarbinnen de aanvragen binnenkomen zo te stellen dat ouders voldoende tijd en gelegenheid hebben hun aanvraag in te dienen. Ook krijgt de uitvoering hierdoor de gelegenheid krijgt om zich op het daadwerkelijke aantal aanvragen in te richten.

Communicatie

Zodra u akkoord heeft gegeven op deze beslisnota kan communicatie plaatsvinden over dit besluit via de websites van UHT en CWS. Op dit moment wordt daar ingevoegd dat de aanmeldmogelijkheid tot nader order is opengesteld, en dat zal aangepast worden naar de boodschap dat vanaf het lanceren van het aanmeldportaal er nog minstens 3 maanden de tijd is.

Ons voorstel is om het besluit rondom het voorgestelde uiterste aanvraagmoment eveneens op te nemen in de Kamerbrief bij VGR 20, die gepland staat voor verzending op 4 juli 2025. Een tekstvoorstel wordt opgenomen in de eerstvolgende versie van de Kamerbrief die u ontvangt. Indien het niet meer mogelijk is deze op te nemen in de brief die naar de RSD-T wordt verzonden (aanleverdeadline: 24 juni), kan hierover een mededeling worden gedaan in de RSD-T met het verzoek om een machtiging om deze wijziging in de brief aan te brengen.

Tevens zal contact worden gezocht met een aantal relevante stakeholders zoals de werkgroep toeslagenadvocaten, VNG en SGH.

Zodra het aanmeldportaal live gaat zal communicatie plaatsvinden over de uiterste datum tot wanneer het mogelijk is een aanvraag in te dienen. De communicatieaanpak rondom het lanceermoment dient nog te worden uitgewerkt.

Politiek/bestuurlijke context

De meest recente communicatie aan de Kamer op dit onderwerp is de kabinetsreactie op de Commissie Van Dam dd 14 maart 2025: *Om ouders de tijd te geven zich te oriënteren en te zijner tijd te melden, wordt voor alle ouders een aanmelddeadline van minstens 1 juli 2025 gehanteerd, of zes maanden na het onherroepelijk worden van de IB. De ontwikkeling van het centrale aanmeldportaal gaat onverminderd door.*

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.



20-6'25

TER BESLISSING

Aan
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

P-gv.

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

dank
je bent een
haren (smiley)

nota

Uitwerking toepassing schaderechtelijke principes in
forfaitaire routes.

Datum

24 juni 2025

Notanummer

2025-0000179641

Bijlagen

1. Voorstel uitwerking

Aanleiding

Omwille van snelheid, ruimhartigheid en het zichtbaar schenken van vertrouwen in ouders wordt een schadestelsel ontwikkeld op basis van het forfaitaire schadekader van SGH waarin schade en causaliteit worden aangenomen op grond van gedupeerdheid, het verhaal van de ouder en/of het via documenten aannemelijk maken dat bepaalde gebeurtenissen hebben plaatsgevonden. Deze meer grofmazige systematiek roept de vraag op wat een procedureel rechtvaardige wijze van schadeafwikkeling is bij ouders die een relatief lage terugbetaling hebben gedaan en welke waarborgen gesteld moeten worden voor proportionele schadetoekenning.

Beslispunt

Gaat u akkoord met de voorgestelde lijn (zie bijlage) voor zowel route A als B? Na uw akkoord wordt het voorstel verder uitgewerkt met onder andere SGH, de ontwikkelaars van route B. Ook de deelnemers van de ronde tafel worden hierbij betrokken.

Y akkoord
20-6'25

Kern

- Iedere gedupeerde met een toekennende integrale beoordeling heeft het recht om een aanvraag voor aanvullende schade in te dienen. Op grond van artikel 2.1, derde lid Wht kan aanvullende compensatie worden vergoed wanneer de aanvrager, overeenkomstig de uitgangspunten van het civiele schadevergoedingsrecht, aannemelijk maakt dat de schade hoger is dan de reeds ontvangen compensatie.
- Als gevolg van de motie Grinwis⁽¹⁾ is in de DVO met SGH opgenomen dat gedupeerden met een IB-beschikking van minder dan €30.000 nog geen toegang kregen tot deze schaderoute (uitgezonderd pilot-deelnemers).
- Partijen verbonden zich aan de afspraak om met elkaar in overleg te treden over de deelnemersvoorwaarden voor deze groep. Overweging H van de DVO bepaalt dat rekening gehouden dient te worden de terugbetalingen door de gedupeerde ouder en met specifieke bijkomende omstandigheden.
- Om invulling te geven aan deze verplichting vanuit de DVO zijn vaktechnische gesprekken met SGH gestart waarbij ook de procedurele rechtvaardigheid wordt meegenomen.
- Vanuit het perspectief van rechtseenheid is een werkwijze nodig die ook in Route B kan worden toegepast en die zich goed verhoudt met de

ook op dit
punt beter
aansluiten
by gedupeerden

⁽¹⁾ Kamerstukken II, 2023/24, 31066, nr. 1405

civielrechtelijk maatstaf van aannemelijkheid, zoals bedoeld in artikel 2.1, derde lid Wht.

- Met deze nota wordt een voorstel gedaan dat aanknoopt bij het schaderechtelijke principe van proportionaliteit, met het oogmerk dit in beide forfaitaire routes uniform toe te passen op de gehele populatie, ongeacht of de aanvrager een IB-beschikking heeft met een bedrag onder of boven €30.000.
- Indien u akkoord bent wordt het voorstel in de bijlage nader uitgewerkt, onder meer in de gesprekken met SGH. Daarna ontvangt u een meer gedetailleerde uitwerking.

Toelichting

- Kern van het voorstel is het implementeren van een gestandaardiseerde methode die is gebaseerd op het schaderechtelijke beginsel van proportionele toekenning, op zodanige wijze dat deze uniform kan worden toegepast binnen beide forfaitaire routes (SGH en 'route B' in wording).
- Dit betekent dat deze criteria toegepast worden op de totale groep, en niet enkel op ouders met een IB <30k. Zoals ook is besproken aan de ronde tafel zou het categorisch uitsluiten van een bepaalde groep van forfaitaire routes niet juridisch en maatschappelijk uitlegbaar zijn.
- Voor de uitvoerbaarheid is het van belang dat het gaat om indicatoren die zoveel mogelijk uit de IB te herleiden zijn en die voorhands een objectiveerbare inschatting geven van de aannemelijkheid van schade en het causaal verband. Het gaat om de volgende indicatoren (zie bijlage):
 1. Aantal jaren gedupeerdheid, in combinatie met;
 2. Hoogte van de terugbetaling (norm gerelateerd aan de beslagvrije voet), tenzij;
 - a. Sprake is van een harde stop gedurende het jaar, of;
 - b. Herstel lang heeft geduurd en er invordering voor de correctie van de kinderopvangtoeslag heeft plaatsgevonden
- Als de eerste 2 indicatoren zijn vervuld en er geen contra-indicaties zijn in de vorm van a. en b. dan zijn er 3 opties: de gestelde schade wordt afgewezen, het forfaitaire normbedrag wordt voor maximaal 50% toegekend of de ouder dient overtuigende onderbouwing te leveren van schade en causaal verband. De wijze waarop deze 3 opties zich tot elkaar verhouden en wanneer welke optie van toepassing is, wordt nog verder uitgewerkt.
- Deze proportionele benadering heeft de voorkeur, omdat hiermee erkenning wordt gegeven voor gebeurtenissen die in het leven van ouder hebben plaatsgevonden.
- Ook is onderzocht of het eerdere criterium van de commissie Donner (€10.000) aanknopingspunt kan zijn in deze context. De grens van een toeslagschuld van €10.000 per jaar speelde na 2017 een rol bij de beoordeling van opzet/grove schuld. Deze grens blijkt in de context van het voorstel in de bijlage niet bruikbaar omdat het onvoldoende rekening houdt met individuele omstandigheden en draagkracht.

Financiële consequenties

Bij het opstellen van de ramingen voor de voorjaarsbesluitvorming 2025 is voor de groep gedupeerde ouders met een IB-uitkomst lager dan €30.000 als uitgangspunt meegenomen dat proportionaliteit toegepast zou worden. De voorgestelde wijze waarop nu invulling gegeven wordt aan proportionaliteit ondersteunen de richting van de aannames in de ramingen. Van belang is om in het voortraject aandacht te besteden aan goede communicatie en begeleiding om te voorkomen dat deelnemers bij wie duidelijk is dat er geen aanvullende

toekenning zal volgen ook niet deelnemen aan een schaderoute. Monitoring van de realisatie is van belang om te zien of en in welke mate en bij het doorvoeren van deze afspraken ruimte of een tekort ontstaat.

Communicatie

Nvt.

Politiek/bestuurlijke context

De in deze nota opgenomen hoofdlijn is besproken met SGH en kan op steun rekenen. Met de kanttekening dat de stichting dit in de bredere context van de door hen gesignaleerde knelpunten beziet (o.a. de dossiercontrole). Hiermee wordt de weg geplaveid voor opening van de SGH route voor nieuwe gedupeerden met een IB<30k. Deze groep is momenteel op grond van de DVO uitgesloten van deelname aan de SGH route.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Nvt.



Ministerie van Financiën

bespreken
30-6'25

Vervatt

10/7
1400-1430
Kamer stas

TER INFORMATIE

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

DG Toeslagen

30/6

Persoonsgegevens

nota

Afronding bezwaren GKGK en inzicht BNTB in bezwaar-IB

Datum

25 juni 2025

Notanummer

2025-0000181871

Bijlagen

geen

Aanleiding

In de bespreking over de aanpak bezwaren op 16 mei jl. is afgesproken om u nader inzicht te bieden in de werkvoorraad beroepen niet tijdig beslissen (hierna: BNTB). Op 19 juni jl. heeft u gevraagd om inzicht in de afronding van bezwaren in de populatie 'geen kind geen KOT' (hierna: GKGK). Met deze nota informeren we u over beide onderwerpen, over hun onderlinge samenhang en over de afspraken die we binnen UHT en met de BAC hebben gemaakt over versnelde afhandeling van deze bezwaren.

Kernpunten

- Er resteren nog 227 GKGK-bezwaren. Die worden met de hoogste prioriteit afgerond. Al deze bezwaren zijn in behandeling.
- UHT streeft ernaar eind juli 2025 alle GKGK-bezwaren af te ronden die niet aan de BAC worden voorgelegd (116).
- Op grond van de instellingsregeling van de BAC en vanwege het overgangsrecht in relatie tot de wijziging van die instellingsregeling, is UHT ertoe gehouden een deel van de GKGK-bezwaren aan de BAC voor te leggen.
- GKGK-bezwaren die ter advisering aan de BAC worden voorgelegd (111), bevinden zich in diverse processtappen. Met de BAC is afgesproken dat zij in deze zaken versneld advies uitbrengt. Het laatste GKGK-bezwaar kan naar verwachting eind augustus worden afgerond.
- Ten aanzien van 67 van deze GKGK-bezwaren is een BNTB ingediend. Deze worden zoveel mogelijk opgepakt op volgorde van rechterlijke beslistermijn.
- UHT heeft binnen de voorraad BNTB bezwaar-IB overlap tussen populaties in kaart gebracht. Daarbij is gekeken naar GKGK, wel/niet gedupeerd, proforma-bezwaren, wel of (nog) niet aangemeld voor CWS-route en wel of niet hebben aanvaard van het generieke schikkingsvoorstel.

in de Awb
staat het
aanpak.

Toelichting

GKGK-bezwaren

- Er is een groep burgers die zich bij de hersteloperatie heeft gemeld maar waarvan niet in de systemen bekend is dat zij een kind hebben (gehad), dan wel dat zij ooit kinderopvangtoeslag hebben aangevraagd. Deze aanvragers worden afgewezen in de eerste toets en in de integrale

17 12

beoordeling, maar gaan soms in bezwaar. Er staan nu nog 227 bezwaren in deze categorie GKGK open.

- Tot op heden zijn 39 GKGK-bezwaren afgerond die in alle gevallen ongegrond zijn verklaard.
- Bezwaren van burgers van wie op basis van de beschikbare gegevens is vastgesteld dat zij geen aanvraag voor kinderopvangtoeslag hebben ingediend en/of geen kinderopvangtoeslag hebben ontvangen (populatie GKGK) worden met de hoogste prioriteit opgepakt door UHT en de BAC.
- Binnen de werkstroom GKGK zijn er 2 routes te onderscheiden: een route met en een route zonder tussenkomst van de onafhankelijke Bezwaarschriftenadviescommissie (BAC).
- Op grond van het overgangsrecht in de instellingsregeling van de BAC is UHT ertoe gehouden om GKGK-bezwaren die zijn ingediend vóór de wijziging van die instellingsregeling voor te leggen aan de BAC als de ouder dat wil.¹
- De bezwaren ingediend ná wijziging van de instellingsregeling volgen in beginsel de route zonder advisering.
- In het verleden zijn soms GKGK-bezwaren aan de BAC voorgelegd terwijl UHT daartoe niet toe was gehouden op grond van de instellingsregeling. Daarvan wachten er nog 14 op afronding.
- UHT verstrekt voor deze bezwaren een beknopt ouderdossier. Dat wordt aan ouder/gemachtigde verstrekt en aan de BAC indien het bezwaar ter advisering aan haar wordt voorgelegd.
- Het dossier bestaat uit de aanwezige stukken waaronder het beschikkingsoverzicht (leeg), het aanvraagoverzicht (leeg), de stukken uit het primaire proces inclusief het advies van de Commissie van Wijzen en de dossierstukken die betrekking hebben op de bezwaarprocedure.
- UHT gaat ervan uit dat de burger te goeder trouw een aanvraag en een bezwaar heeft ingediend.
- In het kader van de volledige heroverweging van het bestreden besluit en om uit te sluiten dat in de primaire fase een fout is gemaakt, raadpleegt UHT opnieuw de systemen op aanvraag/toekenning van kinderopvangtoeslag.
- Op basis van het verstrekte ouderdossier kunnen gronden worden aangevuld.
- Van de resterende 227 bezwaarmakers in de GKGK-populatie hebben er 67 een BNTB ingediend (29,5%). Van hen dienden er 43 één BNTB in, 22 twee BNTB's en 2 drie BNTB's.
- GKGK-bezwaren worden met de hoogste prioriteit behandeld. De behandelvolgorde van die populatie wordt vervolgens zo veel als mogelijk bepaald door de rechterlijke beslistermijn, waarbij bezwaren waarin een derde BNTB is ingesteld voorrang krijgen boven die met een tweede BNTB et cetera. De GKGK-bezwaren met BNTB zijn ongeveer evenredig verdeeld over de routes met en zonder tussenkomst van de BAC.
- De totale populatie GKGK-bezwaren die aan de BAC worden voorgelegd bedraagt 111. Deze bevinden zich in diverse processtappen:
 - 1 pro forma: wacht op aanvullen gronden
 - 8 wachten op ouderdossier
 - 73 bezwaren zijn verzonden naar de BAC.

¹ Artikel 9a lid 3 Instellingsregeling Bezwaarschriftenadviescommissie hersteloperatie toeslagen

- 16 bezwaren wachten op een hoorzitting bij de BAC. Deze hoorzittingen zijn gepland voor de maanden juli, augustus en september.
 - 1 bezwaar wacht op een ambtelijke hoorzitting
 - 6 bezwaren wachten op advies van de BAC
 - 6 beslissingen op bezwaar na advies van de BAC worden op dit moment geschreven.
- Met de BAC is afgesproken dat de BAC inzake GKGK-bezwaren versneld advies uitbrengt. Concreet betekent dit:
 - Als een bezwaar kennelijk ongegrond is, is horen door de BAC van een belanghebbende niet nodig.²
 - Bezwaarmakers worden hierover geïnformeerd en krijgen de gelegenheid om binnen 2 weken door te geven waarom in hun zaak toch een hoorzitting nodig is.
 - Als uit een dossier en/of de reactie van een belanghebbende blijkt dat de bezwaarmaker wel kinderopvangtoeslag heeft ontvangen en mogelijk recht heeft op compensatie, dan wordt de zaak verwezen naar een reguliere hoorzitting, zo spoedig mogelijk daarna in te plannen in overleg met belanghebbende en diens gemachtigde.
 - Is dat niet het geval dan brengt de BAC aansluitend een definitief advies uit aan UHT.
 - Met het doorlopen van het bovenstaande proces adviseert de BAC binnen 12 weken of zoveel sneller als mogelijk is.
 - Na ontvangst van het advies van de BAC stelt UHT binnen 3 werkdagen een beslissing op bezwaar op.
- Er zijn 116 GKGK-bezwaren in behandeling die in beginsel niet aan de BAC worden voorgelegd:
 - 1 wacht op aanvulling van gronden
 - 60 bezwaren wachten op ouderdossier
 - 55 bezwaren zijn opgepakt en wachten op het verstrijken van een reactietermijn die afhankelijk van de omstandigheden 2 dan wel 4 weken bedraagt. Na het verstrijken van de termijn volgt de beslissing op bezwaar.
 - UHT streeft ernaar de bezwaren die niet aan de BAC worden voorgelegd uiterlijk eind juli te hebben afgerond.
 - De bezwaarbehandelaar neemt telefonisch contact op met de ouder/bezwaarmaker/gemachtigde om het bezwaarproces uit te leggen en de gelegenheid te bieden het bezwaar toe te lichten.
 - In het gesprek wordt meegedeeld dat in geen enkel toeslagjaar een KOT-aanvraag bekend is. De bezwaarmaker krijgt de gelegenheid hierop te reageren.
 - Indien het bezwaar niet wordt ingetrokken wordt per e-mail een reactietermijn van 2 dan wel 4 weken geboden.
 - Na het verstrijken van de reactietermijn volgt een beslissing op bezwaar.
 - De gemiddelde doorlooptijd voor het opvragen en ontvangen van een regulier ouderdossier bedraagt circa 8 weken. GKGK-dossiers worden met voorrang opgesteld. UHT slaagt er doorgaans in deze dossier binnen enkele weken op te stellen. Het doel is om de resterende dossiers in de komende 2 weken gereed te hebben.

² Vgl. art 3 lid 2 sub b Instellingsregeling Bezwaarschriftenadviescommissie hersteloperatie toeslagen en art. 7:13 lid 4 Awb in samenhang met art. 7:3 Awb

BNTB-voorraad

- In de huidige werkvoorraad van 7.898 bezwaren IB, is het totaal aantal bezwaren met BNTB 3.084.
- We zien dat bij 931 bezwaren tegen een IB-afwijzing in de huidige werkvoorraad, minstens één BNTB is ingediend (36,8%). Bij de IB-toekenning bezwaren, is dit in 2.153 gevallen aan de orde (40,1%).
- De bezwaren tegen een IB-afwijzing hebben op dit moment prioriteit in de uitvoering door UHT, met daarbinnen de groep GKGK.
- In totaal heeft circa 39% van de bezwaarmakers met een bezwaar tegen een IB-beschikking (toekennend of afwijzend) minimaal één BNTB ingediend. 729 keer is een 2^e BNTB ingediend; 99 maal een 3^e BNTB ingediend. Door 14 bezwaarmakers is een 4^e BNTB ingediend.
- Ingediende BNTB's richten zich in meerderheid tegen het niet tijdig beslissen op inhoudelijke bezwaren. In 102 gevallen betreft de BNTB een pro-forma-bezwaar en 2 keer gaat het om een verzuim-bezwaar.
- Ongeveer tweederde van de bezwaren (1622) in de huidige werkvoorraad die minstens één BNTB hebben ingediend, heeft zich (nog) niet aangemeld bij CWS.
- Voor 825 BNTB's moet er nog een uitspraak van de rechtbank komen.
- Van de IB Bezwaren met BNTB vallen 1521 in de populatie van het generieke schikkingsvoorstel van €5.000,-. Hiervan hebben 220 ouders aangegeven interesse te hebben en 105 daarvan hebben de VSO met het schikkingsvoorstel getekend. 115 van deze ouders hebben de VSO dus uiteindelijk niet getekend en dus in de loop van het proces het schikkingsvoorstel afgewezen. We verwachten nog 372 reacties op het schikkingsvoorstel van ouders die minimaal één BNTB hebben ingediend.

dit kan anders!

Verder proces en besluitvorming

- Er wordt gewerkt aan een separate nota met enkele andere nog openstaande uitwerkingpunten rond bezwaar (mogelijkheden rondom schorsen beslistermijn bezwaar, mogelijkheden nieuw schikkingsvoorstel met finale kwijting aan ouders die geen verzoek aanvullende schade indienen, alternatieve handelswijze rondom dwangsommen).
- Deze nota verwachten wij nog voor het zomerreces aan u te kunnen voorleggen
- Daarnaast wordt momenteel in het kader van het ontwerp van Route B door EY/PWC een bredere analyse van de bezwaarvoorraad gemaakt met als doel om UHT te adviseren over eventuele versnellingsopties. De resultaten van die analyse lopen mee in het traject van de Taskforce Route B en zullen u al dan niet gefaseerd, afhankelijk van de beschikbaarheid van data, bereiken.
- Op basis van het totale beeld zal UHT vervolgens overgaan tot verfijning van de prioritering met het oog op versnelling en verbetering van de bezwaarafhandeling en waar nodig u daar voorstellen voor voorleggen.

Communicatie

U informeert de Tweede Kamer op 4 juli met de 20^e voortgangsrapportage Herstel Toeslagen over de stand van zaken en de verbetermaatregelen op bezwaar.

Politiek/bestuurlijke context

Mede in het licht van het advies van de commissie van Dam heeft de verbeteraanpak bezwaar hoge prioriteit.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



8
3-7'25

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

Aanmelddatum aanvullende compensatie werkelijke schade naar 1 jan 2026

Datum

1 juli 2025

Notanummer

2025-0000185286

Bijlagen

1. nota 165537
2. Concepttekst VGR-brief

Aanleiding

Op nota DGH 165537 (bijlage) heeft u aangegeven nu al een concrete einddatum te willen voor aanvragen voor aanvullende compensatie voor de werkelijke schade. Bij deze ontvangt u onze reactie daarop.

Beslispunt

- Gaat u akkoord met het uitstellen van de uiterste aanvraagdatum voor aanvullende compensatie van werkelijke schade door te regelen dat een aanvraag gedaan kan worden tot 1 januari 2026, uitgaande van een redelijke termijn die het kabinet wil handhaven na de start van het aanmeldportaal?
- U wordt gevraagd bij akkoord in te stemmen met het openbaar maken van de voorliggende nota als onderdeel van het pakket onderliggende nota's bij de VGR jan-apr 2025, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's (omlijnde delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt).

akkoord
8

Kernpunten

- In nota DGH165537 is u voorgelegd om via een nota van wijziging op het wetsvoorstel Wet verbetermaatregelen toeslagen de uiterste aanvraagdatum voor aanvullende compensatie van werkelijke schade uit te stellen tot een datum minimaal 3 maanden na de livegang van het aanmeldportaal en de schaderoutes.
- U heeft in reactie op deze nota aangegeven graag een concrete einddatum te willen voor aanvragen voor aanvullende compensatie van werkelijke schade, specifiek 1 december 2025.
- Het opnemen van een concrete datum is mogelijk, maar wij adviseren - omwille van de uitvoerbaarheid en onzekerheden rondom het wetgevingsproces - de concrete einddatum te zetten op 1 januari 2026; dat wil zeggen dat aanvragen ingediend kunnen worden tot en met 31 december 2025.
- De huidige verwachting is dat 1 januari 2026 voldoende ruimte biedt om vanaf het moment dat er duidelijkheid is een aanvraag in te dienen. Desalniettemin bestaat het risico dat de lancering van het aanmeldportaal en de duidelijkheid rondom route B er nog niet zijn begin september.

- Daarnaast blijft gelden dat gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag tot zes maanden na het onherroepelijk worden van hun integrale beoordeling de tijd hebben om een aanvraag voor de aanvullende compensatie van werkelijke schade in te dienen.

Toelichting

- Het uitgaan van een concrete uiterste aanvraagdatum, in plaats van ons te richten op 'lanceermoment aanmeldportaal en schaderoutes + minimaal 3 maanden' is mogelijk en kan ook zo verwerkt worden in de nota van wijziging.
- Indien hiervoor gekozen wordt, is het raadzaam wel voldoende ruimte te houden tussen livegang van het portaal en de wettelijke uiterste aanvraagdatum. Daarom zien wij bij een uiterste aanmelddatum van 1 december 2025 risico's. Indien het aanmeldportaal of de parlementaire behandeling om enige reden vertraging oploopt, is er immers geen garantie dat een concrete datum voldoende ruimte biedt voor ouders om een goede keuze te maken.
- Wij stellen de datum van 1 januari 2026 voor om de volgende redenen:
 - Er liggen rondom de eerder genoemde datum van 1 september voor livegang aanmeldportaal en route B een aantal onzekerheden die deels buiten onze invloed liggen. En hoewel het streven blijft september live te gaan, zijn er geen absolute garanties te geven. Het is in het verleden meermaals voorgekomen dat ondanks de initiële verwachting dat er genoeg tijd zou zijn, de uiterste aanvraagdatum toch weer opgeschoven moest worden. Door iets meer ruimte te nemen ten opzichte van deze planning, verkleinen we de kans dat deze situatie zich wederom voor zal doen.
 - Op dit moment is nog niet zeker met welke voortvarendheid de Tweede en Eerste Kamer het Wetsvoorstel verbetermaatregelen toeslagen zullen behandelen. Ook in verband met het verkiezingsreces is onzeker of het wetsvoorstel vóór 1 december in de Staatscourant gepubliceerd kan worden. Een datum van 1 december 2025 kan ertoe leiden dat er gehandhaafd moet worden op een uiterste aanvraagdatum die nog niet in de wet staat (terwijl van de oude uiterste aanvraagdatum van 1 april 2025 al is aangekondigd dat die niet gehandhaafd wordt). Dit leidt tot problemen in de uitvoering. Wanneer uitgegaan wordt van 1 januari 2026 is de kans groter dat het wetsvoorstel door beide kamers is aangenomen voordat de aanvraagmogelijkheid vervalst. Die datum sluit immers aan op de beoogde inwerkingtredingsdatum van het wetsvoorstel Wet verbetermaatregelen toeslagen, die in dat wetsvoorstel als inwerkingtredingsdatum is opgenomen.
 - Strikt beschouwd gelden bovenstaande voorbehouden ook voor een concrete datum van 1 januari 2026, gezien de hierboven benoemde risico's. Om de risico's te mitigeren kan vlak voor het indienen van de nota van wijziging (vermoedelijk september) ingeschat worden of bovenstaande risico's zich voordoen. Er kan dan (1) bezien worden welk wetsvoorstel de meeste kant biedt op afronding in beide kamers voor 1 januari 2026 en (2) kan bezien worden of een latere uiterste aanvraagdatum dan het

uitgangspunt van 1 januari 2026 noodzakelijk is als er vertraging is in het moment waarop het aanmeldportaal gelanceerd wordt en waarop alle aanvullende schaderoutes uitvoerbaar zijn. Daarnaast kan – zo nodig – een uiterste aanvraagdatum meer flexibel wettelijk geregeld worden. Dit is mogelijk door te kiezen voor het opnemen van een grondslag om bij lagere regelgeving de uiterste datum vast te stellen. Daarbij kan ook rekening worden gehouden met de eerdergenoemde gewenste periode van in ieder geval drie maanden tussen moment van lancering en de uiterste aanvraagdatum.

Budgettaire aspecten

Het voorgestelde besluit voor het wijzigen van de uiterste aanvraagdatum voor aanvullende compensatie van werkelijke schade heeft geen financiële gevolgen. Het leidt naar verwachting niet tot meer of minder aanvragen dan op dit moment geprognoseerd zijn. Het dient er alleen toe om de tijdsperiode waarbinnen de aanvragen binnenkomen zo te stellen dat ouders voldoende tijd en gelegenheid hebben om weloverwogen hun aanvraag in te dienen. Ook krijgt de uitvoering hierdoor de gelegenheid om zich op het daadwerkelijke aantal aanvragen in te richten.

Communicatie

De aangepaste datum is opgenomen in de VGR-brief. Tegelijkertijd kan de nieuwe datum worden gedeeld op de websites van UHT en de CWS. Op dit moment is daar opgenomen dat de aanmeldmogelijkheid tot nader order is opengesteld. Tevens zal dan contact worden gezocht met een aantal relevante stakeholders zoals de werkgroep toeslagenadvocaten, VNG en SGH.

Politiek/bestuurlijke context

zie bovenstaand.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing