

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>  
**Date:** Monday, July 7, 2025, 10:01 PM  
**To:** postbus@eerstekamer.nl  
**Subject:** De staatsecretaris codificeert zijn eigen invulling van de hoge raad

---

Dag leden van de eerste kamer,

De heer van Oostenbruggen is goed in het betogen, maar spreekt niet de waarheid.

De wet tegenbewijsregeling is niet robuust en codificeert niet volledig wat de hoge raad heeft geoordeeld. Hij geeft er zijn eigen draai aan om budgetneutraal te zijn en daarmee ook een onrechtvaardig systeem te implementeren.

- De Hoge Raad heeft niet geoordeeld dat kostenafrek niet meegenomen mag worden, dat heeft de staatsecretaris zelf bepaald.
- Waardestijgingen op o.a. vastgoed behoren tot het werkelijke rendement op een bepaald meetmoment, maar de hoge raad heeft niet geoordeeld dat dit op een ongerealiseerd moment geïnd kan worden zonder dat daar compensatie tegenover staat de andere kant op als een bepaald vermogensbestanddeel weer in waarde daalt.
- Op eigen gebruik zegt de hoge raad dat dit ook tot het werkelijke rendement behoort, maar de staatssecretaris geeft hier zelf een draai aan dat de eigenaar belasting moet betalen alsof een huis fulltime verhuurd wordt, terwijl het huis vaak maar voor een klein deel van de tijd gebruikt wordt en vaak niet eens verhuurd mag worden vanwege een hypotheek. Daarnaast heeft de hoge raad het geadviseerde tarief van ca. 5% van de WOZ waarde niet voorgesteld. Daarnaast wordt er geen onderscheid gemaakt tussen vakantiewoningen en mensen met een woonhuis die door omstandigheden tijdelijk ergens anders wonen (o.a. bij werken in het buitenland).

De staatssecretaris lanceert een inherent onrechtmatige wet die geen zoden aan de dijk zet. Hij jaagt normale mensen hun huis uit. Ik ben zelf een van die burgers en als ik de staatssecretaris aanhoorde, maakt dit me boos. Ik heb hard gewerkt om een huis te kopen en werk nu tijdelijk in het buitenland. Ik moet met deze wet waarschijnlijk mijn huis gaan verkopen. Het is ronduit asociaal.

Ik hoop dat er morgen tegen wordt gestemd en dat de wet weer teruggaat naar de tekentafel. Beter chaos dan een onrechtvaardige Box 3 belasting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e