

From: 5.1.2.e <5.1.2.e s@live.nl>
Date: Monday, October 6, 2025, 8:33 AM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bestemt voor alle leden van de commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap inzake de behandeling van de Archiefwet

You don't often get email from 5.1.2.e @live.nl. [Learn why this is important](#)

Geachte leden van de commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van de Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e gediplomeerd archivaris.

Graag zou ik uw aandacht willen vestigen op een omissie in de Archiefwet 20xx zoals die op dit moment voor ligt bij de Eerste Kamer.

Artikel 6.2, lid 1 geeft aan dat een decentraal verantwoordelijk overheidsorgaan moet "voorzien in een decentrale archiefdienst die is belast met de bewaring en beschikbaarstelling" van hetgeen onder a, b en c is genoemd.

Dit wetsartikel heeft het niet over een 'aanwijzing', zoals die wel wordt gebruikt voor de aanwijzing van de (rijks)archivaris onder artikel 6.3.

Deze omissie heb ik ook kenbaar gemaakt via de beschikbare contacten bij OCW die werken aan de nieuwe Archiefwet. Tot op heden heb ik daar geen reactie op ontvangen. Vandaar dat ik u benader om bij de behandeling van de Archiefwet in de Eerste Kamer hier aandacht voor te vragen.

Bij deze verzoek ik u deze omissie bij de minister van OCW aan te geven. Zodat deze de tekst kan aanpassen om daarmee de aanwijzing van de archiefdienst duidelijk en eenduidig te verankeren in wetgeving.

Argumentatie:

De gebruikte termen voorzien en belasten gaan respectievelijk over beschikbaarstelling van mensen en middelen en het opleggen van een taak. Dat de oplegging van die taak in de vorm van een aanwijzing moet gebeuren, komt niet duidelijk terug in de wetstekst.

In de Archiefwet 20xx wordt wel gesproken over een aangewezen archiefdienst. Bijvoorbeeld onder Artikel 7.4, lid 4 onder b, Artikel 9.4, lid 1, Artikel 10.4, lid 1 en Artikel 10.5, lid 1. De huidige tekst van Artikel 6.2 dekt de lading helaas niet om op zichzelf een aanwijzing verplichten. De Archiefwet 1995 heeft meerdere artikelen waarin per soort decentrale overheidsorgaan de aanwijzing van een archiefbewaarplaats wordt verplicht, zie bijvoorbeeld Artikel 28 uit de Archiefwet 1995 voor de verplichtstelling van de aanwijzing voor provincies. De Archiefwet 1995 wordt echter bij ingang van de nieuwe wet ingetrokken en is daarom geen geldende wetgeving meer. Deze context gaat daarbij verloren, waardoor er niet meer sprake is van een expliciete aanwijzing.

Wat dit moeilijk maakt is het feit dat er aan een aanwijzing ook regels gesteld dienen te worden. Zie bijvoorbeeld artikel Artikel 6.3, lid 3 waar ook wordt aangegeven wanneer een aanwijzing eindigt. Het is namelijk mogelijk dat een decentraal overheidsorgaan uit een Gemeenschappelijke Regeling stapt en een nieuwe archiefdienst opricht die aangewezen moet worden. Het kan anderzijds ook zo zijn dat in eerste instantie een eigen archiefdienst wordt aangewezen waarna door samenwerking met andere decentrale organen een nieuwe archiefdienst wordt opgericht of een decentraal overheidsorgaan lid wordt van een bestaande archiefdienst. Hierin moet voorzien worden in de Archiefwet 20xx.

Ik ben niet de enige die moeite heeft met de huidige wetstekst. Veel collega's die ik spreek zijn van mening dat het artikel op zichzelf niet verplicht tot een aanwijzing. Veel organisaties die ik spreek vanuit mijn werk als interbestuurlijk toezichthouder zijn niet altijd op de hoogte van de nuances van de wetgeving en mijn voorgestelde wijziging van de wetstekst zou mogelijke misverstanden kunnen voorkomen.

Tegelijkertijd met deze brief gaat er van mijn hand ook een brief met hetzelfde verzoek richting de minister van OCW om aandacht te vragen voor deze zaak.

Ik bedank u hartelijk voor uw aandacht en als u nog vragen heeft ben ik uiteraard bereid tot verdere toelichting.

Hoogachtend,

