

From: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Date: Friday, November 21, 2025, 12:12 PM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Brief namens voltallige mediasector naar informateur Buma

Attachments:

Brief informateur - SDM.pdf

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@sdm.nl>

Verzonden: donderdag 20 november 2025 09:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>

Onderwerp: Brief namens voltallige mediasector naar informateur Buma

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@sdm.nl>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Kim van 5.1.2.e

Namens Stichting Democratie en Media breng ik u als als griffier van de Eerste Kamer graag op de hoogte van een brief die de directies van alle grote mediapartijen - publiek én privaat - gezamenlijk naar informateur Sybrand Buma hebben gestuurd, een unicum. We roepen op om de veiligheid van onze informatievoorziening een urgent thema in de formatiebesprekingen te maken. Graag deel ik deze brief ook met u (zie bijlage) en de leden van de Eerste Kamer.

Ondertekenaars zijn onder meer de directies van ANP, De Groene Amsterdammer, DPG Media, FD Mediagroep, Mediahuis en de NPO. In totaal zetten 22 bestuurders uit de mediasector hun naam onder de brief.

De urgentie is hoog: 'Onze samenleving verliest haar greep op een waarheidsgetrouwe en pluriforme informatievoorziening door de dominante rol van mondiale techbedrijven', schrijven we.

Niet Nederlandse redacties of journalisten bepalen straks welke informatie mensen bereiken, maar Amerikaanse en Chinese bedrijven die onze democratische waarden niet onderschrijven. Dat is een risico voor een betrouwbare informatievoorziening, en daarmee voor onze democratie en autonomie.

We bepleiten dat het mediabeleid in Nederland wordt geïntegreerd met het techbeleid, waarvoor één bewindspersoon verantwoordelijk is. Ook roepen we op om Europese digitale wetgeving zoals de AI Act zo snel en strikt mogelijk te implementeren.

Mocht u extra context of verdieping nodig hebben of graag verder willen praten, weet ons dan vooral te vinden. We willen dat onze boodschap bij de nog te vormen regering goed landt, want een volgende kabinetsperiode zal het mogelijk te laat zijn.

Met vriendelijke groet,

Ook namens Nienke Venema, directeur-bestuurder van Stichting Democratie en Media,

5.1.2.e

5.1.2.e

Manager Communicatie

5.1.2.e

Bezoekadres

Singel 151, 1012 VK, Amsterdam

Postadres

Spuistraat 112 - D, 1012 VA, Amsterdam

Afwezig op vrijdag.



Op de hoogte blijven? Bezoek onze [website](#) en schrijf je in voor onze [nieuwsbrief](#)!

Amsterdam, 18 november 2025

Geachte heer Buma,

Voor het eerst in de geschiedenis slaan alle grote Nederlandse media, publiek en privaat, de handen ineen om de informateur te benaderen. Daar is een urgente reden voor: onze samenleving verliest haar greep op een op waarheidsvinding gerichte en pluriforme informatievoorziening door de dominante rol van mondiale techbedrijven. Dit vormt een ernstige bedreiging voor de democratische weerbaarheid, maar ook voor de strategische autonomie en daarmee de veiligheid van Nederland.

De nieuws- en informatievoorziening aan burgers komt steeds meer in handen van mondiale techbedrijven met commerciële doelstellingen. Democratische waarden maken daar geen deel van uit. Een goed antwoord op deze ontwikkeling vraagt om innovatie en creativiteit van ons, maar ook om een vernieuwende aanpak van het mediabeleid in Nederland. Een aanpak die niet primair de huidige structuren beschermt, maar het toekomstige medialandschap – en daarmee onze democratie – versterkt.

Nu 'veiligheid' een van de hoofdpunten is op uw agenda voor de komende periode, pleiten wij er bij u voor om ook de veiligheid van de informatievoorziening een urgent thema te maken in de komende formatiebesprekingen.

Nederlandse media onder druk

Waar sociale media ons informatielandschap al ingrijpend veranderden, zetten generatieve AI-toepassingen nu een volgende, fundamentele transformatie in gang. Burgers die online informatie zoeken, krijgen hun antwoorden steeds vaker van een op AI gebaseerde zoekmachine, chatbot of virtuele assistent, in plaats van journalistieke of andere redactioneel gecontroleerde bronnen. Inmiddels gebruikt één op de negen kinderen uitsluitend generatieve AI voor hun informatievoorziening.

AI biedt ongekend veel mogelijkheden, die mediapartijen zullen omarmen. Maar er zijn ook grote risico's aan deze technologie verbonden. De antwoorden van AI-toepassingen zijn regelmatig niet betrouwbaar, vaak eenzijdig, en moeilijk te controleren. De systemen zijn gevoelig voor beïnvloeding en produceren bovendien dikwijls onnauwkeurige of verzonnen informatie, die niet weersproken kan worden. De onderliggende algoritmes en de oorsprong van trainingsdata blijven grotendeels een black box. AI-bedrijven laten zich niet aanspreken op de inhoud of het resultaat van hun productie. Dit heeft grote gevolgen voor de kwaliteit, betrouwbaarheid en diversiteit van informatie die mensen bereikt.

Omdat gebruikers hun informatie rechtstreeks van AI-toepassingen krijgen, houden techbedrijven gebruikers op hun eigen platform. Tegelijkertijd gebruiken deze bedrijven

onze journalistieke content zonder onze toestemming om hun modellen te trainen. Samen zorgt dat ervoor dat nieuwsorganisaties op grote schaal bereik en inkomsten mislopen. Dat verzwakt niet alleen ons medialandschap, maar vervolgens ook de kwaliteit van de informatie waarop AI-modellen zijn getraind. Die verarmt naarmate er minder onafhankelijke, door mensen gemaakte journalistiek overblijft. Zo dreigt een neerwaartse spiraal die de kwaliteit van de publieke informatievoorziening en daarmee de democratische weerbaarheid van onze samenleving aantast. Hoe minder ruimte voor journalistieke verslaggeving, hoe minder we weten wat er in ons land en in de wereld werkelijk gebeurt.

Dit is geen normale concurrentiestrijd meer tussen een oude en nieuwe sector. Het gaat nu om de vraag: welke digitale infrastructuur voor informatievoorziening aan de samenleving krijgt uiteindelijk de overhand? Zijn het de algoritmes van Amerikaanse en Chinese techreuzen waar we geen zeggenschap over hebben en die geen verantwoordelijkheid nemen? Of bouwen we aan een innovatief, door democratische waarden gedreven Nederlands digitaal ecosysteem waarbij AI kan floreren maar mediapartijen de ruimte houden om burgers van betrouwbare informatie te voorzien?

Daadkrachtig beleid nodig

We zijn bereid de handen ineen te slaan om onze innovatiekracht in te zetten voor een krachtig, onafhankelijk en aantrekkelijk digitaal medialandschap. Wat we hiervoor nodig hebben, is vernieuwende politieke visie en daadkrachtig beleid van onze overheid.

1. Geïntegreerd media- en technologiebeleid

- De overheid moet media en technologie geïntegreerd benaderen, bij voorkeur onder verantwoordelijkheid van één (coördinerend) bewindspersoon. Mediaproductie, -presentatie en -consumptie worden immers gedreven door technologie; de twee beleidsterreinen zijn niet langer te scheiden. Die integrale benadering in beleid is bovendien noodzakelijk om de Nederlandse media als geheel te versterken.
- Er wordt veel geïnvesteerd in AI, en Nederland wil daarin koploper zijn, maar de nieuwsvoorziening en haar cruciale rol in het AI-ecosysteem is nu geen integraal onderdeel van die plannen. Betrek de mediasector er expliciet bij. En zorg dat het beleid de media in staat stelt bij te dragen aan nieuwe AI-technologie.
- Een geïntegreerde aanpak vereist bovendien geïntegreerd toezicht - zeker waar sprake is van oneerlijke concurrentie tussen lokale en mondiale spelers - dat erop is gericht de pluriformiteit, onafhankelijkheid en aanspreekbaarheid van de informatievoorziening aan Nederlandse burgers te waarborgen, op welk platform dan ook.

2. Snelle, stevige implementatie van Europese wetgeving

De Europese Unie heeft stappen gezet om de Europese democratieën te beschermen tegen de machtsconcentratie van 'Big Tech'. In het belang van een weerbare democratische samenleving en een innovatieve en pluriforme Europese technologie- en mediasector is het essentieel dat Nederland op Europees toneel een steviger positie inneemt.

- In Nederland moet Europese wetgeving, zoals de Europese AI Act, snel en strikt worden doorgevoerd, op een wijze die onze mediasector daadwerkelijk beschermt tegen mondiale techreuzen. Daarbij is vooral transparantie door techbedrijven en mogelijkheden om illegale scraping tegen te gaan van cruciaal belang. Zo worden deze partijen gedwongen om binnen democratische en rechtsstatelijke kaders te opereren en behoudt de mediasector op haar beurt de waarborgen die nodig zijn om te innoveren.

Op initiatief van Stichting Democratie en Media vraagt de voltallige Nederlandse mediasector, zowel privaat als publiek, de politiek om een daadkrachtig antwoord in het eerstvolgende regeerakkoord. Wachten op een volgende kabinetsperiode zal te laat zijn.

Met vriendelijke groet,

ANP, ^{5.1.2.e} (directeur)
BDUmedia, ^{5.1.2.e} (algemeen directeur)
^{5.1.2.e} (directeur)
^{5.1.2.e} (directeur)
Erdee Media Groep, ^{5.1.2.e} (directeur)
DPG Media, ^{5.1.2.e} (CEO)
FD ^{5.1.2.e} (algemeen directeur)
^{5.1.2.e} (directeur)
^{5.1.2.e} (CEO)
NDP Nieuwsmedia, ^{5.1.2.e} (directeur)
Nedag Uitgevers/Nederlands Dagblad, ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} (directeur-uitgever)
NLPO, ^{5.1.2.e} (directeur-bestuurder)
NOS, ^{5.1.2.e} (algemeen directeur)
NPO, ^{5.1.2.e} (bestuursvoorzitter)
NVJ, ^{5.1.2.e} (algemeen secretaris)
^{5.1.2.e} (uitgever)
Roularta ^{5.1.2.e} (CEO)
RPO, ^{5.1.2.e} (directeur-bestuurder)
RTL Nederland, ^{5.1.2.e} (CEO)
Talpa ^{5.1.2.e} (CEO)
^{5.1.2.e} (hoofddirecteur)
Stichting Democratie en ^{5.1.2.e} (directeur-bestuurder)



de Correspondent

DE GROENE
AMSTERDAMMER



FOLLOW THE MONEY



Nedag Uitgevers



NOS



one
w rld

