

Vergaderjaar 2003–2004

**29 383**

## **Meerjarenprogramma herijking van de VROM-regelgeving**

**Nr. 17**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 2 september 2004

Bij brief van 23 december 2003 (Kamerstukken II 2003/04, 29 383, nr. 1) heb ik u geïnformeerd over het meerjarenprogramma van de Staatssecretaris en mij in het kader van de herijking van de VROM-regelgeving. In de brief werd aangegeven hoe uitvoering wordt gegeven aan de voornemens die zijn neergelegd in onze brief van 17 oktober 2003 (Kamerstukken II 2003/04, 29 200 XI, nr. 7).

Conform mijn toezegging geef ik in deze brief een schets van de voorde- ringen die inmiddels bij de herijking zijn gemaakt en van enkele zaken die hiermee samenhangen. Ik ga achtereenvolgens in op de volgende onder- werpen:

- het bredere perspectief van de herijkings- en moderniseringsoperatie;
- de wijze waarop ook voor de toekomst de regeldichtheid zo veel moge- lijk wordt verminderd;
- de uitvoering van de herijkingsvoornemens.

In *bijlage 1* geef ik de stand van zaken van de afzonderlijke deelprojecten weer.

In *bijlage 2* ga ik in op de resultaten van het notaoverleg over de herijking op 2 februari 2004 en op de stand van zaken met betrekking tot de aanvaarde moties en de gedane toezeggingen.

#### **A. De herijkings- en moderniseringsoperatie in breder perspectief**

De herijking van de VROM-regelgeving is een ambitieus project. VROM heeft als eerste ministerie zijn gehele regelgeving doorgelicht op moge- lijkheden om tot afslanking en verbetering te komen. Inmiddels zijn ook andere departementen bezig met de herijking van hun regelgeving. Over de ervaringen van de verschillende ministeries vindt afstemming plaats via het project «Herijken van departementale regels». Dat project wordt uitgevoerd in het kader van actielijn 2 (De overheid gaat minder en anders regelen) van het Programma Andere Overheid (PAO). Er is tevens een

relatie met het programma Bruikbare rechtsorde (Kamerstukken II 2003/04, 29 279, nr. 9).

De herijking beperkt zich niet tot het eenmalig doorlichten van de bestaande regels en het opstellen en uitvoeren van een verbeteringsprogramma. Er is een continu proces nodig om de regelingen in overeenstemming te brengen en te houden met de uitgangspunten van het regeeringsbeleid. Om dit sterker te benadrukken zal geleidelijk worden overgestapt op de naam *modernisering* van de VROM-regelgeving.

#### *Vermindering van administratieve lasten; ICT-projecten*

De herijking en modernisering van de regelgeving staat niet op zichzelf. Onze ambitie gaat verder: het makkelijker, sneller en goedkoper maken om in Nederland projecten te realiseren. Daarvoor is een brede aanpak nodig: schrappen en moderniseren van regels, stroomlijning van wettelijke procedures, beter benutten van bestaande instrumenten en veel meer gebruik maken van ICT-toepassingen.

Bij brief van 7 mei 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 29 383, nr. 11) heb ik u de resultaten toegezonden van de herziene nulmeting van de administratieve lasten die voortvloeien uit de VROM-regelgeving. In die brief is tevens een nadere kwantificering gegeven van de reductie van de administratieve lasten als gevolg van de herijking en is ingegaan op het rapport van de gemengde commissie administratieve lasten VROM. In de bijlage bij de brief is melding gemaakt van een groot aantal aanvullende reductievoorstellen die zijn aangedragen vanuit de gemengde commissie. Zoals ik heb toegezegd tijdens het algemeen overleg over de administratieve lasten op 30 juni 2004, zal ik binnenkort in een afzonderlijke brief puntsgewijs ingaan op die aanvullende voorstellen. Daarbij zullen ook de suggesties uit het rapport «Lasten in Balans» over de lastenvermindering bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit worden betrokken, voorzover deze een relatie hebben met de regelgeving van VROM. De actuele stand van zaken bij het project administratieve lasten zal worden weergegeven in de memorie van toelichting bij de begroting van mijn departement.

Binnen mijn ministerie is in het kader van het project ICT en administratieve lasten (ICTAL) het programma «VROM innoveert met ICT» opgesteld. Dat zal een bijdrage leveren aan de beperking van administratieve lasten door het gericht inzetten van ICT-toepassingen. De Kamer wordt daarover een dezer dagen afzonderlijk geïnformeerd. Bij veel van de herijkingsprojecten wordt al in een vroeg stadium rekening gehouden met uitvoering van de regelingen met digitale middelen in plaats van met papier.

#### *De VROM-vergunning*

Een van de meest in het oog springende elementen van de herijking en modernisering is het voorstel om te komen tot een integraal vergunningsstelsel, waaraan voorlopig de werknaam VROM-vergunning is gegeven. In bijlage 1 wordt bij project 11.1 aangegeven dat ik verwacht u op korte termijn de toegezegde brief hierover te kunnen toezenden.

#### *Samenwerking met het bedrijfsleven en de decentrale overheden*

In het herijkingsproces is steeds goed samengewerkt met de betrokkenen uit de praktijk. Die samenwerking is ook nodig in de uitvoeringsfase. Bij diverse deelprojecten zijn vertegenwoordigers van onder andere het bedrijfsleven en de decentrale overheden betrokken. Bij de uitwerking van de verschillende herijkingsvoornemens is het van groot belang om te

weten waar in de praktijk behoefte aan bestaat en hoe de voorgestelde varianten worden ervaren.

#### *Samenwerking met andere departementen*

Omdat de Staatssecretaris en ik bij de herijking zo spoedig mogelijk tastbare resultaten willen boeken, is in de herijkingsbrief en het meerjarenprogramma voorrang gegeven aan die projecten waarvoor VROM primair verantwoordelijk is.

Ook bij onderwerpen met een gedeelde verantwoordelijkheid valt echter veel winst te behalen. Inmiddels is met diverse andere departementen overlegd over concrete mogelijkheden om de regelgeving te vereenvoudigen en waar nodig de taakafbakening helderder te maken. Voorbeelden van onderwerpen waar dit speelt zijn de waterwetgeving, de natuurwetgeving, de regelgeving ten aanzien van genetisch gemodificeerde organismen, regelingen met betrekking tot opleidingseisen en de toekomstige VROM-vergunning.

Ik constateer bij alle departementen bereidheid om mee te werken aan verdere verbeteringen.

### **B. Beperking van toekomstige regeldruk**

#### *Vorbereiding en selectie van nieuwe regelgeving*

In de herijkingsbrief van 17 oktober 2003 is in hoofdstuk 5 aandacht geschonken aan de wijze waarop de sluipende toename van regels zo veel mogelijk kan worden tegengegaan. Daarvoor is nodig dat voorafgaand aan regelgevingsprojecten goed wordt afgewogen of het voorgestelde project in het licht van de uitgangspunten van de herijking strikt noodzakelijk is. In de herijkingsbrief zijn de toetsen genoemd die daarbij worden toegepast.

Inmiddels kan worden geconstateerd dat deze benadering werkt. Sinds eind 2003 wordt bij de voorbereiding van de jaarlijkse wetgevingsprogramma's van VROM absolute voorrang gegeven aan de implementatiewetgeving die voortvloeit uit internationale verplichtingen en aan de uitvoering van het meerjarenprogramma herijking. Voor andere regelgeving is alleen in uitzonderlijke gevallen op grond van bijzondere argumenten ruimte.

De Staatssecretaris en ik zullen waar nodig bij de Kamer aandacht blijven vragen voor het belang van het zo veel mogelijk tegengaan van het introduceren van nieuwe regels.

#### *Vorbereiding van Europese regelgeving*

In hoofdstuk 6 van de herijkingsbrief is ingegaan op het verbeteren van de voorbereiding van EG-regelgeving. Er moet immers worden voorkomen dat de Nederlandse wetgeving als gevolg van internationale regels ingewikkelder wordt dan wenselijk zou zijn.

Bij de voorbereiding van de fiches van de interdepartementale werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) wordt extra aandacht geschonken aan de consequenties van Europese voorstellen voor de Nederlandse wetgeving en voor de uitvoeringspraktijk.

Verder is onlangs het VROM-interne «Fiche Europese initiatieven» ingevoerd. Dit is een vragenlijst waarin alle relevante aspecten van een Europees voorstel tot (mogelijke) regelgeving aan bod komen zoals gevolgen voor de wetgeving, voor handhaving, voor decentrale overheden, burgers, bedrijven, financiële gevolgen, betrokkenen en capaciteitsbehoefte binnen het ministerie. Het fiche wordt ingevuld bij alle initiatieven, dus mededelingen, groenboeken, witboeken, strategieën, besluiten, beschikkingen, verordeningen, richtlijnen, etc. Zodra bekend

wordt dat er in Brussel wordt gewerkt aan een nieuw initiatief dat mogelijk gevolgen kan hebben voor Nederland, wordt het fiche ingevuld. Dat is vaak al voor de BNC-fase. De jaarlijkse beleidsstrategie en het wetgevings- en werkprogramma van de Commissie zijn hiervoor belangrijke bronnen. Ook met dit fiche wordt eraan bijgedragen dat alle betrokkenen zich bewust zijn van het belang van het beperken van de regeldruk en het tijdig aancoersen op een adequate invulling van het instrumentarium als gevolg van internationale voorschriften.

Een belangrijke factor bij het komen tot goed uitvoerbare Europese milieuregelgeving is de actieve betrokkenheid van de bestuurslagen die de latere implementatie in praktijk zullen moeten brengen. In veel gevallen zijn dat de provincies, gemeenten en waterschappen. Daarom worden het Interprovinciaal Overleg, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen in een vroeg stadium van de voorbereiding van EG-regelgeving bij de Nederlandse standpuntbepaling betrokken. Daartoe wordt elk jaar aan de hand van de Europese milieue-agenda bezien op welke dossiers de inbreng van IPO, VNG en UvW vooral van belang is. Hoe vroegtijdiger die inbreng plaats vindt, hoe effectiever. Via de al genoemde werkgroep BNC kan worden bepaald bij welke onderwerpen de koepelorganisaties actief zullen participeren.

### **C. Uitvoering van de herijkingsvoornemens**

In het meerjarenprogramma uit december 2003 worden 71 projecten onderscheiden waarmee uitvoering wordt gegeven aan de herijking. Deze projecten zijn op grond van de daarmee te behalen lastenvermindering en een aantal andere criteria ingedeeld in drie urgentiecategorieën. In de brief van 23 december 2003 werd vermeld dat met de 43 projecten uit de hoogste urgentieklasse (categorie 1) uiterlijk in 2004 wordt begonnen. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de huidige stand van zaken van de projecten uit categorie 1. Hierna ga ik in op enkele algemene aspecten.

#### *De voortgang van de uitvoering*

Uit bijlage 1 blijkt dat de uitvoering goed op schema ligt. Conform de planning wordt inmiddels aan vrijwel alle categorie 1-projecten gewerkt. Aan enkele projecten is nog niet begonnen omdat geconstateerd is dat daarvoor eerst via een van de andere projecten wetswijziging nodig is. Het gaat om de projecten 1.2 (Aanpassing regelgeving aan Europees stoffenbeleid), 9.2 (Bedrijfswaardegegevens corporaties) en 9.3 (Accountantsverklaring corporaties). In het meerjarenprogramma zijn indicatieve jaren van afronding van de projecten genoemd. In de meeste gevallen kunnen deze naar verwachting worden gehaald.

#### *Stroomlijning van procedures*

In hoofdstuk 5 van de herijkingsbrief is aangegeven dat het wenselijk is de regelgevingsprocedures te stroomlijnen om daarmee de slagvaardigheid te vergroten. Naar aanleiding hiervan is deelproject 11.4 opgenomen in het meerjarenprogramma. Ik wil het hieruit voortvloeiende wetsvoorstel spoedig in procedure brengen, om zo de uitvoering van veel van de overige herijkingsvoornemens te kunnen versnellen.

#### *Integratie van de milieuwetgeving*

Bij een aantal deelprojecten zullen sectorale milieuwetten worden geïntegreerd in de Wet milieubeheer (Wm). Het gaat om de Wet milieugevaarlijke stoffen en de Wet inzake de luchtverontreiniging (beide in deelproject 1.1), de Wet bodembescherming (5.1) en de Wet geluidhinder

(7.1 en voor een deel 1.1). Er moet voor worden gezorgd dat de Wm voldoende consistent blijft en dat bij de inbouw van de sectorale wetten niet steeds opnieuw het wiel behoeft te worden uitgevonden. Uit een eerste analyse blijkt dat bij de inbouw van sectorale wetten de hoofdstructuur in stand kan blijven. Toevoegingen komen vooral in het deel van de wet waar de aangrijpingspunten voor het milieubeleid zijn verwoord (de hoofdstukken 8 – 11). Het ordeningsprincipe *producten – bronnen – overdracht – effecten – gebieden* zou daarbij leidend kunnen zijn. Aan de hand van een theoretische proef zal de werkbaarheid nader worden bekeken. Ook voor het sectorale milieubeleid moet zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van de instrumenten die de Wm biedt. Eventueel noodzakelijke aanvullende instrumenten zoals plannen, milieu-kwaliteitseisen en financiële bepalingen moeten aansluiten bij of minimaal een plaats krijgen in het toepasselijke hoofdstuk van de Wm.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
S. M. Dekker

Hierna volgt een samenvatting van de stand van zaken van de uitvoeringsprojecten die in het meerjarenprogramma herijking (Kamerstukken II 2003/04, 29 383, nr. 1) prioriteit 1 hebben gekregen.

### **1.1 Invulling hoofdstuk 9 Wet milieubeheer**

De aanpak van dit project wordt vooral bepaald door het voorstel voor een Europese verordening met betrekking tot chemische stoffen (REACH), waaraan op dit moment wordt gewerkt. Bij brief van 5 april 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 22 112, nr. 316) is de Tweede Kamer geïnformeerd over de uitvoeringsconsequenties van REACH. Ook in de Uitvoeringsnota SOMS, die toegezonden is bij brief van 4 mei 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 27 646, nr. 13), is hierop ingegaan.

REACH zal rechtstreekse werking hebben. Bij inwerkingtreding van REACH zullen grote delen van de huidige Wet milieugevaarlijke stoffen buiten werking moeten worden gesteld. Ook een groot aantal uitvoeringsregelingen zal moeten worden aangepast of wellicht zelfs geheel moeten worden ingetrokken. Het is de bedoeling om de onderwerpen die ook in de toekomst op nationaal niveau moeten worden geregeld, zoals de strafbaarstelling, de handhaving en de bevoegdheidtoedeling, conform de herijkingsvoornemens een plaats te geven in de Wet milieubeheer. Het grootste deel zal een plaats krijgen in hoofdstuk 9. Hoewel de definitieve inhoud van REACH nog lang niet vaststaat, zijn de voorbereidingen voor de implementatie al zo veel mogelijk ter hand genomen omdat het hier om een kolossale en zeer gecompliceerde wetgevingsoperatie belooft te gaan. Bovendien is de implementatietermijn die nu in het concept van de REACH-verordening is voorzien, uitermate kort. Binnen deze termijn zal het niet mogelijk zijn een regeling op welk niveau dan ook tot stand te brengen, zodat alle benodigde nationale implementatiereggeving al klaar moet liggen op het moment dat REACH in werking treedt.

Het is uiteraard de bedoeling dat de juridische vormgeving van de nieuwe regelgeving zo veel mogelijk voldoet aan de uitgangspunten van de herijkingsoperatie. In dit geval houdt dit met name in dat de nationale regelgeving sterk zal worden geïnspireerd door structuur, begrippen en inhoud van de Europese regelgeving. Het is de bedoeling dat vertegenwoordigers van producenten en importeurs hierbij nauw betrokken worden om de regelgeving zo begrijpelijk, eenvoudig en beperkt mogelijk te houden. De discussie over de inhoud van de regelgeving wordt echter vooral op Europees niveau gevoerd.

De Kamer zal over de wijze waarop de implementatie van REACH zal worden aangepakt, uitgebreider worden geïnformeerd zodra hierover meer duidelijkheid bestaat. Gezien de omvang en ingewikkeldheid van de problematiek zal met het opstellen van een plan van aanpak naar nu is te voorzien geruime tijd zijn gemoed.

In hoofdstuk 9 van de Wm zullen naast eisen met betrekking tot stoffen ook producteisen die nu in de Wet milieugevaarlijke stoffen worden gesteld, worden ondergebracht. Het is de bedoeling om producteisen die voorkomen in andere wetten, zoals de Wet geluidhinder en de Wet inzake de luchtverontreiniging, via een afzonderlijk wetsvoorstel in hoofdstuk 9 onder te brengen.

### **1.2 Aanpassing regelgeving aan Europees stoffenbeleid**

De vereenvoudiging van de uitvoeringsregelgeving kan het meest effectief worden aangepakt in samenhang met de implementatie van REACH (zie project 1.1). Daarom zal met dit project worden gewacht totdat over de wijze van implementatie meer duidelijkheid bestaat.

## **1.6 Vergunningverlening asbest**

In een brief van 13 mei 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 25 834, nr. 26) is de Tweede Kamer geïnformeerd over enkele ontwikkelingen rond asbest en is aangegeven dat dit project naar verwachting in 2005 kan worden afgerond.

## **1.8 Asbestwegenregelingen**

Naar verwachting kunnen drie van vier saneringsregelingen voor asbestwegen worden geschrapt. Voor de vierde is dat niet mogelijk omdat om budgettaire redenen in overleg met de Kamer is besloten de saneringsoperatie te verlengen tot 2009. Dit is bevestigd in de bij 1.6 genoemde brief aan de Tweede Kamer van 13 mei 2004.

## **1.13 Typekeuringsregelingen verwarmingstoestellen**

Een ontwerpbesluit tot intrekking van het Besluit typekeuring houtkachels luchtverontreiniging koolstofmonoxide en de daarop en op artikel 17 van de Wet inzake de luchtverontreiniging gebaseerde Typekeuringsregeling houtkachels luchtverontreiniging koolstofmonoxide is in procedure gebracht. De in te trekken regelgeving is aan te merken als zuiver nationaal. Er is geen Europese regelgeving die Nederland dwingt tot vaststelling hiervan. Het ontwerpbesluit moet echter voorgepubliceerd en bij de Europese Commissie worden genotificeerd alvorens het voor advies aan de Raad van State kan worden voorgelegd. Verwacht wordt dat het besluit daarom eerst eind 2004/begin 2005 in werking zal kunnen treden. Of het Besluit typekeuring verwarmingstoestellen kan worden ingetrokken, is nog onderwerp van onderzoek. Niet uitgesloten is dat deze regelgeving een samenhang vertoont met Richtlijn nr. 2002/91/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2002 betreffende de energieprestatie van gebouwen. Verwacht wordt dat het onderzoek in juli 2004 wordt afgerond, waarna – indien wordt vastgesteld dat er geen Europese regelgeving is die Nederland dwingt tot vaststelling van deze regelgeving – een ontwerpbesluit tot intrekking van dit besluit in procedure zal worden gebracht. Ook ten aanzien van dit ontwerpbesluit geldt het in de vorige alinea gestelde ten aanzien van voorpublicatie en notificatie.

## **1.15 Koelinstallaties**

In procedure is inmiddels een ontwerpregelgeving tot vaststelling van een nieuwe regeling lekdichtheid koelinstallaties. Dat ontwerp strekt tot uitvoering van Verordening (EG) 2037/2000 inzake ozonlaagafbrekende stoffen. Die nieuwe regeling zal alleen nog eisen stellen ten behoeve van het voorkomen van lekkages van koudemiddelen tijdens de gebruiksfase van een koelinstallatie. De regels met betrekking tot het ontwerp en het voor het eerst in gebruik stellen van een koelinstallatie, die voorheen ook deel uitmaakten van de Regeling lekdichtheidsvoorschriften koelinstallaties 1997, maken nu deel uit van het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dat besluit strekt tot implementatie van richtlijn nr. 97/23/EG van 29 mei 1997 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende drukapparatuur. Koelinstallaties zijn volgens die richtlijn aan te merken als drukapparatuur. Deze richtlijn heeft echter geen betrekking op schepen. In overleg met het ministerie van Verkeer en Waterstaat zal worden bezien of de regels voor het voorkomen van lekkages van koudemiddel uit koelinstallaties op schepen in de op schepen van toepassing zijnde wetgeving kunnen worden opgenomen. Ter uitvoering van Verordening (EG) nr. 2037/2000 moeten ook opleidingseisen worden vastgesteld door de lidstaten voor degenen die met koudemiddelen omgaan, zoals bij controles en onderhoudswerkzaamheden in

de gebruiksfase. Daartoe is een ministeriële regeling in voorbereiding die in het najaar van 2004 bekend zal worden gemaakt in de Staatscourant. Het behalen van het diploma dat op die opleidingseisen is gebaseerd, valt onder het regime van de Wet educatie en het beroepsonderwijs. In deze ministeriële regeling zal worden voorzien in intrekking van de Regeling aanwijzing STEK. De verplichte STEK-erkenning voor koelinstallatiebedrijven biedt geen toegevoegde waarde meer, omdat enerzijds het Warenwetbesluit drukapparatuur voor installatiebedrijven die koelinstallaties ontwerpen of voor het eerst in gebruik stellen, regels geeft die zijn ontleend aan de richtlijn drukapparatuur. Anderzijds wordt de in de STEK-erkenning geregelde vakbekwaamheid van personeel straks gewaarborgd door het diploma dat op basis van de bij ministeriële regeling vast te leggen opleidingseisen moet worden behaald.

### **1.16 Kleiduvenschieten**

De amvb inzake het beperken van de milieugevolgen van het kleiduvenschieten is gepubliceerd in Stb. 2004, 237 en treedt op 9 december 2004 in werking. Aan de bijbehorende ministeriële regeling wordt gewerkt.

### **2.1 Beheersbesluiten hoofdstuk 10 Wet milieubeheer**

De volgende beheersbesluiten en regelingen op grond van hoofdstuk 10 Wet milieubeheer zijn inmiddels ingetrokken:

- het Besluit beheer personenwagenbanden;
- het Besluit beheer wit- en bruingoed;
- het Besluit inzamelvergunning afvalstoffen en beheer afgewerkte olie;
- het Besluit luchtmissies afvalverbranding (op grond van de overgangsbepalingen blijft deze regelgeving voor een aantal installaties van kracht tot 28 december 2005);
- de Regeling aanwijzing producten wit- en bruingoed;
- de Regeling afgewerkte olie;
- de Regeling eisen verwerking CFK- en HCFC houdende koel- en vriesapparatuur 2002.

Afgezien is van de vaststelling van de ontwerp-regeling beheer autobanden. Overigens is er wel een ministeriële regeling vastgesteld onder de titel «Regeling beheer autobanden» maar deze dient alleen ter vaststelling van een tweetal formulieren. De separate registratieverplichtingen die in eerste instantie zouden worden opgenomen in deze regeling zijn niet opgenomen om de administratieve lasten te beperken.

Ter vervanging van het Besluit beheer wit- en bruingoed is per 13 augustus 2004 het Besluit beheer elektrische en elektronische apparatuur in werking getreden. Bij de voorbereiding hiervan hebben de betrokken producenten en handhavers een sterke voorkeur uitgesproken voor een systeem met «mededelingen» in plaats van met «meldingen». Tussen beide systemen zit een beperkt aantal verschillen. De betrokkenen verwachten dat een systeem met meldingen uitnodigt tot ontduiking van de regelgeving waardoor extra handavingsinspanning nodig zal zijn. Of deze vrees gerechtvaardigd is, kan nog niet met zekerheid worden vastgesteld. Momenteel kent alleen het Besluit beheer autobanden dat op 1 april 2004 van kracht is geworden een systeem van meldingen. Gezien de onzekerheid op dit vlak en de uitgesproken voorkeur van handhavers, producenten en importeurs voor een mededeling is in het Besluit beheer elektrische en elektronische apparatuur gekozen voor een mededelingsplicht. Wel wordt er ter reductie van de administratieve lasten een formulier vastgesteld voor de mededeling.

De Regeling meetmethoden luchtmissies afvalverbranding is inmiddels van rechtswege vervallen. De nieuwe regeling meetmethoden in het kader van het Besluit verbranden afvalstoffen is nog niet in werking getreden. De aanpassing van de volgende regelgeving is in voorbereiding:



- aanpassing van het ontwerpbesluit beheer verpakkingen, papier en karton; bij de inwerkingtreding zal de Regeling verpakking en verpakkingafval worden ingetrokken;
- het Besluit scheiden en gescheiden houden van afvalstoffen ter vervanging van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen en de desbetreffende regelingen in provinciale milieuverordeningen;
- de Regeling acceptatie geconditioneerde gevaarlijke afvalstoffen op stortplaatsen; onderzocht wordt of dit kan worden meegenomen bij de aanpassing van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen als gevolg van implementatie;
- het Besluit beheer batterijen; gewacht wordt op de Europese richtlijn voor het afvalbeheer van batterijen, waarvan de afronding in de loop van 2005 wordt verwacht.

## **2.2 Land- en tuinbouwfoliesregelingen**

De intrekking van het Besluit beheer land- en tuinbouwfolie is in voorbereiding. De Regeling aanwijzing land- en tuinbouwfolie is inmiddels ingetrokken (Stcrt. 2003, 174, pag. 18).

## **2.6 Verklaring van geen bedenkingen afvalstoffen**

Een voorstel voor wijziging van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit, waarin onder andere de feitelijke afschaffing van de verklaring van geen bedenkingen wordt geregeld, is in procedure gebracht. Voorpublicatie heeft plaatsgevonden in Stcrt. 2004, 133 Deze wijziging zal naar verwachting begin 2005 in werking treden.

## **3.2 Niet-agrarische 8.40-amvb's**

In december 2003 is het onderzoek gestart naar de werking van de huidige 8.40-amvb's. Hierbij zijn alle voorschriften van de verschillende amvb's aan zes criteria getoetst: milieurelevantie (inclusief het te beschermen belang), administratieve lasten, bestuurlijke lasten, uitvoering door overheden, naleefgedrag en alternatieve mogelijkheden. Dit onderzoek is in juli 2004 afgerond en heeft veel bruikbare informatie opgeleverd die nu gebruikt wordt bij de ontwikkeling van de nieuwe algemene regels. Hierbij wordt gedacht aan een indeling in vier categorieën van bedrijven waarbij de regulering meer plaatsvindt op basis van activiteiten dan op brancheniveau. Kleine bedrijven met een zeer geringe milieurelevantie zouden in de toekomst te maken kunnen krijgen met geen of een gering pakket van voorschriften. Voor relatief kleine bedrijven die op een aantal aspecten milieurelevant zijn, zou een beperkt pakket aan voorschriften van toepassing kunnen zijn. Middelgrote bedrijven zouden ook onder de algemene regels kunnen vallen, waarbij gezocht moet worden naar eenvoudige mogelijkheden voor maatwerk. Grote bedrijven die bijvoorbeeld onder de IPPC-richtlijn vallen, blijven vergunningplichtig. In een expertwerkgroep met gemeenten en provincies worden de mogelijkheden voor een nieuw stelsel van algemene regels verkend en uitgewerkt.

## **3.3 Emissie-eisen stookinstallaties**

In april 2004 is het project «Herijking Bees» formeel van start gegaan om de besluiten emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer (Bees) A en B volledig te herzien. Het project is tevens bedoeld om voor stookinstallaties invulling te geven aan «Erop of Eronder» (Kamerstukken II 2003/04, 28 663, nr. 12), waarin het kabinet zijn plannen heeft gepresenteerd om de Europese richtlijnen te halen voor verzurende stoffen. Om die reden is het project omvangrijker dan in de herijkingsbrief is aangekondigd.

Het halen van de milieudoelstelling staat voorop, maar daarnaast zal ook gekeken worden of de huidige regelgeving niet kan worden aangepast of vervangen, zodat de administratieve lasten zullen dalen. De introductie van emissiehandel voor NO<sub>x</sub> biedt daarbij kansen om te snoeien in de huidige regels. De belangrijkste bedreiging voor het project vormen de bestaande Europese regels waardoor de vrijheid voor Nederland om regels te schrappen ten faveure van NO<sub>x</sub>-emissiehandel wordt beperkt. Er is breed draagvlak voor de doelstellingen van het project. Naast VROM en EZ werken het bedrijfsleven, de Stichting Natuur en Milieu en de andere overheden actief mee om gezamenlijk voor het eind van 2004 tot een advies aan de Staatssecretaris te komen over de wijziging van de regelgeving inzake stookinstallaties. Na bestuurlijke goedkeuring werkt het projectteam dit uit tot een nieuw, juridisch instrumentarium. Nieuwe amvb's die hieruit voortkomen kunnen vanaf medio 2005 de wetgevingsprocedure doorlopen en in de loop van 2007 van kracht worden.

### **3.5 Milieoverslaglegging**

Ongeveer 250 bedrijven zijn op grond van hoofdstuk 12 van de Wet milieubeheer verplicht jaarlijks zowel een overheidsverslag als een publieksverslag op te stellen. Het verplichte publieksverslag beantwoordt niet geheel aan zijn verwachtingen. Er worden slechts weinig publieksverslagen opgevraagd. De geringe belangstelling wordt geïllustreerd door het feit dat bij de Milieoverslagcommissie nog nooit een klacht is ingediend. Uit een evaluatie van de milieoverslaglegging is naar voren gekomen dat er onvoldoende redenen zijn om het publieksverslag als plicht te handhaven. Ook de overheidsverslagen zijn openbaar; geïnteresseerden kunnen die opvragen. De administratieve lasten van de publieksverslagen bedragen € 14,5 miljoen per jaar.

Om de verplichting tot het maken van een publieksverslag te kunnen schrappen, moet artikel 12.2 van de Wet milieubeheer worden geschrapt en moeten enkele andere bepalingen worden aangepast. Met de voorbereiding is begonnen. Afronding in 2005, conform het meerjarenprogramma, lijkt haalbaar.

### **3.6 Recreatieregelingen**

Het Ministerie van LNV is voornemens om de Wet op de openlucht-recreatie (hierna: WOR) gefaseerd in te trekken (zie onder meer Kamerstukken II, 2003–2004, 26 419, nr. 16). Ook het op die wet gebaseerde Besluit hygiëne, gezondheid en veiligheid kampeerterrainen komt daarmee op termijn te vervallen. Vooruitlopend op de intrekking van de WOR en ter uitvoering van het meerjarenprogramma herijking zijn de eveneens op de WOR gebaseerde voorschriften betreffende hygiëne, gezondheid en veiligheid uit het in voorbereiding zijnde Besluit jachthavens geschrapt. Het Besluit jachthavens treedt naar alle waarschijnlijkheid in oktober 2004 in werking.

Nagegaan wordt of de geplande aanpassingen van de Wet en het Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden, die slechts beperkt van omvang zijn, kunnen worden aangehaakt bij een ander project.

### **3.8 Integrale afvalwaterbepalingen voor niet-inrichtingen**

De aangekondigde amvb voor lozingen vanuit huishoudens zal naar verwachting in 2004 worden voorgepubliceerd. De voorpublicatie van de amvb voor de overige niet-inrichtingen en de aanbidding van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wm worden in 2005 verwacht.

### **3.9 Regelingen risico's zware ongevallen**

De evaluatie van het Besluit risico's zware ongevallen en de bijbehorende regeling heeft plaatsgevonden. Hieruit blijkt o.a. dat de kennis versnipperd is en de samenwerking tussen verschillende instanties moeizaam verloopt. Voor de korte termijn wordt gewerkt aan de mogelijkheden om betere afspraken over taakverdeling en stroomlijning procedures («één loket») tot stand te brengen.

### **4.1 Planprocedures**

Er is een wetsvoorstel in voorbereiding tot wijziging van de Wet milieubeheer. In dit voorstel zal de verplichting tot het opstellen van milieubeleidsplannen voor het Rijk en de provincies worden geschrapt. Door het schrappen van planverplichtingen kunnen de bestuurslasten aanzienlijk worden verminderd.

Het schrappen van planverplichtingen is in lijn met de nota ter bevordering van de bruikbaarheid van de rechtsorde (Kamerstukken II 2003/04, 29 279, nr. 9), waarin een analyse wordt gegeven van de oorzaken van regelgroei en regeldruk. In de nota wordt ten aanzien van planverplichtingen vermeld dat deze dienen te worden geschrapt indien deze geen aantoonbare juridische noodzaak hebben. Het schrappen van planverplichtingen heeft echter wel een grens, namelijk planverplichtingen – meestal in de vorm van actieprogramma's – voortvloeiend uit Europese regelgeving. Hiermee zal rekening worden gehouden.

De verplichting tot het opstellen van zelfstandige milieuprogramma's zal komen te vervallen. Wel zal het milieuprogramma worden gehandhaafd als verplicht onderdeel van de begroting van provincies en gemeenten. Een belangrijk nevengevolg van het schrappen van de verplichting tot het opstellen van een nationaal milieubeleidsplan is dat de notie van duurzame ontwikkeling zou verdwijnen. Dit wordt ondervangen door via dit wetsvoorstel duurzame ontwikkeling als centrale doelstelling in de Wet milieubeheer vast te leggen.

De verwachting is dat het wetsvoorstel na de zomer in procedure kan worden gebracht.

### **4.2 M.e.r. – SMB**

In de herijkingsbrief is al aangegeven dat de herziening op het gebied van milieu-effectrapportage (m.e.r.) en strategische milieubeoordeling (SMB) plaatsvindt in twee fasen. Fase 1 is de invoering van de SMB op basis van de EU-richtlijn voor de milieubeoordeling van plannen en programma's van overheden. Fase 2 is de vernieuwing van de m.e.r.

Doordat m.e.r. en SMB in beginsel complementair zijn, zal er één samenhangend en gestroomlijnd stelsel voor milieubeoordeling van plannen en projecten moeten ontstaan. Het zwaartepunt ligt op het niveau van plannen. Voor projecten komt verdere deregulering en lastenverlichting, waar mogelijk tot het niveau van de EU-vereisten.

Over het wetsvoorstel voor implementatie van de SMB-richtlijn in de Nederlandse wetgeving heeft de Raad van State onlangs advies uitgebracht. Naar verwachting zal het voorstel binnenkort aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

Doordat met deze voorgestelde wetswijziging aanzienlijk meer overheidsplannen op milieueffecten worden beoordeeld dan op grond van de huidige m.e.r.-regelgeving, is er duidelijk sprake van versterking van de aandacht voor milieu bij planontwikkeling. Zorgvuldige afweging van belangen van natuur, milieu en cultuurhistorie op planniveau maakt het mogelijk om op projectniveau te volstaan met een minder zware beoordeling. Hiertoe worden in het project Vernieuwing m.e.r. concrete beleids-

voorstellen uitgewerkt. Dit betreft zowel de werkingssfeer van de m.e.r. (C- en D-lijsten uit het Besluit m.e.r.), als de m.e.r.-procedure.

De mogelijkheden om het aantal m.e.r.-plichtige en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten te herzien worden momenteel door het bureau Haskoning onderzocht. De rapportage wordt in het vierde kwartaal van dit jaar verwacht.

Aanzienlijke lastenverlichting voor het bedrijfsleven is te bereiken door de procedures voor de m.e.r. en voor milieuvergunningverlening te synchroniseren en waar mogelijk in elkaar te schuiven. Een desbetreffend voorstel zal binnenkort met de betrokken partijen kunnen worden besproken.

Daarnaast wordt momenteel ook de m.e.r.-procedure voor gevallen waarbij de m.e.r. niet aan de milieuvergunningverlening gekoppeld is (veelal bij grote infrastructurele projecten), bezien op mogelijkheden voor deregulering en lastenverlichting. Hierbij is vooral de vraag aan de orde of en zo ja welke extra waarborgen gewenst zijn bovenop de vereisten uit de EU-richtlijn m.e.r.

Het kabinet is voornemens om voor het einde van 2004 een integraal beleidsvoorstel voor de vernieuwing van de m.e.r.-regelgeving te presenteren.

## **5.1 Integratie Wbb in Wm**

Tegelijk met de herijking en modernisering van de VROM-regelgeving wordt het bodembeleid vernieuwd. De hoofdlijnen van die vernieuwing zijn aan de Tweede Kamer voorgelegd bij brief van 24 december 2003 (Kamerstukken II 2003/04, 28 663 en 28 199, nr. 13). Daarin heeft de Staatssecretaris gemeld dat de beleidsvernieuwing gepaard gaat met het stroomlijnen van de bodemregelgeving, waardoor deze overzichtelijker en consistentere wordt, ruimte laat voor eigen initiatieven en minder administratieve lasten oplevert. De wijzigingen in de wet- en regelgeving worden gekoppeld aan de inbouw van de Wet bodembescherming in de Wet milieubeheer. Daarbij wordt ernaar gestreefd zoveel mogelijk uitvoeringsregelingen samen te voegen of te integreren in andere bestaande regelingen.

De voorbereidingen voor de inbouw van de Wet bodembescherming zijn gestart, onder meer door te onderzoeken welke wijzigingen in de Wet milieubeheer daarvoor nodig zijn. In de loop van 2005 zal de Kamer worden geïnformeerd over de wijze waarop de inbouw zal plaatsvinden en over de consequenties daarvan. Vervolgens zal het wetsvoorstel worden opgesteld en in procedure gebracht.

## **5.2 Bouwstoffenbesluit en bijbehorende regelgeving**

Het project «Fundamentele herziening Bouwstoffenbesluit» is in maart 2004 van start gegaan. Door VROM en V&W is daartoe een projectgroep ingesteld. Het project bestaat uit drie fasen:

1. *Opzet contouren van het herziene besluit (maart – juni 2004)*

In deze fase zijn globaal de contouren van het nieuwe besluit vastgesteld.

2. *Onderzoeksfase (juni – december 2004)*

Hierin volgt een verdere analyse van verschillende onderdelen van het nieuwe besluit aan de hand van onderzoeksvragen die in fase 1 in relatie tot de contouren van de herziening zijn geïdentificeerd.

3. *Uitwerkingsfase (december 2004 – november 2005)*

Hierin wordt het conceptbesluit geschreven en vindt verdere afstemming plaats.

Na fase 3 start de gebruikelijke amvb-procedure. Verwacht wordt dat het nieuwe besluit per 1 januari 2007 in werking kan treden.

De vaststelling van de contouren van het nieuwe besluit in fase 1 heeft plaatsgevonden aan de hand van de door de VROM/V&W-projectgroep

opgestelde notitie «Naar een nieuw Bouwstoffenbesluit» die ter visievorming aan de verschillende betrokken partijen is voorgelegd.

Fase 2 richt zich op onder meer de volgende onderwerpen:

- de consequenties van het productgericht inrichten van het nieuwe besluit waardoor de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van bouwstoffen in beginsel komt te liggen bij de producenten van bouwstoffen en niet bij de toepassers zoals onder het huidige besluit. Dit betekent dat voor 90% van de huidige steenachtige bouwstoffen een versimpeling van de regels kan worden bereikt. Het ligt in de bedoeling dat het maatwerk dat voor maximaal 10% van de overige steenachtige bouwstoffen nodig is, geregeld wordt via het vergunningenspoor.
- de mogelijkheden voor versimpeling van de bewijslast o.a. door aansluiting bij de systematiek van de EU-Bouwproductenrichtlijn. Hierin worden verschillende niveaus van borging met daarbij behorende bewijslast onderscheiden. Per bouwstof zou een bepaald borgingsniveau geregeld kunnen worden in relatie tot de kwaliteitskenmerken van die bouwstof. Door waar mogelijk een veel eenvoudiger bewijslast toe te staan, wordt een grote reductie in administratieve lasten bereikt.
- heroverweging van het huidige concept van marginale bodembelasting als grondslag voor de normstelling. Doel is een betere balans te vinden tussen de gewenste mate van hergebruik, milieubescherming en intensiteit van de bewijslast.
- de consequenties van diverse opties voor de juridische verankering van het nieuwe besluit onder andere voor de handhaving.

### **5.3 Regelgeving grond en baggerspecie**

In het meerjarenprogramma is aangegeven dat voor grond en baggerspecie tegelijk met de ontwikkeling van het nieuwe Bouwstoffenbesluit een zelfstandig beleidskader zal worden ontwikkeld. In de Beleidsbrief bodem (Kamerstukken II 2003/04, 28 663 en 28 199, nr. 13) is het nieuwe bodembeleid beschreven, waaronder ook de hoofdlijnen van het toekomstige beleid voor omgaan met verontreinigde grond en baggerspecie. Vanuit deze hoofdlijnen wordt in 2004 een integraal beleidskader voor het omgaan met grond en bagger ontwikkeld. Op basis van dit beleidskader wordt in 2005 een amvb opgesteld die het toepassen van grond en bagger als bodem en het hergebruik van grond en bagger in werken zal reguleren. De amvb kan naar verwachting tegelijk met het nieuwe Bouwstoffenbesluit per 1 januari 2007 in werking treden.

De activiteiten met betrekking tot de vier regelingen die in het meerjarenprogramma onder 5.3 werden vermeld, kunnen inmiddels als afgerond worden beschouwd. Ter toelichting het volgende.

- *Besluit voor baggerspeciéstortplaatsen in oppervlaktewateren*

Voordat de herijkingsoperatie plaatsvond, bestond het voornemen om een dergelijk besluit op te stellen. Van dit voornemen wordt nu afgezien. Voor een baggerspeciéstortplaats in oppervlaktewater is een Wm-vergunning nodig. Het beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie uit 1993 bevat richtlijnen voor baggerspeciéstortplaatsen die bij de vergunningverlening kunnen worden gehanteerd. Er is daarom geen milieuhygiënische noodzaak om over te gaan tot het opstellen van het genoemde besluit.

- *Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land*

Deze regeling is ten onrechte in de lijst van te wijzigen regeling opgenomen. De regeling is het gevolg van implementatie van de Europese richtlijn storten voor zover het baggerspeciéstortplaatsen betreft. Wijziging is daarom niet aan de orde.

- *Regeling beoordeling reinigbaarheid baggerspecie*

De regeling had tot doel de reinigbaarheid van baggerspecie te kunnen vaststellen in het kader van de Wet belastingen op milieugrondslag. In het

kader van deze wet is niet-reinigbare baggerspecie vrijgesteld van afvalstoffenbelasting. Met ingang van 1 januari 2005 komt volgens een rond Prinsjesdag in te dienen wetsvoorstel het onderscheid in de Wet belastingen op milieugrondslag tussen reinigbare en niet-reinigbare bagger te vervallen. Daarmee kan ook deze regeling komen te vervallen. Formeel is de regeling overigens nooit in werking getreden; de materiële inhoud van de regeling is opgenomen als beleidsregel van het Service centrum grond (SCG) die de reinigbaarheidsbeoordelingen uitvoert.

– *Vrijstellingsregeling voor baggerspecie Bouwstoffenbesluit*

Met deze regeling is bedoeld op de in het meerjarenprogramma bij 5.2 al genoemde Tijdelijke vrijstellingsregeling eisen grond en baggerspecie.

### **6.1 Agrarische 8.40-amvb's**

Het in voorbereiding zijnde Besluit landbouw zal voor een aantal bedrijven voorzien in de vervanging van de vergunningplicht door algemene regels. Daarnaast zullen de amvb's voor melkrundveehouderijen en akkerbouw-bedrijven worden geactualiseerd en in het besluit worden geïntegreerd. Het streven is het ontwerp van het besluit eind oktober 2004 voor inspraak in de Staatscourant te publiceren.

### **6.2 Besluit glastuinbouw**

Het algemeen overleg van 17 juni 2004 heeft niet geleid tot grote aanpassingen in de ontwerp-wijziging van het Besluit glastuinbouw. Op korte termijn zal de ontwerp-wijziging voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd.

### **6.3 Ammoniak en veehouderij**

De afgelopen tijd heeft veelvuldig overleg met de Kamer en de betrokken maatschappelijke organisaties plaatsgevonden over de afspraak in het Hoofdlijnenakkoord dat de aanvullende bescherming van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beperkt zal worden tot de zeer kwetsbare natuurgebieden. De Staatssecretaris van VROM heeft zijn conclusies neergelegd in een brief aan de Tweede Kamer van 23 juli 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 24 445 en 27 835, nr. 70). Deze conclusies houden in dat de provincies bij de aanpassing van de Wav de bevoegdheid krijgen tot het vaststellen van de zeer kwetsbare natuurgebieden en dat de selectiecriteria daarvoor in de wet zullen worden opgenomen. Deze criteria zullen in nauw overleg met de provincies worden geformuleerd. Ook LTO en de Stichting Natuur en Milieu zullen hierbij worden betrokken. Er wordt naar gestreefd om het voorstel tot wijziging van de Wav medio 2005 aan de Kamer aan te bieden.

### **6.4 Stank en veehouderij**

In een algemeen overleg op 10 juni 2004 is geconcludeerd tot een stankwet in plaats van een handreiking. In de bij het vorige punt al genoemde brief aan de Tweede Kamer van 23 juli 2004 heeft de Staatssecretaris aangekondigd een voorstel tot verruiming van de werkingsfeer van de stankwet voor de reconstructiegebieden te zullen opstellen. Daarnaast zal een wetsvoorstel voor de niet-reconstructiegebieden worden opgesteld, gebaseerd op de brieven van 2 april 2004 en 18 mei 2004 aan de Kamer en zoals door de Staatssecretaris toegelicht in het genoemde algemeen overleg.

## **6.5 Bestrijdingsmiddelen**

Vanwege fundamentele discussies over «level playing field» en een recente uitspraak van het College van beroep voor het bedrijfsleven zijn de voorgenomen wijzigingen van de regelgeving vertraagd. Binnenkort vindt besluitvorming plaats over handhaving van de verschillen tussen het Nederlandse en het Europese toelatingsbeleid. De nieuwe prognose van de inwerkingtreding is medio 2005.

## **7.1 Vereenvoudigen Wgh; integratie met Wm**

De voorbereiding van het wetsvoorstel MIG II, fase 1, dat onder andere gericht is op vergroting van de beleidsvrijheid van de gemeenten, is in een gevorderd stadium. Het advies van de Raad van State is ontvangen; gewerkt wordt aan het nader rapport.

Binnenkort wordt begonnen aan de tweede fase van MIG II. Daarin wordt uitvoering gegeven aan de herijkingsvoornemens. Hierbij zal de regelgeving verder worden vereenvoudigd, zal het aantal normen op landelijk niveau sterk worden verminderd en zullen de decentrale overheden meer beleidsverantwoordelijkheid krijgen. De nieuwe regelingen zullen conform de herijkingsbrief een plaats krijgen in de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening. De regelingen met betrekking tot luchtvaartlawaai worden overgeheveld naar de Wet luchtvaart.

## **8.1 Vereenvoudiging aanschrijfinstrumentarium**

Het voorstel tot wijziging van de Woningwet ter verbetering van de handhaafbaarheid en handhaving van de bouwregelgeving (wetsvoorstel 29 392), waarmee onder meer het aanschrijfinstrumentarium wordt vereenvoudigd, is begin 2004 bij de Tweede Kamer ingediend. De nota naar aanleiding van het verslag is of wordt een dezer dagen aan de Tweede Kamer toegestuurd. Het is de bedoeling dat deze wijziging van de Woningwet in 2005 in werking treedt.

## **8.2 Integreeren bouwtechnische eisen milieuregelgeving**

Dit project bevindt zich in de voorbereidingsfase. Onderzocht wordt welke onderwerpen zich lenen voor opname in de bouwregelgeving (vooral het Bouwbesluit). Een en ander zal kunnen worden meegenomen in het derde wijzigingspakket bouwregelgeving, dat gepland staat voor inwerkingtreding in 2007. Daarbij zal ook de procedurele samenhang met de inwerkingtreding van de VROM-vergunning (project 11.1) goed in de gaten gehouden worden.

## **8.3 Eisen voor specifieke gebouwen**

Een deel van de wijzigingen (met name voor onderwijsgebouwen) zal in 2005 in werking treden. Verdere vermindering van specifieke eisen voor bepaalde bouwtypen zal worden meegenomen in het derde wijzigingspakket bouwregelgeving.

## **8.4 Brandveilig gebruik en slopen van gebouwen**

Dit project is nog in een voorbereidende fase. Onderzocht wordt hoe tot een uniformering van de nu per gemeente verschillende eisen kan worden gekomen. Op basis van dit onderzoek wordt vervolgens de komende maanden een concept-amvb uitgewerkt. Een en ander vormt een belangrijk onderdeel van het derde wijzigingspakket bouwregelgeving dat gepland staat voor inwerkingtreding in 2007.

### **9.1 Regelgeving rond corporaties (algemeen)**

Aan de ministerraad wordt binnenkort een nader rapport voorgelegd met daarin een voorstel om af te zien van de indiening van het wetsvoorstel Woonwet.

De overige onderdelen van dit project (wijziging van de Woningwet en het Besluit beheer sociale huursector) zijn nog in een voorbereidende fase.

### **9.2 Bedrijfswaardegegevens corporaties**

De bedoeling van dit project is om het aantal verplichtingen voor de corporaties op het gebied van de gegevensverstrekking te verminderen. Dit project moet worden verschoven naar 2006/2007 omdat eerst in het kader van project 9.1 de Woningwet moet worden gewijzigd.

### **9.3 Accountantsverklaring corporaties c.a.**

Het gaat hier om een daling van de administratieve lasten via een vermindering van de verplichtingen voor de corporaties op het gebied van de jaarlijkse verantwoording. Net als 9.2. moet dit project worden verschoven naar 2006/2007 in verband met de eerst noodzakelijke wijziging van de Woningwet.

### **9.4 Huursubsidierelgeving (actueel inkomen)**

Het kabinet heeft op 4 november 2003 besloten over te gaan tot de harmonisatie van inkomensafhankelijke regelingen, waarbij voor het inkomensbegrip voor dergelijke regelingen zal worden uitgegaan van het actuele inkomen. Dit wordt uitgewerkt in de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (AWIR), waar ook de Huursubsidiewet onder zal gaan vallen. Het wetsvoorstel AWIR en de daarbij behorende aanpassingswet (waarin onder meer de Huursubsidiewet aan de AWIR-begrippen wordt aangepast), is op 28 mei 2004 in de ministerraad geaccordeerd. Het is de bedoeling dat de AWIR in september 2005 in werking treedt; de bijbehorende aanpassingswet zal volgens planning per 1 januari 2006 in werking treden. De Vangnetregeling huursubsidie zal op dezelfde datum vervallen; ook de Regeling nadere regels over de wijze van de herrekening, bedoeld in artikel 26a, eerste lid, onderdeel a, van de Huursubsidiewet zal dan worden afgeschaft.

### **9.5 Huurprijzenregelgeving en geschillenbeslechting**

Het huurbeleid wordt gemoderniseerd door vergroting van het geliberaliseerde deel van de huurmarkt en vereenvoudiging (in twee stappen) van het woningwaarderingsstelsel. Beleidsvoorstellen daartoe zullen in september naar de Tweede Kamer worden verzonden. Daarna zal aanpassing van wet en regelgeving starten. Het is de bedoeling dat in het woningwaarderingsstelsel in 2006 de onderdelen woonvorm en woonomgeving worden vervangen door de WOZ-waarde van een woning. Daarmee wordt een vereenvoudiging van het stelsel bewerkstelligd. Ook zal in 2006 het geliberaliseerde segment worden vergroot waardoor minder woningen onder huurprijnsregulering zullen vallen.

Over de toekomstige inrichting en positionering van de huurgeschillenbeslechting zal de Kamer op korte termijn een standpunt worden voorgelegd. In geval van een besluit tot privatisering van de huurgeschillenbeslechting, zal dit op termijn leiden tot het vervallen van een groot aantal procesvoorschriften in het Burgerlijk Wetboek, de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte en de daarop berustende regelingen.



## **9.7 Intrekken Wet bevordering eigenwoningbezit**

Op 18 december 2003 is de motie-Geluk (29 200-XI, nr. 38) aangenomen. Daarin werd de regering verzocht om, alvorens tot afschaffing van de Wet bevordering eigenwoningbezit te komen, een integrale notitie op te stellen over het eigenwoningbezit, zowel gezien vanuit VROM en BZK als Financiën, en met name over mogelijkheden om het eigenwoningbezit voor lagere inkomens effectief te bevorderen, bijvoorbeeld via versterking van het instrument van de Nationale Hypotheek Garantie of een versterkte rol van woningcorporaties.

De evaluatie van de wet zal naar verwachting in november naar de Kamer worden gestuurd. Daarbij zal ook uitvoering worden gegeven aan de motie-Geluk.

## **9.8 Wet bevordering eigenwoningbezit (lopende wijziging)**

Dit project ligt stil; gewacht wordt op de uitkomst van de discussie over 9.7.

## **10.1 Nieuw Besluit op de ruimtelijke ordening**

De werkzaamheden voor een nieuw Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn in volle gang. Toezending van het ontwerp-Bro aan de Raad van State is voorzien in het voorjaar van 2005.

## **10.2 Woonvisie**

Volgens het meerjarenplan herijking zou de woonvisie zonnig in het MOP (en de structuurvisie in de WRO) worden opgenomen in verband met het niet indienen van het voorstel Woonwet. Bij nader inzien is echter het expliciet opnemen van de woonvisie in het MOP niet nodig omdat dit geen inhoudelijke meerwaarde heeft. Aan de gemeenten wordt immers impliciet al gevraagd dit te doen via de eisen uit het beleidskader. Volgens die eisen dient elke gemeente in haar MOP de doelstellingen op onder meer het gebied van het wonen aan te geven en dienen die doelstellingen te zijn gefundeerd op een analyse van de problemen en de potenties van die gemeente. Mutatis mutandis is het bij nader inzien om dit soort redenen ook niet nodig om de woonvisie in de structuurvisie van de Wro op te nemen. Bij dit project is dus geen wijziging van regelgeving nodig.

## **11.1 VROM-vergunning**

In mijn brief van 7 juni 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 29 383, nr. 12) heb ik de Kamer meegedeeld dat er interdepartementaal overleg plaatsvindt over de uitgangspunten met betrekking tot de in de herijkingsbrief voorgestelde integrale VROM-vergunning. Dit overleg wordt een dezer dagen afgerond. Ik verwacht de toegezegde brief daarom op korte termijn te kunnen toezenden.

## **11.3 Awb-conformiteit**

In het meerjarenprogramma werd aangegeven dat zal worden nagegaan of in de ruimtelijke ordenings- en de milieuwetgeving zo veel mogelijk kan worden aangesloten bij de algemene regels van de Algemene wet bestuursrecht. Het gaat dan bijvoorbeeld om beslistermijnen en beroepsprocedures.

De Universiteit Utrecht heeft inmiddels een onderzoek hiernaar afgerond. Het onderzoeksrapport «Gestroomlijnde vergunningverlening» wordt gepubliceerd in de Onderzoekreeks milieuwetgeving. In het rapport wordt ingegaan op een aantal in de praktijk veel voorkomende procedures

op het gebied van de fysieke leefomgeving. In de conclusies zijn enkele modellen voor de stroomlijning geschetst. Voor de totstandkoming van een integrale vergunning is een gestroomlijnde procedure onontbeerlijk, al moet de VROM-vergunning uiteraard leiden tot een verdergaande integratie dan alleen het stroomlijnen van de procedures. Er zal nog een besluit worden genomen over de vraag of de aanbevelingen van het rapport behalve voor de VROM-vergunning ook zullen worden gebruikt voor andere wijzigingen in de VROM-regelgeving.

#### **11.4 Stroomlijnen proces van wet- en regelgeving**

De hoofdregel bij de totstandkoming van gedelegeerde regelgeving is dat er geen formele betrokkenheid van het parlement is. Van deze hoofdregel mag volgens de Aanwijzingen voor de regelgeving (aanwijzing 35) alleen worden afgeweken als daarvoor bijzondere redenen zijn. Bij de totstandkoming van amvb's op het gebied van de VROM-regelgeving lijkt de afwijking echter eerder de hoofdregel. Los van het feit dat zo'n grootschalige toepassing van de uitzondering onvoldoende recht doet aan de hoofdregel, brengt dit in elk geval mee dat VROM-amvb's vaak veel later tot stand komen en in werking treden dan de gemiddelde amvb.

Zo is de «voorhangprocedure» bij de totstandkoming van amvb's een veel voorkomend verschijnsel. Bij een voorhangprocedure wordt een ontwerp-amvb aan beide Kamers gezonden. Daarna kunnen beide Kamers aangeven of het ontwerp schriftelijk zal worden becommentarieerd en of er een algemeen overleg wordt gehouden. Deze stap kost vaak maanden extra tijd.

Bij de VROM-regelgeving is vaak een «gewone nahangprocedure» opgenomen en soms een «bijzondere nahangprocedure». Bij de gewone nahangprocedure wordt een vastgestelde en in het Staatsblad te plaatsen amvb aan beide Kamers gestuurd, waarna deze niet eerder in werking treedt dan na een wettelijk gestelde termijn (meestal vier of acht weken na de datum van plaatsing in het Staatsblad). Deze stap heeft als doel de Kamers op de hoogte te stellen van de vastgestelde amvb, terwijl deze ook wordt gepubliceerd in het Staatsblad. Dit leidt nog al eens tot misverstanden omdat de amvb reeds is vastgesteld en deze niet, zoals bij de voorhangprocedure, waarin immers nog sprake is van een concept-amvb, nog kan worden aangepast. Afschaffing van de nahangprocedure zou leiden tot snellere (wijziging van de) regelgeving, terwijl zoals hierna is aangegeven de betrokkenheid van de Kamers op een efficiëntere wijze kan worden vormgegeven.

Bij de bijzondere nahangprocedure kan een vijfde gedeelte van het grondwettelijk aantal leden van één van de Kamers aangeven dat het een onderwerp dat bij amvb is vastgesteld bij wet geregeld wil zien. Dit betekent dat, nadat de gehele amvb-procedure is doorlopen, alsnog voor hetzelfde onderwerp de gehele wetgevingsprocedure moet worden doorlopen. Het hele traject wordt dan met zeker een jaar vertraagd. Ook hier kan de betrokkenheid van de Kamers op een efficiëntere wijze worden vormgegeven.

Naast de inschakeling van het parlement is in veel VROM-wetten het voorpubliceren van ontwerp-amvb's verplicht. Dit betekent dat een ontwerp-amvb in de Staatscourant wordt gepubliceerd en een ieder de gelegenheid wordt gegeven om binnen een bepaalde termijn zienswijzen kenbaar te maken.

In de herijkingsbrief van 17 oktober 2003 is op pagina 59 het voornemen opgenomen om de bijzondere totstandkomingsprocedures af te schaffen en de procedures gelijk te schakelen met de op andere terreinen geldende procedures. In aansluiting hierop wordt nu een wetsvoorstel voorbereid, waarin de bepalingen ten aanzien van de voorpublicatie, de voorhangprocedure, de gewone en de bijzondere nahangprocedure worden

geschrapd. In plaats van deze procedurestappen zullen de Kamers op hoofdlijnen op de hoogte worden gesteld van de belangrijke in voorbereiding zijnde regelgeving. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door middel van een beleidsbrief. Het voordeel hiervan is dat de Kamers al in een vroeg stadium bij de totstandkoming zijn betrokken en niet pas als de tekst van de ontwerp-amvb tot in detail is opgeschreven. Wanneer de Kamers van mening zijn dat er over een bepaalde amvb nader gesproken moet worden, kunnen zij dit naar aanleiding van die brief aangeven. Dit betekent dat de belangrijke (wijzigingen van) amvb's alsnog in de Kamers besproken worden, maar dat niet standaard elke wijziging van een amvb naar de Kamers wordt gestuurd. Het gebruikelijke vooroverleg met belanghebbenden blijft bestaan, waardoor de inbreng van buiten wordt gegarandeerd.

**A. Aangenomen moties**

- *Motie-Koopmans/De Krom (29 383, nr. 2 (herdruk)) over aanpassing van de Algemene wet bestuursrecht om administratieve en procedurele fouten te kunnen herstellen*
- *Motie-Koopmans/De Krom (29 383, nr. 3 (herdruk)) over modernisering van de Algemene wet bestuursrecht door het introduceren van fatale termijnen*

Aangezien de Algemene wet bestuursrecht tot de eerste verantwoordelijkheid behoort van de Minister van Justitie, is in maart aan het Ministerie van Justitie verzocht om de voorbereiding van een reactie op deze moties ter hand te nemen. In mijn brief van 28 juni 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 29 383, nr. 13) heb ik de Kamer hierover geïnformeerd. Inmiddels is bij brief van 19 juli 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 29 279, nr. 16) het kabinetsstandpunt over de tweede evaluatie van de Algemene wet bestuursrecht aan de Kamer toegezonden. Daarin is op beide moties van de leden Koopmans en De Krom ingegaan.

- *Motie-Van Velzen/Duyvendak (29 383, nr. 8) over het instellen van een commissie van wetgevingsjuristen met de opdracht vooren nadelen te inventariseren en eventueel een voorstel te ontwikkelen voor het integreren van milieu- en natuurwetgeving in één integrale wet*

Bij brief van 6 juli 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 29 383, nr. 14) heeft de Staatssecretaris mede namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit de Kamer geïnformeerd over de bevindingen van de ingestelde commissie.

- *Motie-Koopmans/Hofstra (29 383, nr. 10) over het in overleg met betrokken belangenorganisaties komen met voorstellen om de overheidsregelgeving met betrekking tot woningcorporaties te verminderen binnen een nog nader te bepalen kader van taakuitoefening, sturing en langetermijnhuurbeleid*

Ik heb al intensief overleg met de sector over de modernisering van het huurbeleid en de betaalbaarheid. In het najaar van 2004 start in samenhang hiermee het overleg met AEDES en andere betrokken partijen over de aanpassing van de regelgeving voor woningcorporaties.

**B. Toezeggingen**

De tijdens het notaoverleg gedane toezeggingen zijn samengevat aan het eind van het verslag van het overleg (Kamerstukken II 2003/04, 29 383, nr. 9). De stand van zaken is als volgt:

1. *De minister zal kijken naar de circa 130 circulaires.*  
Dit zal in de loop van 2005 gebeuren.
2. *Medio februari volgt nadere informatie over de WRO.*  
In mijn brief van 18 maart 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 28 916, nr. 8) heb ik op verzoek van de vaste commissie voor VROM enkele elementen van het voorstel voor een nieuwe Wet ruimtelijke ordening nader toegelicht. Na het door de Kamer uit te brengen verslag kan de behandeling van het wetsvoorstel worden voortgezet.
3. *In mei 2004 volgt nadere informatie over de vormgeving van de VROM-vergunning.*  
Hierop is in bijlage 1 ingegaan bij deelproject 11.1.

*4. Na twee jaar volgt een evaluatie van de effecten van EOS.*

Besloten is de evaluatie te vervroegen. De resultaten kunnen naar verwachting in het najaar van 2004 worden gepresenteerd.

*5. De evaluatie Wet bevordering eigenwoningbezit komt versneld naar de Kamer (alvorens het voorstel tot intrekken wordt ingediend).*

Hierop is in bijlage 1 ingegaan bij deelproject 9.7.

*6. Medio 2004 wordt een voorstel gedaan over de invoering van de Europese milieuregelgeving op het gebied van milieubeoordeling in relatie tot de positie van de MER.*

Hierop is in bijlage 1 ingegaan bij deelproject 4.2.

*7. De Autoriteit financiële markten zal advies uitbrengen over het voorstel over het financieel toezicht corporaties.*

Mede naar aanleiding van de rapportage van de Accountantsdienst van VROM over het functioneren van het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting (CFV) is inmiddels veelvuldig overleg gevoerd over de vormgeving van het toezicht op de woningcorporaties. De Autoriteit financiële markten heeft daarbij een belangrijke inbreng gehad. Het overleg ter zake is nog gaande. De uitkomst zal worden meegenomen in de herijking van de regelgeving met betrekking tot het toezicht op de woningcorporaties (deelprojecten 9.1, 9.2, 9.3 en 9.9).

*8. De minister zal kritisch kijken naar de rol van de VROM-Inspectie in relatie tot bestemmingsplannen.*

In de bij 2 genoemde brief van 18 maart 2004 ben ik in paragraaf 4, onder c, ingegaan op de betrokkenheid van de rijksdiensten bij de vaststelling van bestemmingsplannen en op de wijze waarop de inbreng van die diensten zal worden gecoördineerd. De VROM-Inspectie is een van de bedoelde diensten.

Verder heb ik bij brief van 27 april 2004 (Kamerstukken II 2003/04, 29 435, nr. 1) de Nota Ruimte aan de Kamer gezonden. Daarin wordt uitgegaan van een grotere verantwoordelijkheid van gemeenten en provincies voor de ruimtelijke ontwikkeling doordat het Rijk voornamelijk op hoofdlijnen stuurt. Deze selectieve sturing door het Rijk leidt ook tot een selectieve toetsing van bestemmingsplannen door de VROM-Inspectie.