

Vergaderjaar 2012–2013

31 839

Jeugdzorg

B

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 20 november 2012

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport¹ heeft op 6 en 13 november 2012 gesproken over het voorgehangen ontwerpbesluit houdende wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg in verband met het mogelijk maken van een geringe korting op de uitkeringen aan de provincies.² Naar aanleiding hiervan heeft zij de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op 13 november 2012 een brief gestuurd.

De staatssecretaris heeft op 20 november 2012 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Warmolt de Boer

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), Dupuis (VVD) (*vice-voorzitter*), Linthorst (PvdA), Putters (PvdA), Slagter-Roukema (SP) (*voorzitter*), Thissen (GL), Nagel (50PLUS), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), Meurs (PvdA), Quik-Schuijt (SP), Reuten (SP), De Vries-Leggedoor (CDA), Flierman (CDA), Martens (CDA), vac. (CDA), Scholten (D66), Backer (D66), Ganzevoort (GL), De Lange (OSF), Beuving (PvdA), Frijters-Klijnen (PVV), Van Dijk (PVV), De Grave (VVD), Bröcker (VVD), Beckers (VVD), Van Beek (PVV), Bruijn (VVD)

² 31 839, A

BRIEF AAN DE STAATSSECRETARIS VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Den Haag, 13 november 2012

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) heeft op 6 en 13 november 2012 gesproken over het voorgelaten ontwerpbesluit houdende wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg in verband met het mogelijk maken van een geringe korting op de uitkeringen aan de provincies.¹ Naar aanleiding van deze bespreking wil zij het volgende onder uw aandacht brengen.

Mede tegen de achtergrond van de recente aanbevelingen van de commissie-Samson kijkt de commissie met enige zorg naar de aangekondigde budgettaire korting op de doeluitkeringen vrijwillige jeugdzorg waarmee provincies met ingang van 2013 worden geconfronteerd. Zij heeft ook kennisgenomen van de zorgen die op dit punt leven bij provincies.²

In verband daarmee vraagt de commissie zich af hoe het voornemen om het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg te wijzigen vanwege een tekort op de begroting zich verhoudt tot de normering van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur; in het bijzonder de beginselen van evenredigheid en rechtszekerheid.

De commissie verzoekt u toe te lichten hoe u de voorgenomen korting beoordeelt naar de maatstaf van artikel 36 van de Wet op de jeugdzorg, dat in het eerste lid, bepaalt dat de ministers jaarlijks vóór de indiening van de begroting van het Rijk een voortgangsrapportage jeugdzorg vaststellen en in het tweede lid, onderdeel d, dat deze rapportage in ieder geval een overzicht bevat van de voor provincies beschikbare uitkeringen.

Ten slotte verneemt de commissie graag van u of provincies en gemeenten door de budgettaire korting mogelijk in de positie kunnen geraken dat zij tekorten uit eigen middelen moeten dekken om de aanspraken op geïndiceerde jeugdzorg, waarop aanspraak bestaat op grond van artikel 3 Wet op de jeugdzorg, te kunnen honoreren.

De leden van de commissie verzoeken het ontwerpbesluit niet formeel ter advisering aan de Raad van State voor te leggen dan nadat zij kennis hebben kunnen nemen van uw antwoord.

De leden van de commissie zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

De voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
T. M. Slagter-Roukema

¹ 31 839, A

² Brief IPO van 25 oktober 2012 aan beide Kamers der Staten-Generaal (kenmerk: SB05823/2012). Ter inzage gelegd onder griffinummer 151468.01 (tevens als bijlage bijgevoegd)

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 20 november 2012

Op 16 oktober heb ik zowel aan de Eerste als Tweede Kamer een ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg in verband met het mogelijk maken van een beperkte korting op de uitkeringen aan de provincies, toegezonden.¹

Op 31 oktober 2012 heeft mijn voorganger tijdens de behandeling van het verslag van een schriftelijk overleg over budgettaire korting in de jeugdzorg toegezegd de Kamer te informeren over alternatieve mogelijkheden binnen de begroting van VWS.

Op 13 november 2012 heeft de vaste commissie voor VWS van de Eerste Kamer een drietal zaken onder mijn aandacht gebracht en mij verzocht het ontwerpbesluit niet formeel ter advisering aan de Raad van State voor te leggen dan nadat de leden kennis hebben kunnen nemen van mijn antwoord.² Hieronder ga ik eerst in op de brief van de Eerste Kamer en dan op de toezegging aan de Tweede Kamer.

Reactie op de brief van de vaste commissie voor VWS van de Eerste Kamer

De eerste vraag van de commissie is hoe het voornemen om het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg te wijzigen vanwege een tekort op de begroting zich verhoudt tot de normering van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

De wijziging van het Uitvoeringsbesluit is nodig om deze korting door te kunnen voeren. De provincies hebben op 6 juli 2012 al een vooraankondiging ontvangen van deze korting zodat zij hierop voorbereid waren en de instellingen hebben kunnen informeren. Hiermee heb ik de beginselen van behoorlijk bestuur in acht genomen. Voor het overige merk ik op dat belanghebbenden reeds bezwaar hebben aangetekend bij het ministerie. De rechter heeft in het kort geding dat Jeugdzorg Nederland tegen de Staat had aangespannen, de eis van Jeugdzorg Nederland om de korting te verbieden, afgewezen.³

De commissie heeft ook gevraagd om een toelichting hoe ik de voorgenomen korting beoordeel naar de maatstaf van artikel 36 van de Wet op de jeugdzorg over de voortgangsrapportage jeugdzorg.

De strekking van dit artikel is dat de provincies tijdig (voor het indienen van de begroting van het Rijk) op de hoogte zijn van de voor hen beschikbare uitkeringen. Zoals ik hierboven heb aangegeven zijn de provincies op 6 juli 2012 geïnformeerd. Daarmee heb ik de provincies voor het indienen van de begroting op de hoogte gesteld.

Ten slotte wil de commissie vernemen of provincies en gemeenten door de budgettaire korting mogelijk in de positie kunnen geraken dat zij tekorten uit eigen middelen moeten dekken om de aanspraken op geïndiceerde jeugdzorg te kunnen honoreren.

Het is aan de provincies hoe zij de korting willen doorvoeren.

Toezegging VSO 31 oktober 2012

Tijdens het VSO op 31 oktober 2012 heeft mijn voorganger toegezegd de Kamer te informeren over alternatieven binnen de begroting van VWS voor de budgetkorting van 2,65% op de jeugdzorg. Bij de totstandkoming van het huidige regeerakkoord is het totale pakket maatregelen uit het Begrotingsakkoord 2013 intensief geworden. Dat heeft geleid tot een

¹ Eerste Kamer, 31 839, A en Tweede Kamer, 31 839, nr. 243

² Brief van 13 november 2012, kenmerk 151468.02u

³ Voorzieningenrechter Rechtbank 's-Gravenhage, d.d. 31 augustus 2012, LJN: BX7541

aanpassing van een aantal maatregelen uit het Begrotingsakkoord 2013. Het besluit om begrotingsgefinancierde sectoren zoals de jeugdzorg niet te indexeren voor loonstijging in 2012 en 2013, is daarbij onveranderd gebleven. Daarom handhaaf ik de voorgenomen budgetkorting jeugdzorg van 2,65% in 2013.

Conclusie

Ik heb kennisgenomen van de zorgen die leven over de gevolgen van de aangekondigde budgettaire korting. Zoals ik hierboven heb aangegeven zie ik geen alternatieven om deze korting (gedeeltelijk) ongedaan te maken. Maar gelet op de opmerkingen in beide Kamers heb ik besloten de voorgehangen conceptwijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet op de Jeugdzorg aan te passen. De voorgestelde structurele bevoegdheid om een budgettaire korting in de jeugdzorg door te kunnen voeren heb ik geschrapt. In de nog naar de Raad van State te zenden wijziging van het Uitvoeringsbesluit is nu uitsluitend een korting van 2,65% voor 2013 geregeld. Er wordt gestreefd naar inwerkingtreding van het ontwerpbesluit met ingang van uiterlijk 1 januari 2013. Daarom zal ik uiterlijk 21 november 2012 het ontwerpbesluit voor advisering naar de Raad van State sturen.

De staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
M. J. van Rijn