

Vergaderjaar 2013–2014

31 839

Jeugdzorg

F

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 4 april 2014

In haar vergaderingen van 11 en 18 maart 2014 heeft de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport¹ naar aanleiding van de derde rapportage van de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd (TSJ) en de daarbij behorende onderliggende stukken² gesproken over de voortgang van de transitie van de jeugdzorg.

Naar aanleiding daarvan is op 20 maart 2014 een brief gestuurd aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie hebben op 3 april 2014 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
De Boer

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), Dupuis (VVD) (*vice-voorzitter*), Linthorst (PvdA), Slagter-Roukema (SP) (*voorzitter*), Thissen (GL), Nagel (50PLUS), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), Quik-Schuijt (SP), Reuten (SP), De Vries-Leggedoor (CDA), Flierman (CDA), Barth (PvdA), Martens (CDA), vac. (CDA), Scholten (D66), Backer (D66), Ganzevoort (GL), De Lange (OSF), Ter Horst (PvdA), Beuving (PvdA), Frijters-Klijnen (PVV), Van Dijk (PVV), De Grave (VVD), Bröcker (VVD), Beckers (VVD), Van Beek (PVV), Bruijn (VVD), Koning (PvdA)

² 31 839, D

BRIEF AAN DE STAATSSECRETARIS VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Den Haag, 20 maart 2014

In haar vergaderingen van 11 en 18 maart 2014 heeft de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) naar aanleiding van de derde rapportage van de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd (TSJ) en de daarbij behorende onderliggende stukken³ gesproken over de voortgang van de transitie van de jeugdzorg. De leden van de fractie van GroenLinks gaven aan behoefte te hebben de volgende vraag en opmerkingen aan u voor te leggen. De leden van de fracties van PVV, SP, ChristenUnie en OSF sluiten zich daarbij aan.

Het komt de leden van genoemde fracties voor dat het beeld dat u bij de plenaire behandeling van de Jeugdwet⁴ in de Eerste Kamer op 11 februari jl. schetste van de voortgang van de transitie veel rooskleuriger was dan het beeld dat opkomt uit de transitie-monitor. U sprak over de transitiecommissie en de transitie-monitor en zei onder meer: «Een eerste uitvraag heeft al plaatsgevonden. De resultaten laten zien dat gemeenten op de meeste punten al keuzes hebben gemaakt.»⁵ In de derde rapportage van de TSJ lezen deze leden in paragraaf 1.1. van het hoofdstuk *Conclusies en aanbevelingen* echter onder meer: «... dat voor geen van de kritieke succesvoorwaarden bij meer dan de helft van de geïnterviewde gemeenten de voorgenomen besluitvorming heeft plaatsgevonden.»⁶ Deze leden beseffen terdege dat het hier om een grootschalige en complexe transitie gaat. Zij hebben ook geconstateerd dat er – mede naar aanleiding van het debat in de Eerste Kamer – nadere aanscherpingen in de aansturing zijn aangebracht. Zij menen waar te nemen dat u mede door de derde rapportage een sterkere urgentie voelt en/of uitdraagt om de regie te bewaken.

Deze leden vragen u waarom u in het debat niet een meer genuanceerd en dus correcter beeld van de problematiek van de transitievoortgang met de Kamer heeft gedeeld, zeker omdat zij ervan uitgaan dat u ten tijde van het debat op de hoogte was van de hoofdlijnen van de derde rapportage dan wel van de feitelijke staat van de transitievoortgang op dat moment.

De commissie ziet uw reactie met belangstelling tegemoet en verzoekt u deze uiterlijk 16 april 2014 aan de Kamer te doen toekomen.

Voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
T.M. Slagter-Roukema

³ 31 839, D

⁴ 33684

⁵ Handelingen EK nr. 19, 11 februari 2014, blz. 56

⁶ Derde rapportage TSJ (febr. 2014), blz. 5

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VOLKSGEZONDHEID,
WELZIJN EN SPORT EN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID
EN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 april 2014

Bij brief van 20 maart jl. (kenmerk 153978.108u) vraagt u de Staatssecretaris van VWS een toelichting te geven op het tijdens de plenaire behandeling van de Jeugdwet in uw Kamer door hem geschetste beeld over de voortgang van de transitie jeugdzorg.

Om te beginnen heeft het debat met uw Kamer zich toegespitst rond de toegang tot jeugdhulp, decentralisatie van de jeugd-ggz, continuïteit van zorg, beperking van frictiekosten en privacy-aspecten rond gegevensuitwisseling. Tijdens de wetgevingsbehandeling is kort stilgestaan bij de voortgang bij gemeenten. Het is niet de intentie geweest om de stand van de voorbereidingen door gemeenten rooskleurig voor te stellen. Wij hebben daarover gezegd dat gemeenten op de meeste punten al keuzes hebben gemaakt. Daarbij werd bedoeld op de wetenschap dat de meeste gemeenten reeds een uitgangspuntennotitie hebben opgesteld waarin belangrijke kaders zijn neergelegd. Zo blijkt uit de transitie-monitor dat 77% van de gemeenten die de monitor hebben ingevuld op dat moment een uitgangspuntennotitie hadden opgesteld. En dat 63% aangeeft dat deze uitgangspuntennotitie ook in de gemeenteraad is vastgesteld.

Dit neemt niet weg dat er in de uitwerking de komende periode door gemeenten nog veel besluiten moeten worden genomen en genomen besluiten moeten worden uitgevoerd. Wij willen hierbij een stevige vinger aan de pols houden om waar nodig bij te sturen. Bij brief van 3 april jl. hebben we de VNG (in afschrift aan alle gemeenten) daar op gewezen. Deze brief is aan uw Kamer aangeboden.

Wij hebben het vertrouwen dat gemeenten op tijd gereed zijn op 1 januari 2015 de Jeugdwet verantwoord in te kunnen voeren.

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
M.J. van Rijn

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
F. Teeven