

Vergaderjaar 2016–2017

31 288

Hoger Onderwijs-, Onderzoek- en Wetenschapsbeleid

Nr. 555

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 6 oktober 2016

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de brief van 14 juni 2016 over Wijziging beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (Kamerstuk 31 288, nr. 544).

De vragen en opmerkingen zijn op 8 september 2016 aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap voorgelegd. Bij brief van 4 oktober 2016 zijn de vragen beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

De adjunct-griffier van de commissie,
Boeve

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de voorgenoemde wijziging van de beleidsmaatregel. Hierover hebben de leden nog enkele vragen aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap die betrekking hebben op de waarborgen ten aanzien van de openheid van ons bestel.

Ten eerste willen de leden weten op welke wijze het aanbod van niet-bekostigd hoger onderwijs wordt meegenomen bij de beoordeling van de macrodoelmatigheid door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO).

Op 14 juni is uw Kamer geïnformeerd over de wijziging van de beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014.¹ De aangepaste beleidsregel is op 16 juni in werking getreden. De wijze waarop de CDHO het aanbod van niet-bekostigd hoger onderwijs meeneemt is in de beleidsregel onveranderd gebleven. Voor de beoordeling of er in het huidige bestel voldoende ruimte is voor een aangevraagde nieuwe opleiding, nevenvestiging of verplaatsing, neemt de CDHO het aanbod van niet-bekostigd hoger onderwijs mee voor zover de niet-bekostigde instellingen hiertoe gegevens aan de CDHO verstrekken. Indien de CDHO daarover niet de beschikking krijgt, betekent dit dat zij haar oordeel zal vellen op grond van de gegevens die haar wel ter beschikking staan. Verder kunnen niet-bekostigde instellingen evenals bekostigde instellingen een zogenaamde zienswijze indienen naar aanleiding van een bij de CDHO ingediende aanvraag. De CDHO betreft deze zienswijze vervolgens in haar advisering over een aanvraag.

In de tweede plaats zijn de leden benieuwd naar de stand van zaken ten aanzien van het concept-wetsvoorstel Algemene Wet Onderwijs (AWO) dat ter internetconsultatie heeft voorgelegen. Hierin wordt onder andere voorgenomen om het niet-bekostigd hoger onderwijs als opleidingen op te nemen in BRON. Ligt de wet op schema en in welk stadium bevindt het zich nu? Wanneer verwacht de Minister deze wet naar de Kamer te sturen, zo vragen deze leden.

Het conceptwetsvoorstel Algemene wet onderwijs (AWO) is in het voorjaar in internetconsultatie gegaan en heeft vier reacties opgeleverd. Daarna is advies gevraagd aan de Autoriteit Persoonsgegevens omdat het wetsvoorstel betrekking heeft op de registers over onderwijsdeelnemers en dus over persoonsgegevens gaat. Op 26 juli 2016 heeft de Autoriteit Persoonsgegevens advies uitgebracht. Het advies is aanleiding geweest om het wetsvoorstel op een aantal onderdelen aan te scherpen. Het streven is het wetsvoorstel in het voorjaar van 2017 in te dienen bij de Tweede Kamer. Bezien wordt of binnen de juridische mogelijkheden van de Wet bescherming persoonsgegevens zo snel mogelijk de breed gedragen wens tot aansluiting op BRON te realiseren is om hiermee tot de nodige gegevensuitwisseling te komen.

¹ Kamerstuk 31 288, nr. 544