



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

datum 12 september 2017

Betreffende wetsvoorstel:

34677

Wijziging van de Wet toezicht accountantsorganisaties, het Burgerlijk Wetboek en enige andere wetten op het terrein van accountantsorganisaties en het accountantsberoep in verband met het versterken van de governance van accountantsorganisaties (Wet aanvullende maatregelen accountantsorganisaties)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 12 september 2017 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendement

Artikel III, onderdeel A

15 (Nijboer en Aukje de Vries) over de klachtenprocedure ten aanzien van accountants

Op grond van artikel 22, eerste lid, van de Wet tuchtrechtspraak accountants kan een ieder die vermoedt dat een accountant zich heeft gedragen in strijd met de toepasselijke wet- en regelgeving een klacht indienen bij de accountantskamer. Dit amendement regelt dat de accountantskamer een klacht niet in behandeling neemt ingeval tussen het moment van het handelen of nalaten en het moment van indiening van de klacht een periode van tien jaar is verstreken. Op dit moment geldt een periode van zes jaar.

Verlenging van deze termijn is gewenst omdat het soms lang duurt voordat financiële fraude of misleiding aan het licht komt.

Met algemene stemmen aangenomen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Verworpen amendement

Artikel I, invoeging onderdeel Ja

9 → **14** (Aukje de Vries) over ontslag van een accountantsorganisatie door de Ondernemingskamer van het Hof Amsterdam

Het "ontslaan" van de accountantsorganisatie van een organisatie van openbaar belang is een zwaar instrument en betekent een grote inbreuk op de contractvrijheid. Het is dan ook een bevoegdheid waarmee zorgvuldig moet worden omgegaan. Bij dit soort ingrijpende bevoegdheden is wenselijk dat indringend wordt getoetst (zoals de Afdeling advisering van de Raad van State ook heeft aangegeven in haar advies bij de in 2016 aangenomen Implementatiewet wijzigingsrichtlijn en verordening wettelijke controles jaarrekeningen, Kamerstukken II 2015/16, 34 469, nr. 4), en dus niet slechts marginaal.

Het is derhalve logisch om de bevoegdheid tot het ontnemen van de bevoegdheid van een accountantsorganisatie tot het verrichten van wettelijke controles bij een organisatie van openbaar belang, niet bij de AFM neer te leggen, maar deze toe te kennen aan de ondernemingskamer van het gerechtshof te Amsterdam, die over de meeste relevante expertise beschikt. Dit sluit ook meer aan bij de tekst van artikel 38, derde lid, van de richtlijn, waarin is bepaald dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat de bevoegde autoriteit (de AFM) de bevoegdheid krijgt tot het inleiden van een procedure bij de rechter, die tot het "ontslag" van de accountantsorganisatie kan leiden.

Dit amendement regelt daarom dat de AFM niet zelfstandig kan besluiten tot het "ontslag" van een accountantsorganisatie, maar dat de AFM in plaats daarvan bij de ondernemingskamer van het gerechtshof te Amsterdam daartoe een verzoek kan indienen. Het tweede lid bepaalt dat de ondernemingskamer van het gerechtshof te Amsterdam het verzoek behandelt op de voet van de rechtspleging in burgerlijke zaken. In concreto betekent dit – gegeven het feit dat de procedure wordt ingeleid met een verzoekschrift van de AFM – dat de verzoekschriftprocedure van Boek 1, derde titel, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering van toepassing is.

Verworpen. Voor: DENK, 50PLUS, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, de PVV en FvD.

Moties

10 (Aukje de Vries) over het onafhankelijker inrichten van de bezwaarprocedure bij AFM en DNB

Aangenomen. Voor: PvdA, DENK, 50PLUS, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FvD.

11 (Snels c.s.) over een effectieve maatregel bij het vaststellen van niet-deugdelijke wettelijke controles

Aangehouden.

12 (Tony van Dijck) over de inwerkingtreding van het wetsvoorstel op 1 januari 2018 laten
Verworpen. Voor: SP, de PvdA, de PvdD, 50PLUS, de PVV en FvD.



blad 3

13 → 16 (Nijboer c.s.) over de impasse doorbreken door voorstellen voor het verdienmodel uit te werken

Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, D66, de SGP en de PVV.