



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie Financiën

datum 23 november 2017

Betreffende wetsvoorstel:

### **34786**

Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Overige fiscale maatregelen 2018)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorsel is op 23 november 2017 aangenomen door de Tweede Kamer. De fractie van DENK stemde tegen.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel G, en artikel VII, onderdeel K**

8 → 9 (Nijboer) over het structureel maken van de multiplier

In het wetsvoorstel is voorgesteld om de geldigheidsduur van de verhoogde aftrek in de inkomstenbelasting en vennootschapsbelasting voor giften aan culturele instellingen, de zogenoemde culturele multiplier, met één jaar te verlengen tot 1 januari 2019. Met dit amendement wordt geregeld dat de culturele multiplier structureel van aard wordt.

De culturele multiplier vormt staatssteun en deze aanpassing dient daarom ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de Europese Commissie.

Er zijn geen budgettaire gevolgen.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, CDA en ChristenUnie.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



### **Diverse artikelen en onderdelen**

15 (Omtzigt) over het uitsluitend afschaffen van de inkeerregeling ter zake van verzwegen inkomen uit sparen en beleggen dat in het buitenland is opgekomen

Dit amendement bewerkstelligt dat de inkeerregeling niet geheel wordt afgeschaft maar alleen voor zwartsparenders. Indiener acht het zeer wenselijk dat de regering een signaal wil afgeven aan zwartsparenders dat het niet aangeven van buitenlands vermogen niet onbestraft kan blijven.

Tegelijkertijd is indiener van mening dat de inkeerregeling een belangrijke functie vervult als veilige haven voor belastingplichtigen die vrijwillig hun aangifte verbeteren. Deze veilige haven is niet onbeperkt, want de boete vervalt alleen volledig bij vrijwillige verbetering binnen twee jaar na de onjuiste aangifte, naar aanleiding van het amendement Tang c.s. (31301, nr. 21). De regeling is daarmee evenwichtig vormgegeven.

Belastingplichtigen weten vanwege de inkeerregeling honderd procent zeker dat die vrijwillige verbetering binnen twee jaar niet bestraft zal worden. Indiener vreest dat belastingplichtigen zonder inkeerregeling minder snel vrijwillig zullen verbeteren. Mogelijk zijn belastingplichtigen niet op de hoogte van de beperking dat een vergrijpboete alleen worden opgelegd bij opzet of grove schuld. Ook kan de belastingplichtige vrezen dat hij de schijn tegen heeft of dat de inspecteur van mening zal zijn dat er opzet in het spel is. Indiener merkt hierbij op dat bij grove schuld de belastingplichtige het feit niet gewild heeft en dat aan grove schuld ook voldaan is bij onachtzaam om lichtvaardig handelen en laakbare slordigheid.

Dit amendement beoogt daarmee te voorkomen dat minder belastingplichtigen fouten in de aangifte zullen herstellen uit vrees voor het opleggen van een boete.

Daartoe regelt het amendement dat de inkeerregeling uitsluitend wordt afgeschaft ter zake van verzwegen inkomen uit sparen en beleggen dat in het buitenland is opgekomen. Hiertoe wordt voor de toeslagen en fiscaliteit bepaald dat inkeer niet mogelijk is voor inkomen uit sparen en beleggen dat in het buitenland is opgekomen. Ook wordt bepaald dat strafvervolging wel mogelijk wordt bij inkeer betreffende gegevens en inlichtingen met betrekking tot inkomen uit sparen en beleggen dat in het buitenland is opgekomen.

**Aangenomen. Voor: DENK, VVD, SGP, CDA, PVV en FvD.**

### **Vervallen van artikel XI, onderdelen A, B en C**

18 (Omtzigt) over het laten vervallen van de bepalingen omtrent schenkbelasting bij een vermogensoverdracht bij huwelijk of samenlevingscontract

Dit amendement bewerkstelligt dat het opnemen in de wet van de verschuldigdheid van schenkbelasting bij een vermogensoverdracht bij huwelijk of samenlevingscontract van meer dan de helft van het gezamenlijke vermogen komt te vervallen. Indiener acht het onjuist en maatschappelijk onwenselijk dat het huwelijk of een samenlevingscontract, zonder dat sprake is van misbruik, toch kan worden gekwalificeerd als een belastingconstructie. Slechts indien het huwelijk of een samenleving daadwerkelijk juridisch wordt ingezet om belasting te besparen, dient de Belastingdienst dit tegen te gaan.



Indiener acht het niet waarschijnlijk dat de Belastingdienst op grote schaal te maken zal krijgen met scheve vermogensverdelingen tussen echtelieden of samenwoners met als doel belasting te besparen, omdat over twee levens bezien een scheve vermogensverdeling bijna altijd leidt tot een hogere belastingdruk.

Indien bij wet geregeld wordt wanneer een huwelijk of een samenlevingscontract een schenking inhoudt, ontstaat het gevaar dat gevallen waarin geen schenking is beoogd en waarin naar maatschappelijke opvattingen ook geen sprake is van een schenking, toch in de heffing van schenk- of erfbelasting worden betrokken. Indiener acht dit risico zeer groot bij de huidige formulering van het wetsvoorstel.

Dit is bijvoorbeeld aan de orde wanneer een van de beide echtgenoten een schenking of nalatenschap heeft gekregen onder een uitsluitingsclausule en de andere echtgenoot een schenking of nalatenschap heeft gekregen zonder uitsluitingsclausule. Als beide echtgenoten in deze situatie hun schenking of nalatenschap privé wensen te houden, maar wel al hun overige vermogen in het huwelijksvermogen op 50-50-basis willen brengen, kan op grond van het wetsvoorstel sprake zijn van een belastbare schenking. De echtgenoot betaalt dan schenkbelasting over een deel van zijn eigen privé-vermogen. Indiener acht dat ongewenst.

Dit is bijvoorbeeld ook het geval als partners schenkingen en erfenissen privé willen houden en de ene partner reeds een erfenis heeft ontvangen en van de andere partner de ouders (of de langstlevende ouder) nog in leven zijn.

Indiener verzoekt de regering te bezien of de maatregel op rechtvaardigere wijze vorm gegeven kan worden door wel het misbruik aan te pakken, maar niet goedwillende burgers te raken. Goedkeurend beleid over een verdeling van het gezamenlijke vermogen dat de 50-50-grens niet overschrijdt, kan in een besluit worden opgenomen.

**Aangenomen. Voor: SP, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en FvD.**

#### **Artikel XXII en invoeging artikel XXIIA**

17 (Omtzigt) over een voorhang op het inwerkingstredings-kb voor het vereenvoudigd derdenbeslag

Met dit amendement wordt geregeld dat de in het wetsvoorstel voorgestelde mogelijkheid voor de ontvanger om vereenvoudigd derdenbeslag te leggen op alle soorten vorderingen in werking treedt op een bij koninklijk besluit vast te stellen tijdstip. Het ontwerp van dat koninklijke besluit wordt ten minste vier weken voordat het besluit wordt vastgesteld, toegezonden aan de Staten-Generaal. Het doel van dit amendement is dat de vereenvoudiging van het derdenbeslag niet eerder in werking treedt dan dat geregeld is dat bij dit beslag de beslagvrije voet gerespecteerd wordt.

**Met algemene stemmen aangenomen.**



### **Invoeging artikel XXXC**

11 (Van Weyenberg) over een evaluatie na drie jaar

Met dit amendement wordt geregeld dat de Minister van Financiën binnen drie jaar na de inwerkingtreding van artikel XXI, onderdeel A, een evaluatieverslag over het vervallen van de schorsende werking van verzet op grond van het huidige artikel 17 van de Invorderingswet 1990 (fiscaal verzet) naar de Tweede en Eerste Kamer dient te sturen.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

## **Verworpen en ingetrokken amendementen**

### **Artikel VII, diverse onderdelen**

12 (Aukje de Vries) over het handhaven van de tegenbewijsregeling

In het wetsvoorstel is een wijziging van artikel 15ac van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (Wet Vpb 1969) opgenomen die erin voorziet dat bij de berekening van de voorkomingswinst bij gebruiksvergoedingen binnen fiscale eenheid geen tegenbewijsregeling meer van toepassing is. Met dit amendement wordt geregeld dat de tegenbewijsregeling wordt gehandhaafd. Die tegenbewijsregeling houdt in dat het in het wetsvoorstel opgenomen vijfde lid van artikel 15ac van de Wet Vpb 1969 niet van toepassing is voor zover de belastingplichtige aannemelijk maakt dat de hoogte van het bedrag van de voorkomingswinst (zoals dat bedrag wordt bepaald op basis van genoemd vijfde lid) afwijkt van het bedrag dat in de andere staat daadwerkelijk wordt belast en deze afwijking het gevolg is van het door die andere staat niet in aftrek toestaan van gebruiksvergoedingen binnen fiscale eenheid.

De maatregel heeft geen budgettaire consequenties.

**Ingetrokken.**

### **Artikel XI, onderdeel B**

16 (Omtzigt) over het niet meerekenen van schenkingen en erfenissen zonder uitsluitingsclausule die op grond van de huwelijkse voorwaarden tot het privévermogen behoren voor de zogenoemde 50%-grens

Dit amendement bewerkstelligt dat schenkingen en erfenissen zonder uitsluitingsclausule die op grond van de huwelijkse voorwaarden tot het privévermogen behoren, niet worden meegerekend voor de zogenoemde 50%-grens.

Het amendement voorkomt dus dat echtgenoten die kiezen voor een 50-50-verdeling van het huwelijksvermogen, maar verkregen schenkingen en erfenissen privé houden, in de heffing van schenkbelasting worden betrokken. Dit is bijvoorbeeld van belang wanneer een van de beide echtgenoten een schenking of nalatenschap heeft gekregen onder een uitsluitingsclausule en de andere echtgenoot een schenking of nalatenschap heeft gekregen zonder uitsluitingsclausule. Als beide echtgenoten in deze situatie hun schenking of



nalatenschap privé wensen te houden, maar wel al hun overige vermogen in het huwelijksvermogen op 50-50-basis willen brengen, kan op grond van het wetsvoorstel sprake zijn van een belastbare schenking. Dit is bijvoorbeeld ook het geval als partners schenkingen en erfenissen privé willen houden en de ene partner reeds een erfenis heeft ontvangen en van de andere partner de ouders (of de langstlevende ouder) nog in leven zijn.

Om dit te voorkomen wijzigt dit amendement het voorgestelde artikel 6 van de Successiewet 1956 (SW 1956) dat regelt in welke gevallen het aangaan of wijzigen van huwelijksvoorwaarden (wel) tot de verschuldigdheid van schenkbelasting leidt. In het voorgestelde derde lid van genoemd artikel 6 wordt het voor de toepassing van dat artikel in aanmerking te nemen (totale) vermogen omschreven. Dit betreft al het vermogen met uitzondering van vermogen onder een zogenoemde uitsluitingsclausule, verknochte goederen, en oudedagsvoorzieningen die voor de toepassing van de SW 1956 zijn vrijgesteld. Op grond van dit amendement wordt een onderdeel d toegevoegd aan het derde lid. Genoemd onderdeel d regelt dat indien in de huwelijksvoorwaarden is vastgelegd dat erfenissen en giften (ongeacht wanneer deze worden verkregen) tot het privévermogen van die echtgenoot blijven behoren, deze erfenissen en giften zijn uitgezonderd van het voor de toepassing van artikel 6 van de SW 1956 in aanmerking te nemen (totale) vermogen.

Dit amendement geldt op grond van het voorgestelde artikel 6, vijfde lid, van de SW 1956 eveneens voor samenwoners met een notarieel samenlevingscontract met een wederzijdse zorgverplichting.

Dit amendement heeft naar verwachting geen budgettaire gevolgen.

**Ingetrokken.**

#### **Diverse artikelen**

13 (Snels) over vervallen schorsende werking verzet alleen bij verzet 2 weken voor aflopen termijn

Met dit amendement wordt geregeld dat de automatische schorsing van de tenuitvoerlegging van een dwangbevel slechts vervalt als de belastingschuldige de verzetsdagvaarding uiterlijk 2 weken voor de vastgestelde datum van executieverkoop van in beslag genomen zaken aan de ontvanger betekent. In de andere gevallen blijft de automatische schorsing van de tenuitvoerlegging van het dwangbevel bestaan. De geraamde budgettaire derving van €350.000 wordt gedekt uit het amendement "niet doorgaan uitbreiding inhoudingsvrijstelling ten aanzien van kapitaalvennootschappen", dat structureel €30 miljoen oplevert.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD en DENK.**

#### **Diverse artikelen**

14 (Snels) over het vervallen van het vereenvoudigd derdenbeslag



blad 6

Met dit amendement wordt geregeld dat de in het wetsvoorstel voorgestelde mogelijkheid voor de ontvanger om vereenvoudigd derdenbeslag te leggen op alle soorten vorderingen, vervalt.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en DENK.**