



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving

datum 20 december 2018

Betreffende wetsvoorstel:

35013

Wijziging van de Crisis- en herstelwet in verband met het versnellen van woningbouw en het faciliteren van duurzame ontwikkeling, zoals het verduurzamen van het energiegebruik

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 20 december 2018 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA en ChristenUnie.

Tegen: PvdA, SP, GroenLinks, PvdD, PVV en FvD.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel D

8 → **21** (Dik-Faber en Van Eijs) over verbreding van de experimenteerbepaling

Dit amendement voegt de Gaswet toe aan de lijst van wetten waarvan op grond van artikel 2.4 van de Crisis- en herstelwet (Chw) mag worden afgeweken voor experimenten ten behoeve van duurzame ontwikkeling in de fysieke leefomgeving. Het is belangrijk dat voortvarend werk wordt gemaakt van de afbouw van de afhankelijkheid van aardgas in de gebouwde omgeving waarin de gemeente de regie krijgt. Gemeenten zijn hier al druk mee bezig, maar ervaren belemmeringen in het realiseren van een aardgasloze gebouwde omgeving. Er kunnen door gemeenten geen regels in bestemmingsplannen worden opgenomen als het onderwerp al ergens anders is geregeld en dat is hier het geval. De gebiedsaanwijzingsbesluiten uit de Gaswet bevatten namelijk een uitputtende regeling. De

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 20 december 2018

blad 2

indieners willen dat gemeenten vaart kunnen maken en dat onnodige belemmeringen worden weggenomen. Gemeenten geven aan dat de verschillende losse experimenteerbepalingen niet toereikend zijn, en dat de experimenteerruimte in de Chw noodzakelijk is naast de huidige experimenteerruimte in de Gaswet en de nog niet in werking getreden experimenteerruimte uit de Wet Voortgang Energietransitie om bijvoorbeeld hun regierol in de proeftuinen aardgasvrije wijken goed uit te kunnen voeren. Voor decentrale overheden geldt immers: een half experiment (bijvoorbeeld wel een Gaswetexperiment, maar geen Chw-experiment of andersom) is geen experiment. Gemeenten willen de bevoegdheid om in het bestemmingsplan verbrede reikwijdte per wijk of gebied een datum op te nemen waarop de gasaansluitingen van bestaande gebouwen afgekoppeld (kunnen) worden en daarmee de wijk of het gebied aardgasvrij wordt. Op die manier kan worden geëxperimenteerd aan de hand van concrete voorbeelden.

De experimenten zullen mogelijk worden gemaakt via een wijziging van de onderliggende AMvB die op grond van de Chw wordt vastgesteld. In die wijziging van de AMvB, die een voorhangprocedure doorloopt voorafgaand aan de vaststelling, zal worden geregeld dat de experimenten zich beperken tot:

- de (ingediende) proeftuinen;
- herstructurerings- of transformatiegebieden.

Voor herstructurerings- of transformatiegebieden geldt dat 'werk met werk' kan worden gemaakt.

Vooruitlopend op het wijzigingsspoor energie kan tevens de verhouding tussen het energierecht (motief marktordening) en het omgevingsrecht (motief beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving) nader worden verduidelijkt en ingevuld. Het gaat daarbij om de verankering van gemeentelijke bevoegdheden in bestemmingsplannen verbrede reikwijdte en niet om de beheerstaken van netbeheerders. Verdere invulling van de experimenteerruimte vindt op basis van artikel 2.4 in een AMvB plaats, waarbij het wenselijk is om de AMvB op korte termijn op te stellen en in ieder geval gemeenten en netbeheerders te betrekken bij de uitwerking.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, PvdD, D66, VVD, SGP, CDA en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel E

11 → 18 (Rennes c.s.) over de aanpassing van de ondergrens naar 5 woningen

Indieners willen met dit amendement bereiken dat ook voor kleinere woningbouwprojecten een versnelling wordt aangebracht in de besluitvorming. In afdeling 6 van hoofdstuk 2 van de Crisis- en herstelwet is een regeling opgenomen voor de versnelde uitvoering van onder meer woningbouwprojecten. De bedoeling daarvan is om de bouw een extra stimulans te geven. Deze stimulans is gevonden in een vergaande stroomlijning en vereenvoudiging van besluitvormingsprocessen rond woningbouwprojecten.

Het gaat om bouwprojecten, die hoofdzakelijk voorzien in de bouw van ten minste 12 en ten hoogste 1.500 nieuwe woningen (bij één ontsluitingsweg) of 2.000 woningen (bij twee



datum 20 december 2018

blad 3

ontsluitingswegen). Indieners willen het minimum aantal woningen neerwaarts bijstellen naar 5. Bij projecten van 5 woningen is versnelling ook relevant. Bovendien zijn dergelijke projecten voor kleinere kernen van groot belang vanwege de leefbaarheid.

Aangenomen. Voor: DENK, D66, VVD, SGP, CDA en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel F

13 → 20 → **22** (Van Eijs) over voldoen aan structuurvisie bij vaststelling projectuitvoeringsbesluit

De toevoeging van de eis om aan de structuurvisie of het bestemmingsplan te voldoen als het gaat om woningbouwprojecten van tenminste 12 woningen met een maximum van 1500 dan wel 2000 woningen bij het nemen van een projectuitvoeringsbesluit versterkt de positie van de gemeenteraad in de Crisis- en herstelwet.

Door de toevoeging van de structuurvisie of het bestemmingsplan wordt de gemeenteraad de ruimte gegeven om vooraf aan projectuitvoeringsbesluiten een democratisch goedgekeurd kader neer te zetten. Met de toevoeging worden alleen projecten beloond met een projectuitvoeringsbesluit als er aan de voorkant van woningbouwprojecten goed is nagedacht over het voldoen aan de vastgestelde structuurvisie. Met bestemmingsplan wordt ook bedoeld een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte als bedoeld in artikel 7c van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet. Als de gemeenteraad niet de gronden heeft aangewezen in een structuurvisie of in een bestemmingsplan dan kan de gemeenteraad zelf een projectuitvoeringsbesluit vaststellen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA en ChristenUnie.

Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel I, onderdelen B, D H en I

15 → **16** (Smeulders en Van Gerven) over handhaven aanwijzen gebieden of projecten bij AMvB

Op dit moment is het zo dat in het algemeen geldt dat afwijking van een hogere regeling in beginsel geschiedt op het naast lagere niveau. De regering wil hier in het voorliggende wetsvoorstel vanaf wijken door te regelen dat (nieuwe) gebieden of (concrete) projecten voortaan bij ministeriele regeling vast kunnen worden gesteld. De indieners zijn met de afdeling advisering Raad van State (RvS) van mening dat dit uitgangspunt moet worden gehandhaafd en dat er geen dwingende redenen zijn om hier in dit wetsvoorstel vanaf te wijken. Voor een nadere uiteenzetting van het genoemde uitgangspunt verwijzen de indieners graag naar het advies van de RvS bij dit wetsvoorstel.²

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, SGP, PVV en FvD.



datum 20 december 2018

blad 4

Artikel I, onderdeel D

9 → **12** (Rennes en Laan-Geselschap) over verbreding experimenteerbepaling met de Wilg

Dit amendement regelt dat de reikwijdte van artikel 2.4 van de Crisis- en herstelwet (Chw) verder wordt verbreed door de Wet inrichting landelijk gebied (Wilg) toe te voegen aan de lijst van wetten in artikel 2.4 van de Chw als een wet waarvan in een AMvB kan worden afgeweken ten behoeve van experimenten. De Wilg biedt het instrumentarium voor de inrichting van landelijke gebieden. Gebiedspartijen treffen thans voorbereidingen om inrichtingsplannen ex artikel 17 van de Wilg op te stellen voor de herstructurering van glastuinbouwgebieden (gronden en gebieden). De toepassing van de Wilg voor de herstructurering van glastuinbouwgebieden is nieuw. Niet ondenkbaar is dat bij het opstellen van de inrichtingsplannen blijkt dat afwijking van de Wilg nodig is om de noodzakelijke herstructurering uit te kunnen voeren. Zonder een afwijkingsmogelijkheid zou dan het gebiedsproces worden gefrustreerd. Door de Wilg thans toe te voegen aan artikel 2.4 van de Chw kan hier tijdig op worden ingespeeld.

Verworpen. Voor: PvdA, DENK, VVD, SGP, CDA en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel E

14 (Van Eijs) over aanpassing van de bovengrens naar 200 woningen

Door de bovengrens voor de toepassing van het projectuitvoeringsbesluit aan te passen van een maximum van 1500 dan wel 2000 woningen naar een maximum van 200 woningen is het projectuitvoeringsbesluit volgens de indiener als instrument minder ingrijpend.

Ingetrokken.

Artikel I onderdelen F en G

10 → **17** (Van Gerven en Smeulders) over het terugdraaien verschuiving bevoegdheid van raad naar B&W

Op dit moment is de gemeenteraad bevoegd tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit. De regering wil deze bevoegdheid bij het College van Burgemeester en Wethouders (het college van B&W) neerleggen. De indieners van het amendement hechten aan de democratische legitimering van een projectuitvoeringsbesluit en vinden daarom dat de bevoegdheid bij de lokale volksvertegenwoordiging moet blijven. De indieners zijn van mening dat de positie van de gemeenteraad niet uitgehold moet worden. Wanneer haast geboden is om een besluit te nemen, kan bijvoorbeeld het college van B&W de gemeenteraad wijzen op snelheid. Daarnaast kan een gemeenteraad zelf besluiten om eerder of tussentijds bijeen te komen om op die manier geen tijd te verliezen.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, PVV en FvD.



datum 20 december 2018

blad 5

Motie

19 (Dik-Faber en Van Eijs) over verduurzaming van woningen en gebouwen versnellen

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA en ChristenUnie.