



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Financiën

*datum* 8 december 2020

Betreffende wetsvoorstel:

### **35570 IX**

Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Financiën (IXB) en de begrotingsstaat van Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 2021

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 8 december 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en FVD.

Tegen: Krol en PvdD.

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Artikel 4, onderdeel A**

29 (Snels en Van der Lee) over het laten verlopen van alle uit het Nationaal Groeifonds vloeiende gelden via de andere begrotingen

Dit amendement en het amendement van de indieners onder Kamerstukken 35 570 XIX over dit onderwerp, strekken ertoe gezamenlijk te regelen dat alle uit het Nationaal Groeifonds vloeiende gelden verlopen via de andere begrotingen. De betrokken middelen worden hierdoor dus via deze begroting steeds toegevoegd aan een andere begroting. Dit wordt daartoe via dit amendement uitdrukkelijk genoemd in het betrokken artikel in de Comptabiliteitswet 2016, en via het andere amendement in het betrokken begrotingswetsvoorstel zelf.

Investerings uit het Nationaal Groeifonds zullen in de huidige opzet budgettair aan andere begrotingen overgeheveld worden op het moment dat er een inhoudelijke aansluiting is tussen deze investeringen en reeds bestaande onder deze andere begrotingen vallende begrotingsartikelen. In dat geval wordt op de ontvangende begroting een ontvangst vanuit het Nationaal Groeifonds zichtbaar, waar de daadwerkelijke investeringsuitgave tegenover staat. Als deze route gevolgd wordt, bestaat het budgetrecht van de Kamer niet alleen uit



datum 8 december 2020

blad 2

een oordeel vooraf ten aanzien van de drie plafonds van verplichtingen en (eventuele) wijzigingen van deze plafonds, maar ook het oordeel «achteraf», dat betrekking heeft op het al dan niet budgettair goedkeuren van reeds aangewezen projecten waarin vanuit het Groeifonds via andere begrotingen geïnvesteerd wordt.

In andere gevallen zullen uitgaven volgens de regering direct uit de non-departementale begroting van het Nationaal Groeifonds vloeien. In dat geval is het budgetrecht van de Kamer beperkt tot het vooraf goedkeuring geven op de begrotingsartikelen van het Nationaal Groeifonds en het (eventueel) goedkeuren van plafondwijzigingen van deze drie artikelen. De Kamer heeft dus niet bij alle uit het Nationaal Groeifonds voortvloeiende gelden hetzelfde budgetrecht. De fondsbeheerders (de Ministers van EZK en Financiën) bezien per geval welke budgettaire route het meest voor de hand ligt.

Wat de ondergetekenden betreft ontstaat er door de gekozen opzet een onwenselijke situatie. Deze onwenselijkheid is primair gelegen in het beperkte budgetrecht van de Kamer als gelden direct uit de begroting van het Nationale Groeifonds naar projecten vloeien. Het is goed mogelijk dat relatief grote bedragen op deze wijze geïnvesteerd zullen worden. Binnen de kaders van de hoofdlijnen die de Kamer in dat geval goedkeurt zijn allerlei politiek gekleurde keuzes mogelijk waarover de Kamer geen budgetrecht meer heeft.

Het belang van het te allen tijde borgen van voldoende budgetrecht voor de Kamer overstijgt het belang van de eventuele uitvoeringstechnische vraag die zouden kunnen ontstaan als besloten dient te worden via welke begrotingsartikelen van andere begrotingen investeringen gedesaldeerd dienen te worden.

Er is voor gekozen dit amendement vorm te geven als aanvulling op het voorgestelde artikel 2.1, vijfde lid, onderdeel e van de Comptabiliteitswet, waarbij in de vormgeving aansluiting is gezocht bij onderdeel b van hetzelfde artikellid. Alle Groeifonds-investeringen zullen daarmee, nadat ze door de regering op basis van adviezen zijn uitgekozen, ter goedkeuring in incidentele suppletoire begrotingen aan de Kamer worden voorgelegd. Zo wordt geborgd dat de Kamer in alle gevallen, en niet enkel als de fondsbeheerders dit inhoudelijk passend vinden, een gedegen verankerd budgetrecht heeft.

Tot slot hechten de ondergetekenden er belang aan te benadrukken dat de voorgestelde wijziging niets af doet aan de gehanteerde systematiek ten aanzien van de 100% eindejaarsmarge. Alle nog niet aan projecten toegekende gelden blijven immers op de non-departementale begroting van het Nationaal Groeifonds staan.

**Ingetrokken.**

#### **Artikel 4 vervalt**

#### **Artikel 5**

6 (Krol) over het schrappen van de grondslag voor het Nationaal Groeifonds

De indiener van dit amendement beoogt te voorkomen dat het Nationaal Groeifonds wordt ingesteld. Dat kan worden gerealiseerd door het aannemen van dit amendement, en het verwerpen van het wetsvoorstel voor het Nationaal Groeifonds onder Kamerstukken 35 570 XIX. Het kabinet wil in vijf jaar 20 miljard euro belastinggeld uitgeven aan o.a. grote infrastructurele projecten en dit uit handen geven aan een commissie. Daarmee wordt de coronacrisis niet opgelost. Wat nu nodig is in de huidige crisis – die vooral veroorzaakt



*datum* 8 december 2020

*blad* 3

wordt door vraaguitval – is een stevige impuls voor de koopkracht van alle Nederlanders. Tevens vergroot dit op korte termijn de besteedbare inkomens van alle Nederlanders die zwaar geraakt zijn door de Corona-crisis en de bezuinigingen van de afgelopen 8 jaar.

Met dit amendement komt er bedrag vrij voor een eenmalig impuls van 20 miljard euro voor een belastingverlaging van 2021 in de vorm van een verhoging van de heffingskorting. Deze dient zodanig uitgevoerd te worden dat vooral de lagere en middeninkomens hier relatief het meest van profiteren. Zo gaat iedereen die inkomstenbelasting betaalt er komend jaar 2.000 euro op vooruit. Meer geld in de knip voor werkenden als zorg- en onderwijzend personeel en zzp'ers, gepensioneerden en AOW-ers is de beste manier om de coronacrisis snel en effectief te boven te komen.

Het geld voor deze generiek koopkracht-impuls wordt tegen circa 0% langlopend geleend op de kapitaalmarkt net zoals voorzien was voor het groeifonds. Doordat het BNP groeit als gevolg van deze bestedingsimpuls zal de staatsschuld beheersbaar blijven (noemer-effect) en verdient deze besteding zich met een hogere mate van zekerheid terug dan de voorziene investeringen via het Groeifonds.

**Verworpen. Voor: Krol, DENK, de PVV en FVD.**