



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

datum 18 november 2021

Betreffende wetsvoorstel:

### **35897**

Wijziging van enkele wetten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Verzamelwet SZW 2022)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 18 november 2021 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD, Lid Omtzigt, CDA, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.

Tegen: JA21 en SGP.

### **Aangenomen amendement**

#### **Artikelen VI en XXXIV**

14 → 16 → **24** (Maatoug en Gijs van Dijk) over de individuele studietoeslag

Op 3 maart 2020 heeft de Kamer van het kabinet een Nota van Wijziging op het wetsvoorstel Uitvoeren breed Offensief (35394) toegestuurd gekregen. In deze Nota van Wijziging<sup>1</sup> wordt voorgesteld de regeling individuele studietoeslag doeltreffender en doelmatiger te maken. De individuele studietoeslag is een belangrijke regeling voor studenten met een beperking. Hij is bedoeld als steuntje in de rug, omdat het voor studenten met een beperking niet altijd mogelijk is om te werken naast de studie. In verschillende gemeenten zijn hier nu verschillende regelingen voor en dat is moeilijk uitlegbaar. Al in februari 2019 stemde de Tweede Kamer unaniem voor een motie om de

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2019/20, 35 394, nr. 5. Voor de toelichting bij de in dit amendement opgenomen artikelen wordt naar de toelichting bij deze Nota van Wijziging verwezen.



datum 18 november 2021

blad 2

studietoeslag te harmoniseren. Omdat dit voorstel echter onderdeel is van een groter wetsvoorstel, is het tot op heden nog niet behandeld. Dit leidt ook tot onduidelijkheid voor gemeenten. Zij worden gevraagd te handelen naar de geest van de wet, terwijl de wettelijke basis er nog niet is. Indieners zijn van mening dat dit specifieke onderdeel brede steun geniet en daarom niet hoeft te wachten op behandeling. De door indieners beoogde inwerkingtredingsdatum van deze wijziging is 1 april 2022. Daarmee wordt duidelijkheid verschaft voor alle studenten met een beperking en voor alle gemeenten.

**Met algemene stemmen.**

## **Ingetrokken en verworpen amendementen**

### **Invoeging artikelen VIa en XXXIa**

13 (Gijs van Dijk) over een tijdelijke indexatieverruiming

Het kabinet heeft met sociale partners afspraken gemaakt over de indexatie van de pensioenen en pensioenaanspraken gedurende de transitieperiode voorafgaand aan de overstap naar een nieuwe pensioenovereenkomst, zoals die wordt vastgelegd in het aangekondigde wetsvoorstel Toekomst pensioenen. Daarbij gingen partijen ervan uit dat dat voorstel op 1 januari 2022 in werking zou treden en is de verwachting gewekt dat indexatie per 1 januari 2022 zou kunnen plaatsvinden. Inmiddels is duidelijk geworden dat het wetsvoorstel Toekomst pensioenen zeker een jaar vertraging heeft opgelopen. Dit heeft tot gevolg dat de afgesproken verruiming van de indexatiemogelijkheden, die per 1 januari 2022 zouden ingaan, niet doorgaan. Indiener vindt dit geen gewenste gang van zaken. Dit amendement strekt ertoe die verruiming alsnog te regelen.

Met dit amendement worden de indexatieregels, zoals die zouden gaan gelden in het aangekondigde transitie-FTK (financieel toetsingskader), naar voren gehaald. Het amendement beperkt zich strikt tot de indexatiebepalingen uit dat transitie-FTK en laat alle overige regels van het huidige FTK (zoals het opstellen van een herstelplan en herstel naar vereist eigen vermogen) in stand. Met dit amendement wordt het voor pensioenfondsen, waarvan de partijen die de pensioenovereenkomst sluiten de intentie hebben om bij de overstap op de nieuwe premiereregeling de bestaande aanspraken in te varen, mogelijk om bij een beleidsdekkingsgraad van 105% of hoger een indexatie toe te kennen. Die indexatie hoeft vervolgens niet te voldoen aan de huidige eisen van het toekomstbestendig indexeren. De indexatie kan niet hoger zijn dan de in het pensioenreglement afgesproken prijs- of loonindex.

De voorgestelde indexatieverruiming is tijdelijk. Het kabinet kan die verruiming bij de wet Toekomst pensioenen weer schrappen. Ten overvloede zij opgemerkt dat dit amendement per definitie zijn werking verliest als de wet Toekomst pensioenen er niet komt, omdat er dan immers geen verwachting meer is dat pensioenfondsen zullen invaren.

**Ingetrokken.**



datum 18 november 2021

blad 3

### **Artikelen XIV en XXXII**

15 → 26 (Stoffer) over het schrappen van de onderdelen over ziekengeldclaims t.a.v. no-riskers en over op eigenrisicodragende werkgevers verhaalde WGA-voorschotten

Indiener is van mening dat de voorgestelde wijzigingen geen onderdeel zouden moeten zijn van een verzamelwet. Verzamelwetten richten zich op technische correcties en beleidsarme voorstellen. Daarvan is hier geen sprake. Het kabinet wil middels deze verzamelwet regelen dat «WGA-voorschotten» die aan werknemers zijn verstrekt door het UWV kunnen worden verhaald op eigenrisicodragende werkgevers (par. 2.6 eerste nota van wijziging). Echter, momenteel is er sprake van achterstanden bij het UWV als het gaat om de beoordeling van deze aanvragen. De gevolgen hiervan worden middels deze wijziging deels afgewenteld op de eigenrisicodragende werkgevers. Momenteel lopen er ook rechtszaken over dit specifieke punt.

Ten tweede wil het kabinet de mogelijkheid tot het claimen van ziekengeld bij een no-riskstatus beperken tot drie jaar na de eerste ziektedag (par. 2.7 memorie van toelichting). Dit kan een forse kostenpost voor werkgevers opleveren, terwijl er wel sprake is van een recht op uitkering. De oorspronkelijke bedoeling van de no-riskstatus is het wegnemen van ziekterisico's bij werkgevers voor mensen met een handicap of ziekte. Het effect van de voorgestelde wijziging is hier contrair aan. Het betreft hier controversiële onderwerpen, die een uitvoerig en zorgvuldig wetgevingstraject verdienen. Dat dit van groot belang is, is een belangrijke les uit de toeslagenaffaire en het rapport van de Tijdelijke commissie Uitvoeringsorganisaties. Om die reden wil indiener deze onderdelen laten vervallen.

**Verworpen. Voor: Volt, DENK, Fractie Den Haan, SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

### **Artikel XXVIII**

22 → 23 (Maatoug) over het koppelen van het recht op kindgebonden budget aan het rechtmatig verblijf van een ouder

De Kinderombudsman en Nationale Ombudsman vragen al jaren aandacht voor kinderen die in armoede opgroeien, wanneer één van hun ouders niet legaal in Nederland verblijft. In dit wetsvoorstel wordt dit grotendeels opgelost, maar dit gebeurt door het recht op het kindgebonden budget afhankelijk te maken van de verblijfsstatus van het kind. Indiener acht dit onwenselijk, omdat het in dit geval nog steeds kan voorkomen dat er geen recht bestaat op kindgebonden budget, terwijl de ouders wel rechtmatig in Nederland verblijven. Indiener stelt dus voor om het recht op het kindgebonden budget te geven aan kinderen waarvan ten minste één van de ouders rechtmatig in Nederland verblijft. Zo hoeft geen enkel kind in armoede op te groeien omdat er geen aanspraak gemaakt kan worden op het kindgebonden budget.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan en Lid Omtzigt.**



datum 18 november 2021

blad 4

## Moties

17 (Gijs van Dijk c.s.) over het indexeren van pensioenfondsen met een beleidsdekkingsgraad van 105%

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

18 (Maatoug) over ambtshalve kwijtschelding van restschuld als er geen sprake is van aantoonbare opzet of grove schuld

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

19 (Stoffer) over het aanvragen van een spoedadvies van de Raad van State over WGA-voorschotten

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

20 (Léon de Jong) over het niet schrappen van de nationaliteitsvereiste in de AOW

**Verworpen. Voor: JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

21 (Léon de Jong) over aanpassing van de rekenrente voor pensioenfondsen

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

**Na de stemmingen heeft de Volt-fractie aangegeven dat de fractie tegen deze motie had moeten stemmen.**