



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 22 december 2022

Betreffende wetsvoorstel:

### **36138**

Regels ter uitvoering van Verordening (EU) 2021/784 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2021 inzake het tegengaan van de verspreiding van terroristische online-inhoud (PbEU 2021, L 172) (Uitvoeringswet verordening terroristische online-inhoud)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 22 december 2022 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV en FVD.

Tegen: DENK en Groep Van Haga.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel 2**

#### **Invoegen Paragraaf 3a**

10 (Leijten) over het onder andere regelen dat er een beroepsmogelijkheid komt bij de Autoriteit bij een geschil over te verwijderen inhoud

Dit amendement regelt dat er een beroepsmogelijkheid komt bij de Autoriteit bij een geschil over te verwijderen inhoud.

De indiener maakt zich ten eerste zorgen over de inbreuk van de specifieke maatregelen op de vrijheid van meningsuiting. Het is daarom noodzakelijk om als overheid zicht te houden op de omvang en aard van de klachten van aanbieders van inhoud jegens hostingdiensten. Door hostingdiensten te verplichten deze klachten door te spelen aan de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 22 december 2022

blad 2

bevoegde autoriteiten in de lidstaat waarin deze is gevestigd, behouden de autoriteiten het zicht op de omvang en de aard van de klachten waardoor gemonitord kan worden over de vrijheid van meningsuiting niet in het geding komt door deze Verordening. Daarnaast moet de ATKM als geschillenbeslechter gaan fungeren bij geschillen over die klachten.

Tot slot is de indiening van mening dat de aanbieders van hostingdiensten bij het verwijderen of blokkeren van de toegang van inhoud de aanbieders van de verwijderde inhoud moeten wijzen op de mogelijkheid tot het indienen van een klacht en op de mogelijkheid tot geschilbeslechting door de ATKM.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**

#### **Invoegen Artikelen 12a en 13a**

9 (Michon-DerkzenI) over het bij de oplegging van een bestuurlijke boete kunnen openbaar maken van de boeteoplegging en het kunnen toepassen van de Wet Bibob

De indiener acht het van cruciaal belang dat de Autoriteit Online Terroristisch en Kinderpornografisch Materiaal (hierna: de AKTM) kordaat en slagvaardig kan optreden wanneer aanbieders van hostingdiensten geen of onvoldoende invulling geven aan hun wettelijke verplichtingen. Om de naleving van het wetsvoorstel te bevorderen, stelt de indiener voor dat het feit dat de AKTM een bestuurlijke boete oplegt, door de AKTM openbaar kan worden gemaakt. Hier gaat een zekere afschrikwekkende werking van uit. Ook wordt met openbaarmaking inzicht gegeven in de mate en de manier waarop de AKTM toezicht houdt op de naleving van de wet. Het wetsvoorstel voor bestuursrechtelijke aanpak online kinderpornografisch materiaal zoals dat is voorgelegd aan de Afdeling advisering van de Raad van State en naar verwachting in 2023 naar de Kamer wordt gestuurd, bevat een gelijkkluidend artikel over de openbaarmaking van de boetes die de AKTM op grond van dat wetsvoorstel kan opleggen.

In aanvulling op de mogelijkheid tot openbaarmaking van opgelegde bestuurlijke boete, stelt de indiener vast dat de integriteit van de overheid in het geding is, wanneer de overheid zaken doet met een bedrijf dat een bestuurlijke boete opgelegd heeft gekregen op basis van deze wet. Deelname van dergelijke aanbieders van hostingdiensten aan overheidsaanbestedingsprocedures tast het vertrouwen van burgers in de integriteit van overheidsdiensten aan. De indiener stelt om die reden als aanvullende maatregel voor dat de AKTM onder de reikwijdte van artikel 27 van de Wet Bibob wordt gebracht. Hierdoor wordt het mogelijk voor de AKTM informatie te verstrekken aan het Landelijk Bureau Bibob. De Wet Bibob biedt een afgewogen en met goede waarborgen omkleed juridisch kader, op grond waarvan bestuursorganen kunnen beslissen niet langer samen te werken met de aanbieder van de hostingdiensten.

Ingevolge het vijfde lid van artikel 1 van de Wet Bibob valt een overtreding waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd door de AKTM, voor de toepassing van de Wet Bibob onder het begrip 'strafbaar feit'. Ten aanzien van overheidsaanbestedingen die onder



datum 22 december 2022

blad 3

de Aanbestedingswet 2012 vallen, kan het Bureau Bibob advies uitbrengen over de toepassing van de weigeringsgronden zoals bedoeld in de artikelen 2.86 tot en met 2.89 van de Aanbestedingswet 2012. Ten aanzien van overheidsaanbestedingen die niet onder de Aanbestedingswet 2012 of de Aanbestedingswet op defensie- en veiligheidsgebied vallen, is artikel 5, eerste lid, van de Wet Bibob van toepassing. Die bepaling biedt eveneens een grond voor uitsluiting van overheidsaanbestedingen.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**

### **Invoegen Artikel 15a**

12 (Leijten) over een evaluatie drie jaar na inwerkingtreding

Dit amendement regelt dat de Uitvoeringswet verordening terroristische online-inhoud 3 jaar na inwerkingtreding geëvalueerd wordt. Het wetsvoorstel raakt de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van het internet. Met name de uitvoering van verwijderingsbevelen kan in de praktijk tot ernstige inperking van de mensenrechten leiden. Daarom is het goed dat de Kamer over 3 jaar wordt geïnformeerd over de gevolgen van deze wet in de praktijk en in het bijzonder de praktijk van verwijderingsbevelen.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

## **Verworpen amendement**

### **Artikel 8**

#### **Invoegen Paragraaf 2a**

8 (Leijten) over grensoverschrijdende verwijderingsbevelen

Toetsing van buitenlandse verwijderingsbevelen vooraf in plaats van achteraf wordt met dit amendement de norm. Hiermee blijft het mogelijk om terroristische online-inhoud in andere lidstaten aan te pakken, maar met behoud van de nationale bevoegdheden. De indiener is van mening dat de regering geen uitvoering heeft gegeven aan de Motie van de leden Van Nispen en van Toorenborg over verzet tegen een verwijderingsbevel uit andere lidstaten (Kamerstukken II, 22112, nr. 2724). Met dit amendement wil de indiener voorkomen dat buitenlandse bevoegde autoriteiten aan hostingdiensten in Nederland verwijderingsbevelen uitvaardigen zonder tussenkomst van de Nederlandse autoriteiten. Door het verwijderingsbevel om te zetten in een verwijderingsverzoek aan de op te richten Autoriteit Online Terroristische en Kinderpornografisch materiaal blijft deze Nederlandse autoriteit exclusief bevoegd voor het uitvaardigen van verwijderingsbevelen in Nederland.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, Lid Omtzigt, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**



*datum* 22 december 2022

*blad* 4

## **Motie**

11 → .. (Leijten) over in het eerste kwartaal van 2023 komen met een reactie op de adviezen over het gebruik en de gevolgen van automatisering in wetgeving en bestuursrechtspraak

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, SGP, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**