



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

directie **Inhoud**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning

*datum* 23 mei 2023

Betreffende wetsvoorstel:

### **36191**

Regels omtrent de instelling van een adviescollege voor de algehele verbetering en beheersing van ICT-projecten en informatiesystemen bij de centrale overheid (Wet Adviescollege ICT-toetsing)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 23 mei 2023 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel 2**

11 (Leijten) over de benoemingsduur van de leden van het Adviescollege

Dit amendement beoogt de benoeming van de leden van het college volledig conform de Kaderwet adviescolleges te laten verlopen en de duur van de benoeming niet te beperken. De beoogde onafhankelijkheid van het college wordt geraakt door de herbenoemingsduur ten opzichte van de Kaderwet te wijzigen. Wanneer de voorzitter of leden niet meer voldoen qua kennisniveau, is herbenoeming niet aan de orde. Inperking van de duur van de zitting kan een voordeel zijn maar ook een groot nadeel omdat de continuïteit verstoord kan raken.

**Aangenomen. Voor: de SP, GroenLinks, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, Lid Omtzigt, de SGP, het CDA, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 23 mei 2023

blad 2

### **Artikel 7, invoeging lid 4a**

9 → **12** (Slootweg) over bij de advisering te betrekken elementen

Indiener stelt voor om wettelijk vast te leggen dat het Adviescollege gebruik maakt van een toetsingskader, zoals nu reeds in de praktijk gebeurt.<sup>1</sup> Indiener acht het van belang om in dat toetsingskader drie essentiële elementen toe te voegen, die momenteel ontbreken. Het Adviescollege neemt deze elementen mee bij het opstellen van een advies.

Het eerste element is de ruimte voor de ambtenaar om bij beslissingen maatwerk toe te passen. Zoals de Tijdelijke Commissie uitvoeringsorganisaties in haar rapport "Klem tussen Balie en Beleid" al heeft aangegeven is de publieke dienstverlening sterk gedigitaliseerd. Enerzijds om snel en makkelijk diensten te kunnen verlenen aan burgers en bedrijven, anderzijds om publieke taken efficiënter en doelmatiger te kunnen uitvoeren. Dit heeft echter ook tot nieuwe uitdagingen geleid.<sup>2</sup> Zo bieden de geautomatiseerde systemen weinig ruimte voor flexibiliteit.<sup>3</sup> Indiener pleit er daarom ten eerste voor om bij het ontwerp van een IT-systeem rekening te houden met het feit dat overheids personeel de mogelijkheid heeft om maatwerk aan te bieden en te voorkomen dat een IT-systeem daar geen mogelijkheid voor biedt.

Ten tweede acht indiener het van groot belang dat het perspectief van de burger wordt meegenomen bij het bouwen van IT-systemen. We hebben de laatste jaren geleerd dat automatiseringstrajecten van de overheid weinig of geen rekening houden met onze inwoners. Al in 2013 gaf het Rathenau Instituut aan dat de belangen van de burger in de knel komen bij het ontwerp van ICT-systemen van de overheid.<sup>4</sup> Vandaar dat indiener ervoor pleit dat automatiseringstrajecten van de overheid moeten beginnen bij en mede vormgegeven moeten worden door onze inwoners. Niet de procesverbetering of de efficiëntie van de overheid dient centraal te staan, maar de vraag of onze inwoners daadwerkelijk geholpen worden. Of ze toegang hebben tot de overheid en of ze kunnen begrijpen wat de beslissing is die de overheid neemt.

Indiener pleit er ten derde voor dat het Adviescollege bij haar advisering risico's op het gebied van strategische digitale veiligheid meeweegt. De risico's op digitale spionage via bijvoorbeeld IT-hard- en software nemen toe. Hoewel er ook andere organisaties zijn die hierop letten, zoals de inkooporganisatie van het Rijk en de NCTV5, acht indiener het desondanks nodig dat deze veiligheidsvraag direct wordt meegenomen door het Adviescollege. Hiermee is er een extra waarborg dat onze IT-systemen veilig zijn.

**Aangenomen. Voor: de SP, BIJ1, DENK, Fractie Den Haan, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, FVD en Groep Van Haga.**

<sup>1</sup> Adviescollege ICT-toetsing, <https://www.adviescollegeicctoetsing.nl/onze-werkwijze/toetskader/toetskader>.

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2019/20, 32 359, nr. 4 (bijlage 13, p. 17).

<sup>3</sup> Klem tussen Balie en Beleid, blz. 36.

<sup>4</sup> Rathenau Instituut, Het Bericht "Voer haalbaarheidstoets op ICT-projecten in", 2013, nummer 6.



datum 23 mei 2023

blad 3

**De Voorzitter van de Tweede Kamer heeft op 25 mei 2023 meegedeeld dat de Groep Van Haga geacht wenst te worden tegen dit amendement te hebben gestemd.**

## **Verworpen amendement**

### **Artikelen 8, 9 en 11**

10 (Leijten) over onverwijld openbaarmaking en directe verzending van adviezen aan de Staten-Generaal

Dit amendement beoogt dat adviezen van het adviescollege onverwijld openbaar worden en worden verstuurd aan én het ministerie én de Staten Generaal. Het onverwijld openbaar maken van adviezen verhoudt zich het beste met de onafhankelijke positie die het college beoogt te krijgen. Het voorstel betreft adviezen die vallen artikel 9. Dit amendement wijzigt ook de wijze van openbaarmaking: niet alleen plaatsing op de eigen website van het college, maar actieve verzending aan parlement. Dit vanuit oogpunt dat adviescollege er niet enkel is voor de ministeries, maar juist ook voor de (budgettaire) controle van het parlement. Adviezen worden dus niet door tussenkomst van de Minister aan de Kamer gezonden, zoals in artikel 11 wordt omschreven.

**Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**