



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Digitalisering

datum 12 maart 2024

Betreffende wetsvoorstel:

36.382 Wet implementatie Open data richtlijn

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 12 maart 2024 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, BBB, JA21, FVD en PVV.

Tegen: CDA

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 12 maart 2024.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel A

Artikel I, onderdeel B

10 (Six Dijkstra) over een amvb-grondslag voor regels over het anonimiseren en pseudonimiseren van persoonsgegevens

Vanuit de Europese richtlijn zijn voorwaarden gesteld over het aanleveren van bepaalde gegevenssets. Een voorbeeld hiervan is dat, indien de data persoonsgegevens bevat, de data gepseudonimiseerd of geanonimiseerd wordt opgeleverd. De technieken voor het pseudonimiseren en het anonimiseren van gegevenssets zullen zich steeds verder ontwikkelen. Daarmee ontwikkelt zich ook de mogelijkheid om meer gegevenssets veilig en betrouwbaar beschikbaar te stellen. Daarom wil indiener met dit amendement de mogelijkheid bieden om, indien in de toekomst nieuwe technieken beschikbaar zijn voor de pseudonimisering of anonimisering van documenten en informatie binnen het toepassingsbereik van deze wet als bedoeld in artikel 2, additionele regels hiervoor bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te implementeren.

Met algemene stemmen aangenomen.



datum 12 maart 2024

blad 2

Artikel I, onderdeel A

11 (Six Dijkstra) over een amvb-grondslag voor het met specifieke hoogwaardige gegevenssets gelijk kunnen stellen van andere informatie of documenten

Vanuit de Europese richtlijn is een lijst voor Specifieke Hoogwaardige Datasets (hierna: SHD) vastgesteld door de Europese Commissie voor extra belangrijke datasets, zoals geografische data en statistische data. Voor deze gegevenssets gelden aparte voorwaarden: de HVD-uitvoeringsverordening, zoals benoemd in artikel 1 onder de begripsbepaling «specifieke hoogwaardige gegevensset». In de Wet Implementatie Open Data Richtlijn mist indiener echter een lid wat de mogelijkheid biedt om extra datasets, die al vallen binnen het toepassingsbereik van deze wet als bedoeld in artikel 2, aan te wijzen als SHD. Dit zou in de toekomst namelijk bepaalde uitvoeringsproblematiek kunnen voorkomen, indien blijkt dat een gegevensset achteraf nodig is als SHD. Deze datasets vallen dan namelijk, vanaf het moment dat dit bij of krachtens algemene regel van bestuur wordt besloten, ook onder het regime van de HVD-uitvoeringsverordening.

Met algemene stemmen aangenomen.

Artikel I, onderdeel A

13 → 16 (Kathmann en Sneller) over het handhaven van het 'nee, tenzij'-principe voor persoonsgegevens met de mogelijkheid persoonsgegevens bij amvb met zware voorhang uit te zonderen

Op advies van de Autoriteit Persoonsgegevens en de Raad van State is de wet terecht voorzien van een privacywaarborg, die een gehele uitsluiting van de verwerking van persoonsgegevens omvat. De houding 'nee, tenzij' blijft ook leidend in dit amendement. Het is echter een politieke afweging om bepaalde registers met persoonsgegevens open te stellen voor doeleinden die de Kamer wenselijk acht, ook als deze (nog) niet in wet- en regelgeving zijn uitgezonderd. De indieners willen het met dit amendement mogelijk maken om per algemene maatregel van bestuur aanvullende openbare registers, die persoonsgegevens bevatten, als uitzondering aan te wijzen. Het uitbreiden van de toegang tot openbare registers met persoonsgegevens en de doeleinden waarvoor die gebruikt mogen worden, vereist zorgvuldige aanpassingen van sectorale wetgeving. Door nu een amvb-grondslag toe te voegen aan dit artikel wordt het mogelijk om de gewenste uitzonderingen van bepaalde registers binnen de Wet hergebruik overheidsinformatie uit te werken, zodat deze de toegang vanuit sectorale wetgeving bekrachtigt. Middels een zware voorhangprocedure controleert de Kamer vervolgens of de toegang naar wens is geregeld. Het nut en de noodzaak van de zwaarte van de voorhangprocedure worden bij de invoeringstoets geëvalueerd.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, BBB, JA21 en PVV.

Artikel I, onderdeel B

9 (Six Dijkstra) over het verkorten van de uiterste aflooptermijnen voor exclusieve gegevensovereenkomsten

De Wet Implementatie Open Data Richtlijn bevat bepalingen om de «opsluiting» van data, door middel van exclusieve gegevensovereenkomsten, te beperken. Daarbij dienen dergelijke exclusieve contracten die voor 17 juli 2013 of 16 juli 2019 zijn verleend uiterlijk te



datum 12 maart 2024

blad 3

vervallen met ingang van respectievelijk 18 juli 2043 of 17 juli 2049 (Artikel 8 lid 1 en 2). Deze gestelde termijn is in de optiek van indiener onnodig lang. Daarom zal deze termijn met dit amendement worden verkort naar respectievelijk 18 juli 2033 of 17 juli 2039. Daarbij is het belangrijk om te benadrukken dat dergelijke gegevensovereenkomsten nog steeds kunnen worden gesloten na deze termijn, mits deze gegevensovereenkomsten niet meer exclusief zijn en de data niet meer «opgesloten» zit.

Met algemene stemmen aangenomen.

Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel I, onderdeel A

12 (Sneller) over het vervangen van het 'nee, tenzij'-principe voor persoonsgegevens voor een 'ja, tenzij'-principe met de mogelijkheid persoonsgegevens bij amvb uit te zonderen

In de Wet Implementatie Open Data Richtlijn wordt terecht stilgestaan bij de waarden van openheid én die van privacy. Openbare overheidsinformatie is van grote waarde voor de samenleving. Niet slechts in economische zin, maar juist ook op het gebied van transparantie en onderzoek. In de huidige implementatie van de Europese richtlijn wordt een voorzichtige benadering gekozen op het gebied van persoonsgegevens. Immers, het wetsvoorstel beoogt om gegevens zoveel mogelijk beschikbaar te maken voor hergebruik, voor zover dit geen ontoelaatbare inbreuk veroorzaakt op privacy. Zodoende worden persoonsgegevens in openbare registers uitgesloten van hergebruik.

Hiermee wordt in de afweging tussen openheid en privacy volledig overgehield naar laatstgenoemde. Dat heeft gevolgen. Deze bepaling zorgt ervoor dat organisaties met een maatschappelijk belang (zoals journalistieke organisaties en onderzoeksinstellingen) hinder ondervinden doordat zij moeilijker tot geen gebruik kunnen maken van sommige openbare registers. Indiener stelt daarom voor om de genoemde bepaling omtrent het uitsluiten van persoonsgegevens voor hergebruik te laten vervallen, maar creëert tegelijkertijd de mogelijkheid dat specifieke registers middels een algemene maatregel van bestuur kunnen worden uitgezonderd, mocht dit vanwege redenen van privacy en persveiligheid noodzakelijk zijn.

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel A

7 (Krul) over het schrappen van de uitzondering voor hergebruik van persoonsgegevens uit openbare registers

Openbare overheidsinformatie heeft veel waarde voor de samenleving. Door deze informatie aan te bieden voor hergebruik wordt niet alleen innovatie gestimuleerd, maar ook transparantie. Veel organisaties maken hiervan goed gebruik. Het wetsvoorstel gaat volgens indiener dus terecht uit van het «open, tenzij» principe. Dat is ook in lijn met de Europese richtlijn. Dat geldt echter niet voor de bepaling die stelt dat het wetsvoorstel niet van toepassing is op persoonsgegevens uit openbare registers. Deze bepaling gaat uit van het «nee, tenzij» principe en sluit daarom niet aan bij de Richtlijn. Ook zorgt deze bepaling er specifiek voor dat het voor organisaties die een belangrijke maatschappelijk doelen nastreven moeilijker wordt om data uit registers als het Handelsregister en het Kadaster te hergebruiken.



datum 12 maart 2024

blad 4

Indiener stelt daarom voor om de bepaling over het hergebruik van persoonsgegevens uit openbare registers te laten vervallen. Door de voornoemde bepaling te schrappen blijft een goede balans tussen privacy en openbaarheid gewaarborgd en wordt geen onnodige nationale kop op Europese regelgeving geïntroduceerd.

Verworpen. Voor: CDA.

Moties

14 (Kathmann) over tot een gedragen standaard afwegingskader komen over hoe open data worden aangevraagd, gedeeld en verwerkt

Met algemene stemmen aangenomen.

15 (Kathmann) over een duidelijk overzicht uitwerken van hoe toegang tot overheidsinformatie nu in verschillende wetten is vastgelegd

Ingetrokken.