



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad

datum 25 juni 2024

Betreffende wetsvoorstel:

35.749

Wet herziening regels niet tijdig beslissen in vreemdelingenzaken

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 25 juni 2024 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: NSC, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.

Tegen: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en ChristenUnie.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 25 juni 2024.

Aangenomen amendement

Invoegen artikel IA

10 (Ceder) over een evaluatie na drie jaar

Het afschaffen van de bestuurlijke dwangsom is ingegeven door de situatie dat de IND zich geconfronteerd ziet met grote achterstanden in de besluitvorming en tegelijkertijd een gebrek heeft aan capaciteit om deze achterstanden in te lopen. De regering betoogt dat de dwangsommen niet bijdragen aan het doel om te komen tot tijdige besluitvorming. Dit amendement introduceert een evaluatiebepaling, met als doel na een periode van drie jaar te bezien of de beslistermijnen na inwerkingtreding van de wetswijziging vaker overschreden worden of juist minder vaak. Aan de hand van de evaluatie kan dan beoordeeld worden of de wetswijziging heeft bijgedragen aan het doel van tijdige besluitvorming of niet. In de evaluatie wordt onder andere aandacht besteed aan de duur van de wachttijden en hoe snel na een rechtelijke uitspraak daadwerkelijk een besluit wordt genomen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA en FVD.



datum 25 juni 2024

blad 2

Verworpen amendement

Invoegen artikel Ia

Artikel IV

8 → 9 (Koekkoek) over het na drie jaar herinvoeren van de dwangsom

Het is een axioma van behoorlijk bestuur dat een bestuursorgaan binnen een redelijke termijn een besluit dient te nemen. Dit principe waarborgt rechtszekerheid en bevordert efficiënte besluitvorming. Voor het overgrote deel van de asielzoekers fungeert de mogelijkheid van een dwangsom als een instrument om een spoedige beslissing te bewerkstelligen. Afschaffing van dwangsommen zal géén versnelling van de besluitvorming tot gevolg hebben.

Indiener is van mening dat de werking van dwangsommen beoordeeld dient te worden in een situatie waarin de IND voldoende capaciteit heeft om tijdig op aanvragen te beslissen en de werkvoorraad onder controle is. De permanente afschaffing van de dwangsom is een ingrijpende maatregel met potentiële negatieve gevolgen voor rechtszekerheid, kwetsbare groepen en de efficiëntie van de IND. Het amendement beoogt de afschaffing van de dwangsom een tijdelijk karakter te geven van 3 jaar, behoudens andersluidend besluit van een meerderheid in het parlement.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en ChristenUnie.

Moties

11 (Diederik van Dijk c.s.) over verkennen hoe andere lidstaten invulling geven aan het beginsel van effectieve rechtsbescherming voor vreemdelingen

Aangenomen. Voor: NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD.

12 (Ceder) over een onafhankelijk onderzoek instellen naar de omvang van langdurig verblijvende ongedocumenteerden in Nederland zonder asielverleden

Ingetrokken.

13 → 14 (Bontenbal c.s.) over de verblijfsregeling voor ongedocumenteerde Surinamers die voor 1975 zijn geboren en op dit moment tien jaar of meer in Nederland verblijven alsnog formaliseren

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en BBB.