



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 12 december 2024

Betreffende wetsvoorstel:

36.600 VI

Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (VI) voor het jaar 2025

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 5 december 2024 aangenomen door de Tweede Kamer.
Voor: GroenLinks-PvdA, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en PVV.
Tegen: SP, PvdD, DENK en FVD.

Aangenomen amendementen

Invoegen Artikel 3a

41 (Ellian) over de eigen bijdrage in de forensische zorg

Artikel 2.2. lid 2 van de Wet forensische zorg (Wfz) bepaalt dat van een forensisch patiënt geen eigen bijdrage in de kosten voor verblijf in een instelling kan worden gevraagd. Dit is onwenselijk om meerdere redenen. Allereerst heeft dit wetsartikel ongelijkheid tot gevolg tussen patiënten die in eenzelfde instelling verblijven. Immers, patiënten die er op basis van een strafrechtelijke titel verblijven (bijvoorbeeld een voorwaardelijke veroordeling) betalen niets, terwijl patiënten die op grond van een civielrechtelijke maatregel zoals bijvoorbeeld een zorgmachtiging, of vrijwillig verblijven, wél een eigen bijdrage moeten voldoen. Deze ongelijkheid zorgt niet alleen voor ontevredenheid bij patiënten, maar werkt ook risico's als handel in contrabande in de hand. Bovendien betalen patiënten in een Forensische Regionale Instelling voor Beschermd en Begeleid Wonen geen huur, geen vaste lasten en geen voedingsmiddelen. De patiënten die op deze locaties verblijven met een tbs-titel (met transmuraal- of proefverlof) betalen daarnaast ook geen premie voor een zorgverzekering. Deze patiënten hebben echter wél inkomen uit een betaalde baan of een uitkering. Zij betalen dus voor zover zij op een strafrechtelijke titel in een instelling verblijven op grond van artikel 2.2 lid 2 van de Wfz geen eigen bijdrage. Deze patiënten houden maandelijks veel geld over, waardoor een veel voorkomende risicofactor als

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 12 december 2024

blad 2

verslaving (verdovende middelen/gokken) nog prominenter aanwezig is. Ook leren deze patiënten niet hoe hun financiële situatie zal zijn wanneer ze zonder titel in de samenleving terugkeren, waardoor schuldenproblematiek na beëindiging van de titel op de loer ligt. Het is bijna onmogelijk om deze groep goed voor te bereiden op een resocialisatie in de maatschappij. Een groep wil daarom niet weg uit een Forensische Regionale Instelling voor Beschermd en Begeleid Wonen. Bij zelfstandig wonen moeten immers de volle vaste lasten worden betaald.

Indiener is met de uitvoeringspraktijk en het kabinet van mening dat het heffen van een eigen bijdrage voor een verblijf in een instelling weer mogelijk gemaakt worden. Deze maatregel is in 2022 eerder door het kabinet aangekondigd (Kamerstukken 24 587, nr. 858) maar tot op heden niet getroffen.

De indiener benadrukt dat de eigen bijdrage alleen kan worden geheven als er sprake is van een inkomen. Als de justitiabele niet beschikt over een inkomen, zal geen eigen bijdrage worden gevraagd. Voor de inwerkingtreding van de Wet forensische zorg werd er in instellingen ook al een eigen bijdrage voor forensische patiënten geheven, juist om rechtsongelijkheid te voorkomen. Met onderhavig amendement wordt een wettelijke grondslag gecreëerd om naar deze periode terug te keren.

Het amendement voorziet in een voorhangprocedure, zodat de Kamer betrokken blijft bij de invoering van de eigen bijdrage die op grond van het amendement kan worden geheven.

Indiener dient dit amendement bij de begrotingsbehandeling van Justitie & Veiligheid 2025 in omdat de wetwijziging eenvoudig en overzichtelijk is en om verdere vertraging te voorkomen. Bovendien wil indiener de opbrengsten van de eigen bijdrage, die door het kabinet worden geschat op 4 miljoen euro structureel, duidelijk toewijzen aan een bepaald doel, namelijk de enorme tekorten in het gevangeniswezen. Hoe eerder de Dienst Justitiële Inrichtingen kan beschikken over de opbrengsten van de eigen bijdrage, hoe beter de samenleving daarmee gediend is. De nood is namelijk zeer hoog, zowel in het gevangeniswezen als in de forensische zorg. Hoe eerder nieuwe plekken gecreëerd kunnen worden, hoe beter.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, D66, SGP, VVD, BBB, JA21 en PVV.

Begrotingsstaat artikel 31 Politie

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

33 → **56** (Eerdmans) over middelen voor BLUE

Ieder jaar vindt het Blue Light United Event plaats. Dit is een sport-en ontmoetings evenement voor hulpverleners, waaronder politie, brandweer, douane, DJI, ambulance en BOA's. Het evenement kent als belangrijkste doelen om sport en bewegen onder hulpverleners te stimuleren en hulpverleners met elkaar in contact te brengen. Vorig jaar namen er zo'n 800 hulpverleners deel aan BLUE. De voorganger van BLUE is de World



datum 12 december 2024

blad 3

Police & Fire Games. Dit evenement én de eerste editie van BLUE werd gefinancierd door het ministerie van J&V. Deze financiering stopt echter voor 2025, vanwege bezuinigingen. Zonder financiering en medewerking van het ministerie van J&V kan het evenement mogelijk niet doorgaan of kunnen BOA's niet deelnemen.

Indiener is van mening dat het Blue Light United Event onmisbaar is voor het belang, respect en waardering voor hulpverleners in de samenleving.

Indiener haalt de incidentele middelen van € 150.000 uit de resterende onverdeelde middelen van artikel 92.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, CDA, VVD, BBB, JA21 en FVD.

Begrotingsstaat artikel 31 Politie

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

44 → 59 → 62 → **111** (Teunissen) over budget voor meldpunt 144

De indiener stelt voor om middelen vrij te maken voor het versterken van meldpunt 144 van de politie.

Meldpunt 144, onderdeel van de landelijke eenheid van de politie, is een onmisbare speler in het signaleren en aanpakken van dierenmishandeling. Het is het eerste aanspreekpunt voor burgers die dierenmishandeling signaleren. Regelmatig leidt een melding van dierenmishandeling bij 144 ook tot het ingrijpen bij huiselijk geweld of kinderverwaarlozing, een relatie die is aangetoond in verschillende onderzoeken.^{1 2 3}

De Tweede Kamer vindt de aanpak van dierenmishandeling belangrijk, zo blijkt ook uit de aangenomen Wet aanpak dierenmishandeling en dierverwaarlozing, waardoor er hogere maximumstraffen voor dierenbeulen zijn, de rechter een (levenslang) houdverbod kan opleggen bij ernstige dierenmishandeling en handhavende instanties een bedrijf mogen stilleggen vanwege dierenleed. Een belangrijke mijlpaal voor de bescherming van dieren, maar deze nieuwe instrumenten zijn alleen effectief als dierenmishandeling ook wordt gesignaleerd.

Helaas staat meldpunt 144 sterk onder druk. Door toenemende bekendheid is het aantal meldingen in een paar jaar tijd gestegen van 50.000 meldingen per jaar tot wel 150.000 meldingen. Ondertussen heeft het meldpunt al sinds de oprichting slechts 11 FTE – de hoogte van de financiering komt nog uit het jaar 2011. Toen het meldpunt meer meldingen kreeg, is er niet voor gekozen om de capaciteit van het meldpunt te versterken zodat beter

¹ Garnier, W. & Enders-Slegers, M.J. (2012). Huiselijk geweld en dierenmishandeling in Nederland. Een verkennend onderzoek naar de relatie tussen huiselijk geweld en dierenmishandeling onder vrouwelijke slachtoffers van huiselijk geweld. Zwolle: Kadera aanpak huiselijk geweld.

² Leiden, I. van, Hardeman, M., Bremmers, b., Ham, T. van, & Wijk, A. van (2012). Dierenwelzijn in het vizier. De aard en omvang van dierenwelzijnszaken en de stand van zaken van de handhaving van de regelgeving op dat gebied in Nederland. Arnhem: Bureau Beke.

³ Hardeman, M. (2013). De cruelty link op papier en in de praktijk. Een onderzoek naar de relatie tussen dierenmishandeling en huiselijk geweld. PROCES, (92)4, pp. 266-277.



datum 12 december 2024

blad 4

kan worden ingegrepen bij dierenmishandeling, maar zijn in plaats daarvan de taken van het meldpunt afgeschaald. Zo is het meldpunt niet meer 24/7 beschikbaar. In de avond en nacht komen de meldingen terecht bij het algemene nummer van de politie of bij 112; zaken die zijn bedoeld voor de dierenambulance of de Landelijke Inspectiedienst Dierenwelzijn vallen hierdoor weg.

Niet voor niets vraagt de politie zelf om versterking en uitbreiding van het meldpunt,⁴ maar in plaats van daar gehoor aan geven, is het meldpunt eind 2023 noodgedwongen verder afgeschaald. Het meldpunt kan melders nu niet meer uitvragen over details van de mishandeling of verwaarlozing, maar mag de binnenkomende melding alleen nog maar een-op-een doorzetten naar de handhavende instantie.

De indiener stelt voor om 2 miljoen euro extra vrij te maken voor meldpunt 144, zodat het meldpunt in plaats van afschalen verder kan ontwikkelen in de belangrijke functie die het meldpunt heeft.

Dekking voor dit amendement voor dit jaar wordt gevonden binnen artikel 92 van de departementale begrotingsstaat.

De indiener wijst erop dat meldpunt 144 de Landelijke Eenheid versterkt door het signaleren van dierenmishandeling, maar ook een belangrijke signaleringsfunctie heeft voor huiselijk geweld en de verwaarlozing van kinderen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, BBB, JA21, FVD en PVV.

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

16 → **54** (Van Nispen en Ellian) over extra budget voor de Stichting Geschillencommissies Consumentenzaken

Dit amendement strekt ertoe om 276.000 euro extra beschikbaar te stellen aan de Stichting Geschillencommissies Consumentenzaken (SGC). Deze subsidie wordt de komende jaren in stappen afgebouwd. De indieners zijn van mening dat de Geschillencommissie Consumentenzaken belangrijk werk levert op het gebied van geschillenbeslechting. Het is een laagdrempelige, snelle en betaalbare manier om buiten de rechter om een geschil voor te leggen aan onafhankelijke deskundigen. De regering geeft geen inhoudelijke onderbouwing voor de verlaging van het budget. Niet duidelijk is waarom deze bezuiniging op de geschillencommissies consumentenzaken verantwoord zou zijn. Indiener vindt het belangrijk dat het bedrag op peil blijft en kiest voor eenzelfde subsidiebedrag als in 2024. Een besparing op deze uitgave op korte termijn betekent een grotere kostenpost op de langere termijn omdat de instroom van duurdere zaken binnen het rechtsbestel zal toenemen.

⁴ <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/recordaantal-meldingen-bij-144-red-eeen-dier-dierenpolitie-wil-versterking-meldpunt/>.



datum 12 december 2024

blad 5

Dekking voor dit amendement wordt gevonden binnen artikel 92 van de departementale begrotingsstaat.

Met algemene stemmen aangenomen.

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

18 → 35 → **52** (Van Nispen en Lahlah) over extra budget voor de Nederlandse Vereniging voor de Rechtspraak

Dit amendement strekt ertoe om 25.000 euro extra beschikbaar te stellen aan de Nederlandse Vereniging voor de Rechtspraak (NVvR). Deze subsidie wordt de komende jaren verlaagd, zonder dat er een inhoudelijke onderbouwing is voor de verlaging van dit budget. De NVvR draagt in belangrijke mate bij aan de totstandkoming van goede wetgeving en het goede functioneren van de rechtspraak. Niet duidelijk is waarom deze bezuiniging op de NVvR verantwoord zou zijn. De indieners vinden het belangrijk dat het bedrag op peil blijft en kiest voor eenzelfde subsidiebedrag als in 2024.

Dekking wordt gevonden binnen artikel 92.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en PVV.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 34 Straffen en beschermen

34 → **61** (Mutluer c.s.) over budget voor de aanpak van femicide

Dit amendement beoogt een aanvang te maken met de financiering van het "Plan van aanpak Stop Femicide!". Dit plan, dat in juni 2024 door het kabinet is gepresenteerd, heeft als doel om femicide en andere vormen van geweld tegen vrouwen en meisjes te voorkomen. Echter werd er niet voorzien in bijkomende financiering.

Met een extra budget van 10 miljoen euro voor 2025 kan er binnen de justitiële keten een start gemaakt worden met het vergroten van de capaciteit en kennis van professionals zoals gespecialiseerde officieren van justitie en politiemedewerkers. Daarnaast kan tevens gewerkt worden aan een verbetering van de veiligheids- en risicobeoordeling zodat "rode vlaggen" die kunnen duiden op femicide eerder herkend worden door politie, justitie en Veilig Thuis en leiden tot eerder ingrijpen bij huiselijk geweld om escalatie te voorkomen. In dit kader past ook de financiering de door de Kamer gewenste laagdrempelige 24/7-hulplijn waar signalen van rode vlaggen voor femicide sneller en beter kunnen worden opgepakt (motie van de leden Van der Werf en Becker, 29279 nr. 890).

Voor de dekking van dit amendement dient artikel 33. Veiligheid en criminaliteitsbestrijding waarvan een deel van budget juridisch verplicht noch bestuurlijk gebonden is.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB en JA21.



datum 12 december 2024

blad 6

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

45 → **63** (Van der Werf c.s.) over het voorkomen van de bezuiniging op Offlimits

De indieners beogen de daling in financiering voor het expertisecentrum online misbruik, Offlimits te voorkomen. Offlimits voorziet met de initiatieven Meldpunt Kinderporno, Helpwanted en Stop It Now in een schoner internet, hulp bij slachtoffers van online grensoverschrijdend gedrag en preventie van kindermisbruik. De indieners zijn van mening dat een daling in financiering van Offlimits onverantwoord is, gezien de meldingen bij Helpwanted en Stop it Now de afgelopen jaren juist zijn gestegen met respectievelijk 15% en 41% en ook voor 2024 verwacht worden te stijgen. De indieners beogen de financiering voor in ieder geval 2025 op peil te houden en verzoekt de regering de subsidie voor 2025 te verhogen met bovenstaand bedrag en daarnaast tezamen met andere ministeries te kijken naar de mogelijkheden om het voor de langere termijn te borgen en daarbij oog te hebben voor de recente stijging in meldingen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en PVV.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

48 → 58 → **60** (Michon-Derkzen c.s.) over vermindering van de bezuiniging op het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid

De generieke taakstelling op subsidies leidt ertoe dat de maatschappelijke opdracht van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (hierna: CCV) onder druk komt te staan. De weerslag die de generieke taakstelling heeft op het CCV achten de indieners ongewenst. Het voorkomen van criminaliteit is immers van groot belang. Als criminaliteit wordt voorkomen, vraagt dat ook minder capaciteit van Politie en het Openbaar Ministerie. Indieners vinden het belangrijk dat het CCV door kan gaan met het bieden van ondersteuning van gemeenten en publiek-private samenwerking kan blijven bevorderen. Het amendement regelt in dat kader dat de voorgenomen taakstelling op het CCV incidenteel met 178.000 euro wordt verminderd, zodat de inzet van het CCV in 2025 kan worden gecontinueerd. Dekking wordt gevonden binnen artikel 92.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en FVD.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

55 → **57** (Michon-Derkzen c.s.) over budget voor doorontwikkeling van de Fraudehelpdesk

De afgelopen jaren is het aantal mensen dat slachtoffer is geweest van online criminaliteit gestegen. Zo geeft in 2023 circa 16% van de bevolking aan in dat jaar slachtoffer geweest te zijn van een of meerdere online delicten. Uit onderzoek blijkt dat de aangiftebereidheid onder slachtoffers van online criminaliteit lager ligt dan bij slachtoffers van traditionele



datum 12 december 2024

blad 7

delicten. Ongeveer 13% van de slachtoffers zegt online criminaliteit te hebben gemeld bij de politie, 8% geeft aan aangifte te hebben gedaan.

Sinds de totstandkoming van de Fraudehelpdesk in 2010 worden slachtoffers van fraude geholpen of doorverwezen naar relevante instanties. Ook geeft de Fraudehelpdesk voorlichting aan burgers en bedrijven.

In 2023 is de Fraudehelpdesk door het WODC geëvalueerd. Een van de ontwikkelrichtingen die de onderzoekers adviseren is het praktisch ondersteunen van slachtoffers en het bij elkaar brengen van informatie van ketenpartners op het gebied van trends en ontwikkelingen. De indieners stellen bij onderhavig amendement incidenteel 100.000 euro beschikbaar ten behoeve van de doorontwikkeling van de Fraudehelpdesk. Dekking wordt gevonden binnen artikel 92.

Met algemene stemmen aangenomen.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 34 Straffen en beschermen

40 → 118 → **121** (Ellian) over budget voor het creëren van tijdelijke licht beveiligde extra plekken

Om de acute capaciteitstekorten in het gevangeniswezen te verlichten, is het urgent dat er zo snel mogelijk in 2025 extra plekken worden gecreëerd om de voorraad zelfmelders te laten dalen. De maatregelen die de regering tot nu toe heeft getroffen om ervoor te zorgen dat alle opgelegde gevangenisstraffen ook ten uitvoer worden gelegd, zijn onvoldoende gebleken. Bijna 3500 veroordeelden kunnen de aan hen opgelegde gevangenisstraf niet uitzitten en naar het oordeel van de indiener schiet het tot nu toe gevoerde beleid op dit punt tekort.

In het licht van het voorgaande is het noodzakelijk dat zo snel mogelijk een licht beveiligde afdeling van 50 tot 100 plekken in of bij een penitentiaire inrichting wordt gerealiseerd. Het gaat dan om een penitentiaire inrichting in een regio waarin het personeelstekort beduidend minder of zelfs niet aanwezig is. Het amendement beoogt de middelen vrij te maken om deze plekken te openen. Het gaat dus om lichtbeveiligde plekken voor zelfmelders met een korte gevangenisstraf. Hier zal zodoende geen dagprogramma gegeven worden. Het is een sober regime, dat alleen geschikt is voor korte straffen.

Uit de voortgangsbrief capaciteit gevangeniswezen van de staatssecretaris Justitie & Veiligheid van 27 september 2024 blijkt dat 40 lichtbeveiligde plekken in de penitentiaire inrichting Veenhuizen de voorraad zelfmelders in het meest optimistische scenario met 1000 kan doen afnemen. Indiener heeft getracht te achterhalen wat de opening van deze afdeling in Veenhuizen kost. In ieder geval is duidelijk dat met 20 miljoen euro incidenteel geld een of meerdere van dit soort afdelingen op korte termijn geopend kunnen worden. Daarmee kan de voorraad van 3500 personen die nog de aan hen opgelegde gevangenisstraf moeten uitzitten, hopelijk grotendeels afnemen. Dit draagt bij aan het rechtvaardigheidsgevoel en het vertrouwen in de rechtsstaat.



datum 12 december 2024

blad 8

Dekking wordt gevonden door eenmalige herprioritering van gereserveerde middelen voor de implementatie van het Wetboek van Strafvordering uit 2025 om een aantal tijdelijke licht beveiligde extra plekken te creëren.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en PVV.

Begrotingsstaat artikel 92 Nog Onverdeeld

122 (Bontenbal c.s.) over dekking van het maatregelenpakket voor de OCW-begroting

Dit amendement ziet toe op dekking van het maatregelenpakket voor de OCW-begroting. De taakstelling wordt primair bereikt door een aanvullende, proportionele korting op het apparaat van de Rijksoverheid, met name op personeelskosten, waarbij politie (bewaken en beveiligen), krijgsmacht, inlichtingen- en veiligheidsdiensten, COA, IND en het rechtsbestel incl. DJI, en uitvoering die ziet op de rechtsbescherming van burgers, zijn uitgezonderd. Hierbij is een bredere, niet-beleidsinhoudelijke invulling door de regering mogelijk, zoals het beperken van de reguliere prijsindexatie.

Meerjarige budgettaire doorwerking

Tabel 1. Dekking

Dekking (in euro mln.)	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Nog Onverdeeld	-8	-8	-8	-8	-8	-8

Aangenomen. Voor: NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.



datum 12 december 2024

blad 9

Verworpen en ingetrokken amendementen

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 91 Apparaat kerndepartement

17 (Van Nispen) over extra budget voor het Centrum voor Criminaliteitsbestrijding en Veiligheid

Het Centrum voor Criminaliteitsbestrijding en Veiligheid (CCV) biedt laagdrempelige en belangrijke kennis op het gebied van weerbaarheid tegen criminaliteit. De subsidie van het CCV wordt de komende jaren in stappen fors verlaagd, zonder dat daar een inhoudelijke onderbouwing voor wordt gegeven. Niet duidelijk is waarom deze bezuiniging op het CCV verantwoord mogelijk is. Dit amendement strekt ertoe om 711,000 euro extra beschikbaar te stellen voor en daarmee de subsidie op peil te houden op het niveau van 2024.

Dekking voor dit amendement wordt gevonden in de verlaging van het begrote bedrag van de Landsadvocaat voor wat betreft zaken en werkzaamheden voor het ministerie van Justitie en Veiligheid. De kosten van de Landsadvocaat worden met dit amendement verlaagd in lijn met de bezuinigingsopgave op ambtenaren en consultants van 22 procent, zoals voorgesteld door de regering.

Ingetrokken.

Begrotingsstaat artikel 33 veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 91 Apparaat kerndepartement

22 (Van Nispen) over extra budget voor Offlimits

Dit amendement strekt ertoe om 106.000 euro extra beschikbaar te stellen voor de Stichting Expertisebureau Online Kindermisbruik (EOKM) / Offlimits en daarmee de subsidie te houden op het niveau van 2024. Deze subsidie wordt namelijk fors verlaagd de komende jaren zonder dat daar een inhoudelijke onderbouwing voor wordt gegeven. Offlimits is hét expertisecentrum als het gaat om de bestrijding van online kinderporno en online grensoverschrijdend gedrag. Met de initiatieven Meldpunt Kinderporno, Helpwanted en Stop it Now wordt gewerkt aan een schoner internet en worden slachtoffers geholpen. Niet duidelijk is waarom deze bezuiniging op Offlimits verantwoord zou zijn. Het zou een stap terug kunnen betekenen in de bestrijding van kinderporno en het bevorderen van een veiliger internet. Indiener vindt het belangrijk dat het bedrag op peil blijft en kiest voor eenzelfde subsidiebedrag als in 2024.

Dekking voor dit amendement wordt gevonden in de verlaging van het begrote bedrag van de Landsadvocaat voor wat betreft zaken en werkzaamheden voor het ministerie van Justitie en Veiligheid. De kosten van de Landsadvocaat worden met dit amendement verlaagd in lijn met de bezuinigingsopgave op ambtenaren en consultants van 22 procent, zoals voorgesteld door de regering.

Ingetrokken.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding



datum 12 december 2024

blad 10

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

47 (Sneller) over niet bezuinigen op het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid

De indiener wil onveiligheid voorkomen en de grondoorzaken daarvan aanpakken. Dit kabinet bezuinigt op het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid. Het CCV realiseert al jaren waardevolle projecten om criminaliteit te voorkomen. Zij bedenken slimme oplossingen voor het tegengaan van jeugdcriminaliteit en aanpak recidive. Het kabinet heeft op niet toegelicht hoe en waarom het CCV met minder geld af zou kunnen. Daarom zorgen zij er met dit amendement voor dat het CCV niet hoeft te bezuinigen op hun belangrijke en onmisbare activiteiten.

Jaar	2025	2026	2027	2028	2029
Mutatie 2025 t.o.v. 2024	-178	-445	-691	-975	-1.087

Met dit amendement is structurele werking beoogd. Dekking vindt plaats uit het beleidsmatig gereserveerde budget op artikel 33 uit de begroting Justitie en Veiligheid voor 2025.

Ingetrokken.

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

19 (Van Nispen) over extra budget voor de Autoriteit Persoonsgegevens

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is de onafhankelijke toezichthouder die de bescherming van persoonsgegevens bevordert en bewaakt. De Autoriteit heeft al jaren onvoldoende budget voor het uitvoeren van alle taken. Dit heeft bijvoorbeeld tot gevolg dat burgers en bedrijven maanden, soms jaren, moeten wachten op de behandeling van een klacht of een aanvraag.

Om de grondrechten van alle burgers in de digitale wereld goed te kunnen beschermen en om de taken goed uit te kunnen voeren, moet de AP in de komende jaren worden versterkt door toe te groeien naar een structurele financiering van tenminste €100 miljoen per jaar. Met een budgettaire versterking kan de AP functioneren zoals een goede toezichthouder behoort te doen en serieuze knelpunten in het toezicht oppakken. Deze investering in het toezicht zal onder andere zorgen voor beter toezicht op algoritmes en AI, het versterken van het toezicht op Big Tech, een meldpunt-functie met voorlichting en ondersteuning voor mensen, bescherming van kinderrechten online, investeren in efficiënter en technologisch toezicht en vakspecialistische ICT, etc.

Indiener wil met dit amendement een eerste stap zetten door het budget in 2025 te verhogen met 16 miljoen euro.

Dekking voor dit amendement wordt gevonden in artikel 92 'nog onverdeeld'.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie en FVD.



datum 12 december 2024

blad 11

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

20 → 36 → **117** (Van Nispen en Lahlah) over extra budget voor het Juridisch Loket

De toegang tot het recht is het fundament van onze rechtsstaat. Het Juridisch Loket geeft gratis juridisch advies aan iedereen met een laag inkomen en is daarmee cruciaal in de toegankelijkheid van het recht voor iedereen. Het Juridisch Loket biedt eerste hulp bij juridische vragen, het gaat om 'nuldelijns' en 'eerstelijns' juridische dienstverlening. De ambities van en met het Juridisch Loket zijn groot: gratis telefonisch bereikbaar, op meer plekken aanwezig zijn, betere dienstverlening en hulp aan mensen en betere samenwerking met alle betrokken instanties die een rol kunnen spelen bij een oplossing in het conflict of geschil. Het Juridisch Loket zou uit kunnen groeien tot het landelijk dekkend netwerk van laagdrempelige en toegankelijke voorzieningen waar mensen hulp en ondersteuning kunnen krijgen bij sociaaljuridische vraagstukken.

De indieners constateren dat deze ambities nog geen financiële vertaling hebben gevonden. Sterker, het Juridisch Loket heeft al lange tijd structureel middelen tekort, wat tot nu toe steeds is opgelost door op het laatste moment jaarlijks incidenteel geld toe te kennen. Nu dreigt ook nog eens een bezuiniging op de subsidie van het Juridisch Loket.

De indieners zijn van mening dat het Juridisch Loket van groot belang is voor de toegang tot het recht voor iedereen en daarom adequate financiering nodig heeft. Met dit amendement wordt daarom 10 miljoen euro extra toegevoegd aan de 7 miljoen euro die bij nota van wijziging voor 2025 is toegekend aan het Juridisch Loket.

Dekking wordt gevonden in de voor na 2025 voor Binnenlandse Zaken gereserveerde rechtsstaat-middelen (post 'Investeren in goed bestuur en de rechtsstaat' van 200 miljoen euro structureel) uit het regeerakkoord, die deels naar voren worden gehaald.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie en FVD.

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

21 → **37** (Van Nispen en Lahlah) over extra budget voor de gesubsidieerde rechtsbijstand

De sociaal advocatuur staat al geruime tijd onder grote druk. Het beroep vergrijsst en er is weinig jonge aanwas. Het beroep van sociaal advocaat is financieel niet aantrekkelijk genoeg, de tarieven zijn te laag om een praktijk draaiende van te kunnen houden. Voor rechtszoekenden is het een groot probleem als er geen sociaal advocaat meer te vinden is die hun zaken kunnen behartigen. Dat is ook een probleem voor onze rechtsstaat: Als mensen hun recht niet meer kunnen halen, blijft onrecht bestaan.

Na de commissies Wolfsen, Barkhuysen en Van der Meer I werd (na jaren discussie en strijd) budget uitgetrokken om de tarieven bij de tijd te brengen. Inmiddels zijn we enkele jaren verder en is de Commissie van der Meer II bezig met opnieuw een verkenning van wat er nodig is om het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand te versterken.



datum 12 december 2024

blad 12

Indiener verwachten dat hier ook budget voor nodig zal zijn. Om te voorkomen dat dit opnieuw speelbal wordt van politieke discussie, terwijl het gaat om de toegang tot het recht voor iedereen, wordt met dit amendement reeds budget uitgetrokken om het stelsel van rechtsbijstand weer gezond te maken en de aanstaande aanbevelingen van de Commissie van der Meer II. Nu er nog geen geld voor is gereserveerd vreze de indieners dat het anders nog te lang gaat duren voordat er concreet en financieel iets met de plannen of aanbevelingen kan worden gedaan. Daarom stellen de indieners voor al voor de begroting van 2025 hier structureel alvast 50 miljoen euro voor te reserveren.

Dekking wordt gevonden in de rechtsstaat-middelen (post 'Investeren in goed bestuur en de rechtsstaat' van 200 miljoen euro structureel) uit het regeerakkoord, die deels naar voren worden gehaald.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, JA21 en FVD.

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

25 (Kathmann) over middelen voor de Autoriteit Persoonsgegevens

De Rijksoverheid heeft grote ambities op het verantwoord inzetten van algoritmes en AI om de dienstverlening te verbeteren. Als toezichthouder is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) verantwoordelijk voor een degelijke controle van deze systemen, maar het stevige toezicht blijft door ontoereikende financiering helaas achter. Dat betekent ook dat meldingen van burgers soms onbedoeld lang op de plank blijven liggen.

Volgens de indiener vraagt een snel digitaliserend Nederland om goede controle en tegenmacht. Uit recent onderzoek van de Algemene Rekenkamer blijkt dat ongeveer de helft van de AI-systemen die de overheid gebruikt niet bekend zijn.⁵ Als deze risico's niet beheerst worden en mensen zich niet kunnen beroepen op hun rechten via de AP, is een volgende toeslagenaffaire niet uitgesloten. Dit is een taak voor het Ministerie van Justitie en Veiligheid én het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

De indiener stelt voor om het budget van de Autoriteit Persoonsgegevens structureel met € 10 miljoen te verhogen, waarvan € 5 miljoen met dit amendement wordt vrijgemaakt. Indiener heeft een aanvullend dekkingsamendement voorgesteld op de begroting van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor de overige € 5 miljoen. Het dekkingsamendement put uit de onverdeelde structurele middelen op artikel 13 van de BZK-begroting die mede zijn gereserveerd voor doordacht gebruik van AI binnen de overheid. De middelen die op artikel 13 specifiek bedoeld zijn voor goed bestuur, rechtsstaat, slavernijverleden en erfgoed, en klokkenluiders mogen hiervoor niet worden aangegrepen.

⁵Focus op AI bij de rijksoverheid | Rapport | Algemene Rekenkamer (16 oktober 2024)



datum 12 december 2024

blad 13

De totale verhoging van het budget met € 10 miljoen is volgens documentatie van de AP voldoende om het toezicht op algoritmes en AI te verbeteren (€ 7,1 miljoen) en de rechtspositie van burgers in relatie tot de overheid te versterken (€ 2,1 miljoen).⁶ Omdat dit amendement direct invulling geeft aan het doel om de toegang tot het recht te versterken, stelt de indiener voor om deze te dekken uit de nog onverdeelde middelen op artikel 92.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, ChristenUnie en FVD.

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

49 (Bikker) over budget voor de Autoriteit Persoonsgegevens gericht op de bescherming van persoonsgegevens van kinderen

Indiener beoogt met dit amendement dat meer toezichtactiviteiten worden opgezet ten aanzien van de bescherming van de persoonsgegevens van kinderen. Helaas zijn kinderen en hun persoonsgegevens op dit moment namelijk nog steeds onvoldoende beschermd in de digitale wereld. Platforms, games en apps verwerken op grote schaal persoonsgegevens van kinderen en maken deze data actief onderdeel van hun verdienmodel. Dit is zorgelijk, omdat kinderen fanatieke gebruikers zijn die vaak onvoldoende de gevolgen van hun handelingen kunnen overzien. Wat hierbij ook niet helpt is dat kinderen regelmatig op een voor hen onbegrijpelijke manier over de verschillende gegevensverwerkingen worden, terwijl het een AVG-verplichting is om hierover in eenvoudige en begrijpelijke taal te communiceren met kinderen.

Daarnaast is er een toenemende inzet van algoritmes in het onderwijs en risicovolle gegevensuitwisselingen tussen onderwijsinstellingen, jeugdhulp, gemeenten en politie. Onverantwoorde inzet van algoritmes kan slecht zijn voor de ontwikkeling van vaardigheden van kinderen en kan resulteren in vooringenomenheid, discriminatie en kansongelijkheid. De toenemende uitwisseling van gegevens zorgt er ook voor dat kinderen en ouders grip verliezen op hun persoonsgegevens en nog jarenlang kunnen worden achtervolgd over situaties uit het verleden die niet meer van belang zijn. Dit blijkt zeer recent ook uit onder andere het sectorbeeld onderwijs van de AP⁷ en de Rapportages Algoritmen Nederland.⁸

Er is bovendien slechts beperkt bewustzijn bij kinderen, ouders en scholen over de privacyrisico's waar zij zich aan blootstellen, zoals online pesten, doxing en phishing. Kinderen hebben daarom ook recht op extra bescherming van hun persoonsgegevens, omdat kinderen minder bewust zijn van de mogelijke risico's en over het algemeen de gevolgen minder goed kunnen overzien. De grote online aanwezigheid van kinderen maakt hen hier extra kwetsbaar voor. De overheid doet over het algemeen aan overbescherming in het "echte leven", maar kinderen lijken geheel aan hun lot overgelaten in de onlinewereld.

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) ziet de noodzaak om het toezicht op gegevensbescherming van kinderen te versterken. De AP heeft nu slechts 1,5 fte

⁶Bijlage - Een toekomstbestendige AP (27 november 2023)

⁷ URL: [Sectorbeeld Onderwijs 2021-2023 | Autoriteit Persoonsgegevens](#) (24 januari 2024).

⁸ URL: [Risico's algoritmes en AI in het onderwijs | Autoriteit Persoonsgegevens](#) (december 2023).



datum 12 december 2024

blad 14

beschikbaar rond dit thema, wat bij lange na niet genoeg is om de juiste toezichtactiviteiten op te zetten.

Eerder heeft de Kamer zich positief uitgesproken voor een verkenning van de mogelijkheden tot het aanstellen van een Kinderautoriteit Persoonsgegevens die specifiek toezicht houdt en rapporteert op de bescherming van onlinegegevens van kinderen (Motie Drost c.s. van 17 mei 2023, kst 32761-272). De regering heeft deze verkenning nog niet afgerond maar wil in ieder geval het toezicht versterken. Gegevensbescherming is wat de regering en indiener betreft een zeer belangrijke pijler van een democratische rechtsstaat. Indiener vindt het van prioritair belang dat de gegevens van kinderen online goed beschermd worden en dat hier goed toezicht op is. Met dit amendement wordt €500.000,- gereserveerd om toezichtactiviteiten op te zetten om de bescherming van persoonsgegevens van kinderen te versterken. Met dit bedrag kan de AP een start maken met extra toezichtactiviteiten zoals omschreven. Indiener heeft voor ogen dat na een start in 2025 de jaren erna voldoende middelen worden gereserveerd om de AP alle benodigde toezichtactiviteiten te laten uitvoeren.

Budgettair

De dekking voor dit amendement wordt gevonden in de overdekking uit het amendement Grinwis c.s. (36602 nr. 90). Dit amendement is aangenomen bij de behandeling van het Belastingplan 2025, met steun van PVV, VVD, NSC, D66, BBB, CDA, Denk, FvD, PvdD, SGP, Volt en Ja21 en regelt dat de giftenaftrek in stand blijft. Doordat de uitgaven een ander ingroeipad volgen dan de dekking bevat dit amendement incidentele overdekking van cumulatief 23 miljoen euro in de jaren 2026, 2027, 2028. Indiener verzoekt de regering om van deze overdekking van 23 miljoen euro 500.000 euro toe te voegen aan de begroting voor Justitie en Veiligheid voor 2025, zodat de Kinder-AP in 2025 beschikking heeft over dit bedrag. Tevens geeft indiener de regering in overweging deze financiering structureel te borgen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, JA21 en FVD.

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

64 (Lahlah en Van Nispen) over het terugdraaien van de taakstelling voor het Juridisch Loket

Het Juridisch Loket is een onmisbare voorziening om mensen toegang te bieden tot informatie, advies en hulp bij eerstelijns juridische problemen. Het aantal verzoeken voor hulp bij het Juridisch Loket neemt fors toe. De generieke taakstelling op subsidies leidt ertoe dat deze groeiende behoefte van rechtszoekenden onder druk komt te staan. Indieneren willen dat deze taakstelling dan ook wordt teruggedraaid. Dekking wordt gevonden binnen artikel 92.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, CDA en FVD.



datum 12 december 2024

blad 15

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

24 (Kathmann) over middelen voor de subsidie Offlimits

Naast alle voordelen kent het internet een duistere keerzijde: het steeds digitalere leven maakt mensen kwetsbaar voor nieuwe vormen van seksueel misbruik. Vooral kinderen en jongeren komen in aanraking met anonieme figuren die hen kunnen uitbuiten en misbruiken. Beleid kan het razendsnelle tempo van deze ontwikkeling niet bijbenen, waardoor een effectieve aanpak uitblijft. Het is zoeken naar innovatieve manieren om misbruik te voorkomen, slachtoffers te helpen en (mogelijke) daders op te sporen. De laagdrempelige meldvoorziening voor online kindermisbruik volgt uit twee moties-Van Nispen⁹¹⁰ en kan rekenen op publieke financiering van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Ondanks de inzet van publieke en private partijen neemt het aantal meldingen jaarlijks toe, waardoor de bereikbaarheid van deze voorziening onder druk staat. Door de taakstelling van het kabinet om te bezuinigen op subsidies zal de bereikbaarheid van de diensten nog meer afhankelijk worden van onzekere private geldschieters.

De indiener wil met dit amendement de subsidie voor de Stichting Expertisecentrum Online Kindermisbruik (EOKM) / Offlimits structureel verhogen. De hulp- en adviesdiensten zijn van zulk groot maatschappelijk belang dat deze altijd bereikbaar moeten zijn. Een jaarlijkse subsidie van in totaal € 3 miljoen is voor nu voldoende, maar indiener spreekt expliciet de wens uit om deze subsidie elk jaar te laten meegroeien met de hoeveelheid meldingen. Indiener verzoekt de regering om bij de Voorjaarsnota 2025 een voorstel uit te werken met deze strekking. Op die manier kan elk slachtoffer van online seksueel misbruik rekenen op hulp.

De taak om garant te staan voor deze diensten volgt uit wetgeving en internationale afspraken. Zo stelt artikel 38 van de *Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)* dat kinderen recht hebben op bijzondere bescherming van hun online rechten, waaronder directe toegang tot preventieve of adviserende diensten die op hen gericht zijn. Voor het bestrijden van kinderporno is sprake van een dergelijke dienst met de nationale meldvoorziening, die gericht is op jonge slachtoffers.

Soortgelijke verplichtingen volgen uit artikel 10.2a van het *Verdrag van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik*¹¹ dat stelt dat aangesloten partijen, waaronder Nederland, onafhankelijke nationale instellingen dienen aan te wijzen die de rechten van het kind bevorderen en beschermen, en dat deze over specifieke middelen moeten beschikken. Ook artikel 34 van het *Verdrag inzake de rechten van het kind*¹² committeert Nederland eraan om te voorkomen dat kinderen seksueel worden uitgebuit. Door de verantwoordelijke

⁹ Kamerstuk 34602, nr. 3 (12 februari 2020).

¹⁰ Kamerstuk 29279, nr. 892 (23 oktober 2024).

¹¹ Oftewel de Lanzarote Conventie, getekend 25-10-2007. Artikel 10.2a stelt dat aangesloten partijen dienen in te stellen: "onafhankelijke bevoegde nationale of lokale instellingen voor de bevordering en bescherming van de rechten van het kind, waarbij gewaarborgd wordt dat deze over specifieke middelen en verantwoordelijkheden beschikken".

¹² Verdrag inzake de rechten van het kind, getekend 20-11-1989. Artikel 34 stelt dat betrokken staten zich ertoe verbinden om kinderen te beschermen tegen alle vormen van seksuele exploitatie en seksueel misbruik en passende maatregelen nemen.



datum 12 december 2024

blad 16

onafhankelijke instantie vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid te subsidiëren, voldoet Nederland aan deze afspraken. De voorgenomen bezuiniging doet daar echter afbreuk aan.

De dekking voor dit amendement wordt gevonden in de onverdeelde middelen op artikel 92. De indiener is van mening dat het beschermen van slachtoffers van online misbruik ten goede komt van een sterke rechtsstaat en betere toegang tot het recht, wat invulling geeft aan de onverdeelde middelen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, JA21 en FVD.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

38 (Diederik van Dijk) over extra middelen voor de decentralisatie-uitkering voor uitstapprogramma's prostituees

De indiener beoogt met dit amendement in middelen te voorzien om onvrijwillige prostituees de mogelijkheid te bieden om uit de prostitutie te stappen. Door de middelen voor Decentralisatie uitkering uitstapprogramma's prostituees (DUUP) te verhogen en de middelen aan de Sekswerk Alliantie De-stigmatisering (SWAD) te verlagen. Het is een gegeven dat prostitutie niet alleen wordt bedreven door de mondige, vrije vrouw die zelf beschikt over het gebruik van haar lichaam. In veel gevallen gaat het om seksuele uitbuiting van kwetsbare vrouwen. In plaats van sekswerk vooral te normaliseren en te de-stigmatiseren moet meer worden ingezet op het uitstappen van prostituees die hun werk onvrijwillig doen. Slachtoffers van mensenhandel en prostitutie hebben geen profijt van het de-stigmatiseren van prostitutie en voelen zich hierdoor minder vrij om uit te stappen. Daarnaast zijn dergelijke uitstaporganisaties niet altijd zichtbaar voor prostituanten.

Verworpen. Voor: DENK, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, JA21 en PVV.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

39 → 43 → 51 → **53** (Diederik van Dijk c.s.) over extra middelen voor preventie van drugsgebruik

De indieners beogen met dit amendement de inzet op drugspreventie te verhogen en het normaliseren van drugs te verminderen. Dekking wordt gevonden in de middelen van Justitie en Veiligheid voor het experiment gesloten coffeeshopketen. Deze middelen worden vervolgens ingezet voor preventie en denormalisering van drugsgebruik, bijvoorbeeld door middel van een publiekscampagne naar Rotterdams voorbeeld. Samen met het kabinet willen de indieners inzetten op beleid gericht op ontmoediging van drugsgebruik. Dit is in lijn met het hoofdlijnenakkoord dat inzet op o.a. Preventie met Gezag. Daarnaast geeft het hoofdlijnenakkoord aan dat drugs bezit, verkoop en productie verboden blijft. Het legaal aanbieden van drugs valt daar wat de indieners betreft niet



datum 12 december 2024

blad 17

onder. Daarnaast onderschrijft dit amendement het doel van het kabinet om het aanbod en de vraag naar drugs te verminderen.

Verworpen. Voor: DENK, ChristenUnie, SGP, CDA, JA21 en PVV.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

50 (Bikker) over het verhogen van het budget voor het Actieplan Samen tegen Mensenhandel

Dit amendement verhoogt de uitgaven voor het Actieplan Samen tegen Mensenhandel. Medio 2024 is op aandringen van de Kamer (motie Bikker c.s., kst 28683-238) en het veld een aanscherping van de aanpak aangebracht en zijn de beschikbare middelen van 2024 tot en met 2027 jaarlijks met € 500.000,- verhoogd tot € 2,5 miljoen. Met dit budget is er echter nog steeds geen ruimte voor een ambitieuze aanpak, die zich onder andere ook richt op de klant, technologie en het internationale aspect. Dit amendement voorziet in extra middelen om de aanpak op deze punten uit te breiden.

Budgettair

Met de Nota van Wijziging zijn de middelen die samenhangen met intensivering van het kabinet om de nationale veiligheid te versterken overgeboekt naar de JenV-begroting. Hiervan is nog 60 miljoen euro (structureel) onverdeeld. Indiener stelt voor hiervan 500.000 euro in te zetten voor het Actieplan Samen tegen Mensenhandel.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP en JA21.

Begrotingsstaat artikel 34 Straffen en beschermen

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

65 (Lahlah en Westerveld) over het terugdraaien van de taakstelling voor jeugdbescherming

Al sinds 2019 waarschuwen de inspecties dat kwetsbare kinderen onvoldoende worden beschermd. Ook andere organisaties als de Algemene Rekenkamer trekken al jaren aan de bel. De generieke taakstelling op subsidies leidt ertoe dat er ook op de jeugdbescherming wordt bezuinigd, onder meer op de Jeugdautoriteit, Erasmus Universiteit, Zorg en Jeugd Caribisch Nederland, Verweij-Jonker Instituut, Jeugdzorg Nederland, Gecertificeerde Instellingen, Landelijk en Bestuurlijk Netwerk Zorg-Straf, Veilig Thuis, Ondersteuningsteam UHP-KOT en de proeftuinen in het kader van Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming, William Schikker Stichting, Nederlands Jeugdinstituut, Stichting Centrum Internationale Kinderontvoering en Stichting Fiom. Er is een crisis in de jeugdbeschermingsketen, indieners vinden het dan ook onverantwoord om op jeugdbescherming te bezuinigen en willen deze taakstelling dan ook terugdraaien. Dekking wordt gevonden binnen artikel 92.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, JA21 en FVD.



datum 12 december 2024

blad 18

Begrotingsstaat artikel 92 Onverdeeld

13 → 14 → **23** (Koekkoek c.s.) over het bieden van dekking voor het beschikbaar stellen van een eenmalig bedrag aan gemeenten ter financiering van de LVV in 2025

Via dit amendement wordt dekking geboden voor het beschikbaar stellen van een eenmalig bedrag aan gemeenten ter financiering van de Landelijke Vreemdelingen Voorziening (LVV) in 2025 (zie daarvoor het daartoe strekkende afzonderlijk amendement van de indiener bij de begroting A&M onder Kamerstukken 36600 XX). Dekking wordt geboden vanuit de 200 miljoen euro die gereserveerd is voor het versterken van nationale veiligheid. Dit bedrag is nu nog op artikel 92 Onverdeeld van deze begroting gezet (zie p. 107 en p. 164 MvT).

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en ChristenUnie.

Begrotingsstaat artikel 92 Nog onverdeeld

46 → **120** (Sneller) over een dekking voor extra subsidie voor Stichting Mainline

Via dit amendement wordt dekking geboden voor het amendement van de indiener bij de begroting Volksgezondheid Welzijn en Sport (Kamerstukken 36600 XVI) ten behoeve van de Stichting Mainline. De regering wordt verzocht de kaseffecten van dit verplichtingen-amendement meerjarig te verwerken in de begroting. Met dit amendement is structurele werking beoogd.

	2025	2026	2027	2028	2029
Subsidie Mainline afbouwen	0	-100	-200	-300	-300

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt en D66.