



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Algemene Zaken
De heer drs. H.W.M. Schoof
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 21 januari 2025

betreft Vragen inzake de uitvoering van de motie Rosenmöller (GroenLinks-PvdA) c.s. over onwenselijkheid om artikel 111 Vreemdelingenwet in werking te stellen

ons kenmerk 175729.03U

Geachte heer Schoof,

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel/JBZ-Raad (I&A/JBZ) van de Eerste Kamer der Staten-Generaal hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 12 november 2024¹ waarbij u de Kamer een afschrift doet toekomen van uw brief van 25 oktober 2024 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake de noodmaatregelenwet en een aantal belangrijke aanvullende maatregelen. De leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** hebben naar aanleiding van uw aanbiedingsbrief enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA memoreren dat volgens de Nederlandse staatsrechtelijke traditie en onze democratische rechtsstaat het een fundamentele regel is dat de regering uitspraken van de Staten-Generaal serieus neemt en handelt in overeenstemming met de door het parlement aangenomen moties. Dit is slechts anders in het geval de regering zwaarwegende redenen heeft om daarvan af te wijken en deze tijdig alsmede expliciet toelicht aan het parlement. Dit vormt de kern van de parlementaire controle en de ministeriële verantwoordelijkheid, aldus genoemde leden.

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA wijzen erop dat de in deze Kamer aangenomen motie-Rosenmöller (GroenLinks-PvdA) c.s. over onwenselijkheid om artikel 111 Vreemdelingenwet in werking te stellen² een onderwerp betreft dat maandenlang het publieke en politieke debat heeft gedomineerd. Het oorspronkelijke voornemen van de regering om gebruik te maken van staatsnoodrecht en een asielcrisis uit te roepen, gebaseerd op '*gevoelens van de bevolking*' – zoals door u verwoord – heeft geleid tot grote politieke spanningen, inclusief een kabinetscrisis. Tegen deze achtergrond is het volgens deze leden des te belangrijker dat de regering transparant en proactief communiceert met het parlement. In het licht van voorgaande, leggen de leden van de fractie van GroenLinks-PvdA de regering de volgende vragen voor.

¹ Kamerstukken I 2024/25, 36 600, O.

² Kamerstukken I 2024/25, 36 600, A.



datum 21 januari 2025

ons kenmerk 175729.03U

blad 2

1. Met betrekking tot een **proactieve communicatie**: om welke reden heeft de regering deze Kamer niet proactief geïnformeerd over de uitvoering van bedoelde motie?
2. Ten aanzien van de **informatieverstrekking aan de Eerste Kamer**: waarom moest de deze Kamer meerdere malen via de griffie verzoeken om een antwoord te ontvangen over de uitvoering van bedoelde motie? Erkent de regering dat dit als onbetamelijk kan worden beschouwd in het licht van de democratische verplichting van de regering om het parlement tijdig te informeren?
3. Inzake de **gebruikte terminologie**: om welke reden koos de regering in bedoelde brief voor de formulering dat de motie "is afgedaan" in plaats van het gebruikelijke en in onze parlementaire traditie verankerde woord "uitgevoerd"?

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA verzoeken de regering om de antwoorden op de gestelde vragen uitgebreid te motiveren, aangezien de gekozen aanpak en communicatie rondom deze motie vragen oproepen over de mate waarin de regering de uitspraken van het parlement serieus neemt en zij de relatie met het parlement naar behoren respecteert.

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag **binnen 4 weken na dagtekening van deze brief**.

Hoogachtend,

A.W.J.A. van Hattem

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad