



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Herstel en Toeslagen  
Mevrouw mr. S.Th.P.H. Palmen-Schlagen  
D.t.v. BOA Team Parlementair  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 1 april 2025

betreft Vragen n.a.v. voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen september - december 2024 (36151, AD)

ons kenmerk 173520.05U

Geachte mevrouw Palmen-Schlagen,

De leden van de vaste commissie voor Financiën hebben met interesse kennisgenomen van de voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen september - december 2024.<sup>1</sup> De leden van de **SGP**-fractie hebben naar aanleiding hiervan enkele vragen.

Deze leden lezen in uw brief over het besluit om per 1 april te stoppen met zzp'ers. Het gaat om potentieel 600 van de 2100 medewerkers. Deze leden hebben zorgen over de gevolgen die dit besluit heeft voor de continuïteit van de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) en de dienstverlening aan de gedupeerde ouders.

1. Wat betekent de handhaving op schijnzelfstandigheid voor de aantallen medewerkers binnen de UHT vanaf 1 april 2025 en op welke wijze is de regering van plan de wegvallende capaciteit te compenseren?
2. Hoe verhoudt dit besluit zich tot de ambitie die nog in het Jaarplan 2025 is benoemd om de organisatie op te schalen om zo de afhandeltermijnen in te korten en een betere dienstverlening aan de gedupeerde ouders mogelijk te maken?
3. Welke consequenties heeft dit besluit voor de organisatie enerzijds, en voor de gedupeerde ouders anderzijds, inclusief de tijdlijn om aan alle gedupeerden recht te doen?

In de beantwoording d.d. 17 maart 2025 van vragen van de Kamerleden Aartsen en Van Eijk<sup>2</sup> lezen de leden van de SGP-fractie dat zelfstandigen niet per definitie als schijnzelfstandigen moeten worden aangemerkt.

4. Kan de regering bevestigen dat iedere zzp'er een gemotiveerd besluit ontvangt op grond waarvan deze zzp'er al dan niet is aangemerkt als schijnzelfstandige, met welk besluit het mogelijk is om juridische stappen te ondernemen?
5. Indien geen individuele beoordeling heeft plaatsgevonden en er dus geen individueel besluit is genomen, hoe kunnen zzp'ers tegen een besluit opkomen? Welke rechtsmiddelen zijn er?

In het Handhavingsplan arbeidsrelaties lezen de aan het woord zijnde leden het volgende:

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2024-2025, 36.151, AD.

<sup>2</sup> [Antwoord op vragen van de leden Aartsen en Van Eijk over schijnzelfstandigheid bij de UHT | Tweede Kamer der Staten-Generaal.](#)



datum 1 april 2025

ons kenmerk 173520.05U

blad 2

*“Daarnaast geldt dat wij conform de brief van 6 september jl. geen vergrijpboetes opleggen over 2025 aan partijen die aantoonbaar actief aan de slag zijn met de juiste kwalificatie van de arbeidsrelatie”.*<sup>3</sup>

6. Hoe verhoudt het per 1 april 2025 ontbinden van de samenwerkingsovereenkomsten met zzp'ers zich tot het verzoek van de Tweede Kamer om risicogericht te handhaven? Op basis van welke criteria is besloten dat de UHT een hoog risico voor schijnzelfstandigheid vormt? Komt dit initiatief vanuit de Belastingdienst of vanuit de UHT? En hoe verhoudt zich dit besluit tot de motie van de leden Flach en Aartsen<sup>4</sup> waarin is verzocht om coulance in de handhaving en het niet direct overgaan op beboeting van onbewust onbekwame zelfstandigen?
7. Klopt het dat de wettelijke ruimte er is om langer de tijd te nemen om te stoppen met schijnzelfstandigheid? Waarom is er toch voor gekozen om per 1 april 2025 te stoppen en welke overwegingen zijn er om niet een andere deadline te stellen, waardoor de organisatie meer tijd en rust heeft om zich aan te passen?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen vier weken.

Hoogachtend,

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,  
Van Ballekom

---

<sup>3</sup> [Handhavingsplan arbeidsrelaties tranche 2025](#).

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2024-2025, 31.311, nr.266.