



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 1 april 2025

Betreffende wetsvoorstel:

### **36.636**

## **Vaststelling van Boek 1, Hoofdstuk 10, en de Boeken 7 en 8 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (Tweede vaststellingswet Wetboek van Strafvordering)**

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 1 april 2025 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en PVV.

Tegen: DENK en FVD.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 25 maart 2025.

## **Aangenomen amendementen**

### **Artikel 7.5.2**

10 → **15** (Van Nispen) over de mogelijkheid het innen van verhogingen voor boetes buiten toepassing te verklaren.

Het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) ziet dagelijks mensen in situaties waarin de (standaard)regels niet passen en bij strikte toepassing kunnen leiden tot schrijnende situaties. Als iemand wel wil, maar niet kan betalen, denkt het CJIB inmiddels mee over een passende oplossing. Verdere verbetering is mogelijk door ruimte in beëindigingsmogelijkheden en daarmee maatwerk te kunnen bieden in situaties waar voortzetting van de tenuitvoerlegging geen doel in redelijkheid meer dient. Dit stelt het CJIB in de Stand van de Uitvoering 2023.

Met dit amendement verruimt de indiener de mogelijkheden voor het CJIB om de verhogingen, die fors kunnen oplopen, kwijt te schelden als de gevolgen evident onredelijk zijn. Gedacht kan worden aan mensen bij wie bijvoorbeeld sprake was van aantoonbare (en onderbouwde) bijzondere situaties van overmacht of waar (tijdelijk) multi-problematiek aan de orde is. Zo blijft de geldboete of schadevergoedingsmaatregel staan, maar kunnen de verhogingen (tot wel 20% van het openstaande bedrag) worden kwijtgescholden indien deze leiden tot een onbillijkheid van zwaarwegende aard.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 1 april 2025

blad 2

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB en FVD.**

### **Artikel 7.5.8**

#### **Artikel IIIA**

8 → 12 → **17** (Sneller c.s.) over vervangende taakstraf bij een onbetaalde geldboete

Dit amendement geeft de strafrechter de mogelijkheid om bij oplegging van een geldboete een vervangende taakstraf te bevelen voor het geval de geldboete niet wordt betaald. Daarmee wordt het sanctiearsenaal van de rechter uitgebreid. Dat moet bijdragen aan meer maatwerk bij het bepalen van de best passende straf en de uitvoering ervan in een individueel geval.

Het toevoegen van de vervangende taakstraf aan het sanctiearsenaal past ook in de wetssystematiek. De invoering van de taakstraf als zelfstandige hoofdstraf in 2001 heeft geleid tot een herziening van de rangorde van de hoofdstraffen, waarbij de taakstraf gepositioneerd is tussen de geldboete en de vrijheidsstraf. Bij een niet betaalde geldboete ligt het daarom voor de hand eerst te kijken naar een taakstraf alvorens over te gaan tot hechtenis. Omdat in het jeugdstrafrecht al een vervangende taakstraf mogelijk is (artikel 6:6:30 van het huidige Wetboek van Strafvordering; voorgesteld artikel 7.7.19), ziet dit amendement alleen op het algemene strafrecht.

Uit recente cijfers blijkt dat een aanzienlijk deel van de detentiepopulatie – ongeveer een kwart – verblijft in vervangende hechtenis, veelal wegens het niet betalen van een geldboete of het niet (volledig) verrichten van een taakstraf. Vaak betreft dit kortdurende detenties. De indieners achten het wenselijk om het aantal kortdurende detenties terug te dringen met het oog op de daardoor veroorzaakte detentieschade en de recidivecijfers onder ex-gedeteneerden. De vervangende taakstraf kan hieraan bijdragen. Mensen die door het niet betalen van hun geldboete anders vervangend gehecht zouden worden, kunnen die hechtenis dan immers voorkomen door een vervangende taakstraf te verrichten. Dit kan bijvoorbeeld van meerwaarde zijn voor mensen die door ontstane schulden hun boete(s) niet meer kunnen betalen.

Dit amendement regelt dat de rechter bij een geldboete in beginsel een vervangende taakstraf beveelt. Dit gebeurt alleen niet indien de rechter een vervangende taakstraf niet opportuun acht. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn als een verdachte niet heeft meegewerkt aan eerdere taakstraffen of terechtstaat in verband met (ernstige) recidive. Een vervangende taakstraf zou ook achterwege kunnen blijven als de rechter een (zeer) hoge geldboete wil opleggen die niet in een redelijke verhouding staat tot het wettelijk toegestane maximum aantal taakstraffen. Bij een geldboete dient naast een eventuele vervangende taakstraf verder altijd vervangende hechtenis te worden bevolen, zodat bij het niet betalen van een geldboete en het niet (volledig) verrichten van een vervangende taakstraf altijd een vrijheidsbenemende straf kan volgen.

Om te voorkomen dat vervangende taakstraffen van enkele uren ten uitvoer moeten worden gelegd, regelt dit amendement dat de minimumduur acht uren (dit komt overeen met een werkdag) bedraagt. Verder wordt geregeld dat voor elke 12,50 euro geldboete niet minder dan een uur vervangende taakstraf wordt bevolen. Deze begrenzing is bedoeld om mensen die hun geldboete nu wel betalen zo min mogelijk een financiële prikkel te geven dit niet meer te doen als een vervangende taakstraf wordt opgelegd.

Nadat de rechter een geldboete heeft opgelegd en daarbij de (duur van de) vervangende taakstraf en vervangende hechtenis heeft bepaald, zal het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) eerst overgaan tot tenuitvoerlegging van de geldboete. Indien de geldboete niet wordt betaald ondanks de toepassing van wettelijke verhogingen en de inzet van een gerechtsdeurwaarder, krijgt de veroordeelde de mogelijkheid de vervangende taakstraf te verrichten. De reclassering is met deze tenuitvoerlegging belast en bepaalt per geval hoe de vervangende taakstraf wordt ingevuld.



datum 1 april 2025

blad 3

De uitvoeringstermijn van de vervangende taakstraf bedraagt negen maanden en gaat lopen vanaf het moment dat de zaak door het CJIB aan de reclassering is overgedragen en de veroordeelde hiervan in kennis is gesteld. Wordt de vervangende taakstraf niet of niet volledig verricht, dan wordt de vervangende hechtenis tenuitvoergelegd na voorafgaande waarschuwing. Indien de vervangende taakstraf niet volledig is verricht, wordt de vervangende hechtenis berekend naar evenredigheid van het resterende boetebedrag.

In tegenstelling tot bij de reguliere taakstraf heeft de veroordeelde geen mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen tegen het tenuitvoerleggen van de vervangende hechtenis na het niet (volledig) verrichten van de vervangende taakstraf. Er is namelijk primair een geldboete opgelegd waarbij naar huidig recht evenmin een rechtsmiddel bestaat tegen de tenuitvoerlegging van de vervangende hechtenis. Vervangende hechtenis kan worden voorkomen door de geldboete (in termijnen) te betalen. Met de voorgestelde vervangende taakstraf krijgt de veroordeelde een extra mogelijkheid om vervangende hechtenis te voorkomen. Een rechtsmiddel wordt om die reden niet noodzakelijk geacht en zou het tenuitvoerleggingsproces bovendien aanzienlijk verzwaren en kunnen vertragen.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB en FVD.**

#### **Artikel 7.5.9**

9 → 14 (Van Nispen) over de mogelijkheid de tenuitvoerlegging van geldboetes te beëindigen te stellen op geldboetes van de eerste categorie.

Het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) ziet dagelijks mensen in situaties waarin de (standaard)regels niet passen en bij strikte toepassing kunnen leiden tot schrijnende situaties. Als iemand wel wil, maar niet kan betalen, denkt het CJIB inmiddels mee over een passende oplossing. Verdere verbetering is mogelijk door ruimte in beëindigingsmogelijkheden en daarmee maatwerk te kunnen bieden in situaties waar voortzetting van de tenuitvoerlegging geen doel in redelijkheid meer dient. Dit stelt het CJIB in de Stand van de Uitvoering 2023.

Momenteel kan het CJIB een door de rechter opgelegde geldboete toten met 340 euro beëindigen. Ten aanzien van geldboetes boven de 340 euro kan een gratieverzoek worden ingediend. Dit grensbedrag is al heel lang niet meer verhoogd of geïndexeerd, terwijl de wetgever destijds beoogde de zware gratieprocedure te reserveren voor gratieverzoeken die betrekking hebben op een substantiële straf.

Met dit amendement beoogt indiener de grens iets op te trekken en te verhogen naar strafrechtelijke geldboetes van de eerste categorie (nu 515 euro), waarna deze ook mee zal lopen in de reguliere indexatie.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB en FVD.**

#### **Artikel 7.5.9**

11 → 16 (Van Nispen) over een hardheidsclausule voor het beëindigen van een in een strafbeschikking opgelegde geldboete

Het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) ziet dagelijks mensen in situaties waarin de (standaard)regels niet passen en bij strikte toepassing kunnen leiden tot schrijnende situaties. Als iemand wel wil, maar niet kan betalen, denkt het CJIB inmiddels mee over een passende oplossing. Verdere verbetering is mogelijk door ruimte in beëindigingsmogelijkheden en daarmee maatwerk te kunnen bieden in situaties waar voortzetting van de tenuitvoerlegging geen doel in redelijkheid meer dient. Dit stelt het CJIB in de Stand van de Uitvoering 2023.

Met dit amendement wil indiener realiseren dat niet alleen een in een vonnis of arrest opgelegde geldboete kan worden beëindigd door het CJIB, maar het CJIB ook de wettelijke mogelijkheid geven om deze bevoegdheid toe te passen bij geldboetes opgelegd in een strafbeschikking. Zo kan de menselijke maat door het CJIB worden toegepast bij strafrechtelijke geldboetes, opgelegd in een vonnis of arrest of strafbeschikking.



*datum* 1 april 2025

*blad* 4

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB en FVD.**

## **Moties**

13 (Van Nispen) over inventariseren welke zaken in de weg staan aan een effectieve gegevensuitwisseling tussen het CJIB en andere partijen

**Ingetrokken.**