

Antwoorden op vragen, gesteld bij het zgn Vragenuurtje Onderzoekskaders versie 2024

VRAAG Wat is de reden dat de beoordeling van de standaard Basisvaardigheden OP0 en het meenemen van dit oordeel in het eindoordeel op schoolniveau wordt uitgesteld?

ANTWOORD

We geven nog altijd veel herstelopdrachten op de standaard Basisvaardigheden. We zien dat er in het onderwijsveld nog veel vragen leven over wat er op dit punt van scholen verwacht wordt. Scholen hebben tijd nodig om helder te krijgen wat het precies betekent voor de eigen situatie en te bepalen hoe zij aan verbetering kunnen werken.

Het doel dat we nastreven is de verbetering van de basisvaardigheden. Op dit moment achten wij het effectiever om scholen door middel van aanvullende communicatie en het geven van gerichte herstelopdrachten op het juiste spoor te zetten.

VRAAG Biedt de WOT (voldoende) ruimte voor het uitvoeren van de twee verschillende typen kwaliteitsonderzoeken, d.w.z. risico- en steekproef-?

Wat is de toegevoegde waarde van de steekproef-kwaliteitsonderzoeken en wat gaat het bieden gezien de onrust die het nu in het veld oproept?

ANTWOORD

De twee typen kwaliteitsonderzoeken hebben ieder een basis in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT).

Het risico-kwaliteitsonderzoek wordt uitgevoerd op basis van artikel 11, derde lid (als uit de jaarlijkse risicoanalyse blijkt dat er sprake is van risico's voor de onderwijskwaliteit voert inspectie onderzoek uit) of op grond van artikel 15 WOT (specifiek onderzoek).

Het steekproef-kwaliteitsonderzoek vindt ook zijn basis in artikel 15 van de WOT en wordt uitgevoerd om de taak bedoeld in artikel 3, eerste lid, onder d te kunnen uitvoeren, nl het rapporteren over de ontwikkeling van, in het bijzonder van de kwaliteit van, het onderwijs [...]. Met de steekproef-kwaliteitsonderzoeken vormen we ons een representatief beeld van de kwaliteit van het onderwijs. De data worden voor de rapportage in de Staat van het Onderwijs.

VRAAG Nav het onderzoek naar de kwaliteit van de extra ondersteuning ('Kwexon') is de formulering 'ambitieuw' in de Basiskwaliteit-tekst van OP2 terechtgekomen; is deze term uit de wet afkomstig – zo ja, waar staat die? NB: 'ambitieuw' schept verwachtingen naar ouders toe en kan in het verplichte overleg met ouders aan de orde komen en tot frictie leiden. NB: elders wordt de formulering 'hoge verwachtingen' gebruikt; daarvoor geldt hetzelfde. Welke criteria worden hiervoor door de inspectie gehanteerd?

ANTWOORD

Na intern beraad hebben we besloten om de term 'ambitieuw' uit de beschrijving van standaard OP2 te halen.

(Nagekomen) **VRAAG** (AVS)

In het vragenuurtje spraken we over de verdere uitwerkingen van de OPP's en de risico's die dat met zich meebrengt. Het werken met nog meer OPP's suggereert dat we meer en meer op het individuele niveau van kinderen moeten werken. Dat is in veel klassen niet haalbaar door het personeelstekort en de te grote klassen.

We hebben de overtuiging dat het investeren in een brede scope op onderwijskwaliteit door b.v. meer evidence informed werken zal leiden tot betere onderwijsresultaten voor alle kinderen. De focus zou wat ons betreft meer moeten liggen op het verkrijgen van meer voorbereidingstijd en de verdere professionalisering van leraren in didactiek en pedagogiek.

ANTWOORD

In ons recente [onderzoek naar de kwaliteit van de extra ondersteuning](#) hebben we geconstateerd dat voor een deel van de leerlingen aan wie extra ondersteuning wordt geboden, er geen ontwikkelingsperspectief (OPP) wordt geschreven, terwijl dit wel een wettelijke verplichting is. Een andere belangrijke conclusie is dat er nog veel te winnen is op het gebied van plannen, uitvoeren en evalueren van de extra ondersteuning.

VRAAG Waarom wordt in het mbo-kader (al) verwezen naar de oriëntatieprogramma's – zijn deze al bij wet vastgelegd?

ANTWOORD

De Beleidsregel Uitleg van de regels voor het bieden van oriëntatieprogramma's ([MBO/45666836](#)) is op 26 april jl. vastgesteld en wordt per 1 augustus 2024 van kracht. De beleidsregel verduidelijkt hoe een instelling invulling kan geven aan de wettelijke taak voor LOB door middel van oriëntatieprogramma's. Het artikel uit de WEB dat toegevoegd wordt aan het lijstje wettelijke vereisten bij de relevante standaarden is al langer van kracht en betreft het 'zorgdragen voor het bieden van mogelijkheden voor loopbaanoriëntatie en -begeleiding'. Met het van kracht worden van de genoemde beleidsregel gaat daar ook het organiseren van oriëntatieprogramma's onder vallen.

VRAAG De formulering 'gelijke kans om door te stromen naar havo en vwo' is ongelukkig omdat het enerzijds de hoog/laag discussie (opwaartse druk) benadrukt en anderzijds de vraag oproept wat de ambitie van de inspectie hierin is. Kan de formulering worden aangepast zodat deze dichter bij de letterlijke wettekst blijft?

ANTWOORD

Tekst wordt gewijzigd naar "De school laat in beginsel leerlingen met een diploma havo of vmbo in de theoretische of gemengde leerweg toe tot het vijfde leerjaar van het vwo respectievelijk het vierde leerjaar van het havo."

VRAAG Ook voor Eerste opvang anderstaligen (EOA, bijlage in het vo-kader) wordt gevraagd een monitor Sociale veiligheid bij te houden: een gestandaardiseerd instrument is echter nietszeggend in de betreffende context.

ANTWOORD

Om hiermee rekening te houden wordt bij EOA dezelfde voetnoot bij VS1 opgenomen als in het kader Nieuwkomersvoorzieningen staat. D.w.z. "Dit instrument moet passen bij de leerlingenpopulatie en moet een representatief en actueel beeld geven van de sociale, psychische en fysieke veiligheid van de leerlingen. Dit kan betekenen dat de school geen Nederlandstalig of geen gestandaardiseerd instrument gebruikt. Eerste opvang anderstaligen hoeven de gegevens niet jaarlijks aan te leveren bij de inspectie, maar moeten de gegevens bij een inspectiebezoek wel kunnen laten zien."

VRAAG Suggestie om in OPO van de bijlage Nieuwkomersvoorzieningen (PO) de volgorde van de tekst te wijzigen, d.w.z. in plaats van *Het curriculum kent een logisch doorlopende opbouw van*

doelen en bereidt leerlingen voor op de volgende leerjaren, het vervolgonderwijs, ook als dit een andere school voor primair onderwijs is, en de samenleving. Het curriculum kent een logisch doorlopende opbouw van doelen en bereidt leerlingen voor op de volgende leerjaren, ook als dit een andere school voor primair onderwijs is, het vervolgonderwijs, en de samenleving.

ANTWOORD

Zo is de zin niet bedoeld; om toch tegemoet te komen aan de vraag wordt de tekst iets gewijzigd: *Het curriculum kent een logisch doorlopende opbouw van doelen en bereidt leerlingen voor op de volgende leerjaren en het vervolgonderwijs, ook als dit een andere school voor primair* onderwijs is, en de samenleving.*

*: in het vo-kader komt hier 'voortgezet' te staan.

(Nagekomen) **VRAAG** (AVS)

Op blz. 13 van de WAS/WORDT lijst geven jullie aan dat de rapporten voortaan in de derde week na vaststelling openbaar zijn. Bij ons is de vraag naar voren gekomen of bij het succesvol afronden van een herstelopdracht het nieuwe rapport ook wordt gepubliceerd. De ervaring leert nu dat het oorspronkelijke rapport blijft staan.

ANTWOORD

Dat hangt af van de afspraak die daarover is gemaakt – en is vastgelegd in de tabel met herstelopdrachten: als wij aangeven erop te vertrouwen dat het bestuur/de school de tekortkoming(en) herstelt, wordt er geen rapport gemaakt. Dit gebeurt alleen als het eindoordeel Voldoende is.

Als de afspraak luidt dat het bestuur zich aan de inspectie verantwoordt over het herstel dan wordt er wel een rapport gemaakt o.b.v. de aangeleverde verantwoording, dat uiteraard ook gepubliceerd wordt.

De derde variant is dat de inspectie een herstelonderzoek uitvoert; dit gebeurt in beginsel in alle gevallen waarin het eindoordeel Onvoldoende of Zeer zwak is. Ook in die gevallen wordt er een rapport gemaakt dat op de website wordt gepubliceerd.

(Nagekomen) **VRAAG** (AVS)

Op blz. 17 lezen we:

De school werkt samen met gemeente, COA, voorschoolse voorzieningen, voorgaande scholen, uitstroomscholen en ketenpartners door informatie over leerlingen uit te wisselen en het onderwijs in een doorgaande leerlijn te realiseren.

Hoe verhoudt zich dit tot de AVG? Wat moet er vastgelegd zijn om deze uitwisseling te doen, voordat we diverse klachtenprocedures aan de broek hebben. Hier is in het werkveld bij schoolleiders onzekerheid over.

ANTWOORD

Het is ons bekend dat er onduidelijkheden zijn over wat er wel en niet kan en mag binnen de huidige wetgeving. Ook weten we dat uitwisseling van (zeer) relevante informatie over leerlingen/gezinnen tussen coa/jeugdhulp en de scholen stroef kan verlopen i.v.m. de avg. Dit hebben wij ook in ons [rapport over de veiligheid op gezinslocaties](#) beschreven.

De inspectie zal daarom helderheid proberen te geven waar een wettelijke basis voor is en waar wij lacunes in de wetgeving hebben geconstateerd (naar aanleiding van het eerder genoemde onderzoek op gezinslocaties).