

Motie	Reactie bewindspersoon: stand van zaken	Ambtelijke annotatie (legenda: geel betreft een ambtelijk voorstel; groen wordt het oordeel commissie expliciet gevraagd)
<p>Motie-Koffeman (PvdD) over de marginale belastingdruk (36.202, I)</p>	<p>De marginale belastingdruk is een van de variabelen die wordt meegewogen op besluitvormingsmomenten over het stelsel van inkomensondersteuning en belasting, zo ook bij de besluitvorming in augustus in aanloop naar het Belastingplan 2024. In het Belastingplan 2024 is de gebruikelijke bijlage over de marginale druk en gemiddelde druk uitgebreid met tabellen met de marginale druk voor alleenstaanden en huishoudens met twee verdienende partners. Dit geeft een completer en relevanter beeld. Ook na het Belastingplan 2024 is het een en ander gecommuniceerd over dit onderwerp, bijvoorbeeld: Kamerbrief inzake de motie-Grinwis/Omtzigt over het ontwikkelen van een bovennorm voor de marginale druk van 18 juni 2024 (Kamerstukken II 2023-2024, 36 418, nr. 146) en de brief van de minister van SZW over varianten om pieken in de marginale druk te verminderen (Kamerstukken I 2022-2023, 36 202, AA). Met de maatregelen in het Belastingplan van afgelopen jaar (Belastingplan 2025), wordt de gemiddelde marginale druk voor inkomens tussen 1x en 2x wettelijk minimumloon verlaagd, met name door de vereenvoudiging in de huurtoeslag per 2026 en de lastenverlichting via de tarieven in de inkomstenbelasting.</p>	<p><u>Huidige status:</u> De commissie heeft naar aanleiding van de brief van de minister van SZW over varianten om pieken in de marginale druk te verminderen (EK 36.202, AA) op 12 september 2023 besloten de status van de motie als 'niet uitgevoerd' te handhaven.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Betreft een motie bij BP2023 waarin wordt opgeroepen voor BP2024 de marginale belastingdruk te bezien. Gelezen reactie bewindspersoon kan de commissie besluiten de motie de status "uitgevoerd" toe te kennen.</p>
<p>Motie-Koffeman (PvdD) c.s. over het op orde krijgen van de ICT en bemensing van de Belastingdienst (35.788, L)</p>	<p>Deze motie is afgedaan met de Aanbiedingsbrief bij het Jaarplan Belastingdienst en de Stand van de uitvoering (Eerste Kamer) van 15 december 2022, (EK, 31066, AD), waarin wordt vermeld dat de Kamer blijvend wordt geïnformeerd over de genoemde opgaven op het gebied van ICT en personeel, bijvoorbeeld via het Jaarplan en de jaarrapportage, het IV-informatieplan, de bijlage Uitvoerbaarheid bij het Belastingplan en technische briefings. Ook wordt de Kamer periodiek geïnformeerd via ICT-Kamerbrieven. Conform de appreciatie en interpretatie van deze motie op 15 februari 2022 door de minister-president wordt er niet driemaandelijks geïnformeerd, maar blijft de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst de Kamer hier goed over informeren.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Betreft een motie bij debat regeringsverklaring Rutte-IV. De Kamer wordt periodiek geïnformeerd over het gevraagde. Gelezen reactie bewindspersoon kan de commissie besluiten de motie de status "deels uitgevoerd" toe te kennen.</p>
<p>Gewijzigde motie-Essers (CDA) en Geerdink (VVD) c.s. over het voorkomen van dubbele heffing (35.241, H (voorheen G))</p>	<p>Aanvankelijk hebben we richting Kamer gecommuniceerd dat deze toezegging is afgedaan in de Kamerbrief 'Voorjaarsbrief fiscale moties en toezeggingen 2021 Eerste Kamer', Kamerstukken I 2020/21, 35 572, nr. U, waarin opgemerkt: Ik kom echter tot de conclusie dat de reactie van de Europese Commissie in samenhang met de ATAD2-richtlijn onvoldoende ruimte biedt om dubbele heffing in de besproken casus op te lossen. Hiermee beschouw ik de toezegging als afgedaan. Zoals reeds toegezegd, streef ik ernaar om op een aantal punten ten aanzien van de toepassing van ATAD2 door middel van een beleidsbesluit in het voorjaar van 2021 meer duidelijkheid te verstrekken.</p> <p>Nadien is er nogmaals contact geweest met de EC en is deze problematiek alsnog geadresseerd door aanpassing van het Beleidsbesluit ATAD2 (oktober 2022). Hierover is in aanleiding bij het Besluit opgemerkt:</p> <p>Recentelijk is nogmaals contact geweest met de EC, waarbij is besproken of in tegenstelling tot de letterlijke tekst, maar in lijn met doel en strekking van de richtlijn in bepaalde cost-plussituaties de aftrekbeperking van ATAD2 toch buiten toepassing kan blijven. Dit nadere contact biedt nu voldoende ruimte om onder specifieke omstandigheden te concluderen dat sprake is van dubbel in aanmerking genomen inkomen.</p> <p>Het beleidsbesluit is openbaar, maar niet specifiek meer aan de Kamer voorgelegd. We beschouwen deze motie dan ook nog steeds als afgedaan.</p>	<p><u>Huidige status:</u> De commissie heeft naar aanleiding van brief van de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst over fiscale moties en toezeggingen aan de Eerste Kamer (EK 35.927, A) op 2 november 2021 besloten de status van de motie als 'niet uitgevoerd' te handhaven.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Gegeven de voortgangsinformatie als "uitgevoerd" te beschouwen.</p>

<p>Motie-Prast (PvdD) c.s. over beëindigen van op basis van fictief rendement belastingen van spaargeld (35.927, I)</p>	<p>Met ingang van 1 januari 2023 is het box 3-stelsel gewijzigd. Daarbij wordt uitgegaan van de werkelijke verdeling van de verschillende soorten vermogen die belastingplichtigen hebben: banktegoeden, beleggingen en andere bezittingen en schulden. Voor elke vermogenscategorie wordt een eigen forfaitair rendementspercentage berekend. Voor de vermogenscategorieën banktegoeden en schulden wordt hierbij zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het werkelijk in dat jaar behaalde rendement. Het forfaitaire rendementspercentage voor banktegoeden wordt gebaseerd op het gemiddelde maandelijkse rentepercentage op deposito's van huishoudens met een opzegtermijn van maximaal drie maanden van het lopende kalenderjaar, zoals gepubliceerd door De Nederlandsche Bank. Dit rendementspercentage wordt gebaseerd op de gegevens over de periode van januari tot en met november van het kalenderjaar, waarbij de maand november dubbel wordt geteld. De gegevens over de maand december zijn niet op tijd binnen om nog te kunnen worden verwerkt in de aangiftesoftware. Aangezien die gegevens pas na afloop van het kalenderjaar bekend zijn, kan het forfaitaire rendementspercentage voor banktegoeden pas na afloop van het kalenderjaar definitief worden vastgesteld. Door de rendementspercentages na afloop van het belastingjaar vast te stellen wordt het werkelijk in een kalenderjaar behaalde rendement zo goed mogelijk benaderd. Het rendementspercentage voor banktegoeden voor het jaar 2024 is voorlopig vastgesteld op 1,03% en wordt na afloop van het kalenderjaar definitief vastgesteld.</p> <p>De belastingheffing over de inkomsten uit banktegoeden sluit dus sinds 1 januari 2023 nauw aan bij de werkelijk behaalde rendementen. Mocht het werkelijke rendement van een belastingplichtige lager zijn dan het forfaitair berekende rendement, dan kan een belastingplichtige sinds de arresten van de Hoge Raad van 6 juni 2024 verzoeken om de belastingheffing te verlagen. Voor de uitvoering van deze tegenbewijsregeling wordt wetgeving voorbereid. Hierbij kan verwezen worden naar de brief van 17 september 2024 (EK 32.140, X)</p>	<p><u>Huidige status:</u> De commissie heeft naar aanleiding van de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst over een nieuw stelsel voor vermogensrendementsheffing (box 3) op basis van werkelijk rendement (EK 35.927, M) op 13 september 2022 besloten de motie als 'deels uitgevoerd' te beschouwen. De commissie heeft naar aanleiding van de brief van de staatssecretaris van Financiën, Fiscaliteit en Belastingdienst van 17 september jl.2 over de stand van zaken van het rechtsherstel box 3 (EK 32.140, X) schriftelijk overleg met de staatssecretaris gevoerd.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Als "deels uitgevoerd" te blijven beschouwen (voor banktegoeden) en voor het overige te betrekken bij het dossier 'nieuw box 3-stelsel'.</p>
<p>Motie-Van der Linden (Fractie-Nanninga) c.s. over vereenvoudiging van het stelsel van sociale zekerheid, belastingen en toeslagen (35.927, K)</p>	<p>De beantwoording hiervan is naar de Tweede Kamer gestuurd. Wij zullen hiervan een afschrift naar de Eerste Kamer sturen.</p>	<p><u>Huidige status:</u> Niet uitgevoerd. De commissie besloot op 8 en op 15 november 2022 de brief van de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst van 31 oktober 2022 (EK 35.927 / 32.140, S) over het onderzoek naar fiscale regelingen en de aanpak van fiscale regelingen ontvangen te betrekken bij de behandeling van het pakket Belastingplan 2023 c.a.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Status van niet uitgevoerd handhaven en de brief afwachten.</p>
<p>Motie-Koffeman (PvdD) c.s. over het afschaffen van de btw op groente en fruit (36.200, N)</p>	<p>Motie Koffeman is ingediend en aangenomen vóór bekendwording van de resultaten van het onderzoek naar een btw- nultarief op groente en fruit door SEO op 29 maart 2023.</p> <p>Uit dit onderzoek volgt dat de btw ten principale een ongeschikt instrument is om de consumptie van groente en fruit te stimuleren. Er zijn geen afbakeningsvarianten die juridisch houdbaar, uitvoerbaar, doelmatig en doeltreffend zijn, terwijl de budgettaire kosten aanzienlijk zijn en de verwachte gezondheidseffecten beperkt. Dit geldt ook voor de varianten gebaseerd op de term 'onbewerkt'.</p> <p>Nadat deze resultaten bekend zijn geworden is een met de onderhavige motie vergelijkbare van 31 oktober 2023 ingediend door lid Koffeman (36.410, D). Deze is verworpen op 7 november 2023. Hieruit blijkt dat niet langer draagvlak bestaat voor deze motie.</p>	<p><u>Huidige status:</u> De commissie heeft naar aanleiding van het verslag van een nader schriftelijk overleg met de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst en de staatssecretaris van VWS over het btw-nultarief op leveringen van groente en fruit (EK 36.202, AF) op 3 oktober 2023 de status van de motie als 'niet uitgevoerd' te handhaven.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Motie afvoeren nu het kabinet meldt niet hiertoe over te gaan.</p>

	<p>In de kabinetsreactie op het onderzoek van SEO van 19 september 2023 (EK 36.202, AE) is door het demissionaire kabinet Rutte IV besluitvorming over de invoering van een btw-nultarief aan een volgend kabinet gelaten. Het huidige kabinet heeft ervoor gekozen om hier niet toe over te gaan. Dat geen politiek draagvlak is voor een btw-nultarief op onbewerkte groente en fruit blijkt ook uit de verwerping door de TK van het amendement van lid Teunissen tot invoering van een btw-nultarief op onbewerkte groente en fruit per 1 januari 2025 op 14 november 2024. (TK 36.602, 58) Gelet op bovenstaande beschouwt het kabinet deze motie als afgedaan.</p>	
<p>Motie-Verkerk (ChristenUnie) c.s. over een toets op doenvermogen door de burger van (fiscale) wetsvoorstellen (CXLVIII, D)</p>	<p>De EK is geïnformeerd over de doenvermogenstoets in deze Kamerbrief https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20221108/motie_van_het_lid_verkerk_c_s_over/info Daarnaast sturen we sinds 2021 paragrafen over de doenvermogenscan mee bij fiscale wetsvoorstellen. Er is echter geen Kamerbrief naar de EK gestuurd waarin deze motie en hoe deze is uitgevoerd expliciet wordt benoemd. Mocht dat toch gewenst zijn, dan horen we dat graag.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> De link naar de brief is niet de juiste; nadere informatie is opgevraagd. Desalniettemin de motie als uitgevoerd beschouwen nu de doervermogenscan wordt gedaan bij fiscale wetsvoorstellen.</p>
<p>Motie-Schalk (SGP) c.s. over de Inkomensafhankelijke Combinatiekorting (36.200, AL)</p>	<p>Motie is afgedaan met de brief Mogelijkheden uitstel afschaffing IACK en alternatieven, (TK, 31.066 / 36.418, 1292) De beantwoording hiervan is naar de Tweede Kamer gestuurd. Per abuis is er geen afschrift naar de Eerste Kamer gestuurd.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> zie hieronder de Motie-Schalk c.s. (36202, S). Advies is om deze moties af te voeren.</p>
<p>Motie-Koffeman (PvdD) over de implementatie van de aanbevelingen uit het Ex'tax Project (36.202, N)</p>	<p>De beantwoording hiervan is naar de Tweede Kamer gestuurd. Wij zullen hiervan een afschrift naar de Eerste Kamer sturen.</p>	<p><u>Huidige status:</u> De commissie heeft naar aanleiding van de het verslag van een schriftelijk overleg met de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst over aanbevelingen uit het Ex'tax Project (EK 36.202, AL) op 10 september 2024 de uitvoeringsstatus van de motie ongewijzigd te laten (niet uitgevoerd).</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> In het schriftelijk overleg (36202, AL) is vanwege de toen demissionaire status aangegeven dat eventuele aanvullende maatregelen worden overgelaten aan het nieuwe kabinet. Genoemde Kamerbrief afwachten en de uitvoeringsstatus alsdan nader bezien (vooralsnog handhaven als "niet uitgevoerd").</p>
<p>Motie-Schalk (SGP) c.s. over de uitvoering van de eerder aangenomen motie inzake de Inkomensafhankelijke Combinatiekorting (36.202, S)</p>	<p>Motie is afgedaan met de brief Mogelijkheden uitstel afschaffing IACK en alternatieven, Kamerstuknummer II 2023/2024, 31066-1292. De beantwoording hiervan is naar de Tweede Kamer gestuurd. Per abuis is er geen afschrift naar de Eerste Kamer gestuurd.</p>	<p>Huidige status: De commissie heeft naar aanleiding van de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst over mogelijkheden uitstel afschaffing inkomensafhankelijke combinatiekorting (IACK) en alternatieven (EK, 36.202 AG) op 10 oktober 2023 besloten de status van de motie als 'niet uitgevoerd' te handhaven.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> In tegenstelling tot voortgangsinformatie is het afschrift wél naar de Eerste Kamer gestuurd (36202, AG). Naar aanleiding hiervan heeft de commissie op 10 oktober 2023 besloten de motie als "niet uitgevoerd" te blijven beschouwen. De commissie zou beide moties kunnen afvoeren aangezien de uitvoering inmiddels onmogelijk lijkt te zijn geworden (zie brief 31066-1292 waarin wordt gesteld dat aanpassing alleen mogelijk is wanneer een voorstel daartoe uiterlijk 31 december 2023 door beide Kamers is aangenomen).</p>

<p>Motie-Otten (Fractie-Otten) over fiscale belemmeringen bij schenkingen vanuit een vennootschap aan ANBI's (36.202, U)</p>	<p>Afgedaan in brief van de Staatssecretaris van Financiën van 27 juni 2023, Kamerstuk II 2022-2023, 36360-IX-1. De beantwoording hiervan is naar de Tweede Kamer gestuurd. Per abuis is er geen afschrift naar de Eerste Kamer gestuurd.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> De link naar betreffende Kamerbrief klopt niet. Het is derhalve onduidelijk aan welke Kamerbrief wordt gerefereerd. De commissie zou kunnen overwegen de motie als “niet uitgevoerd” te blijven beschouwen en de uitvoeringsstatus nader te bezien na ontvangst van meer informatie over welke brief wordt bedoeld.</p>
<p>Motie-Koffeman (PvdD) c.s. over minder verbruikersbelasting op dranken zonder toegevoegde suikers (36.410, F) NB: Zie ook Motie-Visseren-Hamakers (36418, X)</p>	<p>Op 26 april 2024 is aan beide Kamers een contourennota gezonden met daarin vijf scenario's uitgewerkt voor een gedifferentieerde verbruiksbelasting (EK 36.418, AO). In de contourenbrief is aangegeven dat het prematuur was om gelijktijdig met de brief een wetsvoorstel in te dienen, vanwege de nog te maken keuzes en de verscheidenheid in politieke wensen – uitgaande van de verschillende aangenomen moties. Afhankelijk van de voorkeur van uw Kamer voor een van de in de brief opgenomen scenario's, gaf het kabinet aan alsnog een keuze te kunnen uitwerken in een wetsvoorstel. Door de Kamers is tot op heden geen voorkeur voor een scenario uitgesproken. Het huidige kabinet beraadt zich op dit moment over de vraag of de omzetting naar een gedifferentieerde verbruiksbelasting wenselijk is, en zo ja, welk scenario dan de voorkeur heeft. Zodra hierover duidelijkheid is, worden beide Kamers geïnformeerd. Ook wordt op dit moment een verslag opgesteld van de input op de Internetconsultatie: van 26 april 2024 tot 7 juni 2024 kon eenieder die dat wilde, langs deze weg op de contourennota reageren.</p>	<p><u>Huidige status:</u> De commissie besluit op 14 mei 2024 om de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst en de staatssecretaris van VWS over contouren voor een gedifferentieerde verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken op basis van suikergehalte (EK 36.418, AO) voor kennisgeving aan te nemen en de uitvoeringsstatus van de moties 36.410, F, 36.418, X en 36.418, W ongewijzigd te laten (niet uitgevoerd)</p> <p>De commissie voor VWS heeft op 17 december 2024 besloten naar aanleiding van het verslag nader schriftelijk overleg (32793/36418, K) en, mede gelet op de vragen die recentelijk in het kader van de behandeling van het Belastingplan 2025 over verbruiksbelasting zijn gesteld, de eventuele verdere behandeling van dit onderwerp (inclusief de besluitvorming over de status van de moties 36.410, F, 36.418, X en 36.418, W) over te dragen aan de commissie Financiën en als 'niet uitgevoerd' te blijven beschouwen.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> als “niet uitgevoerd” blijven beschouwen.</p>
<p>Gewijzigde motie-Van Rooijen (50PLUS) c.s. over tijdige indiening en behandeling van belastingmaatregelen (36.418, I)</p>	<p>De kamer wordt binnenkort (voor de deadline) geïnformeerd.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> als “niet uitgevoerd” blijven beschouwen in afwachting van nadere informatie.</p>
<p>Motie-Heijnen (BBB) c.s. over een impactanalyse van de afbouw van vrijstellingen (36.418, L)</p>	<p>Deze motie is afgedaan met de brief "Aanbieding recent uitgevoerde evaluaties en impactanalyses van fiscale klimaatmaatregelen" van 7 oktober 2024. (TK 32.813, 1414). Wij zullen hiervan een afschrift naar de Eerste Kamer sturen.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> De commissies FIN en EZKGG besloten op 14 januari 2025 de afschriftbrief voor kennisgeving aan te nemen (36418, AV). De motie kan daarmee als “uitgevoerd” worden aangemerkt.</p>
<p>Motie-Heijnen (BBB) c.s. over afschaffing metallurgische en mineralogische procedés (36.418, M)</p>	<p>Deze motie is afgedaan met de brief "Aanbieding recent uitgevoerde evaluaties en impactanalyses van fiscale klimaatmaatregelen" van 7 oktober 2024. TK 32.813, 1414. Aanbieding recent uitgevoerde evaluaties en impactanalyses van fiscale klimaatmaatregelen. Per abuis is geen afschrift naar de Eerste Kamer gestuurd.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> De commissies FIN en EZKGG besloten op 14 januari 2025 de afschriftbrief voor kennisgeving aan te nemen (36418, AV). De motie kan daarmee als “uitgevoerd” worden aangemerkt.</p>
<p>Motie-Martens (GroenLinks-PvdA) c.s. over een meerjarige wetgevingsagenda fiscaliteit (36.418, Q)</p>	<p>De motie is afgedaan met de fiscale beleids- en uitvoeringsagenda 2024 (EK 32.140, U) en de Fiscale strategische agenda (EK 32.140, Y). In beide brieven wordt een fiscale wetgevingsagenda geschetst. Ook worden hierin de plannen van het komende Belastingplan toegelicht. Dit geeft de kamer eerder de tijd het gesprek aan te gaan over fiscale wetgeving. De Kamer heeft deze mogelijkheid ook benut door op 21 mei 2024 een mondeling overleg met de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst te voeren.</p>	<p><u>Huidige status:</u> Niet uitgevoerd. De commissie heeft op 5 maart 2024 de wens uitgesproken om meer tijd te kunnen nemen voor de behandeling van het pakket Belastingplan 2025, mede in lijn met deze motie.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> De motie als uitgevoerd aanmerken.</p>
<p>Motie-Van Rooijen (50PLUS) over het onverkort toepassen van de inflatiecorrectie (36.418, R)</p>	<p>Spreekt uit motie dus geen actie van het kabinet. Tekst motie: in deze motie wordt uitgesproken dat de inflatiecorrectie onverkort moet worden toegepast.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Status niet uitgevoerd handhaven (met de hoge inflatie in NL nog steeds actueel).</p>

<p>Motie-Van Rooijen (50PLUS) over de vermogenswinstbelasting als onderdeel van de belastinghervorming (36.418, S)</p>	<p>De motie is afgedaan in Kamerbrief Toekomstig stelsel box 3 en voorbereidingen arrest Hoge Raad, van 15 april 2024. TK 32.140, 183. Wij zullen hiervan een afschrift naar de Eerste Kamer sturen. Verdere uitleg: In het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 wordt voorgesteld om het werkelijk rendement van onroerende zaken en aandelen in startups te belasten via een vermogenswinstbelasting. Hierdoor maakt de vermogenswinstbelasting een belangrijk onderdeel uit van de voorgenomen belastinghervorming in box 3. Voor dit gedeelte van het vermogen in box 3 sluit dit aan bij de motie-Van Rooijen. Voor andere vermogensbestanddelen in box 3 wordt een heffing over het werkelijk rendement via een vermogensaanwasbelasting voorgesteld. Een vermogensaanwasbelasting wordt economisch als een relatief weinig verstorende vorm van belastingheffing op inkomsten uit vermogen gezien. De beslissing om te consumeren of te sparen/beleggen wordt minder verstoord dan in het huidige forfaitaire stelsel omdat werkelijke rendementen op individueel niveau worden belast. Daarnaast treedt het lock-in-effect niet op.</p>	<p>Huidige status: De commissie besluit om de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst over toekomstig stelsel box 3 en voorbereidingen arrest Hoge Raad (36203/ 32140, G) op 23 april 2024 voor kennisgeving aan te nemen en beschouwt de uitvoeringsstatus van de motie als 'niet uitgevoerd'.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> . De motie als uitgevoerd aanmerken gezien de voortgangsinformatie.</p>
<p>Motie-Visseren-Hamakers (PvdD) c.s. over de invoeringsdatum van verbruiksbelasting op alcoholvrije dranken (36.418, W) Zie ook motie-Koffeman (36410, F)</p>	<p>Op 26 april 2024 is aan beide Kamers een contourennota gezonden met daarin vijf scenario's uitgewerkt voor een gedifferentieerde verbruiksbelasting (TK 32.140, 186). In de contourenbrief is aangegeven dat het prematuur was om gelijktijdig met de brief een wetsvoorstel in te dienen, vanwege de nog te maken keuzes en de verscheidenheid in politieke wensen – uitgaande van de verschillende aangenomen moties. Afhankelijk van de voorkeur van uw Kamer voor een van de in de brief opgenomen scenario's, gaf het kabinet aan alsnog een keuze te kunnen uitwerken in een wetsvoorstel. Door de Kamers is tot op heden geen voorkeur voor een scenario uitgesproken. Het huidige kabinet beraadt zich op dit moment over de vraag of de omzetting naar een gedifferentieerde verbruiksbelasting wenselijk is, en zo ja, welk scenario dan de voorkeur heeft. Zodra hierover duidelijkheid is, worden beide Kamers geïnformeerd. Ook wordt op dit moment een verslag opgesteld van de input op de Internetconsultatie: van 26 april 2024 tot 7 juni 2024 kon eenieder die dat wilde, langs deze weg op de contourennota reageren.</p>	<p>Huidige status: De commissie besluit op 14 mei 2024 om de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst en de staatssecretaris van VWS over contouren voor een gedifferentieerde verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken op basis van suikergehalte (EK 36.418, AO) voor kennisgeving aan te nemen en de uitvoeringsstatus van de moties 36.410, F, 36.418, X en 36.418, W ongewijzigd te laten (niet uitgevoerd)</p> <p>De commissie voor VWS heeft op 17 december 2024 besloten naar aanleiding van het verslag nader schriftelijk overleg (32793/36418, K) en, mede gelet op de vragen die recentelijk in het kader van de behandeling van het Belastingplan 2025 over verbruiksbelasting zijn gesteld, de eventuele verdere behandeling van dit onderwerp (inclusief de besluitvorming over de status van de moties 36.410, F, 36.418, X en 36.418, W) over te dragen aan de commissie Financiën en als 'niet uitgevoerd' te blijven beschouwen.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> als "niet uitgevoerd" blijven beschouwen.</p>
<p>Motie-Visseren-Hamakers (PvdD) c.s. over een nultarief van de verbruiksbelasting voor dranken zonder toegevoegde suikers (36.418, X)</p>	<p>De beantwoording hiervan is naar de Tweede Kamer gestuurd. Per abuis is er geen afschrift naar de Eerste Kamer gestuurd.</p>	<p>Huidige status: De commissie besluit op 14 mei 2024 om de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst en de staatssecretaris van VWS over contouren voor een gedifferentieerde verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken op basis van suikergehalte (EK 36.418, AO) voor kennisgeving aan te nemen en de uitvoeringsstatus van de moties 36.410, F, 36.418, X en 36.418, W ongewijzigd te laten (niet uitgevoerd)</p> <p>De commissie voor VWS heeft op 17 december 2024 besloten naar aanleiding van het verslag nader schriftelijk overleg (32793/36418, K) en, mede gelet op de vragen die recentelijk in het kader van de behandeling van het Belastingplan 2025 over verbruiksbelasting zijn gesteld, de eventuele verdere behandeling van dit onderwerp (inclusief de besluitvorming over de status van de moties 36.410, F, 36.418, X en 36.418, W) over te dragen aan de commissie Financiën en als 'niet uitgevoerd' te blijven beschouwen.)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> als "niet uitgevoerd" blijven beschouwen.</p>

<p>Motie-Geerdink (VVD) c.s. over een alternatief dekkingsvoorstel voor het hoger minimumloon (36.418, Y)</p>	<p>De motie Geerdink bestaat uit twee onderdelen: 1) het verzoekt de regering om bij het Belastingplan 2025 een alternatief dekkingsvoorstel te presenteren voor de verhoging van het minimumloon en 2) het verzoekt om de inkoopfaciliteit voor eigen aandelen in de dividendbelasting te behouden. Over het eerste onderdeel, de verhoging van het wettelijk minimumloon (WML) volgt uit het amendement van der Lee bij het Belastingplan 2024 (TK 36.418, 11). Die stelt dat het WML verhoogd wordt en dat dit wordt gedekt door het verhogen van de bankenbelasting, het afschaffen van de inkoopfaciliteit en het verhogen van box 2 en box 3. Het vorige kabinet heeft in de Kamerbrief van 5 april alternatieve dekkingsopties gepresenteerd voor al deze maatregelen. Dit was dus niet bij het Belastingplan 2025 maar een stuk eerder. Daarnaast heeft de Eerste Kamer de WML verhoging verworpen (Verhoging minimumloon verworpen - Eerste Kamer der Staten-Generaal). Het kabinet is dus van mening dat hiermee aan het eerste onderdeel van de motie is voldaan. Dan het tweede onderdeel. Het huidige kabinet heeft tijdens de formatie geregeld dat de inkoopfaciliteit wordt behouden. Dit is verwerkt in het Belastingplan 2025 en deze maatregel ligt nu voor in de Eerste Kamer. Daarom is het kabinet ook van mening dat aan het tweede onderdeel van de motie is voldaan.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> cf. reactie bewindspersoon kan deze motie als "uitgevoerd" worden aanmerkt.</p>
<p>Motie-Geerdink (VVD) en Moonen (D66) over een alternatief voorstel voor de 30%-regeling (36.418, Z)</p>	<p>Deze motie is nog niet afgedaan. Later dit jaar volgt nog een inhoudelijke reactie op het onderzoeksrapport en het aan de TK aangeboden addendum.</p>	<p>Huidige status: niet uitgevoerd. De commissie heeft op 2 juli 2024 de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst over evaluatie van de extraterritoriale kostenregeling, de 30%-regeling en de partiële buitenlandse belastingplicht (EK, AT), naar aanleiding van deze motie, besproken en besloten deze aan te houden in afwachting van de kabinetsreactie op het rapport 'Kunde, Kosten en Keuzes'. De commissie heeft het kabinet verzocht de kabinetsreactie voorafgaand aan Prinsjesdag 2024 naar de Kamer te sturen.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> als "niet uitgevoerd" blijven beschouwen.</p>
<p>Motie-Geerdink (VVD) c.s. over onderzoek naar gevolgen van de invoering van de minimumbelasting (36.418, AA)</p>	<p>Op 25 oktober 2024 is een uitgebreide brief naar de EK gestuurd over de gevolgen van de invoering van de minimumbelasting op fiscale stimuleringsmaatregelen (EK 36418, AU). In deze brief wordt onder meer ingegaan op de invloed van de minimumbelasting op bestaande fiscale regelingen in de vennootschapsbelasting, subsidies en (kwalificerende) belastingtegoeden. Ook wordt nagegaan wat de huidige stand van zaken in Nederland is ten aanzien van kwalificerende belastingtegoeden en welke afwegingen relevant zijn bij het introduceren van een dergelijk tegoed, waarmee aan het verzoek van de Kamer wordt voldaan.</p>	<p>Huidige status: niet uitgevoerd. De commissie besluit het verslag van een schriftelijk overleg met de staatssecretaris van Financiën – F&B over de gevolgen van de invoering van de minimumbelasting op fiscale stimuleringsmaatregelen (36418, AU) te betrekken bij de behandeling van het Pakket Belastingplan 2025.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Oordeel commissie of deze motie na behandeling Pakket Belastingplan als "uitgevoerd" kan worden aangemerkt.</p>
<p>Motie-Bakker-Klein (CDA) c.s. over begrenzing aftrek van periodieke giften door particulieren boven de 250.000 euro (36.418, AE)</p>	<p>Deze motie is afgedaan in het Belastingplan 2025 (TK 36.602, 3) De beantwoording hiervan is naar de Eerste Kamer en Tweede Kamer gestuurd.</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> cf. reactie bewindspersoon kan deze motie als "uitgevoerd" worden aanmerkt.</p>
<p>Motie-Van Meenen (D66) c.s. over een separaat wetsvoorstel in het Belastingplan 2025 over verhoging btw-tarief (36.600, E)</p>	<p>De reactie van het kabinet op deze motie is op 11 oktober naar de EK gestuurd. (EK 36.602 / 36.600, A)</p>	<p><u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd. De commissie heeft op 22 oktober 2024 een mondeling overleg gevoerd met de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst (EK 36.600 / 36.602, U) in reactie op de kabinetsreactie op deze motie (EK 36.602 / 36.600, A).</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Afvoeren nu de btw-verhoging politiek van de baan is.</p>
<p>Motie-Van der Goot (OPNL) c.s. over een regioparagraaf in de Voorjaarsnota (36.410, J)</p>	<p>Deze motie is afgedaan in de "Voorjaarsnota 2024" van 15 april 2024, EK 36.550, A. In de betreffende Voorjaarsnota is een regioparagraaf opgenomen (4.7 Medeoverheden). In deze regioparagraaf wordt ingegaan op de ontwikkelingen die samenhangen met het rapport "Elke Regio Telt", hierbij wordt bijvoorbeeld uitgelegd welke programma's er</p>	<p><u>Huidige status:</u> De commissie heeft naar aanleiding van de brief van de minister van Financiën ter aanbieding van de Voorjaarsnota 2024 (EK 36.550, A) op 28 mei 2024 besloten de status van de motie als 'deels uitgevoerd' te beschouwen.</p>

	momenteel lopen voor de regio's en waar de departementen mee bezig zijn voor de regio's.	<u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> als "deels uitgevoerd" blijven beschouwen. Indien in de Voorjaarsnota 2025 wederom een regioparagraaf is opgenomen, zou de commissie kunnen overwegen de motie op dat moment als uitgevoerd te beschouwen c.q. deze af te voeren (bestendig beleid).
Motie-Vendrik (GroenLinks) c.s. over versterking van de aanpak van witwassen (35.925, D)	Het beleid op witwasbestrijding is een gedeelde verantwoordelijkheid is van de ministers van Financiën en Justitie en Veiligheid. De beleidsagenda witwassen uit 2022 was daarom ook een samenwerking tussen die twee ministers. Echter blijven de individuele ministers verantwoordelijk voor hun eigen beleidsterreinen in deze samenwerking, bijvoorbeeld de minister van Financiën voor het beleid op de financiële sector. De strafrechtketen valt onder de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid, en daarmee valt een eventuele versterking van de opsporingscapaciteit op het gebied van witwassen ook onder de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid. Dat de motie is ingediend tijdens de behandeling van de Miljoenennota 2022 verandert niet de verdeling aan beleidsterreinen van de verantwoordelijke ministers.	<u>Huidige status:</u> De commissie besluit op 18 oktober 2022 in reactie op de brief van de ministers van Financiën en van Justitie en Veiligheid van 25 september 2022 (EK 31.477 / 34.808 B) de als "deels uitgevoerd" te beschouwen in afwachting van de versterking van de opsporingscapaciteit ten behoeve van de bestrijding van witwassen. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> als "deels uitgevoerd" blijven beschouwen en de verdere opvolging van de motie rappelleren bij J&V.
Gewijzigde motie-Prast (PvdD) c.s. over het voorkomen dat banken betaalrekeningen weigeren of eenzijdig opheffen (36.200, AO)	De motie is in behandeling. In april 2024 is voor het laatst een overzicht gedeeld met de Tweede Kamer van de sectoren die problemen ervaren met toegang tot een bankrekening en de acties die worden ondernomen om die toegang te verbeteren. Het ministerie is bezig met deze acties.	<u>Huidige status:</u> De commissie besluit op 4 juli 2023 in reactie op brief van de minister van Financiën over voortgang beleidsagenda aanpak witwassen (EK 31.477 / 34.808, D) als "deels uitgevoerd". De commissie heeft bij brief van 12 november 2024 vragen gesteld aan de minister van Financiën in reactie op de brief ter aanbieding van evaluatierapporten en de Nederlandse reactie over de implementatie van de vierde anti-witwasrichtlijn (AMLD4) (EK 31.477 / 34.808, G). <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> In afwachting van de informatie als "deels uitgevoerd" blijven beschouwen.
Motie-Karimi (GroenLinks) c.s. over compensatie van ouders die slachtoffer zijn van discriminatie of ander onrechtmatig overheidshandelen (36.151, G)	Dit betreft een spreekt uit motie, geen reactie vanuit kabinet. Tekst motie: In deze motie spreekt de Kamer uit dat de ouders van wie is vastgesteld dat zij slachtoffer zijn van discriminatie of ander onrechtmatig overheidshandelen in het kader van de kinderopvangtoeslagaffaire in aanmerking komen voor compensatie in het kader van de Wet hersteloperatie toeslagen.	<u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Oordeel commissie.
Motie-Verkerk (ChristenUnie) c.s. over verdubbeling van de noodvoorziening (36.151, J)	De reactie op deze motie is opgenomen in hoofdstuk 1 van de Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen 4e kwartaal 2022 (EK 36.151 / 35.468 / 35.704, T). Het noodbedrag is sinds 2023 aangepast naar 750 euro. Uit monitoring blijkt dat dit bedrag volstaat om een acuut financieel probleem op te kunnen vangen.	<u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> cf. reactie bewindspersoon kan deze motie als "uitgevoerd" worden aanmerkt.
Motie-Van Apeldoorn (SP) c.s. over voldoende capaciteit bij de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (36.151, K)	UHT is al tijden bezig met uitbreiding van haar capaciteit. Voor het jaar 2024 is een opschaling van UHT beoogd naar 2.507 fte. Op dit moment is de feitelijke bezetting per juli 2024 2.305 fte. De krappe arbeidsmarkt blijft hierin een belemmerende factor.	<u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Oordeel commissie.
Motie-Van Apeldoorn (SP) c.s. over bewijs van aangegane informele leningen (36.151, L)	De reactie op deze motie is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen 4e kwartaal 2022 (EK 36.151 / 35.468 / 35.704, T). De beleidslijn inzake bewijslast rondom informele schulden is en blijft ongewijzigd: dit kan alleen via een notariële akte of een gerechtelijk vonnis.	<u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> De motie afvoeren nu het kabinet er blijk van geeft deze niet te willen uitvoeren.
Motie-Prast (PvdD) c.s. over expliciteren dat onjuiste of onrechtmatige uitvoering van de wet een grondslag is voor de hersteloperatie (36.151, O)	De reactie op deze motie is opgenomen in hoofdstuk 2 van de Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen 4e kwartaal 2022. 2022 (EK 36.151 / 35.468 / 35.704, T). Er is bewust voor gekozen om de wet niet te beperken tot de situaties waarin de overheid onrechtmatig heeft gehandeld. Op deze manier wordt ook een oplossing geboden voor de situaties waarin het reguliere recht geen soelaas biedt en het kabinet toch vindt dat betrokkenen door het overheidshandelen gedupeerd zijn.	<u>Huidige status:</u> niet uitgevoerd. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> cf. reactie bewindspersoon kan deze motie als "uitgevoerd" worden aanmerkt.

<p>Gewijzigde motie-Prast (PvdD) c.s. over gelijkstelling van kinderen en pleegkinderen (36.151, Q)</p>	<p>De reactie op deze motie is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen 4e kwartaal 2022. (31066-1123). Het doel van de kindregeling is kinderen en pleegkinderen van gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag een steun in de rug te geven. Daar is in de wet invulling aan gegeven door voor voormalig pleegkinderen te bepalen dat zij in aanmerking komen voor de kindregeling indien zij onderdeel van het huishouden zijn geweest na de eerste beschikking waarvoor herstel wordt geboden, dus toen de problemen door de kinderopvangtoeslag begonnen. Het is niet mogelijk om met een motie van de wet af te wijken. De hardheidsclausule kan ook niet worden gebruikt om in afwijking van de wet een groep toe te voegen aan het bereik van de wetgeving. Voorgaande laat onverlet dat er (door de wetgever) niet voorziene situaties kunnen bestaan waarin sprake is van onbillijkheden van overwegende aard. In dergelijk individueel geval kan dan de hardheidsclausule worden toegepast.</p>	<p>Huidige status: niet uitgevoerd. De commissie heeft op 5 april 2023 (EK 36.151 / 35.468 / 35.704, U) schriftelijk overleg en op 27 juni 2023 (EK 36.151, W) en 12 september 2023 (EK 36.151, X) nader schriftelijk overleg met de staatssecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane over stand van zaken van de hersteloperatie toeslagen en deze motie gevoerd. Op 24 oktober 2023 is te kennen gegeven af te zien van inbreng voor nader schriftelijk overleg.</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> cf. reactie bewindspersoon kan deze motie als "uitgevoerd" worden aanmerkt.</p>
---	---	---

Schematisch overzicht t.b.v. commissie Financiën inzake reactie d.d. 9 januari 2025 op het halfjaarlijkse toezeggingenrapport (36600 IX, B) – onderdeel TOEZEGGINGEN

Toezegging	Reactie bewindspersoon: stand van zaken	Ambtelijke annotatie (legenda: geel betreft een ambtelijk voorstel; groen wordt het oordeel commissie expliciet gevraagd)
Toezegging Informeren uitvoerbaarheid en uitvoeringskosten aangenomen voorstellen (36.410) (T03766)	Deze toezegging is afgedaan. De Kamer dient te besluiten hoe wel te dekken, aangezien eerder aangenomen moties nu niet meer gewenst zijn. Al het beleid dat is aangenomen door het vorige kabinet in het najaar van 2023, is verwerkt in de voorjaarsnota. Daarin zijn alle moties die zijn uitgevoerd opgenomen in de budgettaire tabellen. Zie bijvoorbeeld tabel 21 en 22 in de voorjaarsnota 2024 voor alle maatregelen aan de inkomstenkant. Uitvoeringsaspecten zijn (voor zover het beleid niet is gewijzigd door het nieuwe kabinet) behandeld in de begrotingen en belastingplan. Daarmee is de motie wat ons betreft afgedaan.	<p><u>Huidige status:</u> openstaand.</p> <p>Leden: Griffioen (BBB) en Crone (GroenLinks-PvdA)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Als voldaan registreren. NB: lijkt inhoudelijk verband te houden met T03776. Zie hieronder.</p>
Toezegging Informeren over financiële verantwoording door EU-lidstaten (36.259) (T03593)	Deze toezegging is in behandeling en hier wordt zo spoedig mogelijk gevolg aan gegeven.	<p><u>Huidige status:</u> openstaand.</p> <p>Leden: Van Ballekom (VVD)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Toezegging dateert van 18 april 2023. Geadviseerd wordt de toezegging als openstaand te blijven beschouwen met nieuwe deadline 1 juli 2025.</p>
Toezegging Informeren Stabiliteits- en Groeipact (36.410) (T03765)	Deze toezegging is (doorlopend) afgedaan met de volgende Kamerstukken: Geannoteerde agenda Ecofin 7-8 december 2023: Kamerstuk 21501-07, nr. 1990)- Beantwoording SO 7-8 december 2023: Kamerstuk 21501-07, nr. 1991 – Verslag Ecofin 7-8 december 2023: Kamerstuk 21501-07, nr. 1994 - Geannoteerde agenda Ecofin 20 december 2023: Kamerstuk 21501-07, nr. 1993 - Verslag Ecofin 20 december 2023: Kamerstuk 21501-07, nr. 2000 - Kamerbrief overzicht Raadsakkoord 7 februari 2023: Kamerstuk 21501-07, nr. 2004	<p><u>Huidige status:</u> openstaand.</p> <p>Leden: Van Ballekom (VVD)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Betreft inmiddels stand beleid. Toezegging kan worden gecategoriseerd als 'legisprudentie'.</p>
Toezegging Implementatie ATAD1 (35.030, E) (T03261)	Deze zal worden afgedaan in de (op korte termijn te publiceren) Monitoringsbrief 2024. In deze brief wordt in dit kader opgenomen: Bij implementatie van ATAD1 is door het toenmalige kabinet toegezegd een overzicht te geven van de wijze waarop andere lidstaten deze richtlijn hebben geïmplementeerd, zo mogelijk gevolgd door een analyse van hoe de implementatie in Nederland zich verhoudt tot die andere EU-lidstaten. ¹¹ Deze toezegging vindt zijn achtergrond in de wens om inzicht te krijgen op welke wijze andere EU-lidstaten invulling hebben gegeven aan de uitzondering voor langlopende openbare-infrastructuurprojecten in ATAD1. In 2020 heeft de Europese Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een voorlopig verslag uitgebracht over de uitvoering van ATAD1 en de tweede EU-richtlijn antibelastingontwijking (ATAD2) ¹² in de lidstaten. ¹³ Uit dit verslag volgt onder meer dat er 16 EU-lidstaten voor hebben gekozen om leningen voor openbare infrastructuur uit te sluiten van het toepassingsbereik van de generieke renteaftrekbepanking (earningsstrippingmaatregel) die volgt uit ATAD1. Elf EU-lidstaten hebben er niet voor gekozen om deze leningen uit te sluiten. Een officieel overzicht van welke landen het betreft en hoe zij invulling hebben gegeven aan de uitzondering voor langlopende openbare-infrastructuurprojecten is niet voorhanden. Derhalve blijft onduidelijk op welke wijze andere EU-lidstaten omgaan met de uitzondering voor langlopende openbare-infrastructuurprojecten en is dit voorts lastig te vergelijken. In vervolg op het voornoemde voorlopig verslag wordt door de Europese Commissie – in het kader van de evaluatie van ATAD – een uitgebreider verslag opgesteld over de maatregelen uit ATAD. Volgens de meest recente planning van de Europese Commissie wordt dit verslag in het derde kwartaal van 2025 gepubliceerd. Zodra dit beschikbaar is, wordt dit met uw Kamer gedeeld.	<p><u>Huidige status:</u> Op 30 januari 2024 besloot de commissie naar aanleiding van het verslag van een schriftelijk overleg met de minister van Financiën over (deels) openstaande toezeggingen (EK 36.410 IX, C) de status van de toezegging te handhaven als 'deels voldaan' en de deadline te verplaatsen naar 1 juli 2024.</p> <p>Leden: Geerdink (VVD)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> De commissie besloot op 17 december de monitoringsbrief (25087, AD) voor kennisgeving aan te nemen. Derhalve wordt geadviseerd de toezegging ook als "voldaan" te beschouwen.</p>
Toezegging Evaluatie giftenaftrek als fiscale	De beantwoording hiervan is naar de Tweede Kamer gestuurd. Per abuis is er geen afschrift naar de Eerste Kamer	<p><u>Huidige status:</u> Op 30 januari 2024 besloot de commissie naar aanleiding van het verslag van een schriftelijk overleg met de minister van Financiën</p>

regeling (36.202) (T03621)	gestuurd.	<p>over (deels) openstaande toezeggingen (EK 36.410 IX, C) de status van de toezegging te handhaven als 'openstaand' en de deadline te verplaatsen naar 1 juli 2024.</p> <p>Leden: Raven (OSF)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: De evaluatie giftenaftrek is op 21 maart 2024 aan de Tweede Kamer gestuurd. Toezegging kan als "voldaan" worden beschouwd.</p>
Toezegging Informeren over de fiscale ontwikkelingen rondom grenswerkers bij nieuwe ontwikkelingen in bilateraal en/of multilateraal verband (35.714) (T03763)	<p>In onze brief van 11 dec 2023 (EK 35.714, I) heeft de Stas toegezegd om de EK nader te informeren wanneer er nieuwe ontwikkelingen zijn in bilateraal en/of multilateraal verband. Per Kamerbrief, d.d. 28 maart 2024 (EK 35.714, K) hebben we de EK uitgebreid geïnformeerd over nieuwe ontwikkelingen. We hebben uitgebreid het onderzoek toegelicht dat was ingesteld naar de omvang van de inkomensgevolgen van hybride werken door grenswerkers met onze buurlanden, België en Duitsland. Ook hebben we in de appreciatie actuele ontwikkelingen meegenomen m.b.t. gesprekken/onderhandelingen met onze buurlanden en aangegeven welke stappen er zijn gezet in EU- en OESO-verband.</p>	<p>Huidige status: De Eerste Kamercommissie voor SZW heeft in reactie op de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst van 28 maart 2024 over een onderzoek naar thuiswerkregelingen voor grenswerkers (EK 35.714, K) op 9 april 2024 besloten om de uitvoeringsstatus als 'deels voldaan' aan te merken.</p> <p>Leden: Bakker-Klein (CDA) en Van der Goot (OPNL)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: Beoordeling van de uitvoeringsstatus van deze toezegging ligt bij de vaste commissie voor SZW.</p>
Toezegging Informeren onderhandelingen Aruba (36.410) (T03764)	<p>Deze toezegging hoort niet bij Financiën. Hij komt inderdaad uit een debat met stas FB, maar gaat over het beleidsterrein van BZK. BZK geeft Aruba namelijk financiële ondersteuning, waaronder in de vorm van leningen, en daarover lopen onderhandelingen tussen beide partijen. Toegezegd is dat de TK geïnformeerd zal worden over de uitkomst daarvan. Dat zal dus iets zijn wat BZK moet doen, wij hebben ook niets met de leningen te maken.</p>	<p>Huidige status: openstaand.</p> <p>Leden: Crone (GroenLinks-PvdA)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: Beoordeling van de uitvoeringsstatus van deze toezegging ligt bij de vaste commissie voor KOREL.</p>

<p>Toezegging Vòòr bespreking Belastingplan terugkomen op tijdpad motie bovengrens voor de marginale druk (36.410) (T03772)</p>	<p>Omdat met de brief reeds uitvoering is gegeven aan de motie zelf en de EK daarover is geïnformeerd, was er geen aanleiding meer voor aparte communicatie over een tijdpad voor het uitvoeren van de motie. De toezegging is dus afgedaan door de motie, waarvoor een tijdpad werd gevraagd, zelf uit te voeren.</p>	<p><u>Huidige status:</u> openstaand.</p> <p>Leden: Schalk (SGP)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Toezegging kan als “voldaan” worden beschouwd.</p>
<p>Toezegging Brief uitvoering amendementen (36.410) (T03776)</p>	<p>Voormalig staatssecretaris Van Rij heeft tijdens de Algemene Financiële Beschouwingen in de Eerste Kamer toegezegd om de Kamer te informeren over de uitvoeringsgevolgen van de aangenomen amendementen op het pakket Belastingplan 2024. Daarbij is toegezegd dat ook naar de gevolgen voor o.a. DUO gekeken zal worden. Met de Kamerbrief van 8 november 2023 (Kamerstukken I 2023/24, 36 418, B) is – in aanloop naar de verdere behandeling door de Eerste Kamer - uitgebreid ingegaan op de gevolgen van de aangenomen amendementen, zowel op de uitvoering als diverse andere (gedrags)effecten. Daarnaast heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op 21 december 2023 gereageerd op het amendement Omtzigt en de uitvoeringsgevolgen daarvan (Kamerstukken II 2023-24, 36 410 VIII, nr. 36).</p>	<p><u>Huidige status:</u> openstaand. De commissie heeft op 14 november 2023 besloten de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst van 8 november 2023 (EK 36.418, B) te betrekken bij de behandeling van het Pakket Belastingplan 2024.</p> <p>Leden: Aerdt (D66)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Als voldaan registreren. NB: lijkt inhoudelijk verband te houden met T03766. Zie hierboven.</p>
<p>Toezegging Informeren mogelijkheden bovengrens marginale druk (36.410) (T03781)</p>	<p>In die brief is toegelicht wat de oorzaken zijn van de soms zeer hoge marginale druk, namelijk de stapeling van belastingtarieven, de afbouw van heffingskortingen en de afbouw van toeslagen. Ook is uitgelegd dat een aparte norm waar mensen echt iets aan zouden kunnen hebben, niet uitvoerbaar is. Een manier om iets te doen aan de soms zeer hoge marginale druk is een hervorming van het belasting- en toeslagenstelsel. Het bouwstenenrapport laat zien dat daar mogelijkheden voor zijn. In de brief aan de Eerste Kamer is extra variant uitgewerkt van een eenvoudiger stelsel, waarbij de belastingheffing is gebaseerd op het huishoudinkomen in plaats van op het individuele inkomen. In die variant neemt het verschil in belastingdruk tussen een alleenverdiener en een tweeverdiener met een gelijk huishoudinkomen verder af. Er zitten ook nadelen aan een vereenvoudiging en aan belastingheffing over het huishoudinkomen.</p>	<p><u>Huidige status:</u> openstaand.</p> <p>Leden: Schalk (SGP)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Toezegging kan als “voldaan” worden beschouwd.</p>
<p>Toezegging Analyse globale evenwicht box 1, 2 en 3 (36.418) (T03807)</p>	<p>In de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst en de minister van Economische Zaken en Klimaat van 5 april jl. (EK 36.418, AM) is een analyse gemaakt van de gevolgen van amendement Van der Lee op het Belastingplanpakket 2024 (het verhogen van het box 2 tarief van 31% naar 33%) op het globale evenwicht. Tevens zijn in deze brief alternatieve dekkingsopties voorgesteld voor de verhoging van het box 2 tarief van 31% naar 33%. In het Hoofdlijnenakkoord is juist met oog op globaal evenwicht voorgesteld de verhoging van het box 2 tarief per 1 januari 2025 terug te draaien naar 31%. Deze maatregel is opgenomen in het Belastingplanpakket 2025 en inmiddels aangenomen door de Tweede Kamer.</p>	<p><u>Huidige status:</u> openstaand. De brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst en de minister van EZK van 5 april 2024 over alternatieve dekkingsopties na behandeling van het Belastingplan 2024 (EK 36.418, AM) is op 23 april 2024 voor kennisgeving aangenomen door de commissie.</p> <p>Leden: Heijnen (BBB) en Geerdink (VVD)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> De brief is op 23 april 2024 voor kennisgeving aangenomen. Toezegging kan derhalve als “voldaan” worden beschouwd.</p>
<p>Toezegging Bij brief motie-Grinwis ingaan op differentiatie voor suikerhoudende dranken (36.418) (T03808)</p>	<p>Op 26 april 2024 is aan beide Kamers een contourennota gezonden met daarin vijf scenario's uitgewerkt voor een gedifferentieerde verbruiksbelasting (EK, 36.418, AO). In de contourenbrief is aangegeven dat het prematuur was om gelijktijdig met de brief een wetsvoorstel in te dienen, vanwege de nog te maken keuzes en de verscheidenheid in politieke wensen – uitgaande van de verschillende aangenomen moties. Afhankelijk van de voorkeur van uw Kamer voor een van de in de brief opgenomen scenario's, gaf het kabinet aan alsnog een keuze te kunnen uitwerken in een wetsvoorstel. Door de Kamers is tot op heden geen voorkeur voor een scenario uitgesproken. Het huidige kabinet beraadt zich op dit moment over de vraag of de omzetting naar een gedifferentieerde verbruiksbelasting wenselijk is, en zo ja, welk scenario dan de voorkeur heeft. Zodra hierover duidelijkheid is, worden beide Kamers geïnformeerd. Ook wordt op dit moment een verslag opgesteld van de input op de Internetconsultatie: van 26 april 2024 tot 7 juni 2024 kon eenieder die dat wilde, langs</p>	<p><u>Huidige status:</u> openstaand. De brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst en de staatssecretaris van VWS van 26 april 2024 over contouren voor een gedifferentieerde verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken op basis van suikergehalte (EK, 36.418, AO) is op 14 mei 2024 voor kennisgeving aangenomen door de commissie en besloten bij de verdere behandeling op te trekken met de vaste commissie voor VWS.</p> <p>Leden: Visseren-Hamakers (PvdD)</p> <p><u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Als openstaand blijven beschouwen met nieuwe deadline 1 juli 2025. NB: samen bezien met de motie-Koffeman (36410, F) en motie-Visseren-Hamakers (36418, X).</p>

	deze weg op de contourennota reageren.	
Toezegging Brief verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken uiterlijk eind maart (36.418) (T03809)	Op 26 april 2024 is aan beide Kamers een contourennota gezonden met daarin vijf scenario's uitgewerkt voor een gedifferentieerde verbruiksbelasting (EK, 36.418, AO). In de contourenbrief is aangegeven dat het prematuur was om gelijktijdig met de brief een wetsvoorstel in te dienen, vanwege de nog te maken keuzes en de verscheidenheid in politieke wensen – uitgaande van de verschillende aangenomen moties. Afhankelijk van de voorkeur van uw Kamer voor een van de in de brief opgenomen scenario's, gaf het kabinet aan alsnog een keuze te kunnen uitwerken in een wetsvoorstel. Door de Kamers is tot op heden geen voorkeur voor een scenario uitgesproken. Het huidige kabinet beraadt zich op dit moment over de vraag of de omzetting naar een gedifferentieerde verbruiksbelasting wenselijk is, en zo ja, welk scenario dan de voorkeur heeft. Zodra hierover duidelijkheid is, worden beide Kamers geïnformeerd. Ook wordt op dit moment een verslag opgesteld van de input op de Internetconsultatie: van 26 april 2024 tot 7 juni 2024 kon eenieder die dat wilde, langs deze weg op de contourennota reageren.	Huidige status: openstaand. De brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst en de staatssecretaris van VWS van 26 april 2024 over contouren voor een gedifferentieerde verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken op basis van suikergehalte (EK, 36.418, AO) is op 14 mei 2024 voor kennisgeving aangenomen door de commissie en besloten bij de verdere behandeling op te trekken met de vaste commissie voor VWS. Leden: Hartog (Volt) Ambtelijk advies nieuwe status: Als openstaand blijven beschouwen met nieuwe deadline 1 juli 2025 . NB: samen bezien met de motie-Visseren-Hamakers (36418, W).

<p>Toezegging Gevolgen bepaalde belastingfaciliteiten meenemen in bouwstenennotitie (36.418) (T03812)</p>	<p>Op 12 februari 2024 is het rapport Belastingen in een maatschappelijk perspectief: Bouwstenen voor een beter en eenvoudiger belastingstelsel verstuurd. Zie ook de volgende link EK 32.140, S. In fiche 8 van de fichebundel bij het Bouwstenenrapport zijn de kaders omschreven voor een maatregel in de vorm van een kwalificerend restitueerbaar belastingtegoed, waarmee aan deze toezegging wordt voldaan.</p>	<p>Huidige status: De commissie heeft in reactie op de brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst van 12 februari over rapport Belastingen in een maatschappelijk perspectief (EK 32.140, S) op 19 maart 2024 besloten om de uitvoeringsstatus als 'openstaand' te blijven hanteren.</p> <p>Leden: Geerdink (VVD)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: oordeel commissie.</p>
<p>Toezegging Inkoop eigen aandelen (36.418) (T03815)</p>	<p>De toezegging is gedaan naar aanleiding van zorgen en inhoudelijke bezwaren op verschillende punten die tijdens de behandeling van het Belastingplan 2024 in de Eerste Kamer aan de orde zijn gesteld. Een van die punten zag op de zorgen van de afschaffing van de inkoopfaciliteit in de dividendbelasting. Op 5 april 2024 is een brief naar de Eerste Kamer gestuurd over alternatieve maatregelen en dekkingsopties voor verschillende wijzigingen die in het Belastingplan 2024 zijn voorgesteld, zoals de afschaffing van de inkoopfaciliteit. Zie ook EK 36.418, AM. In deze brief is ingegaan op de behandeling van de inkoop van eigen aandelen door andere landen, met verwijzing naar een eerder onderzoek die aan de Tweede Kamer is verstuurd (zie ook de volgende link TK, 36.410, 77), en is tevens ingegaan op harmonisatie in Europees verband. In de brief is door het voormalige kabinet dan ook aangegeven dat ze geen voorstander zijn van een eenzijdige afschaffing van de inkoopfaciliteit in de dividendbelasting. Door het huidige kabinet is voorgesteld om de afschaffing van de inkoopfaciliteit terug te draaien. Met de brief van 5 april 2024 en het huidige voorstel om de inkoopfaciliteit terug te draaien, is, ondanks het ontbreken van een overzicht van de macro-economische effecten van afschaffing van de inkoopfaciliteit, derhalve voldaan aan de toezegging.</p>	<p>Huidige status: openstaand. De brief van de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst en de minister van EZK van 5 april 2024 over alternatieve dekkingsopties na behandeling van het Belastingplan 2024 (EK 36.418, AM) is op 23 april 2024 voor kennisgeving aangenomen door de commissie.</p> <p>Leden: Geerdink (VVD)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: De brief is op 23 april 2024 voor kennisgeving aangenomen. Toezegging kan derhalve als "voldaan" worden beschouwd.</p>
<p>Toezegging Monitoring wetsvoorstel en overleg met leasemaatschappijen en branchevereniging (36.418) (T03817)</p>	<p>De aanleiding voor de toezegging van het kabinet vormt het in de Tweede Kamer aangenomen amendement op de Wet herwaardering proceskostenvergoeding WOZ en BPM. Als gevolg van dit amendement werden de maatregelen uit voornoemde wet ook van toepassing op verkeersboetes die uit hoofde van de Wet administratieve handhaving verkeersvoorschriften worden opgelegd.</p> <p>De toezegging dient, zo is ook ambtelijk door het Ministerie van Justitie en Veiligheid te kennen gegeven, door de Minister voor Rechtsbescherming te worden opgevolgd. De werkwijze rondom de Wet administratieve handhaving verkeersvoorschriften en de uitvoering daarvan door het CJIB valt immers onder zijn verantwoordelijkheid.</p>	<p>Huidige status: openstaand.</p> <p>Leden: Heijnen (BBB)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: De status van openstaand handhaven en een volgende keer meenemen in het rappel richting de minister voor Rechtsbescherming (verantwoordelijk bewindspersoon wijzigen).</p>
<p>Toezegging Resultaten maatregelen tegen belastingontduiking worden gedeeld in monitoringsbrief (36.418) (T03821)</p>	<p>Deze toezegging is nog niet afgedaan. Het verzenden van de brief is wat vertraagd, maar deze wordt naar verwachting begin december 2024 verzonden.</p>	<p>Huidige status: openstaand. De brief van de staatssecretaris van Financiën van 11 december 2024 over monitoring van de effecten van de aanpak van belastingontwijking (EK 25.087, AD) is op 17 december 2024 voor kennisgeving aangenomen door de commissie.</p> <p>Leden: Van Apeldoorn (SP)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: De brief is op 17 december 2024 voor kennisgeving aangenomen. Toezegging kan derhalve als "voldaan" worden beschouwd.</p>
<p>Toezegging Brief verschil een- en tweeverdieners en verkleinen marginale druk (36.488) (T03896)</p>	<p>De toezegging is in behandeling. Uitvoering toezegging loopt mee in het proces om te komen tot een brief in het voorjaar van 2025 over de hervorming van het belasting- en toeslagenstelsel.</p>	<p>Huidige status: openstaand.</p> <p>Leden: Schalk (SGP)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: Als openstaand blijven beschouwen met nieuwe deadline 1 juli 2025.</p>

<p>Toezegging Brief gender budgeting en brief over mogelijke verbreding van de studie van het CPB over de baten van Europa voor Nederland (36.200) (T03519)</p>	<p>Met de integratie van brede welvaart in begrotingsstukken (zoals de Miljoenennota en het Financieel Jaarverslag van het Rijk) neemt het kabinet een stap om gender meer aandacht te geven in begrotingen. Meer aandacht voor gender in de begrotingscyclus helpt ons bij het realiseren van de ambities om gendergelijkheid te bevorderen. Daarnaast is gendergelijkheid een belangrijk onderdeel van het factsheet Brede Welvaart bij de begroting van het Ministerie van OCW.</p>	<p>Huidige status: Op 30 januari 2024 besloot de commissie naar aanleiding van het verslag van een schriftelijk overleg met de minister van Financiën over (deels) openstaande toezeggingen (EK 36.410 IX, C) de status van de toezegging te handhaven als 'openstaand' en de deadline te verplaatsen naar 1 juli 2024.</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: Als deels voldaan registreren. Gezien de voortgangsinformatie over gender budgeting, dat deel van de toezegging als voldaan beschouwen. Het gedeelte over de verbreding van de studie van het CPB als openstaand laten.</p>
<p>Toezegging Brief met twee voorbeelden van controle en toetsing op doelmatigheid en doeltreffendheid fondsen (31.865) (T03685)</p>	<p>In het Ontwerp Meerjarenprogramma (MJP) Klimaatfonds 2025 is het resultaat opgenomen van de besluitvorming omtrent de jaarlijkse toekenningen uit het Klimaatfonds. Om tot het MJP te komen, wordt iedere maatregel getoetst op de doelen en criteria zoals opgenomen in de instellingswet van het Klimaatfonds (waaronder ook doelmatigheid en doeltreffendheid). Ook worden het PBL en TNO om onafhankelijk advies gevraagd, dat wordt verwerkt in de beoordeling van de maatregel. De beoordeling per maatregel worden gepubliceerd samen met het MJP. Daar zijn dus voorbeelden van de toetsing te vinden. Deze toezegging is derhalve afgedaan met de brief "Klimaat- en energiemaatregelen Voorjaarsnota 2024" en de daarbij behorende bijlagen, van 15 april 2024. (TK 32.813, 1374)</p>	<p>Huidige status: Op 30 januari 2024 besloot de commissie naar aanleiding van het verslag van een schriftelijk overleg met de minister van Financiën over (deels) openstaande toezeggingen (EK 36.410 IX, C) de status van de toezegging te handhaven als 'openstaand' en de deadline te verplaatsen naar 1 juli 2024.</p> <p>Leden: Backer (D66)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: De toezegging als voldaan registreren.</p>
<p>Toezegging Verzoek aan Studiegroep Begrotingsruimte om onderzoek naar fondsen (31.865) (T03690)</p>	<p>De beleidsdoorlichting van het begrotingsbeleid en de 17e SBR zijn uitgebreid ingegaan op de werking van de fondsen. (17de rapport Studiegroep Begrotingsruimte Ministerie van Financiën - Rijksoverheid) Hierbij zijn aanbevelingen gegeven zoals bijvoorbeeld het afschaffen van het deelplafond investeringen en het beperken van de ongelimiteerde eindejaarsmarge. Het merendeel van deze adviezen zijn ook opgevolgd door het huidige kabinet en vastgelegd in de nieuwe begrotingsregels.</p>	<p>Huidige status: Op 30 januari 2024 besloot de commissie naar aanleiding van het verslag van een schriftelijk overleg met de minister van Financiën over (deels) openstaande toezeggingen (EK 36.410 IX, C) de status van de toezegging te handhaven als 'openstaand' en de deadline te verplaatsen naar 1 juli 2024.</p> <p>Leden: Van Ballekom (VVD), Kennedy-Doornbos (ChristenUnie) en Prast (PvdD)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: De toezegging als voldaan registreren.</p>

<p>Toezegging Scenario gevolgen rentelasten en inflatie voor fondsen (31.865) (T03691)</p>	<p>Deze toezegging is afgedaan in de Voorjaarsnota: Tweede Kamer, vergaderjaar 2023–2024, 36 550, nr. 1, blz 58-59. (EK 36.550, A. Paragraaf 4.6 bevat een scenario analyse van het effect van rente en inflatie op fondsen.</p>	<p>Huidige status: Op 30 januari 2024 besloot de commissie naar aanleiding van het verslag van een schriftelijk overleg met de minister van Financiën over (deels) openstaande toezeggingen (EK 36.410 IX, C) de status van de toezegging te handhaven als ‘openstaand’ en de deadline te verplaatsen naar 1 juli 2024.</p> <p>Leden: Schalk (SGP)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: Toezegging kan als “voldaan” worden beschouwd.</p>
<p>Toezegging Kabinet blijft zich inzetten voor de brede welvaart en informeert de Kamer over de uitwerking daarvan (36.410) (T03770)</p>	<p>Afgelopen jaren heeft het kabinet stappen gezet om brede welvaart te integreren in de begrotingscyclus. In de Miljoenennota en het Financieel Jaarverslag van het Rijk (FJR) wordt uitgebreid aandacht besteed aan brede welvaart. Daarnaast zijn er afgelopen jaar op Prinsjesdag voor ieder departement factsheets van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerd, met daarin indicatoren voor brede welvaart. Het kabinet houdt het parlement op de hoogte van ontwikkelingen voor wat betreft de uitwerking van brede welvaart in de begrotingscyclus, ook via de budgettaire nota’s. Onder deze ontwikkelingen valt ook gender.</p>	<p>Huidige status: openstaand.</p> <p>Leden: Aerds (D66)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: de toezegging de categorisering “legisprudentie” toekennen.</p>
<p>Toezegging Brief revolverende fondsen (36.410) (T03774)</p>	<p>In bijlage 26 van de Miljoenennota 2024 is deze toezegging afgedaan (Tweede Kamer, vergaderjaar 2023–2024, 36 410, nr. 2). In deze bijlage wordt een uitgebreid overzicht van alle fondsen – inclusief revolverende fondsen – gegeven.</p>	<p>Huidige status: openstaand.</p> <p>Leden: Van Ballekom (VVD)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: Toezegging kan als “voldaan” worden beschouwd.</p> <p>NB: bij de behandeling van de laatste Miljoenennota is hierover een nieuwe toezegging gedaan, die op korte termijn zal worden geregistreerd.</p>
<p>Toezegging Brief scenario gevolgen rentelasten en inflatie voor fondsen (36.410) (T03775)</p>	<p>In sectie 4.6 van de Voorjaarsnota 2024 is deze toezegging afgedaan (Tweede Kamer, vergaderjaar 2023–2024, 36 550, nr. 1). (EK 36.550, A) In deze sectie wordt beschreven (1) hoe de fondsensystematiek zich verhoudt tot de Rijksbegroting, (2) wat de impact van stijgende rentelasten zijn voor fondsen en (3) wat de gevolgen van inflatie zijn voor fondsen.</p>	<p>Huidige status: openstaand.</p> <p>Leden: Schalk (SGP)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: Toezegging kan als “voldaan” worden beschouwd.</p>
<p>Toezegging Informeren bij Najaarsnota over financieringstekort / EMU-saldo 2023 (36.410) (T03779)</p>	<p>In sectie 4 en 5 van de Najaarsnota 2023 is deze toezegging afgedaan (Tweede Kamer, vergaderjaar 2022–2023, 36 470, nr. 1) (EK 36.470, A) In sectie 4 wordt beschreven hoe de raming voor het EMU- saldo voor 2023 zich heeft ontwikkeld ten opzichte van de raming in de Miljoenennota 2024. In sectie 5 worden de standen van het EMU-saldo weergegeven. Najaarsnota 2023 (overheid.nl)</p>	<p>Huidige status: openstaand.</p> <p>Leden: Crone (GroenLinks-PvdA)</p> <p>Ambtelijk advies nieuwe status: Toezegging kan als “voldaan” worden beschouwd.</p>