

Vergaderjaar 2004–2005

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

J

VERSLAG VAN EEN MONDELING OVERLEG

Vastgesteld 6 september 2005

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport¹ heeft 14 juni 2005 om 16.00 uur overleg gevoerd met minister Hoogervorst van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 25 maart 2005 inzake «Mededeling inzake de open coördinatiemethode in de Europese gezondheidszorg (**22 112, nr. 329, fiche 5**)²».

Van dit overleg brengt de commissie bijgaand beknopt verslag uit.

De voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Van Leeuwen

De wnd. griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Nieuwenhuizen

¹ Werner (CDA), Van Leeuwen (CDA) (voorzitter), Van den Berg (SGP), Dupuis (VVD), Swenker (VVD) (plv. voorzitter), Hamel (PvdA), Nap-Borger (CDA), Slagter-Roukema (SP), Schouw (D66), Putters (PvdA), Thissen (GL).

² Zie www.europapoort.nl E040147.

De heer **Hamel** (PvdA) heeft niet veel behoefte aan open coördinatie. Volgens hem kan open coördinatie leiden tot een discussie over doelstellingen, welke doelstellingen in het algemeen leiden tot actie van de kant van de Commissie, waarover dan weer richtlijnen komen, en vervolgens is op dat punt Europees beleid geboren. Waar is dit voor nodig? Een benchmark zou wel zinvol kunnen zijn, ingevuld door bijvoorbeeld één of twee universiteiten.

De heer Hamel meent dat op het gebied van opleidingen eerder sprake is van een stapeling van eisen die daaraan worden gesteld, dan van een reductie. Het probleem van de vergrijzing wordt in Nederland onderkend. Hij weet niet of daarbij een open coördinatie nodig is. Over de technologie hoeft Nederland zich niet veel zorgen te maken. Er moet nog eens worden bekeken of Europa op dit punt voldoende tegenwicht kan bieden tegen de VS.

Mevrouw **Swenker** (VVD) is het geheel eens met de heer Hamel.

Mevrouw **Slagter-Roukema** (SP) sluit zich aan bij de heer Hamel. Zij vraagt een toelichting op de uitgangspunten, en op de term «lichte vorm». Hoe nu verder?

Minister **Hoogervorst** is het grotendeels eens met de diverse sprekers. De lidstaten hechten er zeer aan, het punt van de open coördinatie tot de nationale bevoegdheden te laten behoren. Dit punt hoeft volgens hen niet naar Europees niveau te worden getild. Het is volgens de minister zeer onwaarschijnlijk dat open coördinatie handen en voeten gaat krijgen. Hij is niet bang dat dit middel steeds meer zal worden aangekleed. Het gaat volgens hem vooral om het vergelijkbaar maken van gegevens, gevolgd door een goede discussie. De minister ziet formeel en materieel geen gevaar dat het punt van de open coördinatie zwaar wordt. Hij zal zich ervoor inzetten dat dit een vederlicht punt blijft. Wat er gebeurt op het gebied van onderwijs, leidt soms tot verstarring. De minister zegt toe, beide Kamers schriftelijk informatie te zullen verstrekken over eventuele knelpunten op dit terrein. Op het gebied van medische behandelingen kunnen de EU-landen nog wel wat van elkaar leren. De EU zal hooguit complementair zijn aan wat de academische wereld zelf al aan uitwisseling van gegevens organiseert.

Nadere gedachtewisseling

Mevrouw **Dupuis** (VVD) onderstreept dat er in de gezondheidszorg zeer verschillende culturen bestaan, die niet worden «weggevaagd» door de internationale wetenschappelijke gemeenschap. Het zoeken van een soort grootste gemene deler lijkt haar een dramatische operatie: dit punt hoort bij de individuele staten thuis.

De heer **Hamel** (PvdA) vraagt hoe de minister aan de andere lidstaten duidelijk wil maken dat Nederland vindt dat dit proces moet stoppen. De nota van de Commissie gaat volgens hem veel te ver.

Mevrouw **Van Leeuwen** (CDA) vindt het antwoord van de minister geruststellend, maar de nota van de Commissie ademt een heel andere geur. Er moet nu een piketpaaltje worden geslagen: de Nederlandse Senaat wil dit niet!

Minister **Hoogervorst** benadrukt dat besluitvorming op dit terrein unaniem moet zijn, wat met 25 landen geen eenvoudige zaak is. De uitslagen van de referenda hebben duidelijk gemaakt dat Brussel zich alleen met het hoognodige mag bemoeien. Hij onderstreept de status van de high level groep: een groep ambtenaren die af en toe bijeenkomt om

gegevens uit te wisselen. Hij zegt toe dat hij zich ervoor in zal zetten dat het instrument van open coördinatie geen monster wordt dat niet meer te beïnvloeden is. Het stuk van de Commissie kan overigens niet van tafel, het kan wel voor kennisgeving worden aangenomen. Er wordt niet verder mee gegaan, er zal niet verder worden gewerkt aan de uitwerking van de doelstellingen.

Sluiting 16.22 uur.