

Vergaderjaar 2005–2006

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 397

VERSLAG VAN EEN ALGEMEEN OVERLEG

Vastgesteld 23 november 2005

De vaste commissies voor Justitie¹ en voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties² hebben op 11 oktober 2005 overleg gevoerd met minister Donner van Justitie en minister Verdonk voor Vreemdelingenzaken en Integratie over:

- **de geannoteerde agenda JBZ-Raad d.d. 12 en 13 oktober 2005 (23 490, nr. 390);**
- **de aanvullende geannoteerde JBZ-Raad d.d. 12 oktober 2005;**
- **het verslag van de geannoteerde agenda d.d. 8 en 9 september 2005 (23 490, nr. 392);**
- **de brief van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken d.d. 1 september 2005 inzake Verslag van de HLWG-bijeenkomst van 28 juli 2005 (21 501–20, nr. 289).**

Van dit overleg brengen de commissies bijgaand beknopt verslag uit.

Vragen en opmerkingen uit de commissie

Mevrouw **Jonker** (CDA) merkt op dat Malta Nederland bedankt voor het uitnodigen van dertig vluchtelingen. Wat doen de andere Europese landen concreet aan de problemen van Malta?

De media schrijven dat nationale technische deskundigen van mening zijn dat tijd belangrijker wordt dan kwaliteit. De communicatie tussen de lidstaten zou niet optimaal zijn. Dit staat in tegenstelling tot de evaluatie van de Europese Commissie. Berusten deze berichten op waarheid?

¹ Samenstelling:

Leden: Van de Camp (CDA), Klaas de Vries (PvdA), Van Heemst (PvdA), Vos (GroenLinks), Rouvoet (ChristenUnie), De Wit (SP), Albayrak (PvdA), Luchtenveld (VVD), Wilders (Groep Wilders), Weekers (VVD), De Pater-van der Meer (CDA), voorzitter, Çörüz (CDA), Verbeet (PvdA), ondervoorzitter, Wolfsen (PvdA), Jan de Vries (CDA), Van Haersma Buma (CDA), Eerdmans (LPF), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Varela (LPF), Van Fessem (CDA), Straub (PvdA), Nawijn (Groep Nawijn), Van der Laan (D66), Visser (VVD), Azough (GroenLinks), Van Egerschot (VVD).

Plv. leden: Jonker (CDA), Dijsselbloem (PvdA), Timmer (PvdA), Halsema (GroenLinks), Van der Staaij (SGP), Van Velzen (SP), Tjon-A-Ten (PvdA), Van Baalen (VVD), Blok (VVD), Hirsi Ali (VVD), Aasted Madsen-van Stiphout (CDA), Jager (CDA), Van Heteren (PvdA), Arib (PvdA), Buijs (CDA), Sterk (CDA), Kraneveldt (LPF), Joldersma (CDA), Van As (LPF), Ormel (CDA), Van Dijken (PvdA), Lambrechts (D66), Van Schijndel (VVD), Karimi (GroenLinks), Örgü (VVD), Kalsbeek (PvdA), Vergeer (SP).

² Samenstelling:

Leden: Kalsbeek (PvdA), Van Heemst (PvdA), Noorman-den Uyl (PvdA), voorzitter, Vos

(GroenLinks), De Wit (SP), Van Beek (VVD), ondervoorzitter, Van der Staaij (SGP), Luchtenveld (VVD), Wilders (Groep Wilders), De Pater-van der Meer (CDA), Duyvendak (GroenLinks), Spies (CDA), Eerdmans (LPF), Sterk (CDA), Van der Ham (D66), Haverkamp (CDA), Van Fessem (CDA), Smilde (CDA), Straub (PvdA), Nawijn (LPF), Boelhouwer (PvdA), Dubbelboer (PvdA), Van Hijum (CDA), Nijs (VVD), Van Schijndel (VVD).

Plv. leden: Klaas de Vries (PvdA), Dijsselbloem (PvdA), Fierens (PvdA), Halsema (GroenLinks), Kant (SP), Weekers (VVD), Slob (ChristenUnie), Hirsi Ali (VVD), Szabó (VVD), Rambocus (CDA), Van Gent (GroenLinks), Çörüz (CDA), Van As (LPF), Van Haersma Buma (CDA), Koşer Kaya (D66), Van Bochove (CDA), Algra (CDA), Hamer (PvdA), Hermans (LPF), Leerdam (PvdA), Wolfsen (PvdA), Eski (CDA), Balemans (VVD), Van der Sande (VVD), Vergeer (SP).

De suggesties rond de ontwerpconclusie vrijwillige terugkeer moeten zo spoedig mogelijk worden vertaald naar concrete acties en maatregelen. Waarom wordt de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) niet genoemd in het document?

Er wordt een vrijblijvende opmerking over het geld gemaakt. Hoe zou het maximale gebruik daarvan nader kunnen worden geduid?

Wat wordt bedoeld met de zinsnede «dat de commissie de voorwaarden stelt dat er een voldoende ruime definitie van grensoverschrijdend komt»?

Is er nog iets anders dan dat wat Nederland op dit moment voorstaat?

Is de notitie die wordt voorbereid voor de JBZ-Raad al klaar? Nederland is voorstander van het Commissievoorstel. Welke landen houden vast aan de derde pijler en waarom? De financiering is onduidelijk. Kan iets meer worden gezegd over de begroting? Hoe zit het met de samenwerking tussen de verschillende ngo's? Hoe staat het met de nieuwe overeenkomsten ter aanvulling van het Vluchtelingenverdrag? Om welke aanvullingen gaat het?

Hoe staat het met de aanvullende ontwikkelingshulp die erop gericht is de lasten eerlijker te verdelen en de zelfstandigheid van de vluchtelingen te bevorderen? Wat zijn de vooruitzichten voor de landen die niet voldoen aan de afgesproken financiële norm voor ontwikkelingshulp? Vallen de ontheemden buiten dit kader? Wordt december 2005 als uiterste datum gehaald?

Er bestaan grote zorgen over de bestorming van de grens tussen Marokko en Spanje. Nederland mag niet de verantwoordelijkheid afschuiven door geld te geven en vervolgens de ogen te sluiten voor de omstandigheden van de inwoners van Marokko.

Griekenland schendt veelvuldig de mensenrechten tijdens asielprocedures. Is de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie hiermee bekend? Is er sprake van samenwerking binnen de Europese landen?

De minister heeft toegezegd Italië aan te spreken en dat had wat nadrukkelijker mogen gebeuren. Nederland kent een goede asielprocedure en andere landen kunnen daarvan leren. Er worden geen mensen uitgezet naar Spanje. Een Dublin-claim is iets anders dan mensen uitzetten naar een ander Europees land. Spanje, Griekenland en Italië moeten het probleem anders oplossen. Spanje moet nadrukkelijk worden aangesproken op haar asielbeleid. Marokko schendt momenteel de mensenrechten. De Europese Unie moet daar niet alleen geld doneren, maar ook zorgen voor een verbetering van de situatie. Daaraan moet de voorwaarde worden verbonden dat Marokko op een fatsoenlijke wijze omgaat met vluchtelingen.

Vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie is een goede zaak, mits de aanvullende opmerkingen van het Comité van Permanente Vertegenwoordigers worden overgenomen.

De heer **Visser** (VVD) kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de gebeurtenissen bij de grens tussen Spanje en Marokko een onderwerp van gesprek wordt bij de komende JBZ-Raad. Hebben de recente gebeurtenissen in Marokko een relatie met de recente plannen van Spanje? Het gaat hier om twee verschillende zaken: de vluchtelingenproblematiek en de mensen die naar andere landen vertrekken om daar een beter bestaan op te bouwen. Bij asielzoekers moet worden gestreefd naar minimale eisen en normen. Ieder lidstaat van de EU heeft de verplichting de eigen grenzen te controleren. Wat zijn de taken en bevoegdheden van het agentschap dat landen hierin ondersteunt? Door de UNHCR te betrekken bij de procedures in de regio's, kan worden voorkomen dat mensen naar enclaves moeten vertrekken. Kan de minister andere landen daarvan overtuigen?

Voor de technische besluiten van het CIS is een instemmingsrecht nodig. De strekking en de uitwerking van de nieuwe functies zijn niet duidelijk. Kan de minister hierop een toelichting geven? Welke concrete maatregelen worden genomen rond het thema vrijwillige terugkeer? Wordt het geld voor het project Return of qualified evidence nog aangevuld? Wordt het project uitgebreid naar andere landen? Botst de doelstelling van de UNHCR, inzake opvang en bescherming in de regio niet met de voorwaarden die donoren van de projecten stellen? Het geld dat UNHCR ontvangt van donoren ten behoeve van opvang in de regio mag alleen worden aangewend voor opvang buiten Soedan. Het geld mag niet worden gebruikt voor terugkeer naar het land van herkomst, en het verzorgen van opvang aldaar. Terwijl het wel de doelstelling is mensen terug te laten keren. Kunnen die budgetten in ondermeer de donoren niet flexibeler worden ingezet? De relatie tussen de EU en Rusland strekt zich uit over een breed scala aan terreinen. Hoe wordt de Kamer op de hoogte gehouden van de gemaakte afspraken die van invloed zijn op de budgetten? Bij een informatiegestuurde opsporing van criminaliteit is het noodzakelijk dat de gegevens uit alle landen bekend worden. Europol zal regelmatig om extra inlichtingen moeten vragen. Welke druk wordt op de landen gelegd de informatie te verstrekken? Zullen zij uit zichzelf informatie geven? Wat gebeurt er vervolgens met die informatie? Scheppen zij verplichtingen? Hoe worden de opsporingsdiensten op de hoogte gesteld van de uitkomsten? De VVD heeft moeite met de Europese voorstellen aangaande opsporingsbevoegdheden. In Nederland zijn duidelijke afspraken bij de relatie tussen delict en opsporingsbevoegdheid. Die kan in andere landen anders zijn. Dan kan het gaan dat via de achterdeur van Europese regelgeving verdergaande opsporingsbevoegdheden in Nederland worden aangewend dan in de wet is vastgelegd. Dat is een verkeerde vorm van Europese samenwerking. Dan kan beter eerst gesproken worden over harmonisering van bevoegdheden inzake opsporing, en pas daarna over informatiegestuurde opsporing.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks) vindt de situatie in Marokko afschuwelijk. Wat kunnen de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en de Europese Unie hieraan doen? Er moeten meer mogelijkheden worden gecreëerd voor legale immigratie.

Het lijkt erop dat deze vorm van uitzetting wordt gesanctioneerd door de JBZ-Raad. De minister moet een duidelijk standpunt innemen. Iedereen die bescherming zoekt in de EU moet garanties krijgen. De EU moet de vluchtoorzaken aanpakken. Er moeten programma's komen voor hervestiging van vluchtelingen. Er moet toegang zijn tot de gewaarborgde asielprocedures in de EU en er moet wederzijdse bijstand komen. Ten slotte moet er een werkend beschermingssysteem zijn in Noord-Afrika. De minister moet zich breder inzetten voor de aanpak van deze problemen. Marokko kan volgens de EU niet worden vertrouwd als een veilig land. Dat blijkt uit de recente gebeurtenissen. De EU moet dan ook voorwaarden stellen aan de verstrekking van gelden aan Marokko. Wil de minister Spanje wijzen op haar bilaterale overeenkomsten met Marokko? Het kaderbesluit over de bewaring van de telecommunicatiegegevens moet nu zo spoedig mogelijk worden afgevoerd, zodat de afdoening van de eerste pijler ongestoord kan plaatsvinden.

De GroenLinks-fractie steunt het standpunt van de minister over het bewijsverkrijgingsbevel.

Het voorstel voor vereenvoudiging van uitwisseling van inlichtingen over terrorisme is nogal explosief. Blijft dit beperkt tot de rechtshandhavingsautoriteiten? Hoe verhoudt het voorstel zich tot artikel 39 van de Schengen-uitvoeringsovereenkomst? Hoe verhoudt het voorstel zich tot het EU 2000-verdrag voor wederzijdse bijstand in strafzaken? Wat is de

beweegreden van Zweden om opnieuw een voorstel in te dienen? Hoe verhoudt het voorstel zich tot het Verdrag van Prüm? Welke problemen heeft Zweden met het bestaande kader? Hoe verhoudt het voorstel zich tot het Haags Programma?

Mevrouw **Albayrak** (PvdA) sluit zich aan bij de vragen van de vorige fracties. Is er al meer duidelijkheid over de clausule rondom territorialiteit en dubbele strafbaarheid?

De JBZ-Raad moet goed kijken naar de huidige crisis langs de zuidelijke grens van de Europese Unie. De stroom asielzoekers daar zal voorlopig aan blijven. Gaat de EU daar op een waardige wijze mee om? De minister moet dit probleem integraal bespreken met haar ministers in Brussel. Is het huidige stelsel van afspraken toereikend? Is het mogelijk dat het Dublin-verdrag tijdelijk wordt opgeschort voor de landen die zich niet aan het Vluchtelingenverdrag houden?

Wat is de laatste stand van zaken rond de pilot-projecten van de UNHCR? Heeft Nederland hierin nog steeds een voortrekkersrol? Hoe verhouden deze projecten zich tot de mededelingen van de Europese Commissie? Klopt het dat de Nederlandse projecten worden of zijn overgenomen door de UNHCR binnen de Conventie Plus? Kan de minister deze vragen schriftelijk beantwoorden voor aanvang van de JBZ-Raad in december? Wil de minister reageren op alle actuele ontwikkelingen en recente documenten?

De **voorzitter** stelt vast dat de minister tijdens de procedurevergadering een lijst met vragen en activiteiten van de commissie krijgt, waarop hij schriftelijk kan antwoorden.

Het antwoord van de bewindslieden

De **minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie** gaat eerst in op de situatie in Marokko. De hoge commissaris zal morgen op de JBZ-Raad aanwezig zijn. Ook de UNHCR besteedt aandacht aan dit probleem. In tegenstelling tot Libië is Marokko partij bij het Vluchtelingenverdrag en bij de vluchtelingenconventie van de Organisatie van Afrikaanse Eenheid. Het land doet veel om illegale transmigratie tegen te gaan. De Europese Unie heeft een missie naar Spanje en Marokko gestuurd om de situatie te bespreken. Deze bestaat uit vertegenwoordigers van de Europese Commissie en het agentschap voor de buitengrenzen. Nederland heeft een UNHCR-project voor Noord-Afrika en recent is het IOM geselecteerd. Verder is er sprake van technische samenwerking in de vorm van training aan personeel dat belast is met illegale migratie. Bovendien is er een informatiecampagne voor potentiële migranten in landen van herkomst. Nederland is bereid bilateraal samen te werken met Marokko om gezamenlijk de problemen aan te pakken. Op nationaal niveau zijn middelen beschikbaar voor diverse projecten ter bestrijding van mensenhandel. Spanje is aangesproken tijdens de JBZ-Raad en Griekenland en Italië zijn ambtelijk aangesproken. Malta is hulp aangeboden. Nederland neemt daar dertig mensen over, maar heeft daaraan wel voorwaarden gesteld. Malta moet zich houden aan het Dublin-verdrag en voor mensen met een verblijfsvergunning moet werk worden gezocht. Andere landen willen ook technische ondersteuning verlenen of vluchtelingen overnemen. Het is niet de bedoeling dat eerst nader onderzoek wordt afgewacht. Iedereen moet nu aan de slag en het onderzoek loopt daar parallel aan. Het IOM komt niet veel ter sprake omdat niet alle EU-landen zich daarbij hebben aangesloten. Dit zal wel worden aangemoedigd. Er is een bedrag van 4 mln. beschikbaar voor bescherming van de grenzen van Noord-Afrika. Op de vraag of hieraan voorwaarden moeten worden verbonden, wordt schriftelijk teruggekomen. Andere fondsen zijn beschikbaar voor de Oekraïne, Moldavië en Wit-Rusland. Hoeveel er precies nodig is, is afhankelijk van de uitwerking van de voorstellen van

de Europese Commissie. Een en ander gebeurt in overleg met de UNHCR. In november komt daarover meer duidelijkheid. In december gaan de pilots van start.

De ontheemden vallen niet onder het beleid van bescherming van de regio, maar onder het beleid van de UNHCR. Nederland zet in op IDP's. Tijdens de VN-hervormingstop is het principe van responsibility to protect aangenomen, dat ingrijpen van met name de Veiligheidsraad rechtvaardigt.

Tijdens de Conventie Plus zijn drie onderwerpen behandeld: hervestiging, gebruik van ontwikkelingssamenwerking voor vluchtelingen en seculaire migratie. Een en ander is vrij theoretisch. De UNHCR moet wat praktischer te werk gaan.

De UNHCR gaat over vluchtelingen en dat omvat ook de begeleiding van hun terugkeer naar het land van herkomst. Op een bepaald moment moet de begeleiding wel worden overgedragen aan bijvoorbeeld de UNDP. Ook andere internationale organisaties werken daaraan mee. De vraag van de heer Visser wordt schriftelijk beantwoord.

Er kwamen dit jaar minder mensen naar de enclaves van Spanje en Marokko. De ontwikkelingen worden met veel aandacht gevolgd. Bescherming in de regio is van het allergrootste belang. De samenwerking tussen de minister voor Ontwikkelingssamenwerking en de minister voor Immigratie zal hechter moeten worden.

De uitkomsten van de rapportages van de missies van de Europese Commissie en de UNHCR worden afgewacht. Behalve grensbewaking, lopen er ook parallelle trajecten. Alles is erop gericht zo min mogelijk leed te veroorzaken voor mensen die vanuit Noord-Afrika Europa willen bereiken.

Tijdens de conferentie over illegale migratie op 24 oktober worden Spanje, Italië, Griekenland en Malta er nogmaals op gewezen dat zij zich dienen te houden aan de regels en de afspraken van de asielprocedure. Het Dublin-verdrag zal voor deze landen niet worden opgeschort.

De inzet van ngo's bij EU-pilots met regionale schendingprogramma's zoals in Wit-Rusland ligt onder vuur. De UNCHR werkt ook hier nauw samen met de ngo's.

De hulpbronnen binnen de EU komen duidelijk aan de orde in het Haags Programma. Een van de belangrijkste samenwerkingsmogelijkheden is burden sharing, zoals momenteel in Malta gebeurt. Voor Spanje en Italië zijn die mogelijkheden er nog niet, maar na onderzoek van de Europese Commissie en de UNHCR wordt dat wellicht wel nodig. De rapporten worden naar de Kamer gezonden, waarna zij eventueel over de uitkomst kan debatteren.

Tijdens het Haags Programma is ingezet op resettlement. Steeds meer landen volgen dat voorbeeld. Er wordt nader onderzoek verricht naar bescherming in de regio. De Kamer wordt op de hoogte gehouden.

De **minister van Justitie** stelt dat de vragen van mevrouw Jonker betrekking hebben op de inrichting van het nieuwe CIS. De lidstaten letten op zowel de tijd als op de kwaliteit. De verschillende documenten gaan in op de nieuwe functies die al in 2004 door de Kamer zijn goedgekeurd. De Europese Commissie heeft zich bereid verklaard de reikwijdte van het besluit over betalingsbevelprocedures te beperken tot de grensoverschrijdende, mits daarop niet al te zeer wordt beknibbeld.

Er kan niet worden aangegeven welke lidstaten vasthouden aan het kaderbesluit over de bewaringstermijn van telecommunicatiegegevens, omdat dit het geheim van de JBZ-Raadsvergadering is. Het voorzitterschap stelt de Raad voor te kiezen voor de richtlijn en Nederland ondersteunt deze koers. Daarmee is het kaderbesluit niet definitief van tafel. De huidige bewaartermijnen zijn een jaar voor telefonie en een halfjaar voor internetgegevens. Het is een Commissievoorstel en dat houdt in dat het niet meer aan de orde komt als onderwerp waarvoor het instemmingsrecht van de

Kamer geldt. De motie-Vendrik heeft betrekking op het initiatiefvoorstel inzake bewaarplicht, het zogenoemde kaderbesluit. De motie verzoekt de regering de discussie uit te stellen totdat het onderzoek van de Erasmus-universiteit ter tafel ligt en daaraan is voldaan. Een controversieel punt is de niet-gelukte telefoongesprekken. Over de betekenis van de kosten wordt nog overleg gepleegd met de providers. Het is een zaak voor het Europees Parlement. De Kamer heeft de toezegging gekregen dat de JBZ-Raad wordt ingelicht over het feit dat bij besluitvorming over het kaderbesluit de minister volgens het Nederlands recht gehouden is instemming te krijgen van de Tweede Kamer. De huidige indruk is dat de Kamer er niet mee akkoord gaat.

Het vierde onderdeel van het voorstel van het voorzitterschap ging over het schrappen van de comitologieprocedure en Nederland ondersteunt dat. Ook hier moet de Kamer het mee eens zijn dat Nederland kiest voor de richtlijn en niet voor het kaderbesluit. Dat betekent niet dat de inhoud daarvan niet meer ter discussie in de JBZ-Raad wordt gesteld. Tijdens het debat van vorige week was de Kamer voorstander van de eerste pijler. Recent is met het arrest van het Europese Hof bepaald dat het strafrecht thuishoort in de eerste pijler.

Nederland kan akkoord gaan met het feit dat het kaderbesluit over uitwisseling van informatie ook betrekking heeft op gegevens die bij derden worden verkregen, mits dat gebeurt zonder gebruikmaking van dwangmiddelen.

Wat de informatiegestuurde opsporing betreft, verplichten de lidstaten zich om data te leveren. Er is inmiddels ervaring opgedaan met vijftien lidstaten. Europol werkt hieraan mee. Dit is een eerste stap naar gestuurd beleid op Europees niveau. Gevraagde informatie moet worden verkregen op basis van de procedures van het land die de informatie heeft. Hierop bestaan twee uitzonderingen. Als het vragend land specifiek om een aantal procedurele waarborgen vraagt vanwege de in eigen land geldende eisen moet daaraan worden voldaan, omdat de bewijsvoering anders geen waarde heeft. De tweede uitzondering geldt voor de lijst met ernstige misdrijven, die in alle lidstaten met dezelfde ernst strafbaar zijn gesteld.

Het gaat hier om de uitwisseling van politieke informatie. Artikel 39 van de Schengen-uitvoeringsovereenkomst heeft meer betrekking op justitiële samenwerking. Morgen komt de vraag aan de orde wat te doen met informatie die onder dwang is verkregen. De Europese rechtshulpovereenkomst is niet gericht op politieke informatie, maar is een uitwerking van het beschikbaarheidsbeginsel.

Bij het Europees bewijsverkrijgingsbevel geldt dat de informatie wordt verkregen volgens de procedures en de dwangmiddelen van het vragende land. Dat geldt niet voor de lijst misdrijven waarvoor dubbele strafbaarheid is uitgesloten. De rechter moet beslissen over de reikwijdte van deze lijst.

Over de territorialiteit wordt nog onderhandeld. Voor Nederland blijft de weigeringsgrond van kracht. Ook dit onderwerp ligt niet ter besluitvorming voor.

Nadere gedachtewisseling

Mevrouw **Jonker** vat het huidige voorstel voor dataretentie samen.

De **minister van Justitie** vult dat aan door te zeggen dat de essentie de besluitvorming over de richtlijn is. De onbeantwoorde telefoonoproepen vormen voor Nederland nog een punt van verschil. De comitologieprocedure wordt geschrapt. De regeling van bekostiging is een zaak van de lidstaten.

De heer **Visser** zegt dat de minister hem nog niet heeft overtuigd van de tweede uitzondering op de regel dat gevraagde informatie moet worden verkregen op basis van de procedures van het land die de informatie heeft. Dit punt komt nog uitgebreid aan de orde. Vooral nieuwe lidstaten zijn voorzichtig met het geven van informatie omdat zij niet weten wie die informatie krijgt. Is dat een belemmering voor de ontwikkeling van dit instrument?

Mevrouw **Vos** heeft nog steeds principiële bezwaren tegen de bewaartermijnen, hoewel dit punt niet ter besluitvorming voorligt. Kan de minister haar niet beantwoorde vragen schriftelijk beantwoorden? Nederland gaf er de voorkeur aan gegevens van derden buiten de reikwijdte van het ontwerp-kaderbesluit te laten. Waarom gaat de minister er nu mee akkoord dat het kaderbesluit ook betrekking heeft op gegevens die bij derden worden verkregen, mits dat gebeurt zonder gebruikmaking van dwangmiddelen?

Mevrouw **Albayrak** stemt in met punt 2E. Wat is de inzet van Nederland bij het debat over de bekostiging door de lidstaten? Als daarin geen harmonisatie is, kan het de concurrentiepositie van Nederlandse bedrijven schaden.

De **minister van Justitie** beaamt dat de bekostiging ongetwijfeld punt van discussie zal zijn.

Harmonisatie is een voordeel als alle lidstaten willen dat de bekostiging op staatskosten moet gebeuren. Als de bedrijven zelf de kosten moeten dragen, moet het vooral niet een onderwerp voor harmonisatie zijn. Bij de besluitvorming wordt hierop teruggekomen.

Het is beslist niet de bedoeling dat er bevoegdheden worden ingezet die naar Nederlands recht niet gebruikt kunnen worden. Voor de lijst met zware misdrijven zijn dwangmiddelen toegestaan. Bij een verzoek tot informatie ben je verplicht deze dwangmiddelen toe te passen.

De meerwaarde van artikel 39 van de Schengen-uitvoeringsovereenkomst is in het stuk uitdrukkelijk aangegeven. Het EU-verdrag 2000 betreft een justitiële uitwisseling. Het verdrag van Prüm gaat over de uitwisseling van bestanden en dat is iets anders dat nu aan de orde is.

De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie,
De Pater-van der Meer

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties,
Noorman-den Uyl

De adjunct-griffier van de vaste commissie voor Justitie,
Beuker