



Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
De heer dr. R.H.A. Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Den Haag, 28 maart 2007

Zeer geachte heer Plasterk,

In de commissievergadering van 20 maart jl. hebben de leden van de vaste commissie voor Wetenschapsbeleid en Hoger Onderwijs van de Eerste Kamer kennis genomen van het antwoord van de Europese Commissie op de brief van beide Kamers der Staten-Generaal d.d. 7 december inzake hun bezwaren met betrekking tot de bevoegdheidsgrondslag, de subsidiariteit en de proportionaliteit van het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Europees Technologie-instituut (COM(2006) 604 definitief/2).

In haar antwoord zegt de Europese Commissie toe dat het Europees Technologie-Instituut (EIT) niet zelf graden zal verlenen.<sup>1</sup> Beide Kamers hadden hierop in hun gezamenlijke brief aan de Europese Commissie aangedrongen.

De Europese Commissie is er echter niet in geslaagd de zorg van de vaste commissie voor Wetenschapsbeleid en Hoger Onderwijs weg te nemen dat aanvaarding van dit voorstel leidt tot het optuigen van een nieuw onderzoeksinstituut. Weliswaar ondersteunt de vaste commissie de met het EIT beoogde doelstelling van integratie van onderzoek, onderwijs en innovatie, maar daarbij is zij voorstander van (een betere benutting) van bestaande samenwerkingsverbanden tussen onderzoeks- en onderwijsinstellingen en het bedrijfsleven.

Zoals zij eerder in haar advies hierover aan de tijdelijke commissie subsidiariteitstoets heeft opgemerkt, acht de vaste commissie de financiële onderbouwing van het EIT onzeker. De Europese Commissie heeft geraamd dat in de periode 2008-2013 € 2,4 miljard nodig is. Het is nog grotendeels onduidelijk hoe dit gefinancierd wordt, welk deel van het bedrag door het EIT wordt toebedeeld aan de zogeheten kennis- en innovatiegemeenschappen (KIG's) en voor welk deel de KIG's zelfbedruipend moeten zijn. Bovendien is het de vraag of dit ten koste gaat van andere initiatieven ter ondersteuning van de kenniseconomie en de innovatiekracht.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I/II, 2006-2007, 30870 G en nr.6

Concluderend, de vaste commissie voor Wetenschapsbeleid en Hoger Onderwijs van de Eerste Kamer is van oordeel dat het EIT alleen toegevoegde waarde kan hebben wanneer zijn taakstelling beperkt blijft tot die van clearinghouse gericht op het faciliteren en stimuleren van de samenwerking tussen bestaande onderwijs- en onderzoeksinstituten en het bedrijfsleven. Dat betekent dat het EIT in de praktijk een klein bureau ('lean and mean') dient te zijn, waar geen (eigen) onderzoek wordt verricht en dat uitsluitend gericht is op het (administratief en organisatorisch) ondersteunen en stimuleren van (deels bestaande) netwerken van onderwijs, onderzoek en bedrijfsleven. Zij verzoekt het kabinet bij de onderhandelingen over dit voorstel zich hiervoor in te zetten.

De griffier van de vaste commissie,

(mevr. mr. E.C. Janssen)