



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 45
fax 070-312 92 33

e-mail griffier@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

De minister van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit
mevrouw G. Verburg
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

datum 3 juni 2008
kenmerk 141450U

Geachte mevrouw Verburg,

In haar vergadering van 27 mei 2008 heeft de commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gesproken over het Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het in de handel brengen en het gebruik van diervoeders (COM(2008) 124 def) en het bijbehorende BNC-fiche van de regering (zie ook dossier E080043 op www.europapoort.nl).

Bij de leden van deze commissie zijn enkele vragen gerezen met betrekking tot het gepresenteerde voorstel en de inzet van de Nederlandse regering bij de onderhandelingen.

De leden stellen vast dat de diervoederwetgeving tot op heden is verspreid over negen richtlijnen en achten de huidige samenvoeging tot één verordening een goede zaak. Toch roept dit bij de leden nog enige vragen op.

Het bedrijfsleven krijgt "meer ruimte" om zelf invulling te geven aan de wetgeving. Zij wordt gestimuleerd om een vrijwillige "Communautaire lijst van voedermiddelen" en "Communautaire gedragscodes voor etikettering" op te stellen. De leden van de commissie vragen wat wordt bedoeld met "meer ruimte" voor het bedrijfsleven, daar de verordening nauwkeurig aangeeft wat de inhoud dient te zijn. Als daarmee wordt bedoeld de vergunningplicht voor het in de handel brengen van bio-eiwitten en nieuwe voedermiddelen zonder dat exacte percentages van gewicht van ingrediënten moeten worden vermeld, dan vragen de leden van de commissie LNV zich af waarom hiervoor is gekozen. Zij ontvangen graag een nadere onderbouwing.

Voor de commissieleden is voorts niet duidelijk hoe de handhaving gaat plaatsvinden. Het is niet duidelijk of de lidstaten hun eigen handhavingsbeleid kunnen formuleren en uitvoeren. Als wordt bedoeld alleen geldelijke sanctie, dan betekent dit - naar het oordeel van de leden - een buitenproportionele beperking. Bovendien zou de controle via risicoanalyse plaatsvinden. De leden van de commissie LNV ontvangen hierop graag een duidelijke toelichting van de regering.



datum 3 juni 2008

kenmerk 141450U

blad 2

Voor de EG-begroting zijn er geen financiële consequenties. Voor de diervoedersector worden wel bedragen genoemd, maar bij verlenging van de overgangstermijn is sprake van een toename van de financiële lasten. De leden van genoemde Eerste Kamercommissie vragen ook waarop de jaarlijkse lasten voor het bedrijfsleven zijn gebaseerd. Bovendien bestaat voor hen geen enkele duidelijkheid over de kosten voor de overheid. Tot slot vragen zij de regering te verduidelijken wat de controle betekent voor de Voedsel en Warenautoriteit.

Als het gaat om de veiligheid van voedsel blijkt regie en samenwerking voor de overheid belangrijk. De Algemene Rekenkamer heeft in het rapport "Voedselveiligheid en diervoeders" uit 2005 onderzocht of de overheid kan waarborgen dat het voedsel in Nederland veilig is. Dit blijkt over het algemeen het geval te zijn. Wel wordt opgemerkt dat de verantwoordelijkheid voor de voedselveiligheid bij twee ministers ligt, waardoor het soms onduidelijk is wie er eindverantwoordelijk is. De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) stelt volksgezondheidsnormen voor levensmiddelen op en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) neemt maatregelen - al of niet via de Voedsel en Warenautoriteit (VWA) - om aan deze normen te voldoen. Overigens is het eigendom van de VWA in 2003 overgegaan van het ministerie van VWS naar dat van LNV; beide zijn opdrachtgever. Bij verschil van inzicht over de reikwijdte van te treffen maatregelen of over de vraag of überhaupt maatregelen moeten worden getroffen, zou onduidelijk kunnen zijn wie er beslist, zo werd in het onderzoek van de Algemene Rekenkamer vastgesteld. Het onderzoek was vooral toegespitst op de veiligheid van diervoeders, omdat binnen de vleessector de risico's voor de volksgezondheid het grootst zijn en incidenten vaak terug te leiden zijn tot bijmengingen en verontreinigingen van diervoeders. Bovendien bleek dat in de diervoedersector de taken en verantwoordelijkheden van de VWA en de Algemene Inspectiedienst niet goed geregeld zijn. Zo is niet duidelijk wie in crisissituaties het voortouw neemt. Bovendien bestaan er dublures in het controlewerk.

In de voorgestelde verordening vindt een harmonisatie plaats van diervoederwetgeving die nu verspreid is over vele verschillende richtlijnen. Het zwaartepunt van deze verordening ligt met name op een administratieve controle waarbij gekeken wordt of op het etiket staat wat er op moet staan. In verband met de toepassing van deze verordening hebben de leden van de commissie LNV tevens de volgende vragen.

Er vindt geen analyse van aard, verontreiniging of bijmenging plaats van het gedeclareerde diervoer. De leden van de commissie LNV ontvangen graag een antwoord van de regering op de hieruit volgende - logische - vraag waarom geen (chemische en eventueel microbiologische (inclusief prionen)) analyse per steekproef wordt uitgevoerd in het kader van het toezicht via deze verordening.

De leden vragen de regering ook of de controlerende instanties niet samen zouden moeten inschatten waar zich in de voedselketen de grootste risico's voor de volksgezondheid voordoen, en waar dus ontduiking van de regelgeving ernstige gevolgen zou kunnen hebben en wie de verantwoordelijke instantie voor deze taken zal zijn.



datum 3 juni 2008

kenmerk 141450U

blad 3

De leden vragen de regering ook of de verantwoordelijke overheidsinstanties niet meer aandacht zouden moeten hebben voor de zogeheten "witte vlekken" in de handhaving, zoals niet-sluitende controle op de verwerking van rest- en afvalstromen die in het diervoer terecht kunnen komen.

Kan de regering de commissieleden aangeven wat in dit verband de resultaten zijn van de Taskforce Diervoeder die de toepassing van deze verordening beïnvloeden?

De leden van de commissie LNV willen ook graag weten hoe het toezicht is geregeld op de productiebedrijven die niet aan kwaliteitssystemen, zoals het Hazard Assessment Critical Control Points- (HACCP-)systeem, meedoen.

Ook zouden de leden van de commissie LNV graag van de regering vernemen hoe het toezicht is geregeld op de import van diervoeders van buiten de EU.

Tot slot vragen de leden of een schatting is te maken van de af- of toename van de kosten voor de overheid en het bedrijfsleven.

De leden van de commissie LNV van de Eerste Kamer der Staten-Generaal zien de antwoorden op de gestelde vragen en de reactie op de gemaakte opmerkingen met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

De griffier van de commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

Mw. mr. W.A.J.M. van Dooren