



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 16 oktober 2015

Betreffende wetsvoorstel:

34272

Wijziging van onder meer de Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties in verband met de implementatie van Richtlijn 2013/55/EU van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 20 november 2013 tot wijziging van Richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties en Verordening (EU) nr. 1024/2012 betreffende de administratieve samenwerking via het Informatiesysteem interne markt ("de IMI-verordening")

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 15 oktober 2015 aangenomen door de Tweede Kamer. Het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Hoofdstuk 1, artikel 1, onderdeel I, der onderdeel

7 (Van Meenen) dat regelt dat onder vakken die wezenlijk verschillen wordt verstaan vakken waarvan de kennis, vaardigheden en competenties van essentieel belang zijn voor de uitoefening van het beroep en waarvoor de door de migrerende beroepsbeoefenaar ontvangen opleiding naar duur of inhoud in belangrijke mate afwijkt van de in Nederland vereiste opleiding.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 16 oktober 2015

blad 2

Dit amendement regelt dat onder vakken die wezenlijk verschillen wordt verstaan vakken waarvan de kennis, vaardigheden en competenties van *essentieel* belang zijn voor de uitoefening van het beroep en waarvoor de door de migrerende beroepsbeoefenaar ontvangen opleiding naar duur of inhoud in belangrijke mate afwijkt van de in Nederland vereiste opleiding.

In de Richtlijn wordt gesproken over een 'essentieel belang', terwijl in de Nederlandse wet de zinsnede 'wezenlijk belang' is opgenomen. Dit verschil kan leiden tot verwarring over de toepassing van het artikel. Met dit amendement wordt de bewoording in de Richtlijn overgenomen in de Nederlandse wet.

Aangenomen. Voor: de PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Hoofdstuk 1, artikel 1, onderdeel U, artikel 31

8 (Jasper van Dijk) dat regelt dat elke individuele, migrerende beroepsbeoefenaar in een aantal beroepen waarvoor een automatische erkenning geldt, wordt gecontroleerd op de talenkennis die voor de uitoefening van het desbetreffende gereguleerde beroep is vereist.

Dit amendement regelt dat elke individuele, migrerende beroepsbeoefenaar in de beroepen van arts, apotheker, tandarts, verloskundige en verpleegkundige, waarvoor een automatische erkenning geldt als bedoeld in titel III, hoofdstuk III, van de richtlijn, wordt gecontroleerd op de talenkennis die voor de uitoefening van het desbetreffende gereguleerde beroep is vereist.

Een migrerende beroepsbeoefenaar die erkenning van beroepskwalificaties heeft verkregen respectievelijk is toegelaten als dienstverrichter, of die een Europese beroepskaart heeft verkregen met het oog op beroepsuitoefening in Nederland, dient te beschikken over de talenkennis die voor de uitoefening van het desbetreffende gereguleerde beroep is vereist. Een lidstaat kan in een aantal gevallen de talenkennis van de migrerende beroepsbeoefenaar controleren. Het voorliggende wetsvoorstel beoogt dat deze controles systematisch en in gestandaardiseerde vorm kunnen plaatsvinden. De indiener is van mening dat deze bepaling te vrijblijvend is voor zover het gaat om de gereguleerde beroepen arts, apotheker, tandarts, verloskundige en verpleegkundige. Een veilige zorg dient te allen tijde prioriteit te hebben. Voorkomen moet worden dat professionals die de taal niet machtig zijn zonder enige controle aan de slag kunnen.

Verworpen. Voor: de PVV, het CDA, de SGP, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, de PvdD en de SP.

Moties

9 (motie-Beertema) over de focus verleggen naar het verbeteren van de Nederlandse arbeidsmarkt.

Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren en 50PLUS.