



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie

datum 31 mei 2016

Betreffende wetsvoorstel:

34157

Implementatie van richtlijn nr. 2013/48/EU van het Europees parlement en de Raad van 22 oktober 2013 betreffende het recht op toegang tot een advocaat in strafprocedures en in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel en het recht om een derde op de hoogte te laten brengen vanaf de vrijheidsbeneming en om met derden en consulaire autoriteiten te communiceren tijdens de vrijheidsbeneming (PbEU L294)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 31 mei 2016 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel D

8 → **18** (Van Nispen en Swinkels) dat regelt dat de hulpofficier de termijn voor overleg met de raadsman voorafgaand aan het verhoor, op verzoek van de verdachte of zijn raadsman kan verlengen, indien deze ontoereikend blijkt, tenzij het belang van het onderzoek zich daartegen verzet

Met dit amendement willen indieners dat het voorgestelde artikel 28c beter aansluit bij het doel van het betreffende wetsartikel. Het met artikel I, onderdeel D, voorgestelde artikel 28c, eerste lid, schrijft voor dat de verdachte ten hoogste een half uur de tijd heeft om met de raadsman te overleggen voorafgaand aan het verhoor. De regering erkent dat een half uur niet in alle gevallen toereikend zal zijn en dat vooral in complexere strafzaken meer tijd nodig kan zijn voor consultatie-bijstand. Indieners begrijpen het voorstel een termijn te

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 31 mei 2016

blad 2

stellen voor de duur van consultatiebijstand, maar zijn daarbij van mening dat de mogelijkheid om hiervan af te wijken duidelijker in de wet moet komen te staan door voor te schrijven dat de termijn, tenzij het belang van het onderzoek zich daartegen verzet, op verzoek van de verdachte of zijn raadsman met ten hoogste een half uur verlengd kan worden als deze ontoereikend blijkt.

Aangenomen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, de SGP en de ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel D

9 (Van Oosten en Recourt) dat regelt dat de mogelijkheid van consultatie op afstand per telecommunicatie expliciet in de wet wordt vastgelegd

De Europese richtlijn, waarvan dit wetsvoorstel de implementatie is, staat consultatiebijstand per videoverbinding of telefoon onder voorwaarden toe. De voorwaarde is dat het gebruik van videoconferenties en andere communicatietechnologie de daadwerkelijke uitoefening en essentie van het recht op die communicatie onverlet laat. Daarnaast heeft de verdachte op grond van de richtlijn recht om zijn raadsman onder vier ogen te ontmoeten. De consultatie op afstand kan dus niet verplicht worden gesteld. Het voorgestelde artikel 28c Sv sluit de consultatie per telecommunicatie niet uit, maar benoemt deze mogelijkheid ook niet. Om te expliciteren dat het wetsvoorstel ruimte laat voor toekomstige ontwikkelingen, wordt de mogelijkheid van consultatie op afstand per telecommunicatie met dit amendement in de wet vastgelegd. De term «telecommunicatie» is overgenomen uit het voorstel tot wijziging van artikel 13 van de Grondwet (Kamerstukken II, 33 989). Met telecommunicatie wordt bedoeld op alle huidige en toekomstige communicatiemiddelen.

Met algemene stemmen aangenomen.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel D

10 → **19** (Swinkels) dat een definitie van een kwetsbare verdachte introduceert

Met dit amendement wordt een wettelijk criterium gegeven aan de hand waarvan de hulpofficier kan beslissen of een verdachte als kwetsbaar aangemerkt moet worden in de zin van artikel 28b Sv. Deze categorie van verdachten moet beschermd worden tegen lichtvaardig of ondoordacht afstand van recht op consultatie- en/of verhoorbijstand. Om die reden is het uit het oogpunt van rechtsbescherming nodig hier op wettelijk niveau nadere invulling aan te geven. Van kwetsbaarheid zal in ieder geval sprake zijn in de genoemde voorbeelden, maar die opsomming is niet limitatief. Het kan bijvoorbeeld ook gaan om mensen met een geestelijke stoornis (zoals een psychose) en personen die onder invloed zijn van verdovende middelen.

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk en Houwers.



datum 31 mei 2016

blad 3

Moties

12 (Van Nispen) over het monitoren van de gemiddelde verhoorduur en het aantal verhoren (TK 34.157 / 34.159)

Aangehouden.

13 (Van Nispen en Swinkels) over schrappen van artikel 5, lid 2, uit het ontwerpbesluit inrichting en orde politieverhoor (TK 34.157 / 34.159)

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk en de ChristenUnie.

14 (Van Nispen en Swinkels) over het opnemen van verhoren (TK 34.157 / 34.159)

Aangenomen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de SGP en de ChristenUnie.

15 (Swinkels en Van Nispen) over een reële vergoeding voor advocaten die rechtsbijstand verlenen bij een politieverhoor (TK 34.157 / 34.159)

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, de SGP en de ChristenUnie.

16 (Van Toorenburg en Helder) over de uitvoeringskosten niet ten koste laten komen van de huidige budgetten voor uitvoerende organisaties (TK 34.157 / 34.159)

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.

17 (Van Toorenburg en Helder) over het niet gebruiken van de 105 miljoen voor "meer blauw op straat" (TK 34.157 / 34.159)

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.