



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
De heer M.G.J. Harbers
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 12 oktober 2018

betreft Vragen naar aanleiding van het verslag van de informele JBZ-Raad van 12 en 13 juli 2018

ons kenmerk 163379.02u

Geachte heer Harbers,

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad hebben met belangstelling kennisgenomen van het verslag van de informele JBZ-Raad van 12-13 juli 2018, door u aangeboden op 20 augustus 2018.¹ De leden van de fractie van de **PVV** hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen en opmerkingen.

De leden van de PVV-fractie lezen in het verslag het volgende ten aanzien van het concept van een regionaal ontschepingsmechanisme:

“Wat Nederland betreft is het voorstel van UNHCR en IOM, dat werd gepresenteerd voorafgaand aan de bespreking tijdens de laatste Europese Raad, een goede basis voor de verdere uitwerking van deze beide concepten. De regionale ontschepingsplatformen en gecontroleerde centra in de EU zijn in de Nederlandse visie gerelateerde concepten, die tezamen een voorspelbaar en verantwoordelijk mechanisme voor regionale ontschepping in de Middellandse Zee vormen. Aan beide kanten van de Middellandse Zee moeten dezelfde uitgangspunten voor ontschepping en daaropvolgende procedures worden toegepast op basis van nationale procedures met respect voor internationale kaders. Hier ligt wat Nederland betreft een gedeelde verantwoordelijkheid voor alle landen in het Middellandse Zeegebied. Daarbij is het zaak dat EU lidstaten solidariteit tonen door substantiële hervestiging van erkende vluchtelingen en asielzoekers vanuit Noord-Afrika alsmede door herplaatsing binnen de EU. Voor Nederland is het belangrijk dat deze samenwerking plaatsvindt binnen bestaande kaders. Dat UNHCR en IOM dit voorstel hebben gepresenteerd, biedt wat dat betreft vertrouwen.”²

Deze leden vragen of u kunt aangeven wat u concreet verstaat onder een "substantiële hervestiging". Welke aantallen zijn in dit verband 'substantieel' en wat is het effect voor Nederland? Kunt u tevens aangeven of met "binnen de bestaande kaders" ook bedoeld wordt op de aantallen, of komen deze in de citaat genoemde hervestiging en herplaatsing bovenop eerder ge-

¹ Kamerstukken I, 2017-2018, 32317, JD.

² Idem, pagina 3.



datum 12 oktober 2018

ons kenmerk 163379.02u

blad 2

maakte afspraken? Kunt u ook aangeven hoe deze zogenaamde te tonen 'solidariteit' zich verhoudt tot de reeds oplopende aantallen asielaanvragen in Nederland?³

U spreekt over een "gedeelde verantwoordelijkheid voor alle landen in het Middellandse Zeegebied". In het verslag van de Europese Raad van 19 en 20 september 2018 is in dit kader te lezen:

"De staatshoofden en regeringsleiders bespraken in deze context in het bijzonder versterking van de samenwerking met de zuidelijke oeverstaten van de Middellandse Zee. Overeenstemming bestond er over de wenselijkheid van een bijeenkomst met de landen van de Arabische Liga, zo mogelijk reeds begin 2019."⁴

Kunt u aangeven waarom, terwijl wordt gefocust op 'landen in het Middellandse Zeegebied'/'zuidelijke oeverstaten', er een bijeenkomst wordt georganiseerd met de landen van de Arabische Liga, die bestaat uit 22 islamitische landen waarvan een groot deel (zoals Saoedi-Arabië en de Golfstaten) niet aan de Middellandse Zee ligt? Kunt u tevens aangeven waarom een bijeenkomst met de Arabische Liga wenselijk wordt geacht, zo vragen de leden van de PVV-fractie. Kunt u aangeven of in het verleden op Europees niveau op het gebied van migratie eerder afspraken zijn gemaakt met de Arabische Liga (sinds de oprichting van deze organisatie)? Zo ja, welke afspraken zijn er dan gemaakt en met welke effecten?

Het verslag stelt verder in hoofdstuk 2 (Versterking politiesamenwerking – bestrijding migrantensmokkel en wijkpolitie):

"De Commissie vroeg om voorzichtigheid bij de boodschap in de documenten. Er wordt volgens hen systemisch een verband geïmpliceerd tussen migratie en veiligheid. Terwijl volgens de Commissie migratie en diversiteit als zodanig geen veiligheidsrisico's met zich meebrengt."⁵

Kunt u aangeven of u deze opvatting van de Europese Commissie deelt? Zo ja, kunt u duidelijk aangeven welke concrete gegevens ten aanzien van migratie en veiligheid in betreffende documenten u in twijfel trekt? Zo nee, heeft u afstand genomen van deze stellingname? Bent u bereid om betreffende documenten beschikbaar te stellen? Zo nee, waarom niet, zo vragen de leden van de PVV-fractie.

De leden van de commissie zien uw antwoord met belangstelling en bij voorkeur binnen vier weken tegemoet.

Hoogachtend,

R.G.J. Dercksen

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad

³ NOS, 'Aantal asielzoekers stijgt, IND heeft meer personeel nodig', 2 oktober 2018, <https://nos.nl/artikel/2253082-aantal-asielzoekers-stijgt-ind-heeft-meer-personeel-nodig.html>.

⁴ Kamerstukken I, 2018-2019, 21501-20, V, pagina 2.

⁵ Kamerstukken I, 2017-2018, 32317, JD, pagina 5.