



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking
Mevrouw S.A.M. Kaag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 15 juli 2019

betreft Nadere vragen inzake het VN Vluchtelingencompact

ons kenmerk 164221.06u

Geachte mevrouw Kaag,

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief¹ van 5 juni 2019, in reactie op de brief van de commissie van 25 maart 2019 inzake het VN Vluchtelingencompact. De leden van de fractie van de **PVV** hebben naar aanleiding hiervan nog enkele vragen en opmerkingen.

Bij de beantwoording van de eerste vraag van de leden van de PVV-fractie verwijst u naar een rapport van het Ministerie van Buitenlandse Zaken over 'Theory of Change'² inzake migratie. Op pagina 4 en 5 van dit rapport wordt gesteld:

"Nederland is internationaal een van de weinige landen die apart beleid en programma's heeft uitgewerkt om de doelstellingen uit de VN Vluchtelingencompact, voor de overgang van een humanitaire naar een duurzame, ontwikkelingsgerichte aanpak, te verwezenlijken."

Kunt u aangeven waarom Nederland, in tegenstelling tot andere landen, wél een apart beleid en programma's heeft om aan de doelstellingen van het VN Vluchtelingencompact te voldoen? Kunt u aangeven ten aanzien van de specifieke doelstellingen uit het VN Vluchtelingencompact hoe deze Nederlandse inzet zich verhoudt tot de inzet van andere landen? Kunt u vervolgens aangeven wat de financiële consequenties zijn van het uitwerken van deze doelstellingen? Kunt u aangeven welke effecten deze doelstellingen concreet hebben op de Nederlandse migratiesaldi? Kunt u daarbij aangeven welke andere landen ook apart beleid en programma's in dit kader hebben uitgewerkt en op welke wijze?

Paragraaf 2.3 van het voornoemde rapport gaat onder andere over de inzet van Nederland om mensensmokkel en irreguliere migratie tegen te gaan. De leden van de PVV-fractie vragen u of u kunt aangeven hoe deze doelstelling zich verhoudt tot de weigering van het kabinet om maatregelen te treffen tegen het onder Nederlandse vlag varende schip Seawatch-3, dat zich op de Middellandse Zee actief bezighoudt met het faciliteren van mensensmokkel en illegale migratie. In deze paragraaf van het rapport wordt op pagina 7 gesteld:

¹ Kamerstukken I, 2018-2019, 34964, K.

² Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, 'Theory of Change. Migratie en ontwikkeling', najaar 2018, <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/publicaties/2018/11/08/theory-of-change-ontwikkelingssamenwerking/Theory+of+Change+-+Migratie+-+najaar+2018.pdf>.



datum 15 juli 2019

ons kenmerk 164221.06u

blad 2

"Nederland zet daarom in op toegenomen bewustwording bij potentiële migranten en hun gemeenschappen van de realiteit onderweg en op de plek van bestemming. Dit leidt tot weloverwogen migratiebeslissingen en daardoor tot ander migratiegedrag: betere voorbereiding, uitstel of zelfs afstel. Uiteindelijk draagt dit bij aan betere bescherming en dus veiliger en ordelijker verlopende migratie."

Kunt u aangeven hoe het faciliteren van een "betere voorbereiding" en het inzetten op een "ordelijker verlopende migratie" zich verhoudt tot de doelstelling om dergelijke 'irreguliere migratie' juist tegen te gaan?

Op pagina 8 van het voornoemde rapport wordt verwezen naar de rapporten: Seefar, "Where do we go from here?", Migrants from the Horn of Africa in Libya, 2017 en D. Schans, C. Optekamp, Raising awareness, changing behavior? - Combatting irregular migration through information campaigns, 2017, met als opmerking (in de voetnoot) 'niet openbaar'. Kunt u aangeven waarom deze rapporten niet openbaar zijn? Bent u bereid deze rapporten alsnog openbaar te maken? Zo nee, waarom niet?

In de beantwoording van vraag 5 stelt u:

"De verwijzing naar de juridische waarborgen in de brief van 25 februari jl. zag dan ook niet op beide compacts maar op de twee aparte groepen: vluchtelingen of asielzoekers enerzijds en migranten anderzijds. Uit bestaande juridische kaders, waarvan het VN-Vluchtelingenverdrag uiteraard het meest in het oog springt, volgt dat voor vluchtelingen of asielzoekers andere rechten en waarborgen bestaan dan voor migranten. Dat staat los van de compacts. Immers, deze bestaande juridische kaders bestonden al lang voordat over de compacts werd onderhandeld."³

Artikel 4 van het GCM⁴ stelt hierover het volgende:

"Refugees and migrants are entitled to the same universal human rights and fundamental freedoms, which must be respected, protected and fulfilled at all times. However, migrants and refugees are distinct groups governed by separate legal frameworks. Only refugees are entitled to the specific international protection as defined by international refugee law. This Global Compact refers to migrants and presents a cooperative framework addressing migration in all its dimensions."

Kunt u ten aanzien van uw opmerking "dat voor vluchtelingen of asielzoekers andere rechten en waarborgen bestaan dan voor migranten" zeer specifiek duiden op welke andere rechten en waarborgen zij doelt gelet op het bepaalde in de eerste zin van artikel 4 GCM "Refugees and migrants are entitled to the same universal human rights and fundamental freedoms, which must be respected, protected and fulfilled at all times."? Betekent dit dat "international refugee law" dus in geen geval onder "the same universal human rights and fundamental freedoms" kan vallen voor migranten?

Kunt u tevens aangeven of de eerste zin uit art. 4 GCM betekent dat artikel 14 lid 1 van het Universele Verklaring van de Rechten van de Mens ("Eenieder heeft het recht om in andere landen asiel te zoeken en te genieten tegen vervolging") van toepassing kan zijn op de categorie 'migranten'? Zo nee, waarom niet?

In het eerder genoemde 'Theory of Change' BuZa-rapport wordt in een voetnoot op pagina 5 gesteld: "Volgens de definitie van IOM zijn irreguliere migranten alle mensen die internationale grenzen overschrijden zonder over de daartoe benodigde reisdocumenten of andersoortige toestemming te beschikken. Het kan dus zowel om illegale (economische) migranten gaan als om asielzoekers en vluchtelingen."

³ Kamerstukken I, 2018-2019, 34964, K, blz. 5.

⁴ UN general assembly, Global compact for safe, orderly and regular migration, 11 juli 2018, <https://www.un.org/pga/72/wp-content/uploads/sites/51/2018/07/migration.pdf>



datum 15 juli 2019

ons kenmerk 164221.06u

blad 3

Kunt aangeven hoe IOM-definitie van "irreguliere migranten" zich verhoudt tot de definities van vluchtelingen en migranten in de global compacts? In de uitwerking van de doelstellingen van de compacts wordt uitgegaan van de aanpak van 'irreguliere migratie'. Kunt u gelet op de IOM-definitie die in deze uitwerking is gehanteerd – waar dus zowel migranten als asielzoekers/vluchtelingen onder vallen – aangeven hoe dit zich verhoudt tot de door haar onderscheiden groepen? Kunt u aangeven hoe in de praktijk bij de aanpak van "irreguliere migratie"/mensenhandel/mensensmokkel onderscheid zal worden gemaakt tussen deze groepen zolang nog geen asielverzoek is gedaan?

Ten slotte vragen de leden van de PVV-fractie u of u kunt aangeven welke concrete stappen/maatregelen sinds het bekrachtigen van de beide compacts afgelopen december concreet door Nederland zijn genomen in het kader van deze compacts.

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad zien uw antwoord met belangstelling tegemoet en ontvangt deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

M.H.M. Faber-Van de Klashorst

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad