

Vergaderjaar 2004–2005

21 501-08

Milieuraad

Nr. 206

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VOLKSHUISVESTING,
RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 8 september 2005

Hierbij doe ik u mede namens de staatssecretaris voor Europese Zaken, de heer Nicolai, het verslag toekomen van de EU-Milieuraad van 24 juni jl.

Ook maak ik graag gebruik van de gelegenheid om u nadere informatie te verschaffen over de consequenties van de Europese kwikstrategie voor de export van kwikhoudende (medische) apparatuur. Ik had u die informatie tijdens het Algemeen Overleg (AO) van afgelopen 23 juni toegezegd (kamerstuk 21 501-08, nr. 205).

Het exportverbod voor kwik, waarover wordt gesproken in actiepunt 5 van de Europese kwikstrategie heeft betrekking op de (secundaire) grondstof metallisch kwik en niet op kwikhoudende (medische) apparatuur. Daarnaast is er een actie in de Europese kwikstrategie aangekondigd om het in de handel brengen van kwikhoudende meet- en regelapparatuur, die niet elektrisch of elektronisch is, aan banden te leggen. In Nederland kennen we sinds 1 januari 2003 een verbod op het voorhanden zijn of toepassen van kwikhoudende producten voor handels- of productiedoeleinden. Eerder al (sinds 1 januari 2000) is een verbod van kracht geworden op de import en productie van kwikhoudende producten. Kwikhoudende producten die voor 1 januari 2003 zijn aangeschaft en in gebruik zijn genomen, mogen gebruikt blijven worden en eventueel ook weer als tweedehands product worden verhandeld. Eenzelfde beleidslijn zal Nederland inbrengen in het Europees overleg ten aanzien van de formulering van een Europees verbod op het in de handel brengen van kwikhoudende meet- en regelapparatuur.

Eveneens werd tijdens het AO van 23 juni jl. aan mij gevraagd na te gaan of er onderzoek is uitgevoerd naar de kosten en baten van de Grondwater-richtlijn, en zo ja of Kamer hierover zou kunnen worden geïnformeerd. Een kwantitatief onderzoek is niet uitgevoerd. Wel is er, als onderdeel van de standpuntbepaling tijdens de eerste lezing, een inschatting gemaakt van de consequenties van het voorstel.

De consequenties vloeien in principe voort uit de implementatie van de Kaderrichtlijn Water en zijn in dat verband in kaart gebracht (zie Memorie van Toelichting bij de Implementatiewet EG-Kaderrichtlijn Water, TK 2002–2003, 28 808, nr. 3 en de brief van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat inzake de implementatie van de Kaderrichtlijn Water, TK 2003–2004, 28 808, nr. 12). De verplichtingen die voor Nederland uit het voorliggende Commissievoorstel volgen, zijn primair een nadere precisering van hetgeen in de Kaderrichtlijn Water ten aanzien van grondwater al is vastgelegd, in het bijzonder in de artikelen 4 (doelstellingen), 5 (karakterisering stroomgebieden), 7 (drinkwatergebieden), 11 (maatregelen), 15 (rapportage) en 17 (voorkomen en beheersen van grondwaterverontreiniging), alsmede de bijlagen II(2) en V(2). In hoeverre er sprake is van additionele consequenties is vooral afhankelijk van de nadere invulling van de bepaling op basis waarvan lidstaten drempelwaarden dienen vast te stellen (Commissievoorstel, artikel 4), de wijze waarop de chemische toestand van grondwaterlichamen moet worden bepaald (Commissievoorstel, artikel 3), alsmede van de praktische strekking van de «prevent and limit» clausule met betrekking tot indirecte lozingen (Commissievoorstel, artikel 6) mede in relatie tot de vigerende Grondwaterrichtlijn 80/68/EEG en de implementatie daarvan in nationale regelgeving (m.n. Wet Bodembescherming c.a. en Wet milieubeheer c.a.).

Tijdens de eerste lezing is de Nederlandse inzet er op gericht geweest om de tekst van het Commissievoorstel zodanig te amenderen dat

- de nieuwe Grondwaterrichtlijn enerzijds niet zal leiden tot aanscherping van de Kaderrichtlijn Water en anderzijds het beschermingsniveau van de Richtlijn 80/68/EEG intact laat;
- lidstaten voldoende flexibiliteit houden om op nationaal niveau rekening te kunnen houden met uiteenlopende geohydrologische karakteristieken;
- een lokale overschrijding van een drempelwaarde niet leidt tot een kwalificatie slechte chemische toestand voor het gehele grondwaterlichaam;
- de huidige Nederlandse praktijk inzake kunstmatige infiltratie en rivierverruiming niet onnodig wordt bemoeilijkt door absolute verbodsbeoordelingen voor emissies naar het grondwater.

In het politiek akkoord, dat in de Milieuraad van 24 juni jl. over de Grondwaterrichtlijn is bereikt, zijn deze punten overgenomen. De overeengekomen tekst van de richtlijn impliceert dat additionele effecten (in aanvulling op de Kaderrichtlijn Water) vooral afhankelijk zullen zijn van de wijze waarop in Nederland de richtlijn zal worden geïmplementeerd en de daarbij te maken keuzen. De kosten, in aanvulling op de kosten die uit de Kaderrichtlijn Water voortvloeien, zullen naar verwachting beperkt blijven. De (milieu)baten houden verband met een effectievere uitvoering van de Kaderrichtlijn Water en het behoud van het beschermingsniveau van de bestaande Grondwaterrichtlijn.

De volgende Milieuraad zal plaatsvinden op 17 oktober 2005.

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
P. L. B. A. van Geel

Op 24 juni heeft de tweede Milieuraad onder Luxemburgs Voorzitterschap plaatsgevonden. Tijdens de Raad werden politieke akkoorden bereikt over de richtlijnvoorstellen grondwaterbescherming en INSPIRE. De Raad werd het eens over Raadsconclusies over de sloopschepenproblematiek en de kwikstrategie.

Er heeft een oriënterend debat plaatsgevonden over REACH. Het Voorzitterschap presenteerde een voortgangsrapportage over LIFE+.

De Raad heeft een achttal beschikkingen van de Commissie tegen nationale vrijwaringsmaatregelen van een aantal lidstaten tegen genetisch gemodificeerde gewassen verworpen. Ook stemde de Raad over de markttoelating van de genetisch gemodificeerde maïs MON863. Er bleek geen gekwalificeerde meerderheid voor of tegen het voorstel te zijn waardoor de Commissie haar voorstel tot toelating mag vaststellen.

Bij de behandeling van de diverspunten heeft Nederland een korte stand van zaken gegeven over het onder Nederlands Voorzitterschap gestarte initiatief Partnerschap Clean Clever Competitive (CCC).

1. Grondwaterrichtlijn

Het eerste punt op de agenda van de Raad betrof de ontwerp-richtlijn grondwaterbescherming. De Raad bereikte een politiek akkoord over het richtlijnvoorstel.

Het richtlijnvoorstel geeft invulling aan artikel 17 van de Kaderrichtlijn Water, waarin staat dat bepalingen inzake het voorkomen en beheersen van grondwaterverontreiniging nader zullen worden uitgewerkt. Het richtlijnvoorstel dient tevens ter opvulling van de leemte in de regelgeving, die zou ontstaan als de huidige grondwaterrichtlijn conform de Kaderrichtlijn per 2013 wordt ingetrokken.

Het Voorzitterschap startte de behandeling van dit onderwerp met een inleiding over de twee belangrijkste knelpunten: het vaststellen van drempelwaarden op Europees of nationaal niveau en de interpretatie van de grondwaterkwaliteitsnorm voor nitraat.

Na de inleiding van het Voorzitterschap gaf aantal lidstaten hun standpunt over de keuze tussen communautaire- of nationale drempelwaarden weer, waarbij de groep landen die hier een principiële punt van wilde maken een kleine minderheid vormde. De Commissie hield zich bij haar eerder ingenomen standpunt en gaf aan geen heil te zien in communautaire normen.

Vervolgens stelde de Voorzitter de nitraatnorm aan de orde. Een aantal lidstaten gaf hun zorg te kennen over de grondwaterkwaliteitsnorm voor nitraat van 50 mg/l. Zij vreesden aanscherping van de Nitraatrichtlijn. Een aantal andere lidstaten gaf echter te kennen dat er sprake zou zijn van een verwatering van het beschermingsniveau van de Kaderrichtlijn Water indien de door het Voorzitterschap voorgestelde toelichting bij het betreffende lid zou worden overgenomen door de Raad. Na beide partijen te hebben gehoord introduceerde het Voorzitterschap een nieuwe compromistekst, bestaande uit een nuancering van de eerder voorgestelde toelichting. Ook introduceerde de Commissie een tekst voor een verklaring waarin aangegeven wordt dat de Commissie in 2007 een onderzoek zal verrichten naar de samenhang tussen de Kaderrichtlijn Water, de Grondwaterrichtlijn, de Nitraatrichtlijn en de drinkwaterrichtlijn. Voor enkele lidstaten bleef dit compromisvoorstel onacceptabel.

Een ander punt van discussie betrof het opnemen van een aantal uitzonderingen in de richtlijn. Na een korte discussie trok de Commissie haar bezwaren tegen het opnemen van uitzonderingsbepalingen in de richtlijn in. Hiermee was het enige knelpunt van Nederland, de opname van kunstmatige infiltratie in de lijst met uitzonderingsbepalingen, opgelost. Aange-

zien de Nederlandse knelpunten gedurende de onderhandelingen naar tevredenheid zijn opgelost kon Nederland voor het voorliggende compromisvoorstel stemmen.

Het compromisvoorstel van het Voorzitterschap bleek uiteindelijk voor voldoende landen aanvaardbaar om een politiek akkoord mogelijk te maken.

2. INSPIRE

De Raad bereikte met unanimititeit een politiek akkoord over het richtlijnvoorstel INSPIRE.

Het richtlijnvoorstel beoogt uitwisseling van geografische gegevens bestemd voor het milieubeleid in Europa met als doel ondersteuning van dit beleid. Door de harmonisatie zullen in de gehele EU op dezelfde wijze en met dezelfde zoektermen geografische milieugegevens digitaal raadpleegbaar, uitwisselbaar en combineerbaar worden. Een nationaal en Europees portaal zullen toegang bieden tot de geharmoniseerde informatie en diensten.

Het Voorzitterschap lichtte het voorstel toe en stelde dat met veel inzet getracht was om INSPIRE consistent te laten zijn met bestaande regelgeving en zoveel als mogelijk informatie-uitwisseling tussen overheden mogelijk te maken.

De Commissie gaf in een betoog vervolgens aan dat INSPIRE van vitaal belang is voor de beschikbaarheid van kennis en informatie voor de ontwikkeling van milieubeleid in Europa. Het huidige compromisvoorstel van het Voorzitterschap gaf volgens de Commissie lidstaten echter teveel ruimte om medewerking te weigeren. De Commissie kon om die reden niet instemmen met het compromispakket.

Het Voorzitterschap concludeerde vervolgens dat gezien het standpunt van de Commissie er unanimititeit nodig was om een politiek akkoord mogelijk te maken. Een aantal lidstaten gaf aan liever minder uitzonderingsmogelijkheden in de tekst te prefereren doch daar uiteindelijk geen aanleiding in te zien om tegen het voorstel te stemmen. Zij zagen hierin echter geen aanleiding om tegen het voorstel te stemmen. De Voorzitter stelde na deze interventies vast dat de Raad unaniem was in haar goedkeuring en stelde hiermee het politiek akkoord vast.

3. Kwikstrategie

De Raad nam Conclusies aan over de Mededeling van de Commissie inzake een strategie van de Gemeenschap voor kwik.

Het enige discussiepunt in over de Raadsconclusies over de Kwikstrategie betrof de startdatum voor een exportverbod. Een groot aantal lidstaten gaf te kennen zich te kunnen vinden in het compromisvoorstel van het Voorzitterschap met 2011 als startdatum voor een exportverbod. Hoewel een aantal lidstaten in een eerder stadium te kennen had gegeven niets te voelen voor het noemen van een ingangsdatum voor een exportverbod gaf geen van deze lidstaten tijdens de Raad aan tegen 2011 te zijn. Een eerdere datum was voor deze landen echter geen optie.

Nederland staat positief tegenover de hoofdlijnen van de strategie die de Commissie heeft gepresenteerd. Hoewel Nederland gezien de gevaren van kwik voor mens en milieu graag een eerdere datum voor een exportverbod had gezien heeft Nederland omwille van het bereiken van een akkoord ingestemd met een exportverbod vanaf 2011.

4. Sloopschepen

De Raad nam Conclusies aan over het milieuverantwoord slopen van schepen. Op verzoek van Denemarken zijn Raadsconclusies geformuleerd die als doel hebben in een korte en krachtige boodschap het signaal af te geven dat de EU lidstaten krachtig willen optreden tegen het onverantwoord slopen van schepen. Middels de conclusies wordt de Internationale Maritieme Organisatie opgeroepen op de kortst mogelijke termijn met een wettelijk instrument te komen, dat gebaseerd is op het principe van toestemming vooraf van de bevoegde autoriteiten en dat een controle biedt die vergelijkbaar is met het systeem zoals dat in het Verdrag van Basel operationeel is.

Een groot aantal lidstaten, waaronder Nederland, sprak lovende woorden over het Deense initiatief en gaf te kennen de Raadsconclusies te kunnen aanvaarden. Nederland heeft speciaal aandacht gevraagd voor het manco in de internationale wetgeving, nu deze wel verplicht tot uitfasering van enkelwandige olietankers, maar niet voorziet in de verantwoorde sloop van deze schepen. Daarbij is aangegeven dat deze regelgeving zodanig uitgebreid dient te worden dat deze tankers alleen maar gesloopt mogen worden als uit een contract en een «schip recycling plan» blijkt dat het bevoegd gezag toestemming kan geven voor een verantwoorde sloop. Na enkele kleine wijzigingsvoorstellen van een tweetal lidstaten, die de krachtige boodschap van de Raad nauwelijks aantastten, kon de Voorzitter de Raadsconclusies vaststellen.

5. LIFE+

Het Voorzitterschap presenteerde tijdens de Raad een voortgangsrapportage over het voorstel van de Commissie voor een financieel instrument voor het milieu, LIFE+.

De Voorzitter gaf aan meer aandacht te hebben willen geven aan dit onderwerp maar dat dit gezien het verloop van de discussie over de Financiële Perspectieven dit niet gelukt was. Na de mondelinge rapportage van het Voorzitterschap vroeg een aantal lidstaten het woord. Het Verenigd Koninkrijk, als inkomend Voorzitterschap, gaf aan zoveel mogelijk voortgang op dit dossier te willen boeken.

Zoals ook al bleek in het debat tijdens Nederlands Voorzitterschap gaven de lidstaten twee punten van zorg aan, die eigenlijk pas opgelost kunnen worden in het kader van de Financiële Perspectieven. Het eerste betreft de financiering van demonstratieprojecten op het gebied van milieutechnologie, die niet langer deel zullen uitmaken van LIFE maar elders financiering zullen moeten vinden. Het tweede betreft de financiering van Natura 2000. Dat is geen onderdeel van het LIFE+ voorstel, maar maakt gezien het door velen beklemtoonde communautaire belang van biodiversiteit deel uit van de discussie.

6. REACH

In de Raad werd een beleidsdebat gevoerd over REACH. De Voorzitter presenteerde in de Raad een voortgangsrapportage over REACH met daarin twee thema's namelijk de resultaten van een gehouden workshop over impact assessments en het onderdeel autorisatie uit het REACH voorstel. Aan de hand van een aantal vragen over deze twee thema's structureerde het Voorzitterschap het debat.

Uit de discussie bleek dat de meeste lidstaten de in REACH voorgestelde reikwijdte voor autorisatie steunen. Het gaat hier om de zogeheten «artikel 54» criteria: zeer ernstige zorg stoffen als het gaat om carcinogeniteit, mutageniteit en reprotoxiciteit (CMR), persistentie, bioaccumulatie en toxiciteit (PBT), alsmede Zeer Persistente, Zeer Bioaccumulerende stoffen

en daarnaast mogelijk ook stoffen die een hormoonverstoring effect hebben. Een aantal lidstaten wenst echter de reikwijdte te verbreden. Een aantal andere delegaties sprak zich echter weer expliciet tegen uitbreiding van de reikwijdte uit.

Er was vrijwel unanieme steun voor het maken van een kandidatenlijst van stoffen die voldoen aan de «artikel 54» criteria en prioriteitstelling voor selectie van de autorisatiestoffen.

Voor de toepassing van het substitutiebeginsel was unanieme steun, die weliswaar varieerde van aanmoediging tot verplichting. De meeste lidstaten gaven de voorkeur aan aanmoediging onder voorwaarde van technische en economische haalbaarheid.

Op de vraag of autorisatie tijdsgebonden, zonder limiet of onderworpen aan een tijdsgebonden herbeoordeling zou moeten zijn gaven de meeste lidstaten aan voor een benadering van geval tot geval te zijn.

Nederland heeft aangegeven dat het Commissievoorstel een goede basis is om het autorisatieregime vorm en inhoud te geven. De kernbegrippen die wat Nederland betreft belangrijk zijn bij de autorisatie om het milieudoel ervan te realiseren zijn (met behoud van uitvoerbaarheid voor het bedrijfsleven):

- het bevorderen van substitutie door alternatieve stoffen en technologieën.
- regelmatige herbeoordeling van de mogelijkheden tot substitutie.
- de vinger aan de pols houden door te monitoren, immers, de beheersmaatregelen die voor een geautoriseerd gebruik van stoffen gelden moeten op hun toereikendheid worden getoetst.

7. GGO's: Voorstel tot intrekking nationale maatregelen

De Milieuraad stemde over een achttal beschikkingen van de Commissie waarmee beoogt werd nationale vrijwaringsmaatregelen in te trekken. Het betreft drie maïsdossiers van Oostenrijk (T25, Bt176 en MON810), twee Franse koolzaaddossiers (Topas 19/2), een Duits maïsdossier (Bt176), een Grieks dossier (Topas 19/2) en een Luxemburgs maïsdossier (Bt176).

Middels deze nationale maatregelen hebben deze vijf lidstaten de import en of teelt van bepaalde genetische gewassen die in de EU zijn toegelaten op hun grondgebied verboden.

Bij stemming in de Raad bleek er een gekwalificeerde meerderheid tegen de Commissievoorstellen te zijn. Hiermee zijn de beschikkingen van de Commissie verworpen en mogen de lidstaten hun nationale maatregelen handhaven. Nederland stemde voor alle beschikkingen behalve die aangaande de maïsoort Bt176, omdat Nederland van mening is dat in dit geval meer tijd nodig is om de eventuele toelating van Bt176 tot de nationale markten te bestuderen.

8. GGO's: Marktoelating genetisch gemodificeerd mais Mon 863

De Milieuraad stemde over een beschikking over het in de handel brengen van het genetisch gemodificeerde maïs MON 863 dat resistent is gemaakt tegen rupsen van bepaalde vlinders. De aanvraag voor marktoelating betreft de import van de maïsoort.

Het beschikkingsvoorstel was op 29 en 30 november 2004 aan de orde geweest in het regelgevend comité onder richtlijn 2001/18/EG. Het comité slaagde er niet in tot een gekwalificeerde meerderheid (vóór of tegen het besluit) te komen. Daarop heeft de Commissie (conform de comitologie-procedure) het beschikkingsvoorstel aan de Raad voorgelegd. Na een stemronde bleek er geen gekwalificeerde meerderheid voor of tegen het voorstel te zijn. De Commissie kan haar voorstel nu definitief vaststellen.

9. Diversen

a. UNEO

Het Voorzitterschap presenteerde een memoreerde kort de EU positie ten aanzien van een versterking van het mondiale milieubestuur. De EU stelt voor om tijdens de Millennium Review Top te starten met een hervormingsproces binnen de Verenigde Naties dat moet leiden tot onderhandelingen over de oprichting van een nieuwe VN milieuorganisatie.

b. COP I Verdrag van Stockholm

Het Voorzitterschap verwees bij dit agendapunt naar een schriftelijke rapportage over de resultaten van de eerste COP bij het verdrag van Stockholm gehouden van 2 tot 6 mei in Uruguay. Op verzoek van het Luxemburgs Voorzitterschap heeft het Verenigd Koninkrijk het EU Voorzitterschap op dit dossier waargenomen. Er zijn tijdens de eerste Bijeenkomst van Partijen operationele regels onder het Verdrag vastgesteld. Ook is besloten tot de oprichting van een POP's review comité dat stoffen die worden voorgesteld voor toevoeging aan het Verdrag, moet beoordelen aan de hand van verdragscriteria. Er is een definitief financieel mechanisme ter ondersteuning van ontwikkelingslanden tot stand gebracht. Tenslotte zijn er besluiten genomen over een register van uitzonderingen en over een aantal technische aspecten.

c. MOP II Verdrag van Aarhus

Bij dit agendapunt werd verwezen door het Voorzitterschap naar de schriftelijke rapportage over de tweede vergadering van Partijen bij het verdrag van Aarhus gehouden van 25 tot 27 mei in Kazachstan. Op verzoek van het Luxemburgs Voorzitterschap heeft Nederland het EU-Voorzitterschap op dit dossier waargenomen. Een drietal belangrijke onderwerpen is in Kazachstan behandeld.

Ten eerste is besloten tot een amendering van het Verdrag ten aanzien van Genetisch Gemodificeerde Organismen (GGO's). Voor de onderhandelingen over dit onderwerp was de Commissie gemandateerd middels een Raadsbesluit genomen tijdens de Milieuraad van 10 maart 2005. De uitkomst faciliteert de wens van Oost-Europese en Centraal Aziatische landen om een regeling over GGO's in het Verdrag op te nemen zonder dat het een aanpassing behoeft van de bestaande EU wetgeving op dit gebied.

Ten tweede zijn richtsnoeren Publieke Participatie in internationale Forums aangenomen, waarmee beoogt wordt de Aarhus beginselen ook in andere verdragen toepassing te doen vinden. Ook is het institutioneel kader van het Verdrag versterkt op twee punten. Ten eerste werden voor het eerst resultaten van de nalevingsprocedure besproken. Op aandringen van de EU is middels de besluiten hieromtrent een sterk precedent gezet die benadrukt dat naleving één van onze prioriteiten binnen het Verdrag is. Ten derde zijn financiële regelingen en het werkprogramma behandeld. Het verband tussen deze twee is versterkt waarmee de geloofwaardigheid en verantwoording verbeterd zijn.

d. MOP II Cartagena Protocol

Bij dit agendapunt verwees het Voorzitterschap naar de schriftelijke rapportage over de tweede vergadering van Partijen bij het verdrag van Aarhus gehouden van 30 mei tot 3 juni in Montreal. Op verzoek van het Luxemburgs Voorzitterschap heeft Nederland het EU Voorzitterschap op dit dossier waargenomen.

Tijdens de bijeenkomst is besloten tot de organisatie van een technische

expert groep op het gebied van risicoanalyse, die tot doel heeft om op basis van bestaande richtsnoeren risicoanalyse methodieken te onderzoeken. Er is een reglement van orde vastgesteld voor de nalevingscommissie. Ook is een meerjaren werkprogramma afgesproken voor de verdere ontwikkeling van het uitwisselingscentrum voor bioveiligheid (Biosafety Clearing House). Tenslotte is er een besluit genomen ter stimulering van onderzoek en informatie-uitwisseling over sociaal-economische gevolgen van ggo's.

e. CSD13

Het Voorzitterschap verwees bij de behandeling van dit agendapunt naar een schriftelijke rapportage over de 13e vergadering van de VN Commission on Sustainable development gehouden van 11 tot 22 april. CSD 13 was de eerste beleidsessie in de nieuwe werkwijze van CSD. Tijdens CSD12 en 13 stonden de thema's water, sanitatie en menselijke nederzettingen centraal. In het review jaar zijn de knelpunten die de voortgang op deze terreinen in de weg staan in kaart gebracht. Tijdens CSD 13 werd, conform de afspraken tijdens CSD11, een aantal besluiten genomen over beleidsmaatregelen en concrete acties op het terrein van water, sanitatie en menselijke nederzettingen. Deze besluiten moeten de implementatie van het actieprogramma van de World Summit on Sustainable Development te Johannesburg in 2002 op deze thema's versnellen.

f. VN Millennium Review Top

Dit agendapunt is op verzoek van de Hongaarse delegatie aan de agenda toegevoegd. Hongarije vroeg aandacht voor de voorbereiding van de Millennium Review Top in september 2005.

g. Richtlijn toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden

Dit agendapunt werd op verzoek van de Belgische delegatie op de agenda geplaatst. De Belgische delegatie benadrukte dat zij veel belang hecht aan dit dossier. Het Voorzitterschap gaf aan dat gezien de geringe belangstelling in de Raad voor dit richtlijnvoorstel hier geen prioriteit hieraan gegeven is tijdens het Luxemburgs Voorzitterschap.

h. Verbod op deca BDE

Dit agendapunt is op verzoek van de Zweedse delegatie op de agenda geplaatst. Het verbod op het toepassen van deca BDE (deca BroomDifenyEther) vanaf juni 2006 is opgenomen in richtlijn 2002/95. De Commissie heeft enige tijd geleden een voorstel gedaan tot uitzondering van het verbod op twee stoffen, namelijk deca BDE in kunststoffen en van lood in lood-bronzen lagerschalen en -bussen. Over deze uitzonderingen moet middels de comitologieprocedure worden besloten. Zweden is tegen de opheffing van het verbod op deca BDE en verwees naar en eerder verstuurde brief waarin het de Commissie oproept om haar voorstel in te trekken. De Commissie antwoordde dat het voorstel volgens de regels was opgesteld en gebaseerd was op de huidige wetenschappelijke informatie. Het Voorzitterschap zei hierop dat de verdere besluitvorming zou moeten worden doorlopen.

i. Ethanol in brandstof

Ook dit agendapunt was op verzoek van de Zweedse delegatie geagendeerd. Zweden ziet graag dat de maximumwaarden voor bio-ethanol in brandstof worden opgeheven. De Commissie gaf in

antwoord daarop aan dat zij werkt aan de herziening van de Brandstof Richtlijn. De eerste resultaten verschijnen eind 2005.

j. Partnerschap Clean, Clever, Competitive (CCC)

Bij dit op verzoek van Nederland geagendeerde onderwerp heb ik een korte toelichting gegeven op de stand van zaken omtrent de dialoog met het Europese bedrijfsleven en de Europese milieubeweging over een schoon, slim en economisch sterk Europa («Clean, Clever, Competitive»). Tijdens het Nederlands Voorzitterschap heb ik het initiatief tot deze dialoog genomen. Doel hiervan is om met het bedrijfsleven en andere stakeholders tot een partnerschap te komen om het marktperspectief van eco-efficiënte innovaties sterk te verbeteren.

Tijdens de afgelopen Voorjaarsraad hebben de regeringsleiders van de EU erkend dat milieu een belangrijke drive kan zijn voor economische groei en werkgelegenheid. Eco-efficiënte innovaties hebben hiermee een goede plek gekregen in de herziene Lissabonstrategie. Via de nationale Actieprogramma's Lissabon en onder meer de implementatie van Environment Technology Action Plan (ETAP) zullen wij dit beleid in de praktijk moeten brengen. Ik zie daarbij het Partnerschap CCC als een belangrijke kans om deze implementatie te ondersteunen. De afgelopen maanden hebben gesprekken plaatsgevonden tussen het bedrijfsleven, de Commissie en de milieubeweging. Aan hen is gevraagd wat de belangrijkste belemmeringen zijn voor de marktintroductie van eco-efficiënte innovaties. Op basis van die analyse zal gekeken worden naar wat wij kunnen doen om deze barrières te slechten. Half juli vindt een nieuwe bijeenkomst plaats tussen vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, de milieubeweging en de Europese Commissie. Het idee is dat het partnerschap in het najaar met een gedegen advies komt over hoe we het marktperspectief van eco-efficiënte innovaties kunnen verbeteren. Dat advies kan dan meegenomen worden bij de verdere concretisering van de Lissabonstrategie en ETAP.

k. Milieu in concurrentie- en innovatieprogramma

Dit agendapunt is op verzoek van de Spaanse delegatie aan de agenda toegevoegd.

De Spaanse delegatie is van mening dat met de «mainstreaming» van eco-innovatie in het concurrentie- en innovatieprogramma (CIP), de financieringsmogelijkheden voor milieutechnologieprojecten verloren dreigt te gaan. De stimulering van milieutechnologieprojecten is volgens hen beter geregeld in het bestaande LIFE. Zij pleiten dan ook voor een specifiek programma voor milieutechnologie binnen het CIP.

l. Dialoog EU-China

De Commissie deed verslag over de verhoudingen tussen China en de EU op milieugebied. De Commissie gaf aan dat het contact tussen de EU en China was geïntensiveerd. De aandacht voor klimaatverandering, luchtvervuiling en watermanagement is groot waardoor de communicatie en informatie-uitwisseling met de EU is toegenomen. De Commissie voorziet een voortzetting van deze trend.

m. EURO5

Oostenrijk wees op de toenemende problemen met luchtkwaliteit, waardoor aanscherping van de emissienormen onder EURO5 wenselijk is. Oostenrijk vroeg daarom om maatregelen van de Commissie. Nederland heeft zich bij die oproep van Oostenrijk aan de Commissie aangesloten. Ook enkele andere delegaties ondersteunden de Oostenrijkse oproep. De

Commissie gaf aan met de materie bezig te zijn zonder een termijn te noemen.

n. Droogte in Portugal

Onder dit agendapunt, op verzoek van Portugal geagendeerd, vroegen Spanje en Portugal aandacht voor de extreme droogte in hun landen. Zij opperden dat het solidariteitsfonds voor calamiteiten, dat tot nog toe vooral was aangewend voor overstromingen, ook beschikbaar zou moeten zijn voor problemen die ontstaan al gevolg van extreme droogte.

o. Actieplan milieu en gezondheid

Als laatste punt op de agenda bracht de Belgische delegatie het onderwerp «biomonitoring» op. Biomonitoring maakt onderdeel uit van het Europese actieplan «Milieu en Gezondheid». Volgens België dient er geld vrijgemaakt te worden voor dit project. De Commissie gaf aan dit project als «pilot project» te zien maar houdt alle opties graag nog open.