

Vergaderjaar 2002–2003

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 247**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 31 oktober 2002

Onder verwijzing naar de geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de JBZ-Raad te Luxemburg van 14 en 15 oktober jl.<sup>1</sup>, doen ik u hierbij, mede namens de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het verslag toekomen van de besprekingen in de Raad.

Voorts vragen wij in het bijzonder uw aandacht voor de agendapunten A 2c (kaderbesluit tot versterking van het strafrechtelijk kader voor de bestrijding van de hulp bij illegale binnenkomst en illegaal verblijf en richtlijn tot omschrijving van de hulp bij illegale binnenkomst en illegaal verkeer en illegaal verblijf) en punt B3 (besluit voor de evaluatie van de nationale regels op het gebied van de bestrijding van terrorisme). Met betrekking tot deze punten is van uw Kamer nog geen instemming verkregen.

Het voorzitterschap wenst deze punten, waarover algehele overeenstemming bestaat, zo spoedig mogelijk in een van de volgende bijeenkomsten van de Raad, als hamerstuk te kunnen afhandelen.

Gaarne zouden wij op korte termijn willen vernemen of de Kamer aan de hierboven genoemde besluiten instemming kan verlenen.

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner

<sup>1</sup> 23 490 nrs., 244 en 245.

## **I. JBZ-RAAD**

Door middel van de geannoteerde agenda bent u ingelicht over deze bijeenkomst van de JBZ-Raad. Niet alle documenten die in de Raad zouden voorliggen, konden daarbij al worden meegezonden.

Met de vaststelling door de Raad van de lijst van A-punten en de definitieve agenda voor deze bijeenkomst is de volgorde van de onderwerpen, die is aangehouden in de geannoteerde agenda, komen te vervallen.

Teneinde referentie aan de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst te vereenvoudigen, is in dit verslag de nummering van die geannoteerde agenda aangehouden. De hieronder genoemde documentnummers hebben betrekking op de documenten<sup>1</sup>, die u tezamen met dit verslag worden toegezonden.

### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

document: 12763/02 OJ/CONS 53 JAI 205 (NI)

De agenda werd zonder wijzigingen goedgekeurd.

### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

document: 12810/02 PTSA 48 (NI)

De lijst van A-punten werd met uitzondering van punt 2c (kaderbesluit tot versterking van het strafrechtelijk kader voor de bestrijding van de hulp bij illegale binnenkomst en illegaal verblijf en richtlijn tot omschrijving van de hulp bij illegale binnenkomst en illegaal verkeer en illegaal verblijf) goedgekeurd. Door Nederland werd met betrekking tot dit punt een parlementair voorbehoudaangetekend. De punten 2a (besluit tot toepassing van specifieke maatregelen inzake politie en justitiële samenwerking ter bestrijding van terrorisme) en 2b (kaderbesluit ter bestrijding van ernstige milieucriminaliteit zijn niet op de aan de Raad voorliggende A-puntenlijst opgenomen.

Deze punten zullen mogelijk op korte termijn in een Raad als A-punt op de agenda terugkeren.

Op de lijst van A-punten is voorts een nieuw punt toegevoegd inzake de procedure van deelname van kandidaat-lidstaten aan projecten met betrekking tot het beheer van de buitengrenzen.

Zoals reeds in de aanvullende geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad<sup>2</sup> werd aangegeven zijn de punten 2i, 2j, 2o, 2p, 2q, 2r, 2t, komen te vervallen.

## **B-punten**

### **3. Besluit van de Raad tot vaststelling van een regeling voor de evaluatie van de nationale stelsels van rechtsregels en de handhaving op het gebied van de bestrijding van terrorisme**

document: 12715/02 ENFOPOL 124 COTER 48 (NI)

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

<sup>2</sup> Zie 23 490 nr. 444 en 445.

De Raad bereikte politieke overeenstemming over bovengenoemd besluit. Door verschillende delegaties (waaronder Nederland) werd een parlementair voorbehoud gehandhaafd.

#### **4. Besluit van de Raad houdende wijziging van het statuut voor de personeelsleden van Europol**

document: 12944/02 EUROPOL 73 (NI)  
12609/1/02 EUROPOL 71 REV 1 (NI)

De Raad bereikte overeenstemming over het voorstel van het voorzitterschap (document EUROPOL 73) met betrekking tot de benoemingsprocedure van de directeur en de adjunct-directeuren van Europol. Uit een tafelronde bleek dat er veel steun is voor het voorstel van het voorzitterschap zoals verwoord in bovengenoemd document, hoewel enkele lidstaten, waaronder Nederland, een duidelijke voorkeur voor het voorstel van de Benelux uitspraken. De discussie spitste zich toe op de vraag wat de inhoud van de lijst met geschikte kandidaten zou dienen te zijn; verschillende lidstaten benadrukken dat deze lijst daadwerkelijk kort dient te zijn en alleen de beste kandidaten dient te vermelden of een vorm van een volgorde van verdienste.

De nu overeengekomen procedure zal bestaan uit een eerste open fase, gevolgd door een procedure door een daartoe door de Raad van Bestuur ingesteld comité. Dit comité beoordeelt of de sollicitatie valide is, houdt interviews met de toegelaten kandidaten en stelt dan een verslag op voor de Raad van Bestuur. Lidstaten kunnen al dan niet via hun nationale eenheid bij Europol een advies geven over de kandidaten van hun lidstaat. De Raad van Bestuur stelt op basis van het verslag een advies op voor de Raad dat in ieder geval zal bestaan uit een shortlist en de gegevens van alle kandidaten (incl. een beperkte lijst met geschikte kandidaten), waarop de Raad «op basis van alle relevante informatie» bij unanimité beslist.

#### **5. Kaderbesluit van de Raad inzake de bestrijding van corruptie in de particuliere sector**

document: 12249/3/02 DROIPEN 64 REV 3 (NI)

De Raad boekte goede voortgang op dit dossier. Er werd overeenstemming bereikt over een wijziging van artikel 5, derde lid (dat betrekking heeft op een beroepsverbod), teneinde rekening te houden met een grondwettelijk probleem van een lidstaat op dit punt. Voorts handhaafden nog twee delegaties een voorbehoud met betrekking tot de werkingssfeer van artikel 2 betreffende strafbaarstelling van gedragingen in het kader van commerciële activiteiten). Het voorstel zal mogelijk voor besluitvorming terugkeren tijdens de Raad van 28 en 29 november a.s..

#### **6. Kaderbesluit van de Raad inzake de confiscatie van opbrengsten van misdrijven, alsmede van de daarbij gebruikte hulpmiddelen en de door middel daarvan verkregen voorwerpen**

document: 12816/02 DROIPEN 70 (En)

Tijdens een tafelronde werd door de lidstaten een antwoord gegeven op de vragen die door het voorzitterschap met betrekking tot de reikwijdte van het kaderbesluit aan de Raad waren voorgelegd.

De voorzitter concludeerde dat er brede steun bestaat voor het voorliggende voorstel en dat de confiscatie beperkt dient te worden tot een specifieke groep van misdrijven. Voorts werd vastgesteld dat de uitgebreide confiscatiebevoegdheden kunnen gelden voor andere vermogensbestanddelen van de verdachte dan die welke afkomstig zijn van het straf-

bare feit waarvoor hij is veroordeeld en het illegaal verkregen goederen betreft. Een aantal lidstaten zag geen aanleiding om het kaderbesluit uit te breiden tot confiscatie onder andere personen dan de verdachte (echtgenoot/familieleden). Overeengekomen werd dat het aan de lidstaten zal worden overgelaten om de confiscatie uit te breiden tot familieleden van de verdachte. Op basis van deze door de Raad aangegeven richtsnoeren werd de tekst terugverwezen voor behandeling naar de betreffende Raadswerkgroep.

### **7. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de bestrijding seksuele uitbuiting van kinderen en van kinderpornografie**

document: 12418/02 DROIPEN 68 MIGR 92 (NI)  
+ ADD 1 (NI)

Door de Raad kon politieke overeenstemming over dit dossier worden bereikt, nadat Nederland het voorbehoud ten aanzien van dit voorstel had opgeheven. Minister Donner sprak de verwachting uit dat andere delegaties flexibiliteit zouden tonen bij de onderhandelingen met betrekking tot het kaderbesluit illegale drugshandel. Nederland verklaarde voorts nog bezwaren te hebben tegen de tekst van artikel 5, tweede lid; hij wenste zich derhalve aan te sluiten bij de Belgische verklaring ten aanzien van artikel 5, tweede lid onder c, die inhoudt dat de in artikel 5, tweede lid onder c neergelegde beperking van het toepassingsgebied, tot gevallen waarin het slachtoffer een seksueel minderjarig kind is, niet in de (Nederlandse) wetgeving zal worden overgenomen.

### **8. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende de vaststelling van minimumvoorschriften met betrekking tot de bestanddelen van strafbare feiten en met betrekking tot straffen op het gebied van de illegale drugshandel**

document: 10321/1/02 DROIPEN 42 CORDROGUE 47 REV 1 (NI)  
+ ADD 1

De voorzitter gaf aan dat overeenstemming over dit onderwerp enkel kan worden bereikt indien Nederland de mogelijkheid wordt geboden om specifieke aspecten van zijn drugsbeleid te behouden. Nadat het voorliggende compromisvoorstel met betrekking tot artikel 4, zesde lid door enkele delegaties werd afgewezen, werd er door de voorzitter een nieuw tekstvoorstel voor artikel 4, eerste lid, met een ontwerp-verklaring aan de Raad voorgelegd.

Enkele lidstaten spraken zich positief uit over deze tekst, die mogelijk een goede basis zou kunnen zijn voor een oplossing. Nederland bevestigde dit, maar signaleerde tegelijkertijd dat de ontwerp-verklaring geen deel meer zou dienen uit te maken van het compromis.

Het nieuwe compromisvoorstel van de voorzitter zal aan de Raad van eind november a.s. worden voorgelegd.

De voorzitter deed een beroep op de lidstaten om flexibel te zijn, teneinde zo spoedig mogelijk tot overeenstemming te komen over de tekst van dit kaderbesluit.

### **9. Kaderbesluit van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning van geldelijke sancties**

document: 12903/02 COPEN 51 (NI)

De Raad boekte enige voortgang op dit dossier. De voorzitter concludeerde dat er overeenstemming is bereikt ten aanzien van de definities in

artikel 1. Voorts bleek een meerderheid van de lidstaten zich te kunnen vinden in het opnemen van een verwijzing naar de eerbiediging van de grondrechten en de fundamentele rechtsbeginselen in de overwegingen van het kaderbesluit.

Op het punt van de vereiste van dubbele strafbaarheid kon nog geen overeenstemming worden bereikt. Enkele lidstaten hielden vast aan de handhaving van het vereiste van dubbele strafbaarheid. Nederland gaf aan te kunnen instemmen met de voorgestelde inperking van het vereiste van dubbele strafbaarheid in artikel 4, tweede lid onder b, voor zover het hier gaat om een incassosysteem (inningshandelingen). Minister Donner benadrukte hierbij dat de hoogte van de minimumboete dusdanig dient te zijn dat het invorderingssysteem kostendekkend is.

Het voorstel werd terugverwezen voor verdere behandeling naar de betreffende Raadswerkgroep. Het ligt in de bedoeling om tijdens de bijeenkomst van de Raad op 28 en 29 november a.s. een politiek akkoord over dit kaderbesluit te bereiken.

#### **10. Ontwerp-besluit van de Raad inzake opsporing en vervolging van oorlogsmisdrijven, volkerenmoorden en misdrijven tegen de menselijkheid**

document: 11562/4/02 CRIMORG 68 REV 4

(NI)

De Raad bereikte politieke overeenstemming over het voorliggende voorstel. Op verzoek van een delegatie werd de vierde overweging in het voorstel inzake de relatie met het Internationaal Strafhof gewijzigd, in die zin dat doeltreffend onderzoek en vervolging van oorlogsmisdrijven dient te worden gewaarborgd, zonder dat er wordt getornd aan de rechtsmacht van het Internationaal Strafhof. In afwachting van het advies van het Europees Parlement zal dit besluit ter goedkeuring aan de Raad worden voorgelegd. Verschillende delegaties (waaronder Nederland) handhaafden een parlementair voorbehoud.

#### **11. Voorstel voor een richtlijn van de Raad tot verbetering van de toegang tot de rechter bij grensoverschrijdende zaken, door middel van gemeenschappelijke minimumvoorschriften betreffende rechtsbijstand en andere financiële aspecten van civiele procedures**

document: 12928/02 JUSTCIV 147

(NI)

De Raad bereikte voorlopige overeenstemming over de voorstellen met betrekking tot de reikwijdte van de richtlijn. Er werd een akkoord bereikt over een voorstel van Oostenrijk en Nederland dat rechtsbijstand alleen kan worden geweigerd indien het verzoek betrekking heeft op een vordering die rechtstreeks voortvloeit uit het zelfstandig bedrijf of zelfstandig beroep van de verzoeker. De Raad stemde voorts in met een implementatietermijn van 42 maanden voor wat betreft de regeling in artikel 3, tweede lid onder a) voor het advies in de precontentieuze fase. De nog resterende technische kwesties zullen nader door de deskundigen op werkgroepniveau worden besproken. De Commissie tekende aan, dat zij van mening is, dat het Europees Parlement – gelet op de inmiddels aangebrachte wijzigingen in de tekst – opnieuw geraadpleegd dient te worden.

## **12. Openbaar debat inzake de gewijzigde ontwerp-richtlijn van de Raad betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus alsmede inzake de ontwerp-richtlijn van de Raad betreffende de voorwaarden inzake toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op studie of andere doeleinden**

document: 10279/1/02 ASILE 33 REV 1  
12623/02 MIGR 89

(En)  
(NI)

Commissaris Vitorino refereerde in zijn inleiding bij dit debat aan de conclusies van De Raad van 6 en 7 december 2001<sup>1</sup> op basis waarvan een nieuw voorstel voor een Richtlijn inzake minimumnormen voor de asielprocedure is opgesteld. De opdracht was om in het voorstel in meer flexibiliteit en meer mogelijkheden voor een versnelde procedure te voorzien. De doelstelling van de richtlijn is om misbruik van de procedure en secundaire migratiebewegingen tegen te gaan, alsmede het vastleggen van de noodzakelijke garanties voor een eerlijke procedure.

Een aantal lidstaten liet zich in positieve zin uit over het voorstel. Deze lidstaten gaven aan dat het voorstel betere voorzieningen biedt om misbruik tegen te gaan door de versnelde procedure. Enkele delegaties merkten op dat een lijst met veilige landen duidelijk in de richtlijn terug dient te komen.

Een delegatie benadrukte dat geen bindende termijnen moeten gelden voor de versnelde procedure. Andere delegaties wensten een vereenvoudiging van de beroepsprocedure. Door enkele delegaties werd aandacht gevraagd voor de gevolgen van een afwijzende beschikking in verband met het terugkeerbeleid. Er werd onder meer gewezen op de samenhang van de asielprocedure met de bestrijding van illegale immigratie. Nederland gaf aan dat harmonisatie ambitieus moet zijn en dat zoveel mogelijk sprake dient te zijn van een eenvormige toepassing van de procedure. Hierbij drong Nederland aan op toepassing van de richtlijn op subsidiaire bescherming.

De meeste lidstaten, waaronder Nederland, lieten zich positief uit over het voorstel voor een richtlijn inzake de voorwaarden voor toegang en verblijf voor studiedoeleinden. Er werd door sommige delegaties waardering uitgesproken over het feit dat ook stagiaires en vrijwilligers onder de richtlijn vallen. Een aantal delegaties wees op de risico's in verband met terrorisme en illegale immigratie.

## **13. Informatie van de Commissie betreffende readmissie-overeenkomsten**

document: 12625/02 MIGR 91 RELEX 186

(En)

De Commissie schetste een beeld over de onderhandelingen van de eerste zeven readmissie-overeenkomsten waarvoor zij een mandaat had gekregen en gaf aan dat de onderhandelingen niet gemakkelijk verlopen. Behoudens een akkoord met Hong-Kong, Sri Lanka en Macao, zijn onderhandelingen met Rusland uitgesteld onder andere in afwachting van een oplossing voor de kwestie Kaliningrad. De onderhandelingen met Marokko en Oekraïne zijn nog niet begonnen.

Onderhandelingen met Pakistan zijn uitgesteld wegens de situatie in de regio. De Commissie gaf voorts aan binnenkort met een verzoek voor onderhandelingsmandaten te komen met betrekking tot Albanië, Algerije, China en Turkije. De voorzitter concludeerde op dit onderwerp terug te

---

<sup>1</sup> zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad 23 490, nr. 223.

komen tijdens de volgende bijeenkomst van de Raad op 28 en 29 november a.s..

**14. Voorstel voor een verordening voor de criteria en mechanismen ter bepaling welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek van onderdanen van derde landen**

document: 12616/02 ASILE 50 (NI)  
11355/01 ASILE 41 (NI)

Aan de Raad werden ter discussie voorgelegd een aantal kernbepalingen van de Ontwerp-verordening inzake de criteria en mechanismen ter bepaling van de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek van onderdanen van derde landen.

Met betrekking tot artikel 10 pleitten enkele lidstaten en de Commissie voor een opeenvolgende ordening waarbij de illegale binnenkomst het eerste criterium is. Nederland drong, met enkele andere delegaties, erop aan het compromispakket niet open te breken. Wat betreft de termijn van onafgebroken illegaal verblijf in artikel 10, tweede lid werd door de voorzitter als compromis in overweging gegeven de termijn op een periode 5 maanden te stellen.

De periode van de sanctietermijn in artikel 20, vierde lid en artikel 21, tweede lid voor de gevallen van detentie van de asielzoeker of onderdrukking, kon volgens sommige delegaties worden teruggebracht tot één jaar, terwijl andere delegaties wilden vasthouden aan twee jaar. De voorzitter bracht naar voren de mogelijkheid van een termijn van 18 maanden.

Er werd voorts nog gesproken over een aanvulling van artikel 22, vierde lid op het punt van EURODAC gegevens.

De voorzitter concludeerde dat door de discussie standpunten dichterbij elkaar waren gekomen, maar dat nog verder gewerkt dient te worden aan een compromis. Het ligt in de bedoeling om hierover tijdens de bijeenkomst van de Raad op 28 en 29 november a.s. een politiek akkoord te bereiken.

**15. Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende minimumnormen voor de erkenning en de status van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchtelingen of als personen die anderszins internationale bescherming behoeven**

document: 12619/02 ASILE 53 (NI)  
13620/01 ASILE 52 (NI)

In de Raad werd gesproken over de reikwijdte van het begrip subsidiaire bescherming (artikel 2 in samenhang met artikel 15 van het voorstel voor een richtlijn).

Met betrekking tot artikel 15 werd er geconcludeerd dat er nog nadere discussie dient plaats te vinden, met name over het vereiste van «individuele bedreiging» in situaties van willekeurig geweld. Voorts dient het verband tussen de onderdelen (b) en (c) te worden verduidelijkt. Eén delegatie gaf aan een verwijzing te wensen naar de Conventie van Genève van 1949 betreffende bescherming van burgers in oorlogstijd. De voorzitter concludeerde dat vooruitgang is geboekt en dat bovenstaande punten nog verder onderzocht dienen te worden.

## **16. Voorstel voor een richtlijn van de Raad tot vaststelling van minimumnormen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten**

document: 9097/02 ASILE 27 (NI)  
9 077/02 JUR 175 ASILE 26 SOC 260 (NI)

De discussie in de Raad spitste zich toe op het bezwaar van een lidstaat tegen de bepaling van de richtlijn over de toegang tot de arbeidsmarkt (artikel 11). Deze lidstaat gaf aan een intern/constitutioneel probleem met de toepassing van deze bepaling te hebben en stelde voor om artikel 11 te schrappen.

De Commissie en een aantal lidstaten waren het hier niet mee eens en stelden dat handhaving van deze bepaling van belang is voor het tegengaan van secundaire bewegingen. Er werd naar de mening van de Commissie een duidelijke besluitvormingsbevoegdheid aan de lidstaten overgelaten op het punt van het stellen voorwaarden ten aanzien van toegang tot de arbeidsmarkt.

Na een uitvoerige discussie stelde de voorzitter voor om in artikel 11 tweede lid op te nemen dat « de toegang tot de arbeidsmarkt geschiedt in het kader van de besluitvorming door bevoegde autoriteiten in de lidstaten.» Deze voorgestelde oplossing zal door de betreffende lidstaat nader worden bestudeerd.

Tijdens de bijeenkomst van de Raad op 28 en 29 november a.s. zal op deze kwestie worden teruggekomen.

## **17. Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de status van langdurig ingezetenen van derde landen**

document: 12624/02 MIGR 90 (NI)  
12383 MIGR 84 (NI)

De Raad voerde een discussie over een aantal nog openstaande vraagpunten met betrekking tot het voorliggende voorstel.

Na een tafelronde concludeerde de voorzitter dat de meerderheid van de lidstaten, waaronder Nederland, er mee instemt dat de richtlijn ook betrekking dient te hebben op vluchtelingen, eventueel te regelen in een apart hoofdstuk in de ontwerp-richtlijn. Voorts zou na vijf jaar verblijf in de lidstaat de status van langdurig verblijvende derdelander kunnen worden verleend. Eén van de lidstaten gaf aan de 10- jaar termijn uit hun wetgeving nog als uitgangspunt te willen handhaven.

Een grote meerderheid van de lidstaten, waaronder Nederland, onderschreef de mogelijkheid dat lidstaten de status van de langdurig verblijvende onderdanen van derde landen kunnen koppelen aan integratievereisten. Tenslotte waren de delegaties het eens over het feit dat het vraagstuk van de mobiliteit van langdurig verblijvende onderdanen van derde landen nog nader dient te worden onderzocht.

## **18. Integratie van onderdanen van derde landen**

document: 12621/02 MIGR 88 (NI)

De Raad ging stilzwijgend akkoord met de voorliggende conclusies op dit punt.



### **19. Informatie met betrekking tot de follow-up van het plan voor het beheer van de buitengrenzen en het plan voor de strijd tegen illegale immigratie en mensenhandel**

document: 12983/02 JAI 211 MIGR 95 FRONT 117 RELEX 187 (NI)  
12931/02 JAI 209 FRONT 116 MIGR 94 VISA 143  
COMIX 572 (NI)  
1025/2/02 JAI 152 ASILE 35 MIGR 63 FRONT 64  
VISA 107 REV 2 (NI)  
10019/02 FRONT 58 COMIX 398 (NI)  
6621/1/02 JAI 30 FRONT 19 MIGR 10 VISA 29 REV 1 (NI)

Door de Raad werd een gemeenschappelijke verklaring aangenomen over de voortgang met betrekking tot de preventie en de bestrijding van de illegale immigratie en aanpak van de mensenhandel.

Geconcludeerd werd dat onderzocht dient te worden welke initiatieven nodig zijn om de operationele capaciteit in de strijd tegen illegale immigratie en mensenhandel te vergroten.

Voorts werd het belang onderstreept van het verzoek aan de Commissie om eind oktober met een rapport te komen over het meest effectieve gebruik van communautaire en nationale financiële middelen bij de bestrijding van illegale immigratie. De Commissie wordt vervolgens aangespoord om zo spoedig mogelijk terug-en overname overeenkomsten te sluiten met derde landen.

### **20. Versterking van de procedures van paspoortencontroles aan de Schengen-buitengrenzen**

document: 12861/02 FRONT 113 VISA MIGR 93 COMIX 569 (NI)

De Raad nam het besluit om dit Franse voorstel nader uit te werken met het oog op mogelijke besluitvorming tijdens de bijeenkomst van de Raad op 28 en 29 november a.s.. Hierbij zal ook het Schengen/handboek grenzen en het handboek met de beste praktijken voor de toepassing van het Schengen-acquis worden betrokken.

### **21. Asielverzoeken van burgers uit kandidaat-lidstaten**

Dit agendapunt werd afgehandeld onder het punt (toegevoegd, zie na punt 24) van de Conferentie van de vertegenwoordigers van de lidstaten in het kader van de Raad bijeen.

### **22. Diversen**

Onder dit agendapunt zijn nog geen onderwerpen aangemeld.

### **23. Lijst van veilige derde landen**

document: 12454/02 ASILE 48 (NI)

Tijdens de bespreking van dit punt dat tijdens de lunch werd behandeld kwam de Raad overeen dat het voorstel van Oostenrijk nader zal worden bestudeerd voor wat betreft de criteria voor een op te stellen lijst van veilige derde landen en de consequenties van vermelding op deze lijst.

### **24. Actieplan inzake de voortijdige terugkeer naar Afghanistan**

document: 12605/02 MIGR 87 RELEX 179 REV 1 (NI)

Na een korte toelichting van de voorzitter en de Commissie stemde de Raad – zonder discussie – in met het terugkeerprogramma in het voorliggende rapport.

### **Toegevoegd agendapunt**

#### **Conferentie van de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen; verklaring inzake asielzoekers uit kandidaat-lidstaten**

document: 12914/02 OJ/RGEM 6 (NI)  
12618/02 ASILE 52 (NI)

De lidstaten stemden in met een gezamenlijke verklaring over asielverzoeken uit kandidaat-lidstaten. Hiermee gingen de lidstaten akkoord met de vooronderstelling dat kandidaat-lidstaten die de toetredingsakte hebben ondertekend, als veilige landen worden beschouwd.

## **II. BIJEENKOMST MET DE KANDIDAAT-LIDSTATEN**

### **1. De Schengen-samenwerking in het kader van de uitbreiding; roadmap**

Na een inleiding van de voorzitter stelde Commissaris Vitorino nader aan de orde de verschillende fasen in het kader van de toepassing van het Schengen-acquis. Hij benadrukte dat de invoering van SIS-II een voorwaarde is voor de volledige implementatie van Schengen; SIS-II zal echter, om technische redenen, niet voor 2006 operationeel zijn. In verschillende interventies benadrukten Litouwen, Malta, Estland, Roemenië, Slovenië, Tsjechië en Slowakije de goede ontwikkelingen met betrekking tot de toepassing van het Schengen-acquis en in het bijzonder de uitvoering van de grenscontroles in het eigen land. Door deze staten werd gerefereerd naar een gemengde bijeenkomst van de werkgroep Schengen-evaluatie in Brussel op 2 oktober jl. en werd verzocht om structureel aan de vergaderingen van deze werkgroep te kunnen deelnemen. Litouwen stelde vast dat het probleem inzake Kaliningrad niet dient te worden vermengd met Schengen; Malta ging nader in op de problemen in verband met terugkeer van Noord-Afrikanen. Slowakije benadrukte het belang van het in het vooruitzicht gestelde handboek met beste praktijken voor de toepassing van het Schengen-acquis. De voorzitter concludeerde tenslotte dat de JBZ-Raad niet bevoegd is om te besluiten over deelname van kandidaat-lidstaten aan EU/werkgroepen.

### **2. Gemeenschappelijke verklaring EU-kandidaat lidstaten inzake maatregelen ter verbetering van de bescherming van vrachtwagenchauffeurs tegen gewelddadige overvallen**

document: 12727/2/02 CRIMORG 88 REV 2 (NI)

Na een korte inleiding van de voorzitter werd het woord gegeven aan Turkije en Hongarije over dit onderwerp. Turkije wees op de transitfunctie die het land heeft tussen Azië en Europa en de problemen die dit met zich meebrengt als het gaat om de uitvoering van de grenscontroles. In dit verband werd de aandacht gevraagd voor bepaalde financiële steun vanuit de EU. Turkije gaf vervolgens aan welke maatregelen er in dit land zijn getroffen om de veiligheid van vrachtwagenchauffeurs te verhogen, onder meer door het beveiligen van parkeerplaatsen. Hongarije onderstreepte eveneens het belang van een internationale aanpak van de bescherming van vrachtwagenchauffeurs. De voorzitter concludeerde dat

de vergadering instemt met de voorliggende gemeenschappelijke verklaring van de EU en de kandidaat-lidstaten op dit punt.

### **3. Wederzijdse erkenning van gerechtelijke beslissingen in strafzaken**

Commissaris Vitorino wees er in zijn inleiding op dat er geen overgangstermijnen zullen zijn voor de implementatie van het JBZ-acquis. Wederzijdse erkenning is de hoeksteen van de strafrechtelijke samenwerking in de EU. Het VK nam vervolgens het woord en ging in op de basis die wederzijdse erkenning ten grondslag ligt, namelijk het vertrouwen in elkaars rechtstelsels. De EU is bereid zoveel mogelijk steun te geven aan de ontwikkeling van de rechtstelsels in de kandidaat-lidstaten, maar vraagt ook medewerking van deze landen in het bijzonder met betrekking tot de toepassing van een controle- en evaluatiemechanisme in dit kader. Cyprus, Bulgarije, Polen en Letland gingen vervolgens nader in op de ontwikkelingen in eigen land en onderstreepten het belang van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken.

**Overzicht van documenten op de lijst van A-punten die nog niet, respectievelijk nog niet in Nederlandse vertaling, zijn toegezonden.**

Hierbij volgt aan de hand van de nummering van de geannoteerde agenda een overzicht van die documenten die tijdens deze JBZ-Raad waren geagendeerd maar nog niet zijn toegezonden omdat ze op dat moment nog niet, respectievelijk nog niet in Nederlandse vertaling, beschikbaar waren.

**2.**

c. document: 10430/2/02 DROIPEN 45 REV 2 MIGR 61 COMIX 430 (NI)

d. document: 11752/3/02 ENFOPOL 115 REV 3 (NI)

k. document: 5568/5/02 COPEN 8 COMIX 48 REV 5 (NI)

toegevoegd punt

document: 12765/02 FRONT 112 (NI)