



**RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 14 januari 2008 (21.01)
(OR. en)**

5213/08

COPEN 4

INITIATIEF

van: de Sloveense, de Franse, de Tsjechische, de Zweedse, de Slowaakse, de Britse en de Duitse delegatie

d.d.: 14 januari 2008

Betreft: Ontwerp-kaderbesluit van de Raad 200./.../JBZ van ... betreffende de tenuitvoerlegging van verstekvonnissen en tot wijziging van:

- Kaderbesluit 2002/584/JBZ van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten
- Kaderbesluit 2005/214/JBZ van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties
- Kaderbesluit 2006/783/JBZ van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen tot confiscatie
- (Kaderbesluit .../... JBZ van ... inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie)

Hierbij gaat voor de delegaties een initiatief van de Republiek Slovenië, de Franse Republiek, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Zweden, de Slowaakse Republiek, het Verenigd Koninkrijk en de Bondsrepubliek Duitsland ¹.

¹ Een toelichtende nota zal worden verstrekt in de vorm van een addendum bij dit document.

ONTWERP-

Kaderbesluit van de Raad 200./.../JBZ van ... betreffende de tenuitvoerlegging van verstekvonnissen en tot wijziging van:

- **Kaderbesluit 2002/584/JBZ van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten¹**
- **Kaderbesluit 2005/214/JBZ van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties².**
- **Kaderbesluit 2006/783/JBZ van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen tot confiscatie³.**
- **(Kaderbesluit .../.../JBZ van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie)⁴**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name op artikel 31, punt a), en artikel 34, lid 2, punt b),

Gezien het voorstel van de Republiek Slovenië, de Franse Republiek, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Zweden, de Slowaakse Republiek, het Verenigd Koninkrijk en de Bondsrepubliek Duitsland,⁵

Gezien het advies van het Europees Parlement⁶,

Overwegende hetgeen volgt:

¹ PB L 190 van 18.7.2002, blz. 1.

² PB L 76 van 22.3.2005, blz. 16.

³ PB L 328 van 24.11.2006, blz. 59.

⁴ PB ... (meest recente versie van het ontwerp: 9688/07 COPEN 86 + COR 1 REV 1)

⁵ PB ...

⁶ PB ...

- (1) Het recht van de verdachte om aanwezig te zijn bij de mondelinge behandeling van de rechtszaak is als grondrecht vastgelegd in het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten van de Verenigde Naties (artikel 14, lid 3, onder d)). Het Europees Hof voor de rechten van de mens heeft verklaard dat dit recht deel uitmaakt van het recht op een eerlijk proces dat is voorzien in artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens; het Hof heeft tevens verklaard dat het recht van de verdachte om bij de mondelinge behandeling aanwezig te zijn, niet absoluut is, alsook dat de verdachte onder bepaalde voorwaarden kan afzien van het recht aanwezig te zijn.
- (2) In de verschillende kaderbesluiten ter toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op onherroepelijke beslissingen wordt de kwestie van de verstekvonnissen niet consequent behandeld. Deze diversiteit bemoeilijkt het werk van de magistratuur en belemmert de justitiële samenwerking.
- (3) De bij deze kaderbesluiten verstrekte oplossingen zijn niet bevredigend voor de gevallen waarin de betrokkene niet over het verloop van de behandeling geïnformeerd kon worden. Op grond van de Kaderbesluiten 2005/214/JBZ, 2006/783/JBZ en .../JBZ (overdracht) mag de uitvoerende autoriteit de tenuitvoerlegging van dergelijke vonnissen weigeren. Krachtens Kaderbesluit 2002/584/JBZ mag de uitvoerende autoriteit eisen dat de uitvaardigende autoriteit een voldoende garantie geeft dat de persoon tegen wie het Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, in de gelegenheid zal worden gesteld in de uitvaardigende lidstaat om een nieuw proces te verzoeken en aanwezig te zijn op de terechtzitting. Over de vraag of die garantie voldoende is, moet worden beslist door de uitvoerende autoriteit, en daarom is het moeilijk om exact vast te stellen wanneer de tenuitvoerlegging kan worden geweigerd.
- (4) Er moeten derhalve duidelijke gemeenschappelijke oplossingen gevonden worden om de weigeringsgronden en de beoordelingsmarge voor de uitvoerende autoriteit te omschrijven.
- (5) Die wijzigingen vereisen een aanpassing van de bestaande kaderbesluiten tot toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op definitieve rechterlijke beslissingen. De nieuwe bepalingen moeten dienen als basis voor toekomstige instrumenten op dit gebied.

- (6) Bij de gemeenschappelijke oplossingen voor de in de betrokken kaderbesluiten opgenomen weigeringsgronden moet rekening gehouden worden met de verschillende situaties in verband met de kennisgeving aan de verdachte van zijn recht op een nieuw proces.
- (7) Dit kaderbesluit beperkt zich tot de omschrijving van weigeringsgronden in instrumenten ter toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning. Derhalve hebben bepalingen als de omschrijving van het begrip "verstekvonnis" of de regels betreffende het recht op een nieuw proces alleen betrekking op de omschrijving van die weigeringsgronden. Ze zijn niet bedoeld om de nationale wetgevingen onderling aan te passen.

HEEFT HET VOLGENDE KADERBESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1
Doelstelling en werkingssfeer

1. Doel van dit kaderbesluit is de procedurele rechten van personen tegen wie een strafprocedure loopt, te waarborgen, en tegelijkertijd de justitiële samenwerking in strafzaken te faciliteren, alsook met name de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen tussen de lidstaten van de Europese Unie te verbeteren.
2. Dit kaderbesluit geldt onverminderd de verplichting tot eerbiediging van de grondrechten en de fundamentele rechtsbeginselen die zijn neergelegd in artikel 6 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, en alle verplichtingen die in dat verband op de gerechtelijke autoriteiten rusten, blijven onverlet.
3. De werkingssfeer van dit kaderbesluit behelst het vaststellen van gemeenschappelijke regels voor de erkenning en/of tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen in een lidstaat (uitvoerende lidstaat) die in een andere lidstaat (uitvaardigende lidstaat) zijn uitgevaardigd na een proces waarbij de betrokkene niet persoonlijk aanwezig was, overeenkomstig artikel 5, lid 1, van Kaderbesluit 2002/584/JBZ van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten, artikel 7, lid 2, onder g), van Kaderbesluit 2002/214/JBZ van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties, artikel 8, lid 2, onder e) van Kaderbesluit 2006/783/JBZ van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen tot confiscatie, en artikel 9, lid 1, onder f), van het kaderbesluit .../.../JBZ van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie.

Artikel 2

Wijzigingen in Kaderbesluit 2002/584/JBZ

In Kaderbesluit 2002/584/JBZ van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In artikel 1 wordt het volgende lid 4 ingevoegd:

'4. Onder bij verstek gegeven beslissing wordt verstaan een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel, wanneer de betrokkene niet persoonlijk aanwezig was bij het proces dat tot deze beslissing heeft geleid.'

2. wordt het volgende artikel 4 bis ingevoegd:

"Artikel 4 bis

Bij verstek gegeven beslissingen

De uitvoerende rechterlijke autoriteit kan ook de tenuitvoerlegging weigeren van het Europees aanhoudingsbevel voor de uitvoering van een tot vrijheidsbeneming strekkende straf of maatregel, indien het vonnis bij verstek is geweest, tenzij in het Europees aanhoudingsbevel is vermeld dat

- a) de betrokkene persoonlijk is gedagvaard of in overeenstemming met het nationale recht van de beslissingsstaat door tussenkomst van een bevoegde vertegenwoordiger tijdig in kennis is gesteld van het tijdstip en de plaats van de mondelinge behandeling die tot de bij verstek gegeven beslissing heeft geleid, alsook van het feit dat een dergelijke beslissing bij verstek kan worden gegeven;

- b) de betrokkene, nadat het vonnis aan hem is betekend en hij uitdrukkelijk is geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces en zijn recht bij dat proces aanwezig te zijn,
- i) uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist;
- of
- ii) niet om een nieuw proces heeft gevraagd binnen de voorgeschreven termijn van ten minste [...] dagen;
- of
- c) de bij verstek gegeven beslissing hem niet persoonlijk is betekend, maar:
- i) hem ten laatste op de vijfde dag na overlevering wordt betekend en hij uitdrukkelijk wordt geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces, alsook over zijn recht op dat proces aanwezig te zijn;
- en
- ii) ten minste [...] dagen de tijd heeft een nieuw proces aan te vragen.'

3. wordt lid 1 in artikel 5 geschrapt.

4. wordt vak d) ("certificaat") in de bijlage vervangen door:

d) Gelieve te vermelden of de beslissing bij verstek is gegeven:

1. Neen

2. Ja Indien u ja hebt geantwoord, gelieve te bevestigen dat:

2.1 de betrokkene persoonlijk is gedagvaard of in overeenstemming met het nationale recht van de beslissingsstaat door tussenkomst van een bevoegde vertegenwoordiger tijdig in kennis is gesteld van het tijdstip en de plaats van de mondelinge behandeling die tot de bij verstek gegeven beslissing heeft geleid, alsook van het feit dat een dergelijke beslissing bij verstek kan worden gegeven;

Tijdstip waarop en plaats waar de betrokkene is gedagvaard of anderszins op de hoogte is gebracht:

.....

Beschrijf hoe de betrokkene op de hoogte is gebracht:

.....

OF dat

2.2 de betrokkene, nadat hem de bij verstek gegeven beslissing is betekend, uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist

Beschrijf wanneer en hoe de betrokkene uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist:

.....

OF dat

2.3 de betrokkene recht had op een nieuw proces onder de volgende voorwaarden:

2.3.1 de bij verstek gegeven beslissing is hem persoonlijk betekend op ... (dag/maand/jaar); en

- de betrokkene is uitdrukkelijk geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces, alsook over zijn recht om op dat proces aanwezig te zijn; en
- nadat de betrokkene over dit recht is geïnformeerd, beschikte hij over ... dagen om een nieuw proces aan te vragen en hij of zij heeft binnen deze termijn geen nieuw proces aangevraagd;

OF dat

2.3.2 de bij verstek gegeven beslissing hem niet persoonlijk is betekend, en

- de bij verstek gegeven beslissing aan de betrokkene zal worden betekend binnen ... dagen na de overlevering; en
- bij de betekening van de bij verstek gegeven beslissing aan de betrokkene, deze uitdrukkelijk zal worden geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces, alsook over zijn recht om op dat proces aanwezig te zijn; en
- nadat de bij verstek gegeven beslissing aan de betrokkene is betekend, deze over een termijn van ... dagen zal beschikken om een nieuw proces aan te vragen.

Artikel 3
Wijzigingen in Kaderbesluit 2005/214/JBZ

In Kaderbesluit 2005/214/JBZ van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In artikel 1 wordt het volgende punt e) ingevoegd:

- 'e) bij verstek gegeven beslissing: een beslissing in de zin van punt a), wanneer de betrokkene niet persoonlijk aanwezig was op het proces dat tot dat vonnis heeft geleid.'

2. In artikel 7, lid 2:

- komt punt g) als volgt te luiden:

- 'g) volgens het in artikel 4 bedoelde certificaat de betrokkene in het geval van een schriftelijke procedure, niet in overeenstemming met het recht van de beslissingsstaat persoonlijk of door toedoen van een naar het nationale recht bevoegde vertegenwoordiger in kennis is gesteld van zijn recht om de zaak te betwisten, alsmede van de termijnen voor dat rechtsmiddel;'

- wordt een als volgt luidend nieuw punt i) ingevoegd:

- 'i) volgens het in artikel 4 bedoelde certificaat de beslissing bij verstek is gegeven, tenzij het certificaat vermeldt dat de betrokkene:

- a) persoonlijk is gedagvaard of in overeenstemming met het nationale recht van de beslissingsstaat door tussenkomst van een bevoegde vertegenwoordiger tijdig in kennis is gesteld van het tijdstip en de plaats van de mondelinge behandeling die tot de bij verstek gegeven beslissing heeft geleid, alsook van het feit dat een dergelijke beslissing bij verstek kan worden gegeven; of
- [b) uitdrukkelijk aan een bevoegde autoriteit te kennen heeft gegeven dat hij of zij de zaak niet betwist; of]
- c) nadat de bij verstek gegeven beslissing aan hem is betekend en hij uitdrukkelijk is geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces en zijn recht bij dat proces aanwezig te zijn:
 - i) uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist;
 - of
 - ii) niet om een nieuw proces heeft gevraagd binnen de voorgeschreven termijn van ten minste [...] dagen.

3. wordt in vak h) van de bijlage ("certificaat") punt 3 vervangen door:

3. Gelieve te vermelden of de beslissing bij verstek is gegeven:

1. Neen

2. Ja Indien u ja hebt geantwoord, gelieve te bevestigen dat:

2.1 de betrokkene persoonlijk is gedagvaard of in overeenstemming met het nationale recht van de beslissingsstaat door tussenkomst van een bevoegde vertegenwoordiger tijdig in kennis is gesteld van het tijdstip en de plaats van de mondelinge behandeling die tot de bij verstek gegeven beslissing heeft geleid, alsook van het feit dat een dergelijke beslissing bij verstek kan worden gegeven;

Tijdstip waarop en plaats waar de betrokkene is gedagvaard of anderszins op de hoogte is gebracht:

.....

Beschrijf hoe de betrokkene op de hoogte is gebracht:

.....

OF dat

2.2 de betrokkene, [voordat of] nadat hem de bij verstek gegeven beslissing is betekend, uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist

Beschrijf wanneer en hoe de betrokkene uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist:

.....

OF dat

- 2.3 de bij verstek gegeven beslissing hem is betekend op ... (dag/maand/jaar) en hij recht had op een nieuw proces in de beslissingsstaat onder de volgende voorwaarden:
- de betrokkene is uitdrukkelijk geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces, alsook over zijn recht om op dat proces aanwezig te zijn; en
 - nadat de betrokkene over dit recht is geïnformeerd, beschikte hij over een termijn van ... dagen om een nieuw proces aan te vragen en hij of zij heeft binnen deze termijn geen nieuw proces aangevraagd.

Artikel 4

Wijzigingen in Kaderbesluit 2006/783/JBZ

In Kaderbesluit 2006/783/JBZ van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen tot confiscatie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In artikel 2 wordt het volgende punt i) ingevoegd:

- i) "bij verstek gegeven beslissing": een beslissing tot confiscatie in de zin van punt c), wanneer de betrokkene niet persoonlijk aanwezig was bij het proces dat tot deze beslissing heeft geleid.'

2. In artikel 8 wordt lid 2, punt e), vervangen door:

- 'e) volgens het in artikel 4, lid 2, bedoelde certificaat de beslissing bij verstek is geweest, tenzij het certificaat vermeldt dat de betrokkene:

- a) persoonlijk is gedagvaard of in overeenstemming met het nationale recht van de beslissingsstaat door tussenkomst van een bevoegde vertegenwoordiger tijdig in kennis is gesteld van het tijdstip en de plaats van de mondelinge behandeling die tot de bij verstek gegeven beslissing tot confiscatie heeft geleid, alsook van het feit dat deze beslissing tot confiscatie bij verstek kan worden gegeven;

of

- b) nadat de bij verstek gegeven beslissing tot confiscatie aan hem is betekend en hij uitdrukkelijk is geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces, alsook over zijn recht om op dat proces aanwezig te zijn:
 - i) hij uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de beslissing tot confiscatie niet betwist;

of

- ii) niet om een nieuw proces heeft gevraagd binnen de voorgeschreven termijn van ten minste [...] dagen.'

3. In de bijlage ("certificaat") wordt vak j) vervangen door:

j) Gelieve te vermelden of de beslissing bij verstek is gegeven:

1. Neen

2. Ja Indien u ja hebt geantwoord, gelieve te bevestigen dat:

2.1 de betrokkene persoonlijk is gedagvaard of in overeenstemming met het nationale recht van de beslissingsstaat door tussenkomst van een bevoegde vertegenwoordiger tijdig in kennis is gesteld van het tijdstip en de plaats van de mondelinge behandeling die tot de bij verstek gegeven beslissing heeft geleid, alsook van het feit dat een dergelijke beslissing bij verstek kan worden gegeven;

Tijdstip waarop en plaats waar de betrokkene is gedagvaard of anderszins op de hoogte is gebracht:

.....

Beschrijf hoe de betrokkene op de hoogte is gebracht:

.....

OF dat

2.2 de betrokkene, nadat hem de bij verstek gegeven beslissing is betekend, uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist

Beschrijf wanneer en hoe de betrokkene uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist:

.....

OF dat

2.3 de bij verstek gegeven beslissing hem is betekend op ... (dag/maand/jaar) en hij recht had op een nieuw proces in de beslissingsstaat onder de volgende voorwaarden:

- de betrokkene is uitdrukkelijk geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces, alsook over zijn recht om op dat proces aanwezig te zijn; en
- nadat de betrokkene over dit recht is geïnformeerd, beschikte hij over een termijn van ... dagen om een nieuw proces aan te vragen en hij heeft binnen deze termijn geen nieuw proces aangevraagd.

Artikel 5¹

Wijzigingen in Kaderbesluit ... /.../JBZ

In Kaderbesluit .../.../... inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie:

1. wordt in artikel 1 het volgende punt e) ingevoegd:

- 'e) "bij verstek gegeven beslissing": een beslissing in de zin van punt a), wanneer de betrokkene niet persoonlijk aanwezig was bij het proces dat tot deze beslissing heeft geleid.'

¹ Alleen indien het kaderbesluit inzake "overbrenging" (zie 9688/07 COPEN 86 + COR 1 REV 1) vóór dit kaderbesluit betreffende de tenuitvoerlegging van verstekvonnissen wordt aangenomen.

2. In artikel 9, lid 1, wordt punt f) vervangen door:

f) volgens het in artikel 4 bedoelde certificaat het vonnis bij verstek is gewezen, tenzij het certificaat vermeldt dat de betrokkene

a) persoonlijk is gedagvaard of in overeenstemming met het nationale recht van de beslissingsstaat door tussenkomst van een bevoegde vertegenwoordiger tijdig in kennis is gesteld van het tijdstip en de plaats van de mondelinge behandeling die tot de bij verstek gegeven beslissing heeft geleid, alsook van het feit dat een dergelijke beslissing bij verstek kan worden gegeven;

of

b) nadat de bij verstek gegeven beslissing aan hem is betekend en hij uitdrukkelijk is geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces, alsook zijn recht om op dat proces aanwezig te zijn:

i) uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist;

of

ii) niet om een nieuw proces heeft gevraagd binnen de voorgeschreven termijn van ten minste [...] dagen.

3. wordt in vak k) van de bijlage ("certificaat") punt 1 vervangen door:

1. Gelieve te vermelden of de beslissing bij verstek is gegeven:

a. Neen

b. Ja Indien u ja hebt geantwoord, gelieve te bevestigen dat:

b.1 de betrokkene persoonlijk is gedagvaard of in overeenstemming met het nationale recht van de beslissingsstaat door tussenkomst van een bevoegde vertegenwoordiger tijdig in kennis is gesteld van het tijdstip en de plaats van de mondelinge behandeling die tot de bij verstek gegeven beslissing heeft geleid, alsook van het feit dat een dergelijke beslissing bij verstek kan worden gegeven;

Tijdstip waarop en plaats waar de betrokkene is gedagvaard of anderszins op de hoogte is gebracht:

.....

Beschrijf hoe de betrokkene op de hoogte is gebracht:

.....

OF dat

b.2 de betrokkene, nadat hem de bij verstek gegeven beslissing is betekend, uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist

Beschrijf wanneer en hoe de betrokkene uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij of zij de bij verstek gegeven beslissing niet betwist:

.....

OF dat

b.3 de bij verstek gegeven beslissing hem is betekend op ... (dag/maand/jaar) en hij recht had op een nieuw proces in de beslissingsstaat onder de volgende voorwaarden:

- de betrokkene is uitdrukkelijk geïnformeerd over zijn recht op een nieuw proces, alsook over zijn recht om op dat proces aanwezig te zijn; en
- nadat de betrokkene over dit recht is geïnformeerd, beschikte hij over een termijn van ... dagen om een nieuw proces aan te vragen en hij heeft binnen deze termijn geen nieuw proces aangevraagd.

Artikel 6

Tenuitvoerlegging

1. De lidstaten treffen de noodzakelijke maatregelen om uiterlijk [...¹] aan dit kaderbesluit te voldoen.
2. De lidstaten delen aan het secretariaat-generaal van de Raad en aan de Commissie de tekst mede van alle bepalingen waarmee zij hun verplichtingen uit hoofde van dit kaderbesluit in hun nationaal recht omzetten.
3. Op grond van de door het secretariaat-generaal van de Raad verstrekte gegevens, dient de Commissie uiterlijk op [...] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de werking van dit kaderbesluit, indien nodig vergezeld van wetgevingsvoorstellen.

¹ 18 maanden na de datum van inwerkingtreding van dit kaderbesluit.

Artikel 7
Inwerkingtreding

Dit kaderbesluit treedt in werking op de dag volgende op die van zijn bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Gedaan te (Brussel), op,

Voor de Raad,

De voorzitter

.....
