

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0397/2001

14 november 2001

VERSLAG

I. over het voorstel van de Commissie voor een kaderbesluit van de Raad inzake terrorismebestrijding
(COM(2001) 521 – C5-0452/2001 – 2001/0217(CNS))

II. over het voorstel van de Commissie voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten
(COM(2001) 522 – C5-0453/2001 – 2001/0215(CNS))

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Graham R. Watson

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP.....	4
1. WETGEVINGSVOORSTEL.....	6
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE.....	27
2. WETGEVINGSVOORSTEL.....	28
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE.....	51
MINDERHEIDSSTANDPUNT.....	49
MINDERHEIDSSTANDPUNT.....	50
ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT	52

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 28 september 2001 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 39, lid 1 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het voorstel van de Commissie voor een kaderbesluit van de Raad inzake terrorismebestrijding (COM(2001) 521 – 2001/0217(CNS)).

Op 4 oktober 2001 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale en naar de Commissie juridische zaken en interne markt als medeadviserende commissie (C5-0452/2001).

Bij schrijven van 28 september 2001 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 39, lid 1 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies over het voorstel van de Commissie voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten (COM(2001) 522 – 2001/0215(CNS)).

Op 4 oktober 2001 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale en naar de Commissie juridische zaken en interne markt als medeadviserende commissie (C5-0453/2001).

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken benoemde op haar vergadering van 10 oktober 2001 Graham R. Watson tot rapporteur.

De commissie behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 9 oktober, 10 oktober, 15 oktober en 12 november 2001.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij:

1. met 30 stemmen voor en 6 tegen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie op het voorstel van de commissie voor een kaderbesluit van de Raad inzake terrorismebestrijding.

2. met 31 stemmen voor en 7 tegen bij 1 onthouding haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie over het voorstel van de commissie voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten.

Bij de stemming voor de eerste ontwerpwetgevingsresolutie waren aanwezig: Robert J.E. Evans (fungerend voorzitter), Bernd Posselt, (ondervoorzitter); Graham R. Watson, rapporteur; Roberta Angelilli, Mario Borghezio (verving Johan Van Hecke), Mogens N.J. Camre, Marco Cappato, Charlotte Cederschiöld, Carmen Cerdeira Morterero (verving Ozan Ceyhun), Carlos Coelho, Thierry Cornillet, Gérard M.J. Deprez, Giuseppe Di Lello Finuoli, Gerardo Galeote Quecedo (verving Mary Elizabeth Banotti), Evelyne Gebhardt (verving Martin Schulz), Adeline Hazan, Jorge Salvador Hernández Mollar, Anna Karamanou, Margot Keßler, Timothy Kirkhope, Ole Krarup, Alain Krivine (verving Fodé Sylla), Baroness Sarah Ludford, Elena Ornella Paciotti, Neil Parish (verving Ewa Klamt, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Paolo Pastorelli, Hubert Pirker, Martine Roure (verving Gerhard

Schmid), Giacomo Santini (verving Hartmut Nassauer, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Patsy Sörensen, Sérgio Sousa Pinto, Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusí, Anne E.M. Van Lancker (verving Michael Cashman), Gianni Vattimo en Christian Ulrik von Boetticher.

Bij de stemming voor de tweede ontwerpwetgevingsresolutie waren aanwezig: Robert J.E. Evans (fungerend voorzitter), Bernd Posselt (ondervoorzitter); Graham R. Watson (rapporteur); Roberta Angelilli, Mario Borghezio (verving Marco Cappato), Alima Boumediene-Thiery, Charlotte Cederschiöld, Carmen Cerdeira Morterero (verving Michael Cashman), Carlos Coelho, Thierry Cornillet, Gérard M.J. Deprez, Giuseppe Di Lello Finuoli, Gerardo Galeote Quecedo (verving Christian Ulrik von Boetticher), Evelyne Gebhardt (verving Ozan Ceyhun), Adeline Hazan, Jorge Salvador Hernández Mollar, Anna Karamanou, Margot Keßler, Timothy Kirkhope, Ole Krarup, Alain Krivine (verving Pernille Frahm), Lucio Manisco (verving Fodé Sylla), Juan Andrés Naranjo Escobar (verving Eva Klamt), William Francis Newton Dunn (verving Baroness Sarah Ludford), Arie M. Oostlander (verving Hartmut Nassauer), Elena Ornella Paciotti, Ana Palacio Vallelersundi (verving Daniel J. Hannan), Neil Parish (verving Enrico Perri), Paolo Pastorelli, Hubert Pirker, Martine Roure (verving Sérgio Sousa Pinto), Giacomo Santini (verving Mary Elisabeth Banotti, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Martin Schulz, Patsy Sörensen, Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusí, Maurizio Turco (verving Johan Van Hecke), Anne E.M. Van Lancker (verving Gerhard Schmid) en Gianni Vattimo.

Het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt inzake de eerste ontwerpwetgevingsresolutie over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake terrorismebestrijding en twee minderheidstandpunten namens Ole Krarup en Pernille Frahm zijn bij dit verslag gevoegd.

Het verslag werd ingediend op 14 november 2001.

De termijn voor de indiening van amendementen wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda voor de vergaderperiode waarin het verslag wordt behandeld.

WETGEVINGSVOORSTEL

1. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake terrorismebestrijding (COM(2001) 521 – C5-0452/2001 – 2001/0217(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 Overweging -1

-1. De Europese Unie is gegrondvest op de universele waarden van menselijke waardigheid, vrijheid, gelijkheid en solidariteit, eerbiediging van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden; zij berust op de beginselen van de democratie en de rechtsstaat, die de lidstaten gemeenschappelijk hebben.

Motivering

Dit zijn de essentiële waarden waarop de Europese Unie gegrondvest is. Bijgevolg heeft het individu recht op de eerbiediging van zijn menselijke waardigheid, en krijgt hij daarvoor ook wettelijke garanties.

Amendement 2 Overweging –1 bis (nieuw)

-1 bis. De Europese Unie eerbiedigt de grondrechten, zoals die worden gewaarborgd door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, dat op 4 november 1950 in Rome is ondertekend, en zoals die voortvloeien uit de constitutionele tradities die de lidstaten gemeenschappelijk hebben als algemene

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

beginselen van communautair recht.

Motivering

Zie motivering bij amendement 1.

Amendement 3

Overweging –1 ter (nieuw)

-1 ter. Het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie herbevestigt de rechten die met name voortvloeien uit de constitutionele tradities en de internationale verplichtingen die de lidstaten gemeenschappelijk hebben, uit het Verdrag betreffende de Europese Unie en de communautaire verdragen, uit het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, uit de sociale handvesten die door de Gemeenschap en de Raad van Europa zijn goedgekeurd, alsook uit de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen en van Europees Hof voor de Rechten van de mens.

Motivering

Zie motivering bij amendement 1.

Amendement 4

Overweging –1 quater (nieuw)

-1 quater. De Europese Unie stelt de mens centraal in haar optreden door het burgerschap van de Unie in te stellen en een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid tot stand te brengen.

Motivering

Onder streepje 4 van artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie wordt de

ontwikkeling van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid een van de belangrijkste doelstellingen van de Unie genoemd.

Amendement 5
Overweging 1 bis (nieuw)

1 bis. De Europese Raad heeft op zijn buitengewone bijeenkomst op 21 september 2001 verklaard dat het terrorisme een waarlijke uitdaging is voor de wereld en voor Europa en dat de strijd tegen het terrorisme een prioritaire doelstelling van de Europese Unie zal zijn

Motivering

De strijd tegen het terrorisme is een van de meest geduchte en belangrijke uitdagingen van de XXIe eeuw. De Raad heeft hierop gewezen en is bijgevolg begonnen met het nemen van de adequate maatregelen om het terrorisme te bestrijden.

Amendement 6
Overweging 2, eerste zin

(2) Alle lidstaten of een aantal van hen zijn partij bij een aantal verdragen met betrekking tot terrorisme. In het **Europees** Verdrag tot de bestrijding van terrorisme van 27 januari 1977 wordt bepaald dat strafbare feiten van terroristische aard niet kunnen worden beschouwd als een politiek delict of als met een politiek delict samenhangend feit of als een feit ingegeven door politieke motieven.

(2) Alle lidstaten of een aantal van hen zijn partij bij een aantal verdragen met betrekking tot terrorisme. In het Verdrag **van de Raad van Europa** tot de bestrijding van terrorisme van 27 januari 1977 wordt bepaald dat strafbare feiten van terroristische aard niet kunnen worden beschouwd als een politiek delict of als met een politiek delict samenhangend feit of als een feit ingegeven door politieke motieven.

Motivering

Het is beter te preciseren dat het verdrag is goedgekeurd in het kader van de Raad van Europa om eventuele verwarring met de verdragen van de EU over hetzelfde onderwerp te voorkomen.

Amendement 7
Overweging 2 bis (nieuw)

(2 bis.) Alle maatregelen die voortvloeien uit het kaderbesluit voor terrorismebestrijding moeten worden genomen met volledige inachtneming van de bepalingen van de VN-Conventie van Genève van 1951 en de richtsnoeren die zijn vervat in het UNHCR-Handboek.

Motivering

Geen motivering.

Amendement 8
Overweging 3

(3) Op het niveau van de Europese Unie heeft de Raad op 3 december 1998 het Actieplan van de Raad en de Commissie over hoe de bepalingen van het Verdrag van Amsterdam inzake de totstandbrenging van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid het best kunnen worden uitgevoerd, aangenomen. Ook in de conclusies van de Europese Raad van Tampere van 15 en 16 oktober 1999 en van de Europese Raad van Santa María da Feira van 19 en 20 juni 2000 is het terrorisme genoemd. ***Het is tevens genoemd in de Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement over de halfjaarlijkse bijwerking van het scorebord van de vorderingen op het gebied van de totstandbrenging van een ruimte van "vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid" in de Europese Unie (tweede halfjaar 2000). In de Verklaring van La Gomera, aangenomen op de informele bijeenkomst van de Raad op 14 oktober 1995, werd benadrukt dat terrorisme een bedreiging vormt voor de democratie, de vrije uitoefening van de mensenrechten en de***

(3) Op het niveau van de Europese Unie heeft ***het Europees Parlement op 18 april 1985, 11 september 1985, 10 maart 1994, 30 januari 1997 en 5 september 2001 resoluties aangenomen inzake de strijd tegen het terrorisme;*** de Raad ***heeft*** op 3 december 1998 het Actieplan van de Raad en de Commissie over hoe de bepalingen van het Verdrag van Amsterdam inzake de totstandbrenging van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid het best kunnen worden uitgevoerd, aangenomen. Ook in de conclusies van de Europese Raad van Tampere van 15 en 16 oktober 1999 en van de Europese Raad van Santa María da Feira van 19 en 20 juni 2000 is het terrorisme genoemd.

economische en sociale ontwikkeling.

Motivering

Het Europees Parlement is minstens al even lang bezig met de strijd tegen het terrorisme als de Raad en de Commissie. Als we de conclusies van de Europese Raad vermelden, mogen we ook niet vergeten te verwijzen naar de verschillende resoluties van het Europees Parlement sedert 1985.

Amendement 9
Overweging 4

(4) Op 30 juli 1996 werden vijftientig maatregelen voor het bestrijden van terrorisme voorgesteld door de voornaamste geïndustrialiseerde landen (G7) en Rusland tijdens een bijeenkomst in Parijs.

Schrappen

Motivering

Het is niet noodzakelijk de maatregelen van G7 in verband met het kaderbesluit te vermelden.

Amendement 10
Overweging 10

(10) Het is noodzakelijk om in alle lidstaten een gemeenschappelijke definitie te hanteren ten aanzien van de bestanddelen van terrorisme, met inbegrip van de strafbare feiten die worden toegeschreven aan terroristische groeperingen. Anderzijds wordt er voorzien in straffen en sancties voor natuurlijke personen en rechtspersonen die dergelijke strafbare feiten hebben gepleegd of ervoor verantwoordelijk zijn, hetgeen de ernst van dergelijke strafbare feiten aangeeft.

(10) Het is noodzakelijk om in alle lidstaten een gemeenschappelijke definitie te hanteren ten aanzien van de bestanddelen **van de strafbare feiten op het gebied** van terrorisme, met inbegrip van de strafbare feiten die worden toegeschreven aan terroristische groeperingen. Anderzijds wordt er voorzien in straffen en sancties voor natuurlijke personen en rechtspersonen die dergelijke strafbare feiten hebben gepleegd of ervoor verantwoordelijk zijn, hetgeen de ernst van dergelijke strafbare feiten aangeeft.

Motivering

Het huidige kaderbesluit heeft onder andere tot doel een definitie te geven van de strafbare feiten in verband met terrorisme.

Amendement 11
Overweging 10 bis (nieuw)

10 bis. De terroristische groeperingen staan centraal in de strafbare feiten van terroristische aard. De bestanddelen van de strafbare feiten en de straffen die op de terroristische groeperingen toepasselijk zijn, moeten gedefinieerd worden.

Het aantal terroristische acties en de ernst ervan worden bepaald door de financiële middelen die de terroristen kunnen verwerven.

Het is noodzakelijk een lijst op te stellen die regelmatig wordt bijgewerkt en die de namen bevat van de terroristische groeperingen en organisaties zodat maatregelen kunnen worden genomen om de financiering van de terroristen of van hun organisaties en groeperingen te voorkomen.

Motivering

De meeste strafbare feiten van terroristische aard worden gepleegd onder leiding van of met het geld van terroristische groeperingen. Er moet dus een onderscheid worden gemaakt tussen de strafbare feiten van terroristische aard en de strafbare feiten in verband met terroristische groeperingen, en er moet worden gezorgd voor adequate straffen

Amendement 12
Overweging 15

(15) Teneinde de samenwerking te verbeteren dienen de lidstaten overeenkomstig de regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens, inzonderheid het Verdrag van de Raad van Europa van 28 januari 1981 tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, elkaar de ruimste onderlinge bijstand te verlenen op justitieel gebied. Er moeten operationele

(15) Teneinde de samenwerking te verbeteren dienen de lidstaten overeenkomstig de regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens, inzonderheid het Verdrag van de Raad van Europa van 28 januari 1981 tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, ***de Richtlijn van de Raad 95/46 van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van***

contactpunten worden ingesteld voor de uitwisseling van informatie of er moet passend gebruik worden gemaakt van de bestaande samenwerkingsmechanismen met het oog daarop

natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de Richtlijn van de Raad 97/66 van 15 december 1997 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de telecommunicatiesector, elkaar de ruimste onderlinge bijstand te verlenen op justitieel gebied. Er moeten operationele contactpunten worden ingesteld voor de uitwisseling van informatie of er moet passend gebruik worden gemaakt van de bestaande samenwerkingsmechanismen met het oog daarop

Motivering

Het is noodzakelijk deze twee richtlijnen te vermelden, die binnen de EU het fundamenteel recht op de persoonlijke levenssfeer regelen.

Amendement 13

Overweging 17

(17) Dit kaderbesluit is in overeenstemming met de fundamentele rechten en neemt de beginselen in acht die zijn neergelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, inzonderheid in hoofdstuk VI ervan.

(17) Dit kaderbesluit is in overeenstemming met de fundamentele rechten en neemt de beginselen in acht die zijn neergelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, inzonderheid in hoofdstuk VI ervan, ***dat de rechten van de individu beschermt door ervoor te zorgen dat een gedaagde het recht wordt gegarandeerd op een eerlijk proces, het recht zich te verdedigen, en het recht voor hetzelfde strafbare feit niet tweemaal terecht staan of tweemaal te worden bestraft.***

Motivering

Het is absoluut noodzakelijk dat de rechten van de gedaagde niet worden ondermijnd en het is nuttig expliciet te vermelden welke waarborgen worden geboden door hoofdstuk VI van het Handvest van fundamentele rechten.

Amendement 14
Overweging 17 bis (nieuw)

(17 bis.) Bij de toepassing en interpretatie van dit kaderbesluit zien de bevoegde instellingen er op toe dat de mensenrechten en de fundamentele vrijheden, zoals vrijheid van mening en meningsuiting, vrijheid van vereniging, vergadering en bijeenkomst, ten volle worden geëerbiedigd.

Motivering

Geen motivering.

Amendement 15
Artikel 2, letter c)

c) gepleegd **ten voordele** van een rechtspersoon gevestigd in een lidstaat; of

c) gepleegd **in opdracht** van een rechtspersoon gevestigd in een lidstaat; of

Motivering

”Ten voordele van een rechtspersoon” kan geen strafbaar feit worden begaan, alleen in opdracht van een rechtspersoon.

Amendement 16
Artikel 3, lid 1, inleidende formule

1. Iedere lidstaat treft de nodige maatregelen om te waarborgen dat de volgende feiten, gedefinieerd overeenkomstig het nationale recht, die met voorbedachten rade worden begaan door een individu of een groep gericht tegen één of meerdere landen, hun instellingen of bevolking, met het oogmerk hen te intimideren en de politieke, economische en sociale structuren van een land op ernstige wijze te veranderen of **te vernietigen**, strafbaar worden gesteld als strafbare feiten van terroristische aard:

1. Iedere lidstaat treft de nodige maatregelen om te waarborgen dat de volgende feiten, gedefinieerd overeenkomstig het nationale recht, die met voorbedachten rade worden begaan door een individu of een groep gericht tegen één of meerdere landen, hun instellingen of bevolking, met het oogmerk hen te intimideren en de politieke, economische en sociale structuren van een land op ernstige wijze te veranderen of **de vernietiging te bewerkstelligen van de fundamentele vrijheden, democratie, eerbiediging van de mensenrechten, burgerlijke vrijheden en de principes van de rechtstaat waarop onze samenlevingen zijn gebaseerd**, strafbaar worden gesteld als strafbare feiten van terroristische aard:

Motivering

Met dit amendement wordt beoogd geringere delicten buiten het toepassingssterrein van het kaderbesluit te laten vallen.

Amendement 17
Artikel 3, lid 1, letters a) en b)

- | | |
|---|---|
| a) <i>moord</i> ; | a) <i>misdrijven tegen het leven van een persoon</i> ; |
| b) <i>toebrengen van lichamelijk letsel</i> ; | b) <i>ernstige misdrijven tegen de fysieke integriteit van personen met ernstig lichamelijk letsel als gevolg</i> ; |

Amendement 18
Artikel 3, lid 1, letter d)

- | | |
|---------------|---|
| d) afpersing; | d) afpersing <i>met het oogmerk een terroristische organisatie te financieren</i> ; |
|---------------|---|

Motivering

Het oogmerk van de afpersing moet duidelijker worden aangegeven.

Amendement 19
Artikel 3, lid 1, letter e)

- | | |
|---|--|
| e) <i>diefstal of diefstal met geweld</i> ; | e) <i>diefstal onder verzwarende omstandigheden, bedreven met het oogmerk strafbare feiten te begaan die zijn opgesomd in de punten a) t/m d) en f) t/m j)</i> ; |
|---|--|

Amendement 20
Artikel 3, lid 1, letter f)

- | | |
|---|--|
| f) het wederrechtelijk in zijn macht brengen of beschadigen van staats- of regeringsvoorzieningen, het openbaar vervoerssysteem, infrastructurele voorzieningen, <i>openbare plaatsen en eigendom</i> ; | f) het wederrechtelijk in zijn macht brengen of <i>ernstig</i> beschadigen van staats- of regeringsvoorzieningen, het openbaar vervoerssysteem, infrastructurele voorzieningen, <i>informatie- of communicatienetwerken, openbaar en particulier eigendom, waarbij de openbare veiligheid ernstig in gevaar wordt gebracht</i> ; |
|---|--|

Motivering

De definitie in de huidige vorm is te breed en hierbij bestaat het gevaar dat legitiem protest van het publiek ook gerekend kan worden tot de elementen van de strafbare feiten van terroristische aard. Het democratische recht vreedzaam te protesteren mag niet worden ondermijnd. Met het voorgestelde amendement wordt een verduidelijking hiervan beoogd.

Amendement 21

Artikel 3, lid 1, letter f bis (nieuw)

f) bis. het kapen van luchtvaartuigen en schepen

Amendement 22

Artikel 3, lid 1, letter g)

(g) vervaardiging, bezit, verwerving, vervoer of levering van wapens of springstoffen;

(g) vervaardiging, bezit, verwerving, vervoer, ***gebruik*** of ***illegale*** levering van wapens of springstoffen;

Motivering

De handeling wordt een strafbaar feit indien het gebruik of de levering van wapens of springstoffen niet bij wet is vastgelegd

Amendement 23

Artikel 3, lid 1, letter h bis (nieuw)

h) bis. het onwettig in omloop brengen of distribueren van chemische of biologische stoffen die gevaarlijk zijn voor de mens;

Amendement 24

Artikel 3, lid 1, letter i)

i) het ***verstoren of onderbreken*** van de watertoevoer, de stroomtoevoer of van andere fundamentele bronnen;

i) het ***zonder onderscheid vernietigen of ernstig beschadigen*** van de watertoevoer, de stroomtoevoer of van andere fundamentele ***natuurlijke*** bronnen;

Motivering

Het onderbreken van de toevoer van deze voorzieningen kan ook het "normale" gevolg zijn van een protestactie of een staking; wil het optreden als terreurdaad bestempeld kunnen worden, dan moet het van ernstige aard zijn.

Amendement 25
Artikel 3, lid 1, letter (j)

(j) aanvallen via het verstoren van een informatiesysteem;

(j) vernietiging, beschadiging of het gebruik van computer- of telecommunicatiesystemen teneinde de samenleving te destabiliseren;

Motivering

Spreekt voor zich.

Amendement 26
Artikel 3, lid 1, letter k)

k) het dreigen met het plegen van een van bovengenoemde strafbare feiten;

k) het dreigen met het plegen van een van bovengenoemde strafbare feiten, met uitzonderingen van die welke genoemd zijn in punt d);

Amendement 27
Artikel 3, lid 1, letters l) en m)

(l) het leiding geven aan een terroristische groepering;

Schrappen

(m) het (onder)steunen van of het behoren tot een terroristische groepering.

Motivering

In artikel 3 worden deze twee letters betreffende de strafbare feiten die in verband staan met terroristische groeperingen, geschrapt teneinde ze in te voegen in een nieuw apart artikel, waar ook andere strafbare feiten worden vermeld die in het kader van activiteiten van terroristische groeperingen worden begaan.

Amendement 28
Artikel 3, lid 2

2. Voor de doelstelling van dit kaderbesluit wordt onder terroristische groepering verstaan een sinds enige tijd bestaande, gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die in overleg

Schrappen

optreden om strafbare feiten van terroristische aard in de zin van het bepaalde in lid 1, onder a) tot k), te plegen.

Motivering

Dit amendement wordt mutatis mutandis gemotiveerd door de motivering bij amendement 6.

Amendement 29
Artikel 3 bis (nieuw)

Artikel 3 bis

Strafbare feiten met betrekking tot een terroristische groepering

1. Voor de doelstelling van dit kaderbesluit wordt onder “terroristische groepering” verstaan een sinds enige tijd bestaande, gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die in overleg optreden om strafbare feiten van terroristische aard te plegen.

2. Elke lidstaat neemt de nodige maatregelen zodat de volgende opzettelijke handelingen worden bestraft:

a) het leiding geven aan een terroristische groepering,

b) de deelname aan de activiteiten van een terroristische groepering

c) het steunen van een terroristische groepering met het oog op het uitvoeren van strafbare feiten van terroristische aard, door haar informatie te verstrekken of materiële middelen, met inbegrip van de financiering van haar activiteiten, en het werven van personen voor deelneming aan de activiteiten van een terroristische groepering,

d) het witwassen van de opbrengsten van strafbare feiten van terroristische aard of van andere strafbare feiten die in

***het kader van een terroristische
groepering worden begaan.***

Motivering

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de strafbare feiten van terroristische aard en de strafbare feiten in verband met terroristische groeperingen, welke verschillende elementen bevatten.

Anderzijds moeten de strafbare feiten in verband met terroristische groeperingen in alle lidstaten bestraft worden.

Amendement 30
Artikel 3 ter (nieuw)

Artikel 3 ter

1. De Raad keurt met eenparigheid van stemmen op voorstel van de Commissie of eender welke lidstaat en met inachtneming van het standpunt van het Europees Parlement en Eurojust, een bijgevoegde lijst goed met de namen van natuurlijke of rechtspersonen, rechtssubjecten of juridische eenheden met terroristische activiteiten.

2. De Raad brengt volgens dezelfde procedure wijzigingen aan in deze bijlage.

3. Elke lidstaat neemt de nodige maatregelen voor het identificeren, opsporen, bevriezen of in beslag nemen van alle fondsen die gebruikt zijn of bestemd zijn om te worden gebruikt door de in lid 1 genoemde rechtssubjecten, teneinde deze fondsen te confisqueren.

Motivering

Voor de in artikel 3 bis (nieuw) genoemde doelstelling zou het goed zijn om tot overeenstemming te komen over de opstelling van een volkomen gegronde lijst van organisaties die terroristische doelstellingen hebben.

Deze lijst moet worden bijgewerkt naarmate dit wordt vereist door bewezen feiten.

Anderzijds moeten de bezittingen van de organisaties die op deze lijst staan, bevroren worden om de financiering van terroristische acties te voorkomen.

Amendement 31
Artikel 4

De lidstaten ***zorgen ervoor*** dat instigatie, hulp, aanstoking ***en poging tot het plegen van een daad van terrorisme*** strafbaar is.

1. De lidstaten ***nemen de noodzakelijke maatregelen om ervoor te zorgen*** dat instigatie, hulp ***en*** aanstoking ***om een van de strafbare feiten omschreven in artikel 3, lid 1 te plegen of het bevorderen daarvan***, strafbaar is.

2. De lidstaten ***nemen de noodzakelijke maatregelen om ervoor te zorgen dat pogingen om een strafbaar feit van terroristische aard te plegen, met de uitzondering van voorbereidende misdrijven zoals het bezit als bedoeld in artikel 3, lid 1, letter (g) en het misdrijf bedoeld in artikel 3, lid 1, letter (k), strafbaar zijn.***

Motivering

Technisch amendement dat meer rechtszekerheid beoogt.

Amendement 32
Artikel 5, lid 3 bis (nieuw)

3 bis. Het kinderstrafrecht van de lidstaten blijft onverlet.

Motivering

In een rechtstaat staat buiten kijf dat bij de strafmaat rekening moet worden gehouden met de leeftijd van de dader.

Amendement 33
Artikel 5, lid 4

4. De lidstaten zorgen ervoor dat er ook boetes kunnen worden opgelegd voor strafbare feiten en gedragingen van terroristische aard als bedoeld in de artikelen 3 en 4.

4. De lidstaten zorgen ervoor dat er ook boetes kunnen worden opgelegd voor strafbare feiten en gedragingen van terroristische aard als bedoeld in de artikelen 3 en 4. ***Dat geldt niet voor strafbare feiten***

3 en 4.

van terroristische aard waarop een maximale vrijheidsstraf van ten minste 10 of meer jaar staat.

Motivering

Er moet voor worden gezorgd dat voor moord en strafbare feiten die gevaarlijk zijn voor de openbare vrijheid geldboetes geen adequate reactie kan zijn.

Amendement 34
Artikel 5, lid 4 bis (nieuw)

4 bis. Bij alle gerechtelijke acties die op grond van dit kaderbesluit worden aangespannen moeten de lidstaten ervoor zorgen dat de beschuldigde alle rechten worden toegekend die zijn vervat in het Handvest van fundamentele rechten, met name het recht een eerlijk proces, het recht op verdediging en het recht niet tweemaal voor hetzelfde strafbare te worden berecht of bestraft.

Motivering

Een versterkte samenwerking op juridisch gebied mag niet ten koste gaan van de rechten van de beschuldigde.

Amendement 35
Artikel 6

Onverminderd eventuele andere in de nationale wetgeving vermelde verzwarende omstandigheden zorgen de lidstaten ervoor dat de straffen en sancties als bedoeld in artikel 5 kunnen worden verzwaaard indien het strafbare feit van terroristische aard:

Iedere lidstaat neemt de noodzakelijke maatregelen om ervoor te zorgen dat de straffen waarnaar in artikel 5 wordt verwezen kunnen worden verhoogd, behalve wanneer de op te leggen straf reeds de hoogste straf is die op grond van de nationale wetgeving kan worden opgelegd, wanneer strafbare feiten worden gepleegd waarnaar in de artikelen 3 en 4 wordt verwezen, voor zover zij in verband staan met strafbare feiten van terroristische aard en zijn begaan onder de volgende omstandigheden:

Het strafbare feit van terroristische aard:

a) getuigt van bijzondere wreedheid; **dan**

a) getuigt van bijzondere wreedheid;

wel

b) *gevolgen heeft voor een groot aantal personen of van bijzonder ernstige of aanhoudende aard is; dan wel*

c) is begaan tegen staatshoofden, ministers, andere internationaal beschermde personen, verkozen parlementsleden, leden van regionale of lokale regeringen, rechters, magistraten, ambtenaren van justitie of van het gevangeniswezen en politiediensten.

b) *is bedoeld of is gepleegd tegen een aantal personen met gebruikmaking van ernstig geweld of waarbij bijzonder ernstig letsel aan de slachtoffers wordt toegebracht;*

c) *is bedoeld of gepleegd tegen personen die een openbare functie bekleden, vanwege hun openbare functie of openbare taken, met name* staatshoofden, ministers, andere internationaal beschermde personen, verkozen parlementsleden, leden van regionale of lokale regeringen, rechters, magistraten, ambtenaren van justitie of van het gevangeniswezen, politiediensten *en leden van de strijdkrachten.*

Motivering

Technisch amendement: het betekent geen wijziging van de filosofie van het voorstel van de Commissie en volgt de resultaten die tot dusverre in de beraadslagingen van de artikel 36-commissie zijn bereikt, die gericht zijn op een verduidelijking van de rechtstoestand.

Amendement 36

Artikel 7, inleidende formule en letter b), inleidende formule

De lidstaten ***zorgen ervoor dat*** de straffen en sancties bedoeld in artikel 5 ***kunnen worden verminderd*** indien de dader:

b) de administratieve en rechterlijke instanties informatie verstrekt en hen helpt om:

De lidstaten ***kunnen*** de straffen en sancties bedoeld in artikel 5 ***vermindere***n indien de dader:

b) de administratieve en rechterlijke instanties ***betrouwbare en juiste*** informatie verstrekt en hen helpt om:

Motivering

Geen motivering.

Amendement 37

Artikel 8

1. De lidstaten ***zorgen ervoor dat rechtspersonen aansprakelijk kunnen worden gesteld voor in de artikelen 3 en 4 bedoelde strafbare feiten en gedragingen van terroristische aard die te hunnen voordele worden uitgevoerd door personen die hetzij individueel, hetzij als lid van een***

1. De lidstaten ***nemen de noodzakelijke maatregelen om ervoor te zorgen dat rechtspersonen op grond van de strafwetgeving of administratieve wetgeving aansprakelijk kunnen worden gesteld voor strafbare feiten waarnaar in de artikelen 3 en 4 wordt verwezen, begaan onder hun***

orgaan van de rechtspersoon optreden en die in de rechtspersoon een leidende functie bekleden op grond van:

- a) de bevoegdheid om de rechtspersoon te vertegenwoordigen; of
- b) de bevoegdheid om namens de rechtspersoon beslissingen te nemen; of
- c) de bevoegdheid om in het kader van de rechtspersoon toezicht uit te oefenen.

verantwoordelijkheid of voor hun rekening dan wel strekkende tot hun voordeel, door iedere persoon die de facto of de jure over de bevoegdheid beschikt om besluiten te nemen dan wel toezicht uit te oefenen binnen deze rechtspersoon, met name wanneer deze persoon:

- a) de bevoegdheid **heeft** om de rechtspersoon te vertegenwoordigen; of
- b) de bevoegdheid **heeft** om namens de rechtspersoon beslissingen te nemen; of
- c) de bevoegdheid **heeft** om in het kader van de rechtspersoon toezicht uit te oefenen.

In de context van dit kaderbesluit wordt onder “rechtspersoon” verstaan:

a) elke entiteit die een dergelijke status heeft op grond van het van toepassing zijnde nationale recht, met uitzondering van staten of andere openbare instituties bij de uitoefening van de staatsautoriteit en met uitzondering van openbare internationale organisaties, en

b) elke gestructureerde organisatie die de facto een activiteit uitoefent die bekleed is met onafhankelijke rechten en verplichtingen.

Motivering

De tekst van het Commissievoorstel (zoals ingevoegd door de Raad) over de aansprakelijkheid van rechtspersonen is de standaardtekst die altijd in dergelijke gevallen wordt gebruikt, bijvoorbeeld in het voorstel voor het kaderbesluit minimumbepalingen tot vaststelling van de elementen van strafbare feiten en straffen op het gebied van illegale drugshandel of in het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bestrijding van de seksuele exploitatie van kinderen en kinderpornografie.

Op het gebied van het terrorisme is het echter beter een formulering te gebruiken die meer is toegesneden op de verschillen van behandeling inzake de aansprakelijkheid van rechtspersonen op grond van de strafwetgeving in de diverse lidstaten.

Amendement 38
Artikel 10, lid 1

1. ***De lidstaten zorgen ervoor dat hun rechtsmacht wordt gevestigd ten aanzien van de in de artikelen 3 en 4 bedoelde strafbare feiten van terroristische aard wanneer het strafbare feit of de gedraging:***

- (a) ***geheel of gedeeltelijk op hun grondgebied is gepleegd; of***
- (b) ***is gepleegd door een van hun onderdanen, mits het recht van de betreffende lidstaat dat gedrag ook strafbaar stelt in het land waar het is gepleegd; of***
- (c) ***is gepleegd ten voordele van een rechtspersoon die zijn hoofdkantoor heeft op het grondgebied van die lidstaat; of***
- (d) ***is gericht tegen instellingen of bewoners van die lidstaat.***

1. ***Elke lidstaat neemt de nodige maatregelen om zijn rechtsmacht te vestigen ten aanzien van de in de artikelen 3, 3 bis en 4 bedoelde strafbare feiten van terroristische aard in de volgende gevallen:***

- (b) ***de dader van het strafbaar feit is een onderdaan of inwoner van een lidstaat van de Europese Unie;***
- (c) ***het strafbaar feit is gepleegd ten voordele van een rechtspersoon die gevestigd is op het grondgebied van een lidstaat;***
- (d) ***het strafbaar feit is gericht tegen instellingen of bewoners van die lidstaat of tegen een instelling van de Europese Unie of een orgaan dat is opgericht overeenkomstig de Verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschap en het Verdrag betreffende de Europese Unie, met zetel in de betrokken lidstaat.***

Motivering

Het is absoluut noodzakelijk alle mogelijke maatregelen te nemen voor het realiseren van de in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie genoemde doelstelling, namelijk de ontwikkeling van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid. Het verruimen van de rechtsmacht van elke lidstaat tot het hele grondgebied van de Unie en tot alle onderdanen en inwoners van de Unie en de Europese instellingen, betekent een zeer grote stap vooruit voor het concept van een eengemaakte Europese ruimte.

Elke lidstaat moet rechtsmacht hebben in de gevallen van strafbare feiten van terroristische aard die worden gepleegd tegen de instellingen of organen van de EU die een zetel hebben op zijn grondgebied.

Amendement 39
Artikel 12, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Valt een strafbaar feit onder de rechtsmacht van meer dan één lidstaat en kunnen twee of meer lidstaten op geldige gronden tot vervolging overgaan op grond van dezelfde strafbare feiten, dan staan de betrokken lidstaten de bevoegdheid af ten gunste van een van hen, overeenkomstig de volgorde van de criteria voor de rechtsbevoegdheid in lid 1. Is het zo niet mogelijk de conflicten op te lossen, dan werken de betrokken lidstaten samen om te besluiten wie van hen de daders van het strafbare feit zal vervolgen, zodat de vervolging indien mogelijk gecentraliseerd wordt in één lidstaat. Met het oog hierop kunnen de lidstaten:

- Eurojust verzoeken het optreden van de bevoegde autoriteiten te coördineren overeenkomstig het besluit tot oprichting van Eurojust, of*
- het Hof van Justitie verzoeken een uitspraak te doen in het geschil dat hen verdeelt.*

Motivering

Er moet in elk geval worden voorzien in een procedure voor de beslechting van de onvermijdelijke gevallen van bevoegdheidsconflicten en in de mogelijkheid om een beroep te doen hetzij op Eurojust, hetzij op het Hof van Justitie, om een uitspraak te doen in de geschillen.

Amendement 40
Artikel 14, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Elke lidstaat neemt alle mogelijke maatregelen om adequate hulp te kunnen bieden aan het slachtoffer en diens familieleden. Met name, wanneer dat

nodig en mogelijk is, past elke lidstaat op de familieleden artikel 4 toe van het kaderbesluit inzake de status van het slachtoffer in de strafprocedure.

Motivering

Men mag niet voorbijgaan aan het leed van de familieleden van slachtoffers van terroristische misdrijven.

Amendement 41
Artikel 14 bis (nieuw)

14 bis. Het Hof van Justitie is bevoegd voor de interpretatie en juiste toepassing van dit kaderbesluit.

Motivering

Geen motivering.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het voorstel van de Commissie voor een kaderbesluit van de Raad inzake terrorismebestrijding (COM(2001) 521 – C5-0452/2001 – 2001/0217(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het initiatief van de Commissie waarmee wordt beoogd de Raad een kaderbesluit inzake terrorismebestrijding te doen nemen (COM(2001) 521¹),
 - gelet op artikel 29, artikel 31, sub e) en artikel 34, lid 2, sub b) van het EU-Verdrag,
 - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 39, lid 1 van het EG-Verdrag (C5-0452/2001),
 - gelet op artikel 67 en artikel 106 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt (A5-0397/2001),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde Commissievoorstel;
 2. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 3. wenst dat de overlegprocedure wordt ingeleid ingeval de Raad voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

WETGEVINGSVOORSTEL

2. Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten (COM(2001) 522 – C5-0453/2001 – 2001/0215(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 42
Overweging 12 (nieuw)

(12) Maatregelen in verband met de uitvoering van een Europees arrestatiebevel moeten volledig in overeenstemming zijn met het VN-Verdrag van Genève van 1951 en de richtsnoeren in het handboek van het UNHCR.

Motivering

Geen motivering.

Amendement 43
Overweging 14

Een gevolg van de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning is dat zowel de voorwaarde inzake dubbele strafbaarstelling als de specialiteitsregel dienen te worden opgeheven. Wanneer echter met betrekking tot bepaalde gedragingen de tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel met de grondbeginselen van het rechtsstelsel van een lidstaat in strijd zou komen, moet deze lidstaat die gedragingen van het toepassingsgebied van de regeling kunnen uitsluiten. Dit kan worden bereikt door elke lidstaat de mogelijkheid te bieden een

Een gevolg van de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning is dat zowel de voorwaarde inzake dubbele strafbaarstelling als de ***beperking op andere strafprocedures in de verzoekende lidstaat*** (specialiteitsregel) dienen te worden opgeheven. Wanneer echter met betrekking tot bepaalde gedragingen de tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel met de grondbeginselen van het rechtsstelsel van een lidstaat in strijd zou komen, moet deze lidstaat die gedragingen van het toepassingsgebied van de regeling kunnen uitsluiten. Dit kan

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

“negatieve” lijst op te stellen van feiten met betrekking tot welke hij verklaart geen Europese arrestatiebevelen ten uitvoer te zullen leggen.

worden bereikt door elke lidstaat de mogelijkheid te bieden een “negatieve” lijst op te stellen van feiten met betrekking tot welke hij verklaart geen Europese arrestatiebevelen ten uitvoer te zullen leggen.

Motivering

Het is beter niet de term “specialiteitsregel” te gebruiken aangezien dit tot misverstanden zou kunnen leiden.

Amendement 44 Overweging 20

Dit kaderbesluit **dient** de grondrechten en met name de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van grondrechten van de Europese Unie, inzonderheid bij hoofdstuk VI van dit Handvest, te eerbiedigen,

Dit kaderbesluit **en de maatregelen die de lidstaten in uitvoering van dit kaderbesluit nemen dienen** de grondrechten en met name de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van grondrechten van de Europese Unie, te eerbiedigen, inzonderheid bij hoofdstuk VI van dit Handvest, **dat de rechten van het individu beschermt door ervoor te zorgen dat een gedaagde het recht wordt gegarandeerd op een eerlijk proces, het recht op verdediging en het recht niet tweemaal gestraft te worden in een strafrechtelijke procedure voor hetzelfde strafbare feit,**

Motivering

Het is ook belangrijk dat de maatregelen ter uitvoering van het kaderbesluit de grondrechten eerbiedigen.

Amendement 45 Artikel 1

Dit kaderbesluit heeft tot doel de regels vast te stellen volgens welke een lidstaat op zijn grondgebied een Europees arrestatiebevel dat door een gerechtelijke autoriteit in een andere lidstaat is

Dit kaderbesluit heeft tot doel de regels vast te stellen volgens welke, **op basis van het beginsel van wederzijdse erkenning,** een lidstaat op zijn grondgebied een Europees arrestatiebevel dat door een

uitgevaardigd, ten uitvoer legt.

gerechtelijke autoriteit in een andere lidstaat is uitgevaardigd, ten uitvoer legt.

Motivering

Het doel van het kaderbesluit is ook uitvoering te geven aan het beginsel van wederzijdse erkenning.

Amendement 46 Artikel 2, letter a)

(a) definitieve vonnissen en verstekvonnissen in strafzaken die in de verzoekende lidstaat ***tot oplegging van*** een vrijheidsstraf of een ***maatregel met een duur*** van ten minste vier maanden ***strekken***;

(a) definitieve vonnissen en verstekvonnissen in strafzaken die in de verzoekende lidstaat ***strafbaar zijn met oplegging van*** een vrijheidsstraf of een ***detentiemaatregel met een maximumduur van ten minste twaalf maanden, en waar de opgelegde straf een periode*** van ten minste vier maanden ***bedraagt***;

Motivering

Met deze wijziging sluit de tekst beter aan bij het Verdrag betreffende uitlevering van de Raad van Europa van 1957, waarin deze dubbele voorwaarde van de maximumduur van de straffen en de eigenlijk opgelegde strafduur is vastgelegd. Het voorstel van de Commissie is eenvoudiger (aangezien het gebaseerd is op de eigenlijk opgelegde strafduur), maar het gevaar bestaat dat ook relatief kleine overtredingen hieronder vallen.

Amendement 47 Artikel 5, lid 4

4. Elke lidstaat kan verklaren dat zijn centrale autoriteit bevoegd is om over de in de artikelen 31, 37 en 38 bedoelde aangelegenheden te beslissen.

Schrappen

De lidstaat draagt er zorg voor dat de gezochte persoon in de gelegenheid wordt gesteld zijn of haar standpunt kenbaar te maken ten aanzien van de vraag waarover

de centrale autoriteit moet beslissen.

De uitvoerende gerechtelijke autoriteit beslist over de tenuitvoerlegging van het Europees arrestatiebevel op grond van de beslissing van de centrale autoriteit.

Motivering

Het voorwerp van dit laatste lid wordt geregeld in artikel 4 en de rest ervan lijkt overbodig.

Amendement 48
Artikel 6, letter d)

(d) in voorkomend geval de vermelding dat het Europees arrestatiebevel op een verstekvonnis berust, in welk geval aan deze vermelding een verklaring betreffende het recht van verzet en de terzake toepasselijke procedure wordt toegevoegd, overeenkomstig artikel 35, lid 1, tweede alinea;

(d) in voorkomend geval de vermelding dat het Europees arrestatiebevel op een verstekvonnis berust, in welk geval aan deze vermelding een ***bewijs dat de betrokkene daadwerkelijk en tijdig om te kunnen verschijnen en zijn of haar verdediging voor te bereiden, is gedagvaard, en een*** verklaring betreffende het recht van verzet en de terzake toepasselijke procedure wordt toegevoegd, overeenkomstig artikel 35, lid 1, tweede alinea;

Motivering

Samen met het arrestatiebevel moet een bewijs worden voorgelegd dat de betrokkene daadwerkelijk op de hoogte is gesteld van de procedure en voldoende tijd heeft gekregen om zijn verdediging voor te bereiden.

Amendement 49
Artikel 6, letter f)

f) een beschrijving van de omstandigheden waaronder het strafbare feit is gepleegd, met vermelding van onder meer het tijdstip, de plaats en de mate van betrokkenheid van de gezochte persoon bij dit feit;

f) een beschrijving van de omstandigheden waaronder het strafbare feit is gepleegd, met vermelding van onder meer het tijdstip, de plaats en de mate van betrokkenheid van de gezochte persoon bij dit feit, ***alsmede een beschrijving van de bewijsmiddelen waarop een en ander berust;***

Motivering

Het vermelden van de bewijsmiddelen in de tekst van het Europese arrestatiebevel zelf is een

noodzakelijke voorwaarde voor transparantie en rechtszekerheid.

Amendement 50

Artikel 9, lid 1

1. Indien een uitvoerende lidstaat van oordeel is dat de signalering onder toepassing van artikel 27, artikel **28**, artikel **30** of artikel **31** valt, of indien overeenkomstig artikel 14 voorlopige invrijheidstelling is toegestaan, kan deze lidstaat alsnog de signalering in het SIS doen markeren, zodat het Europees arrestatiebevel niet op zijn grondgebied ten uitvoer wordt gelegd. Hierover moet vooraf met de andere lidstaten overleg worden gepleegd.

1. Indien een uitvoerende lidstaat van oordeel is dat de signalering onder toepassing van artikel **22**, **27 t/m 31 of 32 b)** valt, of indien overeenkomstig artikel 14 voorlopige invrijheidstelling is toegestaan, kan deze lidstaat alsnog de signalering in het SIS doen markeren, zodat het Europees arrestatiebevel niet op zijn grondgebied ten uitvoer wordt gelegd. Hierover moet vooraf met de andere lidstaten overleg worden gepleegd.

Motivering

Het moet mogelijk zijn voor een lidstaat om een signalering in het systeem op te nemen indien blijkt dat de betrokken reeds is vervolgd voor de strafbare feiten die in het arrestatiebevel worden vermeld of indien de staat er niet zeker van is of de identiteit van de gezochte persoon correct is vastgesteld. De lidstaten moeten ook aangeven in welke gevallen zij een besluit hebben genomen om een arrestatiebevel niet ten uitvoer te leggen (zie artikel 22).

Amendement 51

Artikel 10

De uitvoerende lidstaat kan ten aanzien van een gezochte persoon noodzakelijke en redelijke dwangmaatregelen treffen onder de voorwaarden die zijn vastgesteld in zijn nationale wetgeving, **met inbegrip van de bepalingen inzake hoger beroep in rechte die van toepassing zijn wanneer een persoon ter fine van uitlevering wordt aangehouden.**

De uitvoerende lidstaat kan ten aanzien van een gezochte persoon noodzakelijke en redelijke dwangmaatregelen treffen onder de voorwaarden die zijn vastgesteld in zijn nationale wetgeving. **Deze maatregelen moeten onvermijdelijk en proportioneel zijn en stroken met de relevante instrumenten inzake de mensenrechten.**

Motivering

Als het Europese arrestatiebevel ten doel heeft het uitleveringsstelsel af te schaffen, dan heeft het geen zin dit verder te vermelden.

Amendement 52
Artikel 11, lid 1

1. Wanneer een gezochte persoon op het grondgebied van een andere lidstaat wordt aangehouden, stelt de bevoegde autoriteit van deze lidstaat **overeenkomstig haar nationale wetgeving** deze persoon in kennis van het bestaan van het Europees arrestatiebevel en van de inhoud daarvan, alsook van de mogelijkheid om met overlevering aan de verzoekende gerechtelijke autoriteit in te stemmen.

1. Wanneer een gezochte persoon op het grondgebied van een andere lidstaat wordt aangehouden, stelt de bevoegde autoriteit van deze lidstaat **deze persoon zo spoedig mogelijk en in elk geval binnen drie dagen** in kennis van het bestaan van het Europees arrestatiebevel en van de inhoud daarvan **en verschaft zij hem een kopie van het arrestatiebevel in een taal die de gezochte persoon begrijpt**, alsook van de mogelijkheid om met overlevering aan de verzoekende gerechtelijke autoriteit in te stemmen.

Motivering

De gezochte persoon moet zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht om in het kader van artikel 15 opmerkingen te maken, en hij moet ook een kopie van het arrestatiebevel krijgen.

Amendement 53
Artikel 11, lid 2

2. Zodra een gezochte persoon ter fine van tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel wordt aangehouden, heeft deze persoon recht op bijstand van een advocaat en indien nodig van een tolk.

2. Zodra een gezochte persoon ter fine van tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel wordt aangehouden, heeft deze persoon recht op bijstand van een advocaat en indien nodig van een tolk. **Wanneer de gezochte persoon niet over de middelen beschikt om dezen te betalen, heeft hij recht op gratis rechtsbijstand.**

Motivering

Geen motivering.

Amendement 54
Artikel 11, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Bij elke gerechtelijke actie die op grond van dit Kaderbesluit plaatsvindt zorgen de lidstaten ervoor dat de gedaagde alle rechten heeft die worden erkend in het Handvest van de grondrechten, in het

bijzonder het recht op een eerlijk proces, het recht op verdediging en het recht niet tweemaal in een strafrechtelijke procedure gestraft te worden voor hetzelfde strafbare feit.

Motivering

Nauwere juridische samenwerking mag niet ten koste gaan van de rechten van de gedaagde.

Amendement 55
Artikel 13, lid 3 bis (nieuw)

3 bis. Bij wijze van uitzondering kan de gerechtelijke autoriteit van de uitvoerende staat in de gevallen voorzien in artikel 38 van dit Kaderbesluit in plaats van arrestatie een andere maatregel nemen die zij in die omstandigheden passend oordeelt.

Motivering

Als sprake is van de bijzondere omstandigheden genoemd in artikel 38, moet het mogelijk zijn ad hoc-maatregelen te nemen, zoals huisarrest, enz.

Amendement 56
Artikel 14, lid 1, eerste alinea

1. Wanneer een gezochte persoon op grond van een Europees arrestatiebevel wordt aangehouden, beslist de uitvoerende gerechtelijke autoriteit of deze persoon in hechtenis blijft.

1. Wanneer een gezochte persoon op grond van een Europees arrestatiebevel wordt aangehouden, beslist de uitvoerende gerechtelijke autoriteit of deze persoon in hechtenis blijft ***waarbij zij rekening kan houden met gunstiger voorwaarden in de verzoekende lidstaat*** .

Motivering

In zoverre de rechter enige discretionaire ruimte heeft kan hij rekening houden met eventuele gunstiger voorwaarden voor invrijheidstelling in de verzoekende lidstaat.

Amendement 57
Artikel 15

Het Europees arrestatiebevel wordt door de uitvoerende gerechtelijke autoriteit zo

Het Europees arrestatiebevel wordt door de uitvoerende gerechtelijke autoriteit zo

spoedig mogelijk en in geen geval later dan tien dagen na de aanhouding onderzocht.

spoedig mogelijk en in geen geval later dan tien dagen na de aanhouding onderzocht. ***De aangehouden persoon kan zich bij dit onderzoek laten vertegenwoordigen door zijn of haar advocaat.***

Motivering

Toevoeging in het kader van een betere rechtsbescherming voor de aangehouden persoon.

Amendement 58 Artikel 16, lid 3

3. De ***instemming wordt op zodanige wijze vastgesteld dat blijkt dat*** de betrokkene uit vrije wil heeft gehandeld en zich ten volle van de gevolgen bewust was.

3. De ***uitvoerende lidstaat past procedures toe die tot doel hebben na te gaan of*** de betrokkene ***in staat is zijn instemming te geven***, uit vrije wil heeft gehandeld en zich ten volle van de gevolgen bewust was.

Motivering

Aangezien de betrokkene niet in staat zal zijn om zijn instemming te herroepen, moet de uitvoerende lidstaat verzekeren dat wordt voorzien in adequate waarborgen wanneer de instemming wordt gegeven.

Amendement 59 Artikel 17, lid 2

2. Indien de uitvoerende gerechtelijke autoriteit redenen heeft om aan te nemen dat de gezochte persoon, zoals bedoeld in lid 1, in een van de in de artikelen 27 tot en met **34** bedoelde omstandigheden verkeert, legt zij overeenkomstig artikel 18 de zaak aan een rechter voor, zodat de betrokkene kan worden gehoord.

2. Indien de uitvoerende gerechtelijke autoriteit redenen heeft om aan te nemen dat de gezochte persoon, zoals bedoeld in lid 1, in een van de in de artikelen 27 tot en met **40** bedoelde omstandigheden verkeert, legt zij overeenkomstig artikel 18 de zaak aan een rechter voor, zodat de betrokkene kan worden gehoord.

Motivering

In de toelichting op artikel 18 staat dat de rechter zich ook in voorkomende gevallen moet uitspreken over de bijzondere gevallen bedoeld in de artikelen 35 tot met 40. Het is in het kader van een betere rechtsbescherming van de aangehouden persoon om deze gevallen in artikel 17 op te nemen.

Amendement 60
Artikel 18

Een rechter in de uitvoerende lidstaat beslist of het Europees arrestatiebevel ten uitvoer wordt gelegd, nadat de gezochte persoon overeenkomstig de regels van het nationale strafprocesrecht is gehoord:

- (a) indien de gezochte persoon niet met zijn of haar overlevering instemt;
 - (b) in de in artikel 17, leden 2 en 3, bedoelde gevallen.
- De verzoekende lidstaat kan zich voor de rechter laten vertegenwoordigen of zijn opmerkingen maken.

Een rechter in de uitvoerende lidstaat beslist of het Europees arrestatiebevel ten uitvoer wordt gelegd, nadat de gezochte persoon overeenkomstig de regels van het nationale strafprocesrecht **dat de gedaagde wettelijke waarborgen toekent**, is gehoord:

- (a) indien de gezochte persoon niet met zijn of haar overlevering instemt;
- (b) in de in artikel 17, leden 2 en 3, **en artikelen 36 t/m 39** bedoelde gevallen.

De verzoekende lidstaat kan zich voor de rechter laten vertegenwoordigen of zijn opmerkingen maken. **De gezochte persoon heeft het recht te antwoorden op de opmerkingen van de verzoekende lidstaat.**

Motivering

De gezochte persoon moet het recht hebben gehoord te worden wanneer de in de in artikelen 36 tot 39 genoemde omstandigheden zich voordoen. De gezochte persoon moet ook in staat zijn te antwoorden op de opmerkingen van de verzoekende lidstaat.

Amendement 61
Artikel 19

Indien de uitvoerende gerechtelijke autoriteit de door de verzoekende lidstaat verstrekte gegevens ontoereikend acht om over de tenuitvoerlegging van het Europees arrestatiebevel te kunnen beslissen, verzoekt zij dringend om de noodzakelijke aanvullende gegevens en kan zij een termijn vaststellen binnen welke die gegevens haar moeten worden toegezonden.

Indien de uitvoerende gerechtelijke autoriteit de door de verzoekende lidstaat verstrekte gegevens ontoereikend acht om over de tenuitvoerlegging van het Europees arrestatiebevel te kunnen beslissen, verzoekt zij dringend om de noodzakelijke aanvullende gegevens en kan zij een termijn vaststellen binnen welke die gegevens haar moeten worden toegezonden.

De verstrekte aanvullende gegevens worden medegedeeld aan de gezochte persoon.

Motivering

De aanvullende gegevens die van de verzoekende lidstaat wordt ontvangen moeten aan de

gezochte persoon worden medegedeeld.

Amendement 62

Artikel 21, lid 2

2. Elke weigering om een Europees arrestatiebevel ten uitvoer te leggen, alsook het feit dat de in artikel 20 vastgestelde termijn is verstreken zonder dat een beslissing is genomen, worden met redenen omkleed

2. Elke weigering om een Europees arrestatiebevel ten uitvoer te leggen, alsook het feit dat de in artikel 20 vastgestelde termijn is verstreken zonder dat een beslissing is genomen, worden met redenen omkleed. ***De aangehouden persoon wordt van deze redenen terstond schriftelijk in kennis gesteld.***

Motivering

Toevoeging in het kader van een betere rechtsbescherming voor de aangehouden persoon.

Amendement 63

Artikel 22

De uitvoerende gerechtelijke autoriteit stelt de verzoekende gerechtelijke autoriteit onverwijld in kennis van de beslissing over de tenuitvoerlegging van het Europees arrestatiebevel.

De uitvoerende gerechtelijke autoriteit stelt de verzoekende gerechtelijke autoriteit ***en de gezochte persoon*** onverwijld in kennis van de ***met redenen omklede*** beslissing over de tenuitvoerlegging van het Europees arrestatiebevel.

Een besluit om het Europees arrestatiebevel niet ten uitvoer te leggen wordt als een markering in het SIS opgenomen overeenkomstig artikel 9.

Motivering

De gezochte persoon moet op de hoogte worden gesteld van het besluit (dat met redenen omkleed moet zijn) inzake de tenuitvoerlegging van het arrestatiebevel. Indien een lidstaat besluit om een arrestatiebevel niet ten uitvoer te leggen moet deze informatie voor de andere lidstaten beschikbaar zijn in het SIS (zie ook artikel 9).

Amendement 64
Artikel 24, lid 1

1. De verzoekende lidstaat brengt elke periode van vrijheidsbeneming ten gevolge van de tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel in mindering op de totale duur van de *opgelegde* vrijheidsstraf.

1. De verzoekende lidstaat brengt elke periode van vrijheidsbeneming ten gevolge van de tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel, ***met inbegrip van de periode van detentie tijdens de doortocht***, in mindering op de totale duur van de vrijheidsstraf ***die kan worden opgelegd***.

Motivering

Men mag er niet van uitgaan dat een periode van detentie zal worden opgelegd. De uit het arrestatiebevel voortvloeiende periode van detentie die in mindering moet worden gebracht op de totale duur moet ook de periode van detentie tijdens de doortocht omvatten.

Amendement 65
Artikel 24, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Met het oog op het betalen van schadevergoeding in het geval de gezochte persoon niet wordt veroordeeld, voegt de verzoekende lidstaat de periode van vrijheidsbeneming in de uitvoerende lidstaat ten gevolge van de tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel, toe aan de totale duur van vrijheidsbeneming.

Motivering

Wanneer de gezochte persoon niet wordt veroordeeld moet de periode van detentie in de uitvoerende lidstaat in aanmerking worden genomen voor het berekenen van de schadevergoeding.

Amendement 66
Artikel 25

De verzoekende gerechtelijke autoriteit draagt er ***indien nodig*** zorg voor dat het

De verzoekende gerechtelijke autoriteit draagt er zorg voor dat het Europees

Europees arrestatiebevel met ingang van de datum van de overlevering ophoudt geldig te zijn, **en dat elke keer als dit nodig blijkt zijn.**

arrestatiebevel met ingang van de datum van de overlevering ophoudt geldig te zijn **en dat alle signaleringen die overeenkomstig artikel 8 in het SIS zijn opgenomen, worden geannuleerd.**

Motivering

Zodra het arrestatiebevel is uitgevoerd moet de signalering in het SIS-systeem geannuleerd worden.

Amendement 67

Artikel 27

Zonder afbreuk te doen aan de doelstellingen van artikel 29 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, kan elke lidstaat een uitputtende lijst opstellen van gedragingen die mogelijksterwijs in sommige lidstaten als strafbare feiten worden aangemerkt, maar met betrekking tot welke zijn gerechtelijke autoriteiten de tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel zullen weigeren op grond ***dat dit in strijd zou zijn met fundamentele beginselen van zijn rechtsstelsel.***

Bedoelde lijst en elke daarin aangebrachte wijziging worden in het *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* bekendgemaakt. Een lidstaat kan zich eerst drie maanden na deze bekendmaking met betrekking tot de vermelde gedragingen op het bepaalde in de eerste alinea beroepen.

Met uitsluiting van de misdrijven die worden genoemd in artikel 29 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, ***en de misdrijven die op het niveau van de Europese Unie geharmoniseerd zijn,*** kan elke lidstaat een uitputtende lijst opstellen van gedragingen die mogelijksterwijs in sommige lidstaten als strafbare feiten worden aangemerkt, maar met betrekking tot welke zijn gerechtelijke autoriteiten de tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel zullen weigeren op grond ***van het feit dat de activiteiten in kwestie in die lidstaat niet als strafbare feiten worden beschouwd .***

Bedoelde lijst en elke daarin aangebrachte wijziging worden ***door het Secretariaat-generaal van de Raad*** in het *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* bekendgemaakt. Een lidstaat kan zich eerst drie maanden na deze bekendmaking met betrekking tot de vermelde gedragingen op het bepaalde in de eerste alinea beroepen.

Motivering

De lijst mag niet de in artikel 29 genoemde misdrijven omvatten noch misdrijven die het voorwerp zijn geweest van een harmonisatie. Anderzijds echter moeten de lidstaten in staat zijn om in hun lijst alle activiteiten op te nemen die zij niet als een strafbaar feit beschouwen.

Amendement 68
Artikel 28

De uitvoerende gerechtelijke autoriteit kan de tenuitvoerlegging weigeren van een Europees arrestatiebevel dat is uitgevaardigd met betrekking tot een gedraging die krachtens de wetgeving van de uitvoerende lidstaat niet als een strafbaar feit wordt aangemerkt en die tenminste ten dele buiten het grondgebied van de verzoekende lidstaat heeft plaatsgevonden.

Met uitsluiting van de misdrijven die worden genoemd in artikel 29 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, en de misdrijven die op het niveau van de Europese Unie geharmoniseerd zijn, kan de uitvoerende gerechtelijke autoriteit de tenuitvoerlegging weigeren van een Europees arrestatiebevel dat is uitgevaardigd met betrekking tot een gedraging die krachtens de wetgeving van de uitvoerende lidstaat niet als een strafbaar feit wordt aangemerkt en die tenminste ten dele buiten het grondgebied van de verzoekende lidstaat heeft plaatsgevonden.

Motivering

Deze regel mag niet worden toegepast op de in artikel 29 genoemde misdrijven of misdrijven die het voorwerp zijn geweest van een harmonisatie.

Amendement 69
Artikel 29, lid 1

1. De uitvoerende gerechtelijke autoriteit weigert een Europees arrestatiebevel ten uitvoer te leggen, indien een rechterlijke instantie in de uitvoerende lidstaat de gezochte persoon definitief heeft berecht ter zake van het feit met betrekking tot hetwelk dit arrestatiebevel is uitgevaardigd.

1. Het Europees arrestatiebevel wordt niet uitgevaardigd voor een strafbaar feit waarvoor de gezochte persoon reeds in de Unie onherroepelijk is veroordeeld of vrijgesproken overeenkomstig de wet.

Motivering

Zie artikel 50 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Amendement 70
Artikel 29, leden 2 en 2 bis (nieuw)

2. De tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel wordt geweigerd, indien de gerechtelijke autoriteiten van de uitvoerende lidstaat hebben besloten om ter zake van het feit met betrekking tot hetwelk dit

2. De tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel kan worden geweigerd, indien de gerechtelijke autoriteiten van de uitvoerende lidstaat hebben besloten om de procedure ter zake van dit delict of deze

arrestatiebevel is uitgevaardigd, geen vervolging in te stellen, dan wel een ingestelde vervolging te staken.

delicten niet af te ronden.

2 bis. De uitvoerende gerechtelijke autoriteit kan weigeren uitvoering te geven aan een Europees arrestatiebevel wanneer tegen de persoon voor wie dit bevel is uitgevaardigd in de uitvoerende staat een gerechtelijke procedure loopt vanwege dezelfde delicten als waarvoor het arrestatiebevel is uitgevaardigd, tenzij de uitvoerende gerechtelijke autoriteit besluit van zijn bevoegdheid afstand te doen ten gunste van de staat die het Europese arrestatiebevel heeft uitgevaardigd.

Motivering

Het gaat erom het beginsel non bis in idem vollediger te formuleren, met opnemings van de verschillende situaties die mogelijk zijn: de persoon is reeds veroordeeld (en de straf wordt uitgevoerd of is reeds volbracht), de strafvordering is opgeschort of geseponeerd (behalve niet-uitvoering uit opportuiniteitsoverwegingen, onverminderd de mogelijke uitvoering van de straf door andere bevoegde rechterlijke instanties), een strafprocedure in de uitvoerende staat (de zaak valt samen met andere lopende strafzaken en dit moet duidelijker aangegeven worden, met behoud van de mogelijkheid te erkennen dat de staat die het Europese arrestatiebevel heeft uitgevaardigd beter in staat is vonnis te wijzen).

Amendement 71 Artikel 30

De uitvoerende gerechtelijke autoriteit **kan** de tenuitvoerlegging **weigeren** van een Europees arrestatiebevel dat betrekking heeft op een strafbaar feit waarvoor in de uitvoerende lidstaat amnestie is verleend, indien deze lidstaat krachtens zijn strafwetgeving tot vervolging van dit feit bevoegd was.

De uitvoerende gerechtelijke autoriteit **weigert** de tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel dat betrekking heeft op een strafbaar feit waarvoor in de uitvoerende lidstaat amnestie is verleend, indien deze lidstaat krachtens zijn strafwetgeving tot vervolging van dit feit bevoegd was.

Motivering

Ook deze weigeringsgrond is een zaak van dwingend recht, niet vrijblijvend.

Amendement 72 Artikel 30 bis (nieuw)

30 bis. De uitvoerende gerechtelijke autoriteit kan weigeren een Europees arrestatiebevel ten uitvoer te leggen ter zake van een persoon die overeenkomstig het strafrecht in de uitvoerende lidstaat nog niet strafrechtelijk aansprakelijk is.

Motivering

Wanneer de gezochte persoon in de uitvoerende lidstaat als minderjarig wordt beschouwd, dan moet de staat kunnen weigeren het arrestatiebevel ten uitvoer te leggen.

Amendement 73
Artikel 30 ter (nieuw)

Artikel 30 ter

De gerechtelijke autoriteit van de uitvoerende staat weigert uitvoering te geven aan een Europees arrestatiebevel indien de gezochte persoon aanvoert dat zijn recht op bijstand door een verdediger en/of tolk, indien nodig in de vorm van gratis rechtsbijstand, volgens de wet van de verzoekende lidstaat is geschonden en deze verzoekende lidstaat nalaat alle informatie en bewijzen te leveren die nodig zijn om dit verzet te verduidelijken en te ontkrachten.

Motivering

In paragraaf 21 van de resolutie van het Europees Parlement over wederzijdse erkenning van definitieve beslissingen in strafzaken van 17 mei 2001 wordt expliciet vermeld dat er verdere vrijwaringclausules opgenomen moeten worden met betrekking tot het recht op verdediging, die nauwkeurig omschreven moeten worden zodat zij niet leiden tot een hernieuwd onderzoek van de beslissing ten principale.

Amendement 74
Artikel 32, inleidende formule

De uitvoerende gerechtelijke autoriteit **kan weigeren** een Europees arrestatiebevel ten uitvoer te leggen, indien:

De uitvoerende gerechtelijke autoriteit **weigert** een Europees arrestatiebevel ten uitvoer te leggen, indien:

Motivering

Ook deze weigeringsgrond is een zaak van dwingend recht, niet vrijbijvend.

Amendement 75
Artikel 35, lid 1, alinea 1

1. Indien het Europees arrestatiebevel op grond van een verstekvonnis is uitgevaardigd, wordt de zaak na de overlevering opnieuw behandeld in de verzoekende lidstaat.

Indien het Europees arrestatiebevel op grond van een verstekvonnis is uitgevaardigd **en de verzoekende staat nalaat het bewijs te leveren dat de gezochte persoon op wettige wijze in kennis is gesteld van het bestaan van een proces en uit vrije wil heeft nagelaten een verdediger aan te wijzen**, wordt de zaak na de overlevering opnieuw behandeld in de verzoekende lidstaat.

Motivering

Een nieuw proces is, in het geval waarop dit artikel betrekking heeft, alleen te rechtvaardigen wanneer het grondrecht op verdediging is geschonden en niet wanneer de gezochte persoon zich uit vrije wil aan het onderzoek en het vonnis tegen hem heeft onttrokken.

Amendement 76
Artikel 37

Indien het feit met betrekking tot hetwelk het Europees arrestatiebevel is uitgevaardigd, strafbaar is met levenslange gevangenisstraf of indien ter zake van dit feit een levenslange vrijheidsbenemende maatregel kan worden opgelegd, kan de tenuitvoerlegging van dit arrestatiebevel afhankelijk worden gesteld van de voorwaarde dat de verzoekende lidstaat zich ertoe verbindt de toepassing aan te moedigen van alle clementiemaatregelen waarvoor de betrokkene krachtens de nationale wetgeving en praktijk van deze lidstaat in aanmerking komt.

Indien het feit met betrekking tot hetwelk het Europees arrestatiebevel is uitgevaardigd, strafbaar is met levenslange gevangenisstraf of indien ter zake van dit feit een levenslange vrijheidsbenemende maatregel kan worden opgelegd, kan de tenuitvoerlegging van dit arrestatiebevel afhankelijk worden gesteld van de voorwaarde dat de verzoekende lidstaat zich ertoe verbindt de toepassing aan te moedigen van alle clementiemaatregelen waarvoor de betrokkene krachtens de nationale wetgeving en praktijk van deze lidstaat in aanmerking komt **en dat, onafhankelijk van de vraag welke straf door de lidstaat overeenkomstig zijn nationale wetgeving wordt opgelegd, de werkelijk ondergane straf de maximumstraf die in de uitvoerende lidstaat van toepassing is, niet overschrijdt.**

Motivering

De verzoekende lidstaat moet het besluit over de straf overeenkomstig zijn nationale wetgeving nemen. De uitvoerende lidstaat kan echter verlangen dat de te ondergane straf niet langer is dan de maximumstraf die in die staat kan worden opgelegd.

Amendement 77
Artikel 37 bis (nieuw)

37 bis. Doodstraf

De tenuitvoerlegging van een Europees arrestatiebevel kan afhankelijk worden gesteld van de voorwaarde dat de verzoekende staat zich ertoe verbindt dat de gezochte persoon niet zal worden uitgeleverd aan een derde land waar hij het gevaar loopt ter dood te worden veroordeeld.

Motivering

De doodstraf is afgeschaft in de lidstaten. Toch moet er een bepaling zijn die stelt dat de uitvoerende lidstaat het arrestatiebevel slechts ten uitvoer mag leggen, op voorwaarde dat de verzoekende lidstaat zich ertoe verbindt de gezochte persoon nadien niet uit te leveren aan een derde staat waar hij/zij het gevaar loopt ter dood te worden veroordeeld.

Amendement 78
Artikel 38, titel en lid 1

Uitstel van de **tenuitvoerlegging** om humanitaire redenen

1. De **tenuitvoerlegging** van een Europees arrestatiebevel kan bij wijze van uitzondering worden uitgesteld indien er gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat die tenuitvoerlegging vanwege de leeftijd of de gezondheidstoestand van de gezochte persoon zijn of haar leven of gezondheid klaarblijkelijk in gevaar zou brengen, ofwel om andere dwingende humanitaire redenen.

Uitstel van de **overlevering** om humanitaire redenen

1. De **overlevering van een persoon die is aangehouden op grond** van een Europees arrestatiebevel kan bij wijze van uitzondering worden uitgesteld indien er gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat die tenuitvoerlegging vanwege de leeftijd of de gezondheidstoestand van de gezochte persoon zijn of haar leven of gezondheid klaarblijkelijk in gevaar zou brengen, ofwel om andere dwingende humanitaire redenen.

Motivering

De in dit artikel genoemde omstandigheden zijn aanleiding voor een eventueel uitstel van de overlevering van de betrokkene, maar in geen geval voor de "tenuitvoerlegging" van het arrestatiebevel, en wel volgens de letter van het nieuwe artikel 13, lid 4.

Amendement 79
Artikel 40, lid 2

2. In geval van samenloop van verzoeken kunnen deze worden voorgelegd aan Eurojust, dat daarover zo spoedig mogelijk advies uitbrengt.

2. In geval van samenloop van verzoeken kunnen **deze, zonder afbreuk te doen aan artikel 35 van het Verdrag betreffende de Europese Unie**, worden voorgelegd aan Eurojust, dat daarover zo spoedig mogelijk advies uitbrengt.

Motivering

De mogelijkheid om advies te vragen aan Eurojust mag geen beperking leggen op het recht van een staat om maatregelen te nemen in het kader van artikel 35 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, met name artikel 35 lid 7, dat voorziet in een procedure om een geschil voor te leggen aan de Raad en het Hof van Justitie.

Amendement 80
Artikel 41

Een persoon die op grond van een Europees arrestatiebevel is overgeleverd, kan in de verzoekende lidstaat worden vervolgd, berecht of in hechtenis genomen voor een ander strafbaar feit dan dat ter zake waarvan dit arrestatiebevel werd uitgevaardigd, tenzij dit strafbaar feit door de uitvoerende lidstaat in de in artikel 27 bedoelde lijst is opgenomen of tenzij artikel 28 **of artikel 30 van toepassing is**.

Een persoon die op grond van een Europees arrestatiebevel is overgeleverd, kan in de verzoekende lidstaat worden vervolgd, berecht of in hechtenis genomen voor een ander strafbaar feit dan dat ter zake waarvan dit arrestatiebevel werd uitgevaardigd, tenzij dit strafbaar feit door de uitvoerende lidstaat in de in artikel 27 bedoelde lijst is opgenomen of tenzij **de uitvoerende lidstaat kan weigeren een arrestatiebevel ten uitvoer te leggen overeenkomstig artikel 28, 29, lid 1, 30 en 31**.

Motivering

Ofschoon de beperking op de strafprocedures in de verzoekende lidstaat zal zijn afgeschaft (specialiteitsregel), zou de verzoekende lidstaat niet in staat mogen zijn een gezochte persoon te vervolgen voor strafbare feiten waarvoor de uitlevering kan worden geweigerd (dergelijke gevallen zouden moeten zijn opgenomen in het arrestatiebevel)

Amendement 81
Artikel 46, lid 1

1. De verzoekende lidstaat kan het Europees arrestatiebevel toezenden op om het even welke veilige wijze waarbij ***dit stuk in schriftelijke vorm kan worden verkregen en*** de uitvoerende lidstaat zich van de echtheid ervan kan vergewissen.

De verzoekende lidstaat kan het Europees arrestatiebevel toezenden op om het even welke veilige wijze waarbij de uitvoerende lidstaat zich van de echtheid ervan kan vergewissen. ***Veilige toezending kan geschieden langs schriftelijke weg of in een veilige elektronische vorm, mits beide partijen het daarover eens zijn, dan wel geschieden op basis van een technische norm waarover op Europees niveau overeenstemming is bereikt.***

Motivering

De lidstaten moeten het eens worden over de manieren van toezending die in alle gevallen acceptabel zijn.

Amendement 82
Artikel 51 bis (nieuw)

Artikel 51 bis

Het Hof van Justitie is bevoegd voor de uitleg en de correcte toepassing van dit kaderbesluit.

Motivering

Geen motivering.

Amendement 83
Artikel 52

1. De lidstaten nemen de maatregelen die noodzakelijk zijn om uiterlijk op [31 december 2001] aan dit kaderbesluit te voldoen. Zij delen de tekst van alle bepalingen die zij aannemen en inlichtingen betreffende alle andere maatregelen die zij nemen om aan dit kaderbesluit te voldoen, aan het secretariaat-generaal van de Raad en aan de Commissie mee.

1. De lidstaten nemen de maatregelen die noodzakelijk zijn om uiterlijk op [31 december 2001] aan dit kaderbesluit te voldoen. Zij delen de tekst van alle bepalingen die zij aannemen en inlichtingen betreffende alle andere maatregelen die zij nemen om aan dit kaderbesluit te voldoen, aan het secretariaat-generaal van de Raad en aan de Commissie mee.

2. De Commissie dient op grond hiervan uiterlijk op [31 december 2003] een verslag over de werking van dit kaderbesluit bij het Europees Parlement en de Raad in, indien nodig onder bijvoeging van voorstellen voor regelgeving.

3. De Raad beoordeelt in hoeverre de lidstaten aan dit kaderbesluit hebben voldaan.

2. De Commissie dient op grond hiervan **en na raadpleging van Eurojust** uiterlijk op [31 december 2003] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de werking van dit kaderbesluit, **met inbegrip van met name de procedurele garanties die de gezochte persoon heeft gekregen tijdens de tenuitvoerlegging van het Europees arrestatiebevel**, indien nodig onder bijvoeging van voorstellen voor regelgeving.

3. De Raad beoordeelt in hoeverre de lidstaten aan dit kaderbesluit hebben voldaan **en stelt het Europees Parlement op de hoogte van zijn beoordeling in het kader van het jaarlijks debat overeenkomstig 39, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie.**

Motivering

Eurojust moet de kans krijgen zijn advies te geven over de werking van het kaderbesluit. In het verslag dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de procedurele garanties die zijn toegepast ten aanzien van de gezochte persoon. Het Parlement moet geïnformeerd worden over de mate waarin de lidstaten aan dit kaderbesluit hebben voldaan tijdens zijn jaarlijks debat over een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid.

Amendement 84
Bijlage

(d) Is het vonnis bij verstek gerezen overeenkomstig artikel 3, onder d), van het Kaderbesluit van [datum] betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie?

Ja Nee (het passende vakje aankruisen)

Indien het antwoord “ja” is, dient hier een verklaring te volgen betreffende de rechtsmiddelen waarover de betrokkene beschikt om zijn of haar verdediging voor te bereiden of de zaak in zijn of haar aanwezigheid opnieuw te doen behandelen:

(d) Is het vonnis bij verstek gerezen overeenkomstig artikel 3, onder d), van het Kaderbesluit van [datum] betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie?

Ja Nee (het passende vakje aankruisen)

Indien het antwoord “ja” is,

(i) ***dient een bewijs te worden bijgevoegd dat de betrokkene daadwerkelijk en tijdig om te kunnen verschijnen en zijn of haar verdediging voor te bereiden, is gedagvaard, en***

(ii) dient hier een verklaring te volgen betreffende de rechtsmiddelen waarover de betrokkene beschikt om zijn of haar verdediging voor te bereiden of de zaak in zijn of haar aanwezigheid opnieuw te doen behandelen:

Motivering

Bij het Europees arrestatiebevel dient ook een bewijs te worden gevoegd dat de persoon daadwerkelijk op de hoogte is gesteld.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

2. Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het voorstel van de Commissie voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten (COM(2001) 522 – C5-0453/2001 – 2001/0215(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het initiatief van de Commissie waarmee wordt beoogd de Raad een kaderbesluit inzake terrorismebestrijding te doen nemen (COM(2001) 522¹),
 - gelet op artikel 29, artikel 31, sub a) en sub b) en artikel 34, lid 2, sub b) van het EU-Verdrag,
 - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 39, lid 1 van het EG-Verdrag (C5-0453/2001),
 - gelet op artikel 67 en artikel 106 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken (A5-0397/2001),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde Commissievoorstel;
 2. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 3. wenst dat de overlegprocedure wordt ingeleid ingeval de Raad voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

MINDERHEIDSSTANDPUNT
ingediend door Ole Krarup en Pernille Frahm

1. over het voorstel van de Commissie voor een kaderbesluit van de Raad inzake terrorismebestrijding (COM(2001) 521 – C5-0452/2001 – 2001/0217(CNS))

Het kaderbesluit waaraan de meerderheid van de commissie haar goedkeuring heeft gehecht, is een alarmerende inbreuk op de fundamentele beginselen van de rechtsstaat. Bovendien is het tot stand gekomen op een wijze waarbij het democratische besluitvormingsproces tot een parodie is gereduceerd: onder een absurde tijdsdruk en op basis van een volledig tekortschietende voorbereiding dwingen de lidstaten van de EU een omschrijving van terrorisme op die de weg vrijmaakt voor een totale willekeur in de rechtshandhaving. Het besluit betekent allereerst (1) een criminalisering van gedragingen die als wettige democratische activiteiten gekenschetst kunnen worden, en (2) een onoverzichtelijke uitbreiding van de bevoegdheden voor politietoezicht en geheim onderzoek, hetgeen strijdig is met fundamentele beschermingsbeginselen in de Noordse strafrechtspleging. Dit initiatief van de EU is niet alleen een teken van onmacht. Hier kan men van een ramp in het rechtsbeleid spreken.

MINDERHEIDSSTANDPUNT
ingediend door Ole Krarup en Pernille Frahm

2. over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten (COM(2001) 522 – C5-0453/2001 – 2001/0215(CNS))

Ter afronding van het debat over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europese arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten (COM(2001) 522 – 2001/0215(CNS))

Het Europees Parlement,

- met nadruk overwegende dat kaderbesluiten op grond van artikel 34 van het EU-Verdrag het aan de lidstaten overlaten om de vorm en de middelen voor de uitvoering vast te leggen, en in de vaststelling dat het voorstel van de Europese Commissie zo gedetailleerde voorschriften bevat dat de lidstaten geen enkele vrije keuze meer hebben,
- in de veronderstelling, gezien zijn twijfel over de verenigbaarheid van het voorstel met artikel 34 van het EU-Verdrag, dat de voorgestelde rechtsgrondslag nog aan nader onderzoek onderworpen wordt,
- overwegende dat zowel dit voorstel als het voorstel van kaderbesluit ter bestrijding van het terrorisme geen enkele bevredigende analyse van de dwingende redenen voor gewijzigde uitleveringsregels bevatten, waar het zich op beroept, noch een overtuigende uiteenzetting van de verantwoording en gevolgen van het voorstel,
- met spijt overwegende dat de Raad op zijn buitengewone vergadering van 20 september 2001 tot het besluit gekomen is dat de behandeling van het kaderbesluit bespoedigd moet worden zodat het al op de Raadsvergadering van 6 en 7 december 2001 aangenomen kan worden, omdat de spoedprocedure geen mogelijkheid laat voor een ook maar enigszins grondige behandeling van het voorstel en een doordachte beoordeling van zijn bijzonder verstreckende gevolgen voor de strafprocedure,
- met nadruk overwegende dat het voorstel – samen met het voorstel van kaderbesluit ter bestrijding van het terrorisme, dat tegelijkertijd ingediend is – diepgaande ingrepen in de regels voor de strafprocesvoering van de lidstaten bevat, met een aanzienlijk risico voor ondergraving van de rechtszekerheid,
- overwegende dat de echte politieke aanleiding voor de indiening van het voorstel en de eis tot spoedbehandeling – de aanslagen van 11 september 2001 in de Verenigde Staten – geen ernstige reden voor de spoedbehandeling vormt die geëist wordt, van de ene kant omdat de voorgestelde rechtsdaad betrekking heeft op een groot aantal misdadige handelingen die geen verband houden met de maatregelen tegen het terrorisme, en van de andere kant omdat er een evaluatie van de mogelijkheden om zo

doelmatig mogelijk gebruik te maken van de bestaande rechtsgronden, o.a. de uitleveringsovereenkomsten van 10 maart 1996 en 27 september 1997 ontbreekt,

- met teleurstelling overwegende dat het na goedkeuring van het voorstel van de Europese Commissie nog maar in beperkte mate mogelijk zal zijn om uitvoering van een Europees arrestatiebevel te weigeren,
- overwegende dat het voorstel van kaderbesluit in ieder geval de mogelijkheid moet bevatten dat de lidstaten voorbehoud maken tegen uitlevering van eigen staatsburgers,
- met nadruk overwegende dat de verwijzing naar het strafrechtelijk kader geen volledig beeld van de aard van de criminele handelingen geeft, aangezien er zowel in het strafvervolgingsbeleid als het strafrechtelijk kader van de lidstaten grote verschillen zijn,

wenst op grond van al die overwegingen het voorstel te behandelen volgens een procedure die de zekerheid biedt dat er een zeer ernstige voorbereiding aan voorafgegaan is.

6 november 2001

ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT

aan de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake
terrorismebestrijding
(COM(2001) 521 – C5-0452/2001 – 2001/0217(CNS))

Rapporteur voor advies: Ana Palacio Vallelersundi

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie juridische zaken en interne markt benoemde op haar vergadering van 15 oktober 2001 Ana Palacio Vallelersundi tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 5/6 november 2001.

Op dezelfde vergadering hechtte zij met 20 stemmen voor en 0 tegen bij 4 onthoudingen haar goedkeuring aan de hierna volgende amendementen.

Bij de stemming waren aanwezig: Ana Palacio Vallelersundi (voorzitter); Willi Rothley (ondervoorzitter); Ward Beysen (ondervoorzitter); Paolo Bartolozzi, Luis Berenguer Fuster, Raina A. Mercedes Echerer, Janelly Fourtou, Marie-Françoise Garaud, Gerhard Hager, Malcolm Harbour, Heidi Anneli Hautala, Kurt Lechner, Klaus-Heiner Lehne, Neil MacCormick, Toine Manders, Luís Marinho, Arlene McCarthy, Manuel Medina Ortega, Bill Miller, Angelika Niebler, Diana Wallis, Joachim Wuermeling and Stefano Zappalà, Pedro Aparicio Sánchez (verving Enrico Boselli) en José María Mendiluce Pereiro (verving Carlos Candal, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement).

AMENDEMENTEN

De Commissie juridische zaken en interne markt verzoekt de ten principale bevoegde Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 Artikel 3, lid 1

Iedere lidstaat treft de nodige maatregelen om te waarborgen dat de volgende feiten, gedefinieerd overeenkomstig het nationale recht, die met voorbedachten rade worden begaan door een individu of een groep gericht tegen één of meerdere **landen**, hun instellingen of bevolking, met het oogmerk hen te intimideren en de politieke, economische en sociale structuren **van een land** op ernstige wijze te veranderen of te vernietigen, strafbaar worden gesteld als strafbare feiten van terroristische aard:

Iedere lidstaat treft de nodige maatregelen om te waarborgen dat de volgende feiten, gedefinieerd overeenkomstig het nationale recht, die met voorbedachten rade worden begaan door een individu of een groep gericht tegen één of meerdere **staten, een of meerdere territoriale autoriteiten van een staat of een organisatie van staten of tegen hun instellingen of bevolking**, met het oogmerk hen te intimideren en **hun** politieke, economische, sociale **en culturele** structuren op ernstige wijze te veranderen of te vernietigen, strafbaar worden gesteld als strafbare feiten van terroristische aard:

Motivering

Dit amendement is bedoeld om eventuele terroristische aanslagen tegen bv. de instellingen van de EU of tegen de bv. regionale autoriteiten van een land te dekken.

Amendement 2 Artikel 3, lid 1, letters a) t/m m)

- (a) **moord;**
- (b) **toebrengen van lichamelijk letsel;**
- (c) ontvoering of gijzelneming;
- (d) afpersing;
- (e) **diefstal of diefstal met geweld;**

- (a) **misdrijven tegen het leven;**
- (b) **ernstige misdrijven tegen de fysieke integriteit van personen waarbij ernstige lichamelijke schade wordt toegebracht;**
- (c) ontvoering of gijzelneming;
- (d) afpersing;
- (e) **diefstal onder verzwarende omstandigheden, gepleegd met het oog op**

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

- (f) het **wederrechtelijk** in zijn macht brengen of beschadigen van staats- of regeringsvoorzieningen, het openbaar vervoerssysteem, infrastructurele voorzieningen, openbare plaatsen **en** eigendom;
- (g) vervaardiging, bezit, verwerving, vervoer of levering van wapens of springstoffen;
- (h) het laten ontsnappen van vervuilende stoffen of het veroorzaken van branden, ontploffingen of overstromingen; het in gevaar brengen van mensen, eigendom, dieren of het milieu;
- (i) het verstoren of onderbreken van de watertoevoer, de stroomtoevoer of van andere fundamentele bronnen;
- (j) **aanvallen via het verstoren** van een informatiesysteem;
- (k) het dreigen met het plegen van een van bovengenoemde strafbare feiten;
- (l) **het leiding geven aan een terroristische groepering;**
- (m) **het (onder)steunen van of het behoren tot een terroristische groepering.**

gedragingen zoals opgesomd onder de letters a) t/m d) en f) t/m k);

- (f) het in zijn macht brengen of **ernstig** beschadigen van staats- of regeringsvoorzieningen, het openbaar vervoerssysteem, infrastructurele voorzieningen, **informatie- of communicatienetwerken**, openbare plaatsen **of** eigendom **door middel van het gebruik van wapens of gevaarlijke acties zoals vermeld onder letter h);**
- (f) bis het kapen van vliegtuigen en schepen;**
- (g) vervaardiging, bezit, verwerving, vervoer, levering **of gebruik** van wapens of springstoffen;
- (h) het laten ontsnappen van vervuilende stoffen of het veroorzaken van branden, ontploffingen of overstromingen; het in gevaar brengen van mensen, eigendom, dieren of het milieu;
- (i) het **vernietigen, beschadigen of gebruiken van computer- of telecommunicatiesystemen teneinde de samenleving te destabiliseren;**
- (j) **het ernstig en zonder onderscheid manipuleren** van een informatiesysteem;
- (k) het dreigen met het plegen van een van bovengenoemde strafbare feiten, **behalve die genoemd onder letter d);**
- (l) **schrappen**
- (m) **schrappen**

Motivering

Spreekt voor zich.

Amendement 3 Artikel 4

De lidstaten **zorgen ervoor** dat instigatie, hulp, aanstoking **en poging tot het plegen van een daad van terrorisme** strafbaar is.

1. De lidstaten **nemen de noodzakelijke maatregelen om ervoor te zorgen** dat instigatie, hulp **en** aanstoking **om een van de strafbare feiten**

omschreven in artikel 3, lid 1 te plegen, of het bevorderen daarvan, strafbaar is.

2. De lidstaten nemen de noodzakelijke maatregelen om ervoor te zorgen dat pogingen om een strafbaar feit van terroristische aard te plegen, met de uitzondering van voorbereidende misdrijven zoals het bezit als bedoeld in artikel 3, lid 1, letter (g) en het misdrijf bedoeld in artikel 3, lid 1, letter (k), strafbaar zijn.

Motivering

Technisch amendement dat meer rechtszekerheid beoogt.

Amendement 4 Artikel 8

1. De lidstaten *zorgen ervoor dat rechtspersonen aansprakelijk kunnen worden gesteld voor in de artikelen 3 en 4 bedoelde strafbare feiten en gedragingen van terroristische aard die te hunnen voordele worden uitgevoerd door personen die hetzij individueel, hetzij als lid van een orgaan van de rechtspersoon optreden en die in de rechtspersoon een leidende functie bekleden op grond van:*

- (a) de bevoegdheid om de rechtspersoon te vertegenwoordigen; of
- (b) de bevoegdheid om namens de rechtspersoon beslissingen te nemen; of
- (c) de bevoegdheid om in het kader van de rechtspersoon toezicht uit te oefenen.

1. De lidstaten *nemen de noodzakelijke maatregelen om te verzekeren dat rechtspersonen overeenkomstig het straf- of bestuursrecht aansprakelijk kunnen worden gesteld voor de in de artikelen 3 en 4 bedoelde strafbare feiten van terroristische aard die onder hun verantwoordelijkheid of namens hen of te hunnen voordele worden gepleegd door een persoon die de facto of de jure binnen de rechtspersoon de bevoegdheid heeft om beslissingen te nemen of toezicht uit te oefenen, en met name wanneer deze persoon beschikt over:*

- (a) de bevoegdheid om de rechtspersoon te vertegenwoordigen; of
- (b) de bevoegdheid om namens de rechtspersoon beslissingen te nemen; of
- (c) de bevoegdheid om in het kader van de rechtspersoon toezicht uit te oefenen.

*Voor de doelstelling van dit kaderbesluit wordt onder rechtspersoon verstaan:
(a) iedere entiteit met een dergelijke status onder de geldende nationale wetgeving,*

behalve staten of andere openbare instanties bij de uitoefening van het staatsgezag en openbare internationale organisaties en (b) ieder bedrijf met een de facto-activiteit, bekleed met onafhankelijke rechten en verplichtingen.

Motivering

Het Commissievoorstel (zoals overgenomen door de Raad) over de aansprakelijkheid van rechtspersonen is de standaardtekst die in soortgelijke gevallen altijd wordt gebruikt, zoals bijvoorbeeld het voorstel voor het kaderbesluit waarin minimumbepalingen worden vastgelegd voor de constituerende elementen van misdrijven en straffen op het gebied van drugshandel of in het voorstel van een kaderbesluit van de Raad inzake de bestrijding van seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie.

Op het gebied van het terrorisme is het echter nuttig om een formulering te gebruiken die beter aansluit op de verschillen in behandeling ten aanzien van de aansprakelijkheid van rechtspersonen overeenkomstig het strafrecht van de lidstaten.