

# EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

*Zittingsdocument*

DEFINITIEVE VERSIE  
**A5-0106/2003**

27 maart 2003

\*

## VERSLAG

over het initiatief van het Koninkrijk Denemarken met het oog op de aanneming van de akte van de Raad tot vaststelling, op grond van artikel 43, lid 1, van de Overeenkomst tot oprichting van een Europese Politiedienst (Europol-Overeenkomst), van een Protocol tot wijziging van die overeenkomst (13254/2002 – C5-0001/2003 – 2002/0814(CNS))

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Christian Ulrik von Boetticher

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

### ***Amendementen op wetsteksten***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
PROCEDUREVERLOOP .....	4
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	5
TOELICHTING .....	6

## PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 12 juli 2002 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 39, lid 1 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het initiatief van het Koninkrijk Denemarken met het oog op de aanneming van de akte van de Raad tot vaststelling, op grond van artikel 43, lid 1, van de Overeenkomst tot oprichting van een Europese Politiedienst (Europol-Overeenkomst), van een Protocol tot wijziging van die overeenkomst (10307/2002 – 2002/0814(CNS)).

Op 13 januari 2003 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale (C5-0352/2002).

De commissie benoemde op haar vergadering van 11 september 2002 Gérard M.J. Deprez tot rapporteur, die per 11 november 2002 werd vervangen door Christian Ulrik von Boetticher.

Bij schrijven van 8 januari 2003 stelde de Raad het Europees Parlement in kennis van de stand van de procedure zoals vermeld in document 13254/5/02 REV 5 EUROPOL 76.

Op 13 januari 2003 deelde de Voorzitter van het Parlement mede dat dit document was verwezen naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale (C5-0001/2003).

Overeenkomstig artikel 61, lid 4, van het Reglement besloot de commissie om document 13254/5/02 als uitgangsdokument te nemen voor de indiening van amendementen.

Zij behandelde het initiatief van het Koninkrijk Denemarken op haar vergaderingen van 11 september 2002, 21 januari en 20 en 25 maart 2003.

Op laatstgenoemde vergadering verwierp zij de ontwerp-wetgevingsresolutie met 30 stemmen voor en 1 tegen.

Bij de stemming waren aanwezig: Jorge Salvador Hernández Mollar (voorzitter), Johanna L.A. Boogerd-Quaak en Giacomo Santini (ondervoorzitters), Christian Ulrik von Boetticher (rapporteur), Mary Elizabeth Banotti, Alima Boumediene-Thiery, Kathalijne Maria Buitenweg (verving Pierre Jonckheer), Mogens N.J. Camre (verving Niall Andrews), Marco Cappato (verving Mario Borghezio), Charlotte Cederschiöld, Carmen Cerdeira Morterero, Ozan Ceyhun, Carlos Coelho, Thierry Cornillet, Gérard M.J. Deprez, Giuseppe Di Lello Finuoli, Margot Keßler, Timothy Kirkhope, Eva Klant, Alain Krivine (verving Fodé Sylla), Lucio Manisco (verving Ole Krarup), Claude Moraes (verving Michael Cashman), Marcelino Oreja Arburúa, Elena Ornella Paciotti, Martine Roure, Heide Rühle, Olle Schmidt (verving Baroness Sarah Ludford), Ilka Schröder, Patsy Sörensen, The Earl of Stockton (verving Hubert Pirker), Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusí en Maurizio Turco.

Het verslag werd ingediend op 27 maart 2003.

## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het initiatief van het Koninkrijk Denemarken met het oog op de aanneming van de akte van de Raad tot vaststelling, op grond van artikel 43, lid 1, van de Overeenkomst tot oprichting van een Europese Politiedienst (Europol-Overeenkomst), van een Protocol tot wijziging van die overeenkomst (13254/2002 – C5-0001/2003 - 2002/0814(CNS))

### (Raadplegingsprocedure)

*Het Europees Parlement,*

- gezien het initiatief van het Koninkrijk Denemarken (10307/2002)<sup>1</sup> en het gewijzigde initiatief (13254/2002),
  - gelet op artikel 34, lid 2, letter d, van het EU-Verdrag,
  - gelet op artikel 39, lid 1 van het EU-Verdrag, op grond waarvan de Raad het Parlement heeft geraadpleegd (C5-0352/2002 en C5-0001/2003),
  - gelet op de artikelen 106, 61, lid 4 en 67 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken (A5-0106/2003),
1. verwerpt het initiatief van het Koninkrijk Denemarken;
  2. verzoekt de Raad het initiatief in te trekken en een nieuw in te dienen;
  3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsmede aan de regering van het Koninkrijk Denemarken.

---

<sup>1</sup> PB C 172E van 18.7.2002, blz. 23.

## TOELICHTING

Bij schrijven van 12 juli 2002 verzocht de Raad het Parlement om advies inzake het initiatief van het Koninkrijk Denemarken met het oog op de aanneming van de akte van de Raad tot vaststelling, op grond van artikel 43, lid 1, van de overeenkomst tot oprichting van een Europese politiedienst (Europol-overeenkomst) van een protocol tot wijziging van die overeenkomst. Het initiatief werd door de Raad aan het Europees Parlement voorgelegd op grond van artikel 39 van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Op 19 december 2002 stelde de Raad een gewijzigde tekst op die ter informatie aan het Europees Parlement werd toegezonden bij schrijven van 19 december 2002 13254/5/02 REV 5 Europol 76. De onderhandelingen worden voortgezet op basis van dat document.

De rapporteur onderkent de betekenis van het Deense voorstel, omdat het hem een stap in de goede richting toeschijnt. Hij wijst er echter op dat nog veel werk moet worden gedaan. In de eerste plaats herhaalt hij het bezwaar (zoals bv ook in het verslag-Deprez)<sup>1</sup> dat het Europees Parlement reeds naar voren heeft gebracht in zijn aanbeveling aan de Raad over de toekomstige ontwikkeling van Europol en zijn volledige opnemings in het institutionele systeem van de Europese Unie. Dat bezwaar geldt met name het gekozen instrument, een protocol. De keuze van een dergelijk omslachtig instrument is te betreuren, omdat het protocol door de lidstaten moet worden geratificeerd. Het valt te betreuren dat er niet voor een flexibeler instrument van artikel 34 van het EU-Verdrag is gekozen, bijvoorbeeld een besluit (artikel 34, lid 2, sub c)), in het bijzonder omdat Europol een sleutelrol speelt in de samenwerking tussen de autoriteiten van de lidstaten bij onderzoek inzake grensoverschrijdende criminaliteit. Europol moet daarom een doelmatig instrument zijn in de bestrijding van georganiseerde misdaad in de Europese Unie.

Bovendien zijn parlementair en rechterlijk toezicht op de activiteiten van Europol op Europees en op nationaal niveau nog steeds zwak. Waar Europol steeds meer bevoegdheden krijgt, wordt het des te belangrijker dat wordt voorzien in een adequaat toezicht van met name het Europees Parlement.

Het voorstel dat het Preasidium van de Conventie voor een Europese Constitutie daartoe heeft voorgelegd, voorziet in dat toezicht. Met overdracht van Europol naar de eerste pijler zou zowel voor rechterlijke controle, namelijk door het HvJ EG, als voor parlementaire controle, via het begrotingsrecht van het Parlement, zijn gezorgd. Bovendien moeten de structuur, de werkwijze, de arbeidsterreinen en de taken van Europol in de toekomst door het Europees Parlement en de Raad via de medebeslissingsprocedure worden vastgelegd. De rapporteur doet een dringend beroep op de leden van de constitutionele Conventie om zich voor de door het Preasidium voorgestelde regelingen voor Europol in te zetten.

Het is daarom wenselijk<sup>2</sup> dat een formeel mechanisme wordt ingevoerd voor informatie-uitwisseling en coördinatie tussen nationale parlementen en het Europees Parlement. Hiertoe

---

<sup>1</sup> A-50173/2002.

<sup>2</sup> Zoals ook de Commissie betoogde in haar mededeling aan het Europees Parlement en de Raad over democratische controle op Europol, COM(2002) 95 definitief.

zou een gezamenlijke commissie, bestaande uit leden van de commissies voor politiezaken van zowel de nationale parlementen als het Europees Parlement kunnen worden opgezet. De rapporteur bepleit daarom dat in de Europol-overeenkomst ten minste de mogelijkheid wordt opgenomen dat het voorzitterschap van de Raad of diens vertegenwoordiger, bijgestaan door de directeur van Europol voor het Europees Parlement of voor de gezamenlijke commissie kan verschijnen. Dat ook voor de nationale parlementen een rol wordt weggelegd is ook in overeenstemming met de aan het Verdrag van Nice toegevoegde verklaring betreffende de toekomst van de Unie. In deze verklaring worden de belangrijkste thema's genoemd waarmee de toekomstige Europese Unie zich zou moeten bezighouden. De rol van de nationale parlementen in het Europese bestel wordt onder die thema's genoemd.<sup>1</sup>

De ontwikkelingen in de Europese constitutionele Conventie hebben het voorstel van het Koninkrijk Denemarken in dit opzicht ingehaald. De rapporteur beveelt de Raad aan om geen wijzigingen in de Europol-overeenkomst goed te keuren voordat de Europese Constitutie is geratificeerd. Ratificering van de gewijzigde Europol-overeenkomst zou volgens de rapporteur pas zo laat plaatsvinden dat met de Europese Constitutie in het geheel niet meer kan worden gereageerd op gewijzigde randvoorwaarden. Na inwerkingtreding van de Europese Constitutie moet de Europol-overeenkomst in de vorm van een gemeenschapswet worden overgenomen en herzien.

De rapporteur stelt daarom voor het Deense initiatief te verwerpen en in plaats daarvan een aanbeveling over de toekomst van Europol in te dienen.

---

<sup>1</sup> PB C 80/86 van 10 maart (Verklaring betreffende de toekomst van de Unie).