

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0333/2001

11 oktober 2001

*

VERSLAG

1. over een initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een verordening van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II)
(9844/2001 – C5-0315/2001 – 2001/0818(CNS))

en

2. over een initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een besluit van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II)
(9845/2001 – C5-0316/2001 – 2001/0819(CNS))

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Christian Ulrik von Boetticher

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP.....	4
1. WETGEVINGSVOORSTEL.....	5
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE.....	7
2. WETGEVINGSVOORSTEL.....	8
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE.....	9
TOELICHTING	10
ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE	13

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 29 juni 2001 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 67 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een verordening van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (9844/2001 – 2001/0818(CNS)).

Bij schrijven van 29 juni 2001 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 67 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een besluit van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (9845/2001 – 2001/0819(CNS)).

Op 5 juli 2001 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van deze initiatieven naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale en naar de Begrotingscommissie als medeadviserende commissie (C5-0315/2001, C5-0316/2001).

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken benoemde op haar vergadering van 11 juli 2001 Christian Ulrik von Boetticher tot rapporteur.

De commissie behandelde het initiatief van de regeringen van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 27 augustus, 12 september en 10 oktober 2001.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 25 stemmen voor en 4 tegen bij 0 onthoudingen haar goedkeuring aan de ontwerp-wetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Graham R. Watson, voorzitter; Robert J.E. Evans, ondervoorzitter; Christian Ulrik von Boetticher, rapporteur; Michael Cashman, Charlotte Cederschiöld, Ozan Ceyhan, Carlos Coelho, Gérard M.J. Deprez, Jorge Salvador Hernández Mollar, Anna Karamanou, Margot Keßler, Ole Krarup, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou (verving Mary Elizabeth Banotti), Alain Krivine (verving Pernille Frahm), Lucio Manisco (verving Giuseppe Di Lello Finuoli), Luís Marinho (verving Adeline Hazan), Hartmut Nassauer, Elena Ornella Paciotti, Hubert Pirker, Martine Roure (verving Martin Schulz), Gerhard Schmid, Ilka Schröder (verving Alima Boumediene-Thiery overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Patsy Sörensen, Sérgio Sousa Pinto, Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusí, Astrid Thors (verving Baroness Sarah Ludford overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Gianni Vattimo en Jan-Kees Wiebenga.

Het advies van de Begrotingscommissie is bij dit verslag gevoegd.

Het verslag werd ingediend op 11 oktober 2001.

De termijn voor de indiening van amendementen wordt bekendgemaakt in de ontwerp-agenda voor de vergaderperiode waarin het verslag wordt behandeld.

WETGEVINGSVOORSTEL

1. Voorstel voor een initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een verordening van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (9844/2001 – C5-0315/2001 – 2001/0818(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

Door de regeringen van het Koninkrijk België
en het Koninkrijk Zweden voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 Overweging 13 (nieuw)

(13) Het informatiesysteem van Schengen dient binnen het EU-kader door een afzonderlijk agentschap te worden beheerd, dat uit de EU-begroting wordt gefinancierd; het communautaire informatiesysteem onder de verantwoordelijkheid van de Commissie moet een enkel computernetwerksysteem vormen voor de data die uit hoofde van de drie overeenkomsten (Schengen, Europol en de douane-overeenkomst) worden ontvangen.

Motivering

De rapporteur verwijst naar het standpunt van het Parlement inzake het informatiesysteem van Schengen zoals goedgekeurd in paragraaf 19 van de resolutie over het passeren van de buitengrenzen en de ontwikkeling van de samenwerking in het kader van Schengen (resolutie A5-0233/2001 van 20 september 2001). De rapporteur is van mening dat het Parlement deze eis moet herhalen, omdat een dergelijke regel transparanter zou zijn en vanuit zowel administratief als operationeel perspectief gerechtvaardigd.

Amendement 2 Artikel 1

Teneinde de doelstellingen van de
Gemeenschap te bereiken op het gebied van

Teneinde de doelstellingen van de
Gemeenschap te bereiken op het gebied van

¹ PB C 183 van 29.6.2001, blz. 12.

het vrije verkeer van personen en bij ontstentenis van controles bij de overschrijding van de binnengrenzen en de uitvoering van controles aan de buitengrenzen op de binnenkomst van onderdanen van derde staten in de Gemeenschap moeten de lidstaten over een gezamenlijk informatiesysteem beschikken waardoor de door hen aangewezen autoriteiten, via automatische bevraging, toegang hebben tot signaleringen van onderdanen van derde staten met het oog op de uitvoering van controles aan de buitengrenzen en elders op hun grondgebied en met het oog op de behandeling van visumaanvragen en aanvragen voor verblijfstitels.

het vrije verkeer van personen en bij ontstentenis van controles bij de overschrijding van de binnengrenzen en de uitvoering van controles aan de buitengrenzen op de binnenkomst van onderdanen van derde staten in de Gemeenschap moeten de lidstaten, ***onder toezicht van de gemeenschappelijke controle-autoriteit voor de bescherming van gegevens***, over een gezamenlijk informatiesysteem beschikken waardoor de door hen aangewezen autoriteiten, via automatische bevraging, toegang hebben tot signaleringen van onderdanen van derde staten met het oog op de uitvoering van controles aan de buitengrenzen en elders op hun grondgebied en met het oog op de behandeling van visumaanvragen en aanvragen voor verblijfstitels.

Motivering

Om de bescherming van natuurlijke personen met het oog op de verwerking van persoonlijke gegevens via het Schengen-informatiesysteem te waarborgen, is opneming van de via de overeenkomst van Schengen gecreëerde gemeenschappelijke controle-autoriteit noodzakelijk.

Amendement 3

Artikel 7

De Commissie legt aan het eind van elk halfjaar, en voor het eerst aan het eind van het tweede halfjaar van 2002 een voortgangsrapport voor aan de Raad inzake de ontwikkeling van SIS II.

De Commissie legt aan het eind van elk halfjaar, en voor het eerst aan het eind van het tweede halfjaar van 2002 een voortgangsrapport voor aan de Raad ***en het Europees Parlement*** inzake de ontwikkeling van SIS II.

Motivering

Aangezien de ontwikkeling van SIS II krachtens artikel 41, lid 3 VEU ten laste van de EU-begroting komt, lijkt het juridisch gezien zinvol ook het Europees Parlement over de tussenstand van de ontwikkeling te informeren.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over een initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een verordening van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (9844/2001 – C5-0315/2001 – 2001/0818(CNS)) (Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden (9844/2001¹),
 - gelet op artikel 66 van zijn Reglement,
 - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig 67 van het EG-Verdrag (C5-0315/2001),
 - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Begrotingscommissie (A5-0333/2001),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde initiatief van de regeringen van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden;
 2. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 3. wenst dat de overlegprocedure wordt ingeleid ingeval de Raad voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het initiatief van de regeringen van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

¹ PB C 183 van 29.6.2001, blz. 12.

WETGEVINGSVOORSTEL

2. Voorstel voor een initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een besluit van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (9845/2001 – C5-0316/2001 – 2001/0819(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

Door de regeringen van het Koninkrijk België
en het Koninkrijk Zweden voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 4 Overweging 11 (nieuw)

(11) Het informatiesysteem van Schengen dient binnen het EU-kader door een afzonderlijk agentschap te worden beheerd, dat uit de EU-begroting wordt gefinancierd; het communautaire informatiesysteem onder de verantwoordelijkheid van de Commissie moet een enkel computernetwerksysteem vormen voor de data die uit hoofde van de drie overeenkomsten (Schengen, Europol en de douane-overeenkomst) worden ontvangen.

Motivering

De rapporteur verwijst naar het standpunt van het Parlement inzake het informatiesysteem van Schengen zoals goedgekeurd in paragraaf 19 van de resolutie over het passeren van de buitengrenzen en de ontwikkeling van de samenwerking in het kader van Schengen (resolutie A5-0233/2001 van 20 september 2001). De rapporteur is van mening dat het Parlement deze eis moet herhalen, omdat een dergelijke regel transparanter zou zijn en vanuit zowel administratief als operationeel perspectief gerechtvaardigd.

¹ PB C 183 van 29.6.2001, blz. 14.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over een initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een besluit van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II)

(9845/2001 – C5-0316/2001 – 2001/0819(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden (9845/2001¹),
 - gelet op artikel 34, lid 2, sub c) van het EU-Verdrag,
 - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig 39, lid 1 van het EU-Verdrag (C5-0316/2001),
 - gelet op artikel 106 en 67 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Begrotingscommissie (A5-0333/2001),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde initiatief van de regeringen van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden;
 2. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 3. wenst dat de overlegprocedure wordt ingeleid ingeval de Raad voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het initiatief van de regeringen van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

¹ PB C 183 van 29.6.2001, blz. 14.

TOELICHTING

I. Het Schengen-informatiesysteem (SIS)

a) Werking

Het Schengen-informatiesysteem is ingesteld overeenkomstig titel IV van de overeenkomst van 1990 ter uitvoering van het op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen.

Het SIS is een grensoverschrijdend, computerondersteund opsporingssysteem voor de politie dat in de staten die de Schengen-uitvoeringsovereenkomst (SUO) hebben gesloten online toegang biedt tot meer dan acht miljoen opsporingsgegevens, waarvan ongeveer 85% technische opsporingsgegevens. Het systeem wordt momenteel gebruikt door dertien lidstaten, plus IJsland en Noorwegen.

Het SIS bestaat uit een centrale computer in Straatsburg (C.SIS = Centraal Schengen-informatiesysteem) en momenteel tien nationale systemen (N.SIS = Nationaal Schengen-informatiesysteem).

Van de N.SIS worden de gegevens doorgestuurd naar de C.SIS dat middels opvraag- en invoerdialogen en de exploitatie van een referentiedatabank voor de synchronisatie van de gegevens zorgt en de gegevens vandaar naar alle N.SIS stuurt, zodat alle staten die de SUO hebben gesloten gelijktijdig en vrijwel zonder vertraging na invoer van de gegevens in het N.SIS over de gegevens kunnen beschikken.

Daarnaast werd via de Schengen-overeenkomst een onafhankelijke gemeenschappelijke controle-instantie gecreëerd die met de bewaking van het systeem en met name met de gegevensbescherming is belast en jaarlijks een verslag over het functioneren van SIS voorlegt.

SIS I, dat sinds 1995 operationeel is, is de grootste databank van Europa.

b) Ontwikkeling

Op de Europese intergouvernementele conferentie in Amsterdam in juni 1997 hebben de staatshoofden en regeringsleiders van de EU-lidstaten besloten de overeenkomst van Schengen in het juridische kader van de EU op te nemen (besluit 1999/436/EG van de Raad).

Wegens het ontbreken van overeenstemming over de rechtsgrondslag voor SIS moet dit systeem overeenkomstig artikel 2, lid 1, laatste alinea van het protocol tot opname van het Schengen-acquis in het kader van de Europese Unie bij de derde pijler worden ondergebracht. Er is echter een meerderheid die van mening is dat artikel 96 (SIS-gegevens over personen die ter fine van weigering van toegang in een Schengen-staat zijn gesignaleerd) onder de eerste pijler valt.

Ook de huidige kandidaat-lidstaten zullen via toetreding tot de Europese Unie aan het SIS deelnemen. Voor Zwitserland, dat dan als enige land in West-Europa geen toegang tot SIS heeft, zijn bilaterale samenwerkingsverdragen met de buurlanden in voorbereiding. Daarmee komt een uniforme Europese opsporingsruimte met uniforme, voor alle nationale politie-instanties toegankelijke opsporingsgegevens dichterbij.

SIS I, opgezet voor maximaal achttien lidstaten, loopt bij de geplande uitbreiding van de EU tegen zijn grenzen aan. Daarom is de ontwikkeling van een nieuwe generatie van het informatiesysteem - SIS II - absoluut noodzakelijk.

II. De initiatieven van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een verordening/een besluit van de Raad betreffende de ontwikkeling van SIS II

Wegens het ontbreken van consensus bij de lidstaten over de vraag onder welke pijler de SIS-elementen moeten vallen, hebben België en Zweden twee initiatieven gepresenteerd met het oog op de aanneming van een verordening voor de elementen van de eerste pijler en met het oog op de aanneming van een besluit voor de elementen van de derde pijler.

De initiatieven, waarover het Europees Parlement om advies wordt verzocht, zijn erop gericht de ontwikkeling van SIS II met ingang van 2002 overeenkomstig de desbetreffende bepalingen van de Verdragen met communautaire middelen te financieren. Deze tweede generatie van SIS, met de ontwikkeling waarvan de Commissie moet worden belast, zal mede de nieuwste IT-ontwikkelingen omvatten, derhalve over meer capaciteit beschikken en de deelname van de kandidaat-lidstaten mogelijk maken.

De deelname van de lidstaten via de comitologieprocedure dient in de optiek van België en Zweden gestalte te krijgen via een combinatie van een comité van beheer en een regelgevend comité (artikel 4 en 5 van besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999).

Verder bepalen de initiatieven dat de met de ontwikkeling van SIS II verband houdende uitgaven overeenkomstig de desbetreffende conclusies van de Raad van 29 mei 2001 krachtens artikel 41, leden 3 en 4 VEU ten laste van de EU-begroting dienen te komen.

III. Standpunt van de rapporteur

De rapporteur juicht de initiatieven toe.

Hij is van mening dat deze initiatieven de noodzakelijke voorwaarden vormen voor de financiering van de voorbereidende werkzaamheden betreffende de ontwikkeling van SIS II, aangezien deze voor een periode van meer dan drie jaar zijn gepland en derhalve volgens de begrotingsregels een rechtsgrondslag vereisen.

De rapporteur is echter van mening dat de in de initiatieven voorgestelde combinatie van een comité van beheer en een regelgevend comité niet tot een efficiënte en snelle ontwikkeling van SIS II bijdraagt.

De inschakeling van een regelgevend comité overeenkomstig artikel 5 van besluit 1999/468/EG is niet noodzakelijk. Op grond van overweging 7 van dit besluit moet alleen van de regelgevingsprocedure gebruik worden gemaakt voor maatregelen met algemene strekking die ten doel hebben essentiële onderdelen van een basisbesluit toe te passen. De voorbereidende maatregelen van de Commissie die betrekking hebben op de in artikel 5 van de initiatieven genoemde aangelegenheden, hebben duidelijk niet een dergelijke betekenis.

Veeleer moeten bij de ontwikkeling van SIS II vooral technische aspecten worden behandeld, zodat - zoals bijvoorbeeld bij het opzetten van Eurodac- de deelname van een informeel netwerk van technici uit de lidstaten meer geschikt zou kunnen zijn.

Voor het nemen van de voor de ontwikkeling van SIS II vereiste maatregelen (artikel 5 van het initiatief met het oog op de aanneming van een verordening) kan de beheersprocedure krachtens artikel 4 van besluit 1999/486/EG worden toegepast.

Om de voorbereidingsfase van onnodige bureaucratische procedures te ontdoen moet de beheersprocedure overeenkomstig artikel 4 worden vervangen door de raadplegingsprocedure krachtens artikel 3 van besluit 1999/468/EG.

Verder gaat de rapporteur ervan uit dat de presentatie van halfjaarlijkse voortgangsrapporten door de Commissie aan de Raad overeenkomstig artikel 7 van de initiatieven slechts een deel van de noodzakelijke informatie vormt. Het Europees Parlement moet volgens de rapporteur op dezelfde wijze over de voortgang bij het opzetten van SIS worden geïnformeerd.

Indien deze maatregelen overeenkomstig artikel 41, lid 3 VEU ten laste komen van de communautaire begroting en derhalve de begrotingsprocedure van de Europese Gemeenschappen krachtens artikel 41, lid 4 VEU van toepassing is, is rapportage door de Commissie over het resultaat van de aangewende middelen ook tegenover het Europees Parlement absoluut noodzakelijk.

ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE

aan de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

1. inzake het initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een verordening van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (9844/2001 + 9846/2001 – C5-0315/2001 – 2001/0818(CNS))

en

2. inzake het initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een besluit van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (9845/2001 + 9846/2001 – C5-0316/2001 – 2001/0819(CNS))

Rapporteur voor advies: Kathalijne Maria Buitenweg

PROCEDUREVERLOOP

De Begrotingscommissie benoemde op haar vergadering van 13 september 2001 Kathalijne Maria Buitenweg tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 9 oktober 2001.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen voor bij 2 onthoudingen haar goedkeuring aan de hierna volgende amendementen.

Bij de stemming waren aanwezig: Terence Wynn, voorzitter; Kathalijne Maria Buitenweg, rapporteur; Paulo Casaca, Joan Colom i Naval, Carlos Costa Neves, Göran Färm, Neena Gill, Catherine Guy-Quint, Anne Elisabet Jensen, Giovanni Pittella, Esko Olavi Seppänen (verving Chantal Cauquil) en Kyösti Tapio Virrankoski.

BEKNOPTE MOTIVERING

1. Achtergrond

Het Schengen-informatie-systeem (SIS) is ingesteld op grond van de bepalingen van het akkoord van Schengen betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen. Het doel was een gemeenschappelijk elektronisch informatiesysteem tot stand te brengen, dat toegankelijk is voor de autoriteiten van de lidstaten en hen in staat stelt informatie te verschaffen over onderdanen van derde landen en gestolen goederen met het oog op controles aan de buitengrenzen en elders op het grondgebied van de lidstaten.

Deze maatregelen waren bedoeld om het mogelijk te maken om personen die een bedreiging vormen voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid van de lidstaten de toegang tot hun grondgebied te weigeren of hen uit te zetten, om mensen die gezocht worden met het oog op uitzetting hiertoe voorlopig te arresteren, om vermisten op te sporen en hun verblijfplaats bekend te maken, en om toezicht uit te oefenen op gevaarlijke personen en om gestolen bezittingen op te sporen en terug te geven aan de eigenaar.

Het huidige SIS functioneert sinds 1995. Sinds 1999 is het op grond van de integratie van het Schengen-acquis in het kader van de Europese Unie door het Verdrag van Amsterdam een communautair instrument. Oorspronkelijk was gepland om achttien deelnemende landen te kunnen aansluiten. Op het ogenblik bedient het dertien lidstaten en twee derde landen (Noorwegen en IJsland). In de nabije toekomst zullen de twee overgebleven lidstaten, Groot-Brittannië en Ierland, op het systeem worden aangesloten.

Naar aanleiding van een initiatief van Zweden en België stelt de Raad thans voor het huidige SIS te vervangen door een systeem van de tweede generatie, SIS II. De Raad rechtvaardigt dit met een aantal redenen, waaronder de nieuwe behoeften die voortvloeien uit de toekomstige uitbreiding van de Gemeenschap.

De voorgestelde wetgeving schetst het optreden van de Gemeenschap ten aanzien van de ontwikkeling en de installatie van SIS II, en maakt het mogelijk dit optreden te financieren uit de algemene begroting van de Gemeenschap. De activiteiten zouden echter geen betrekking hebben op de werking van het nieuwe systeem in de praktijk, die afzonderlijk zou moeten worden gefinancierd zodra het systeem gereed is voor operationeel gebruik (niet verwacht voor 2006).

De kosten van SIS II zouden worden gedekt uit begrotingslijn B5-84 (integratie van het Schengen-acquis). De opsplitsing van de geschatte uitgaven voor de periode 2002-2006 is als volgt:

	2002	2003	2004	2005	2006	
Projectbeheer	150.000	300.000	300.000	300.000	150.000	1 of 2 personen à 750 EUR/dag, 200 dagen/jaar
Expertise	300.000	450.000	450.000	300.000	150.000	Gebaseerd op meerjarenplan 2002-2004
Comités	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000	25 vergaderingen à 10.000 EUR
Ontwikkeling & materiaal	500.000	3.500.000	2.500.000	1.000.000	500.000	Gebaseerd op meerjarenplan 2002-2004
Plaatsingskosten		150.000	500.000	500.000	300.000	Verscheidene operatoren à 500 EUR/dag
Netwerk			500.000	500.000		Nieuw netwerk
TOTAAL	1.200.000	4.650.000	4.500.000	2.850.000	1.350.000	14.550.000

2. Financiële en juridische aspecten

Het initiatief van de Raad bestaat uit twee wetgevingsvoorstellen: een verordening van de Raad, die gebaseerd is op de artikelen 66 en 67 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, en een besluit van de Raad, dat is gebaseerd op de artikelen 30, lid 1, 31 en 34 van het Verdrag betreffende de Europese Unie. De reden hiervoor is dat het Schengen-informatie-systeem verschillende doelen beoogt, waarvan een gedeelte onder het toepassingsgebied van titel IV van het EG-Verdrag valt (visa, asiel, immigratie en andere beleidsterreinen die verband houden met het vrije verkeer van personen), en andere onder het toepassingsgebied van titel VI van het EU-Verdrag (bepalingen inzake politieke en justitiële samenwerking in strafzaken).

De rapporteur is van mening dat het initiatief van de Raad in overeenstemming is met de bestaande rechtsgrondslagen. Tegelijkertijd is er een aantal kwesties dat moet worden opgehelderd voordat het Parlement zijn goedkeuring aan deze zaak kan hechten. In de eerste plaats blijft het onduidelijk waarom de activiteiten voor de ontwikkeling en de installatie van SIS II moeten worden gefinancierd uit rubriek 3 van de algemene begroting, wanneer het nieuwe informatiesysteem niet voor 2006 operationeel wordt. Uitgaande van de tabel hiervoor lijkt het voor de hand te liggen dat de meeste activiteiten die moeten worden gefinancierd uit begrotingslijn B5-84 van administratieve aard zijn, waardoor zij zouden moeten worden gedekt door rubriek 5.

Bovendien kan men zich afvragen waarom dit initiatief niet is ondergebracht bij de activiteiten van Europol (B5-822) in plaats van bij een afzonderlijke begrotingslijn voor dit doel in te stellen. Voorts is het niet duidelijk wat de rol van de Commissie zal zijn binnen het kader van SIS II. Zo te zien komen drie van de vier posten die hiervoor bedoeld zijn uit het bestaande personeelsbestand van de EU-instellingen. Hierover wordt echter geen verdere informatie verstrekt, en evenmin over de hieruit voortvloeiende verantwoordelijkheden van de Commissie.

De rapporteur wijst erop dat het Parlement onlangs een standpunt in deze heeft ingenomen in een resolutie waarin het erop aandrong "dat het informatiesysteem van Schengen binnen het EU-kader door een afzonderlijk agentschap wordt beheerd, dat uit de EU-begroting wordt gefinancierd, en dat er een communautair (Unie) informatiesysteem onder de verantwoordelijkheid van de Commissie wordt opgericht, dat een enkel

computernetwerksysteem moet vormen voor de data die uit hoofde van de drie overeenkomsten (Schengen, Europol en de douane-overeenkomst) worden ontvangen (....)"¹. De rapporteur is van mening dat het Parlement deze eis dient te herhalen, omdat dit vanuit zowel administratief als operationeel perspectief gerechtvaardigd zou zijn. Bovendien zou het transparanter zijn en belastinggelden besparen.

Ook is er een contradictie tussen het financieel memorandum bij het voorstel van de Raad en het bedrag dat voor dit doel is gereserveerd in de ontwerpbegroting 2002. In de ontwerpbegroting stelt de Raad een bedrag van 950.000 euro voor begrotingslijn B5-84 voor, terwijl het financieel memorandum in het voorstel een bedrag van 1,2 miljoen euro in 2002 noemt. De Raad moet dus duidelijk maken wat het juiste bedrag is en of in een later stadium extra uitgaven worden verwacht.

Ten slotte wijst de rapporteur erop dat het onderhavige initiatief niet was verwacht op het moment dat de financiële vooruitzichten werden goedgekeurd. Het Parlement moet dus verzekeren dat SIS II strookt met de vereisten van de huidige financiële vooruitzichten, en dat het niet wordt gefinancierd ten koste van andere communautaire activiteiten in rubriek 3. De begrotingsautoriteit moet een duidelijk idee hebben van alle administratieve en financiële consequenties van dit initiatief.

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een verordening van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (9844/2001 + 9846/2001 – C5-0315/2001 – 2001/0818(CNS))

AMENDEMENTEN OP DE ONTWERPWETGEVINGSTEKST

Door de Raad voorgestelde tekst²

Amendementen van het Parlement

Amendement 1
Overweging 13 (nieuw)

Het voorstel is niet in de financiële vooruitzichten opgenomen; de dotering van het voorstel moet verenigbaar zijn met het huidige plafond van rubriek 3, zonder

¹ Resolutie van het Europees Parlement over het passeren van de buitengrenzen en de ontwikkeling van de samenwerking in het kader van Schengen.

² PB C (nog niet gepubliceerd).

andere beleidsvormen in te perken.

Motivering

De rapporteur wijst erop dat het huidige voorstel niet was verwacht toen de besluiten over de financiële vooruitzichten werden genomen. Op grond hiervan moet de begrotingsautoriteit ervoor zorgen dat het voor SIS II voorgestelde bedrag verenigbaar is met het plafond van de financiële vooruitzichten. Indien in de loop van de goedkeuring van de verordening door de begrotingsautoriteit andere bedragen worden voorgesteld, zou deze opnieuw moeten worden geraadpleegd. In dit geval zou de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in de huidige financiële vooruitzichten moeten overwegen. Evenzo zou de begrotingsautoriteit wanneer tijdens het meerjarenprogramma de ontwikkeling van het plafond van de financiële vooruitzichten aanzienlijk zou veranderen de dotering opnieuw moeten afwegen.

Amendement 2

Overweging 14 (nieuw)

(14) Het informatiesysteem van Schengen dient binnen het EU-kader door een afzonderlijk agentschap te worden beheerd, dat uit de EU-begroting wordt gefinancierd; het communautaire informatiesysteem onder de verantwoordelijkheid van de Commissie moet een enkel computernetwerksysteem vormen voor de data die uit hoofde van de drie overeenkomsten (Schengen, Europol en de douane-overeenkomst) worden ontvangen.

Motivering

De rapporteur verwijst naar het standpunt van het Parlement inzake het informatiesysteem van Schengen zoals goedgekeurd in paragraaf 19 van de resolutie over het passeren van de buitengrenzen en de ontwikkeling van de samenwerking in het kader van Schengen (resolutie A5-0233/2001 van 20 september 2001). De rapporteur is van mening dat het Parlement deze eis moet herhalen, omdat een dergelijke regel transparanter zou zijn en vanuit zowel administratief als operationeel perspectief gerechtvaardigd.

AMENDEMENTEN OP DE ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Amendement 3

[Het Europees Parlement,]

Is van mening dat het voorstel niet is opgenomen in de financiële vooruitzichten, en dat de

dotering van het voorstel verenigbaar moet zijn met het plafond van rubriek 3 van de huidige financiële vooruitzichten, zonder andere beleidsvormen in te perken.

Motivering

Zie motivering van amendement 1.

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Initiatief van het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden met het oog op de aanneming van een besluit van de Raad betreffende de ontwikkeling van een Schengen-informatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (9845/2001 + 9846/2001 – C5-0316/2001 – 2001/0819(CNS))

AMENDEMENTEN OP DE ONTWERPWETGEVINGSTEKST

Door de Raad voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 4
Overweging 11 (nieuw)

(11) Het voorstel is niet in de financiële vooruitzichten opgenomen; de dotering van het voorstel moet verenigbaar zijn met het huidige plafond van rubriek 3, zonder andere beleidsvormen in te perken.

Motivering

De rapporteur wijst erop dat het huidige voorstel niet was verwacht toen de besluiten over de financiële vooruitzichten werden genomen. Op grond hiervan moet de begrotingsautoriteit ervoor zorgen dat het voor SIS II voorgestelde bedrag verenigbaar is met het plafond van de financiële vooruitzichten. Indien in de loop van de goedkeuring van de verordening door de begrotingsautoriteit andere bedragen worden voorgesteld, zou deze opnieuw moeten worden geraadpleegd. In dit geval zou de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in de huidige financiële vooruitzichten moeten overwegen. Evenzo zou de begrotingsautoriteit wanneer tijdens het meerjarenprogramma de ontwikkeling van het plafond van de financiële vooruitzichten aanzienlijk zou veranderen de dotering opnieuw moeten afwegen.

¹ PB C (nog niet gepubliceerd).

Amendement 5
Overweging 12 (nieuw)

(12) Het informatiesysteem van Schengen dient binnen het EU-kader door een afzonderlijk agentschap te worden beheerd, dat uit de EU-begroting wordt gefinancierd; het communautaire informatiesysteem onder de verantwoordelijkheid van de Commissie moet een enkel computernetwerksysteem vormen voor de data die uit hoofde van de drie overeenkomsten (Schengen, Europol en de douane-overeenkomst) worden ontvangen.

Motivering

De rapporteur verwijst naar het standpunt van het Parlement inzake het informatiesysteem van Schengen zoals goedgekeurd in paragraaf 19 van de resolutie over het passeren van de buitengrenzen en de ontwikkeling van de samenwerking in het kader van Schengen (resolutie A5-0233/2001 van 20 september 2001). De rapporteur is van mening dat het Parlement deze eis moet herhalen, omdat een dergelijke regel transparanter zou zijn en vanuit zowel administratief als operationeel perspectief gerechtvaardigd.

AMENDEMENTEN OP DE ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Amendement 6

[Het Europees Parlement,]

Is van mening dat het voorstel niet is opgenomen in de financiële vooruitzichten, en dat de dotering van het voorstel verenigbaar moet zijn met het plafond van rubriek 3 van de huidige financiële vooruitzichten, zonder andere beleidsvormen in te perken.

Motivering

Zie motivering van amendement 4.