

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A6-0456/2006

11.12.2006

VERSLAG

met een ontwerpaanbeveling van het Europees Parlement aan de Raad
betreffende de evolutie van de onderhandelingen over het kaderbesluit inzake
de bescherming van persoonsgegevens in het kader van de politieke en justitiële
samenwerking in strafzaken
(2006/2286(INI))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Martine Roure

INHOUD

	Blz.
ONTWERPAANBEVELING VAN HET EUROPEES PARLEMENT AAN DE RAAD	3
ONTWERPAANBEVELING AAN DE RAAD (B6-0618/2006).....	8
PROCEDURE	11

ONTWERPAANBEVELING VAN HET EUROPEES PARLEMENT AAN DE RAAD

betreffende de evolutie van de onderhandelingen over het kaderbesluit inzake de bescherming van persoonsgegevens in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken (2006/2286(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien de ontwerpaanbeveling aan de Raad ingediend door Martine Roure namens de PSE-fractie betreffende de evolutie van de onderhandelingen over het kaderbesluit inzake de bescherming van de persoonsgegevens in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken (B6-0618/2006),
- onder verwijzing naar zijn standpunt van 27 september 2006¹,
- gezien de adviezen van de werkgroep van de nationale autoriteiten voor de gegevensbescherming (art. 29 Richtlijn 95/46/EG) en van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming²,
- gelet op Verdrag 108 van de Raad van Europa tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens,
- gelet op de Overeenkomst ter uitvoering van het op 14 juni 1985 te Schengen tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse republiek gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen³,
- gezien de adviezen van de Conferentie van de nationale autoriteiten voor de gegevensbescherming en van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming.
- gelet op artikel 114, lid 3 en artikel 94 van zijn Reglement,
- gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0456/2006),

A. overwegende dat de Raad zich gehouden heeft aan de toezegging die hij op 27 september 2006 heeft gedaan aan het Europees Parlement door het tempo van de beraadslagingen over het voorstel voor een kaderbesluit over de gegevensbescherming in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken op te voeren, en dat hij op het punt zou staan overeenstemming over deze tekst te bereiken,

B. overwegende dat er, ondanks de op 27 september aan het Europees Parlement gedane

¹ Op die datum aangenomen teksten, P6_TA(2006)0370.

² PB C 47 van 25.2.2006, blz. 27.

³ PB L 239 van 22.9.2000, blz. 19.

toezegging, tijdens de lopende onderhandelingen in de Raad geen rekening schijnt te zijn gehouden met het bovengenoemde advies van het Europees Parlement, dat met algemene stemmen was aangenomen,

- C. overwegende dat het Europees Parlement en de nationale parlementen niet op de hoogte zijn gehouden van het verloop van de onderhandelingen in de Raad,
- D. gelet op de terughoudende adviezen van de nationale autoriteiten voor de gegevensbescherming en hun op 2 november 2006 in Londen opgestelde verklaring waarin zij aandrongen op een samenhangend kader voor de bescherming van gegevens, of die nu worden uitgewisseld binnen de lidstaten, tussen de lidstaten onderling of tussen lidstaten en derde landen,
- E. overwegende dat bij de onderhandelingen in de Raad blijkbaar geen rekening is gehouden met de adviezen van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming en de Conferentie van de nationale autoriteiten voor de gegevensbescherming,
- F. hevig verontrust over het verloop van de beraadslagingen in de Raad, waarbij de lidstaten blijkbaar streven naar overeenstemming op basis van de kleinste gemene deler op het gebied van gegevensbescherming; de vrees uitsprekend dat het beschermingsniveau van de gegevens wel eens lager zou kunnen uitvallen dan het niveau dat gewaarborgd wordt door Richtlijn 95/46/EG en door Verdrag 108 van de Raad van Europa en dat de uitvoering van deze mogelijke overeenstemming negatieve repercussies zou hebben voor het algemene beginsel van gegevensbescherming in de lidstaten van de EU, zonder dat er evenwel een voldoende beschermingsniveau wordt vastgesteld op Europees niveau,
- G. overwegende dat het voorstel voor een kaderbesluit zoals het thans bij de Raad in behandeling is, zou kunnen leiden tot verschillen in de regels voor gegevensbescherming tussen de lidstaten die partij zijn bij de Schengen-overeenkomst en de lidstaten die daar geen partij bij zijn, zodat er binnen de Europese Unie geen coherente normen op het gebied van de gegevensbescherming zouden zijn,
- H. overwegende dat dit voorstel voor een kaderbesluit nauw samenhangt met de invoering van het beschikbaarheidsbeginsel, een prioriteit van het Programma van Den Haag,
- I. eraan herinnerend dat dit voorstel voor een kaderbesluit uiteindelijk voornoemd Verdrag 108 van de Raad van Europa moet vervangen, door de EU een eigen instrument te geven voor de gegevensbescherming in het kader van de politieke en justitiële samenwerking,

- 1. doet de Raad onderstaande aanbevelingen:

Algemene beginselen

- a) zorgen voor een hoog niveau van bescherming van de grondrechten van de Europese burgers waarborgen door een wetgevingskader te scheppen dat de persoonsgegevens beschermt in de domeinen die vallen onder titel VI van het EU-Verdrag,
- b) bijdragen tot een betere Europese politieke en justitiële samenwerking en het onderlinge vertrouwen tussen de bevoegde autoriteiten van de lidstaten versterken

door een minimaal en geharmoniseerd niveau van gegevensbescherming zeker te stellen,

- c) ervoor zorgen dat het kaderbesluit een Europese toegevoegde waarde biedt, door een hoog niveau van gegevensbescherming te waarborgen in alle lidstaten,
- d) algemene beginselen vastleggen inzake de gegevensbescherming voor de derde pijler, door de beginselen van de communautaire richtlijnen ter zake over te nemen en daarbij bijkomende regels voor gegevensbescherming vast te leggen met inachtneming van het eigen karakter van politieke en justitiële werkzaamheden,
- e) de beginselen van doelbinding en evenredigheid waarborgen die bepalen dat elke inmenging in de persoonlijke levenssfeer van de burger noodzakelijk en verantwoord moet zijn, en dat elke latere verwerking van de gegevens het hoofddoel moet respecteren waarvoor de gegevens verzameld werden, overeenkomstig de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens,
- f) een ruim toepassingsgebied toekennen aan het kaderbesluit, dat tevens de bescherming van gegevens voor huishoudelijke doeleinden omvat, omdat het dezelfde doelstelling heeft als Richtlijn 95/46/EG, namelijk de burgers een hoog niveau van zekerheid verschaffen in een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, en de verschillen tussen de beschermingsniveaus van de rechten van de burgers en tussen de beveiligingsniveaus van gegevensbestanden en -systemen die de doorzending en uitwisseling van gegevens tussen de verschillende lidstaten belemmeren, terugdringen,

Minimumnormen voor de gegevensbescherming in het specifieke kader van de politieke en justitiële samenwerking

- g) de bestaande normen inzake gegevensbescherming niet afzwakken door een tekst aan te nemen die niet minder ver reikt dan Richtlijn 95/46/EG en Verdrag 108 van de Raad van Europa, dat rechtens bindend is voor de lidstaten, in het bijzonder:
 - het recht op informatie en inzage in de gegevens van de betrokken personen en het recht op beroep overeenkomstig artikel 5, onder a) en artikel 8 van Verdrag 108 handhaven,
 - een hoog niveau van bescherming van gevoelige gegevens handhaven, overeenkomstig de bestaande normen in de eerste pijler, zodat het beginsel van het verbod op het gebruik van bijzondere gegevenscategorieën, met een beperkt aantal afwijkingen, prevaleert; voorts een zeer hoog (hoger) niveau van gegevensbescherming garanderen met betrekking tot de verwerking van biomedische kenmerken en DNA-gegevens,
 - handhaving van het onderscheid tussen de verschillende gegevenstypen (gegevens over slachtoffers, verdachten, getuigen, etc.) teneinde te voorzien in een verschillende verwerking en verschillende en specifieke waarborgen naar gelang van het type gegevens, in het bijzonder voor wat niet-verdachten betreft,

- h) er rekening mee houden dat een te groot niveauverschil in gegevensbescherming tussen de eerste en de derde pijler niet alleen een negatieve impact zou hebben op het recht van de burgers op gegevensbescherming, maar ook op het onderlinge vertrouwen tussen de lidstaten en op de doeltreffendheid van het politiewerk,
- i) de kwaliteit van de gegevens garanderen waarbij enkel de a priori exacte gegevens doorgegeven zouden mogen worden, op voorafgaande en met redenen omklede aanvraag van de bevoegde autoriteit,
- j) de implementatie van de Europese normen voor vertrouwelijkheid van de gegevens garanderen,

Verwerking en latere doorgifte van de gegevens

- k) specifieke grenzen en waarborgen vastleggen met betrekking tot de latere verwerking en de doorgifte van gegevens aan andere dan de bevoegde autoriteiten, onder eerbiediging van het beginsel van de doelbinding,
- l) erop aandringen dat gegevensuitwisseling met de bevoegde autoriteiten van derde landen onder het kaderbesluit komt te vallen, teneinde een adequaat niveau van gegevensbescherming te waarborgen, zonodig via onderhandelingen over passende internationale overeenkomsten; voorts verlangen dat de kwaliteit van de van derde landen ontvangen gegevens geëvalueerd wordt, onder meer ten aanzien van de bescherming van de grondrechten,
- m) zorgen voor specifieke waarborgen voor wat betreft de doorgifte en het gebruik van gegevens verzameld door particuliere instanties en verwerkt in het kader van een overheidsfunctie; sancties (ook strafrechtelijke) invoeren voor elk misbruik van de in deze context verwerkte gegevens;

Specifieke opmerkingen

2. is van mening dat in het kader van een zo gevoelige en ongelijke relatie als tussen de burger en de overheid, de toestemming van de betrokkene op zichzelf niet beschouwd kan worden als een voldoende rechtsgrondslag om verdere verwerking van persoonsgegevens voor veiligheidsdoeleinden te rechtvaardigen, behalve in specifieke, uitzonderlijke situaties die eerder in de nationale wet omschreven en vastgelegd zijn, en herinnert eraan dat Richtlijn 95/46/EG van toepassing blijft op iedere verdere verwerking die onder de eerste pijler valt;
3. acht verplichte raadpleging van de nationale autoriteiten voor de gegevensbescherming (uit hoofde van Richtlijn 95/46/EG) alsook van hun Europees institutioneel netwerk, "Werkgroep artikel 29", noodzakelijk bij de uitwerking van alle bestuursrechtelijke maatregelen met betrekking tot de gegevensbescherming;
4. herhaalt zijn verzoek dat het Europees Parlement en de nationale parlementen ten volle betrokken worden bij de lopende beraadslagingen in de Raad en dat het unaniem aangenomen advies van het Europees Parlement in aanmerking wordt genomen;

5. dringt er bij de Raad op aan het kaderbesluit inzake gegevensbescherming goed te keuren en daarbij terdege rekening te houden met het bovengenoemde advies dat het Parlement met algemene stemmen heeft aangenomen; herhaalt dat het het van wezenlijk belang acht dat er een adequaat besluit inzake gegevensbescherming voor de derde pijler wordt goedgekeurd voordat het besluit en de verordening betreffende het visuminformatiesysteem kunnen worden goedgekeurd;
6. wenst dat het kaderbesluit gedetailleerde regels blijft bevatten met betrekking tot de veiligheid van de gegevens, regels die vergelijkbaar zijn met die van de Europol-overeenkomst;
7. behoudt zich de mogelijkheid voor met de nationale parlementen te debatteren over zijn toekomstig advies met betrekking tot de tekst van het kaderbesluit over de gegevensbescherming, als de Raad zijn standpunt hierover zal hebben bepaald;
8. wenst dat het kaderbesluit snel wordt goedgekeurd, maar waarschuwt ervoor dat snelle beslissingen niet mogen resulteren in een afzwakking van het niveau van gegevensbescherming en dat de problematische artikelen niet simpelweg mogen worden geschrapt of vereenvoudigd;
9. verzoekt zijn Voorzitter deze aanbeveling te doen toekomen aan de Raad en - ter informatie - aan de Commissie, alsmede aan de parlementen en regeringen van de lidstaten en aan de Raad van Europa.

21 november 2006

ONTWERPAANBEVELING AAN DE RAAD (B6-0618/2006)

ingediend overeenkomstig artikel 114, lid 1 van het Reglement

door Martine Roure

namens de PSE-Fractie

over de gegevensbescherming in het kader van de politieke samenwerking in strafzaken

Het Europees Parlement,

- gezien zijn op 27 september 2006 aangenomen verslag¹,
 - gezien de adviezen van de werkgroep van nationale autoriteiten voor de gegevensbescherming (art. 29 Richtlijn 95/46/EG) en van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming²,
 - gelet op Verdrag nr. 108 van de Raad van Europa tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens,
 - gelet op de Overeenkomst ter uitvoering van het tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen³,
 - gelet op artikel 114, lid 1 van zijn Reglement,
- A. overwegende dat de Raad zich gehouden heeft aan de toezegging die hij op 27 september 2006 heeft gedaan aan het Europees Parlement door het tempo van de beraadslagingen over het voorstel voor een kaderbesluit over de gegevensbescherming in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken op te voeren, en dat hij op het punt zou staan overeenstemming over deze tekst te bereiken,
- B. overwegende dat er, ondanks de op 27 september aan het Europees Parlement gedane toezegging, tijdens de lopende onderhandelingen in de Raad geen rekening schijnt te zijn gehouden met het -toch met algemene stemmen aangenomen- advies van het Europees Parlement,
- C. overwegende dat het Europees Parlement en de nationale parlementen niet op de hoogte zijn gehouden van het verloop van de onderhandelingen in de Raad,
- D. overwegende de terughoudende adviezen van de nationale autoriteiten voor de gegevensbescherming en hun op 2 november in Londen opgestelde verklaring waarin zij

¹ P6_TA(2006)0370.

² PB C 47 van 25.2.2006, blz. 27.

³ PB L 239 van 22.9.2000, blz. 19.

aandrongen op een samenhangend kader voor de bescherming van gegevens, of zij nu worden uitgewisseld tussen lidstaten onderling of tussen lidstaten en derde landen,

E. overwegende zijn ernstige bezorgdheid over het verloop van de debatten in de Raad,

1. beveelt de Raad het volgende aan:

- a) betreurt dat de lidstaten streven naar overeenstemming op basis van de kleinste gemeenschappelijke deler op het gebied van de gegevensbescherming; vreest integendeel dat dit negatieve repercussies zal hebben voor het algemene beginsel van gegevensbescherming in de lidstaten van de EU, zonder dat er een voldoende beschermingsniveau wordt vastgesteld op Europees niveau,
- b) herinnert eraan dat dit voorstel voor een kaderbesluit op termijn het Verdrag nr. 108 van de Raad van Europa over de gegevensbescherming moet vervangen; is echter van mening dat tekst waarover momenteel in de Raad wordt beraadslaagd verder strekt dan genoemd verdrag en dat de huidige normen voor gegevensbescherming dreigen te worden uitgehouden; wenst dat het kaderbesluit zorgt voor een Europese toegevoegde waarde door in alle lidstaten een hoog beschermingsniveau te waarborgen,
- c) is derhalve van mening dat het voorstel voor een kaderbesluit dat momenteel in de Raad wordt besproken ertoe leidt dat er verschillen ontstaan tussen bepaalde normen op het gebied van gegevensbescherming in lidstaten die partij zijn bij het Schengen-akkoord die Verdrag 108 toepassen, en die van lidstaten die geen partij zijn,
- d) wenst dat het kaderbesluit een ruim toepassingsgebied heeft dat tevens de bescherming van gegevens voor huishoudelijke doeleinden omvat, omdat het dezelfde doelstelling heeft als Richtlijn 95/46/EG, nl. de burgers tevens een hoog beschermingsniveau bieden in een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, en de verschillen tussen de beschermingsniveaus van de rechten van de burgers en tussen de veiligheidsniveaus van gegevensbestanden en -systemen die de doorzending en uitwisseling van gegevens tussen de verschillende lidstaten belemmeren, terugdringen,
- e) dringt erop aan dat de uitwisseling van gegevens met de bevoegde autoriteiten van derde landen binnen het toepassingsgebied van dit kaderbesluit valt om te zorgen voor een adequaat niveau van gegevensbescherming, zonodig via onderhandelingen over passende internationale overeenkomsten,
- f) wenst dat in de toekomstige regelgeving van de Europese Unie een zeer hoog beschermingsniveau wordt gewaarborgd voor gevoelige gegevens, met name met betrekking tot biometrische gegevens en DNA-gegevens,
- g) is van mening dat in het kader van een zo gevoelige en ongelijke relatie als tussen de burger en de overheid, de toestemming van de betrokkene op zichzelf niet beschouwd kan worden als een voldoende rechtsgrondslag om verdere verwerking van persoonsgegevens voor veiligheidsdoeleinden te rechtvaardigen, en herinnert eraan dat Richtlijn 95/46/EG van toepassing blijft op iedere verdere verwerking die onder de eerste pijler valt,
- h) behoudt zich de mogelijkheid voor met de nationale parlementen te debatteren over zijn

toekomstig advies met betrekking tot de tekst van het kaderbesluit over de gegevensbescherming, als de Raad zijn standpunt hierover zal hebben bepaald,

2. verzoekt zijn Voorzitter deze aanbeveling te doen toekomen aan de Raad en - ter informatie - aan de Commissie, alsmede aan de parlementen en regeringen van de lidstaten.

PROCEDURE

Titel	Ontwerpaanbeveling van het Europees Parlement aan de Raad betreffende de evolutie van de onderhandelingen over het kaderbesluit inzake de bescherming van de persoonsgegevens in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken
Procedurenummer	2006/2286(INI)
Basisontwerpaanbeveling(en)	B6-0618/2006
Commissie ten principale Datum bekendmaking	LIBE 11.12.2006
Datum besluit opstelling verslag	23.11.2006
Medeadviserende commissie(s) Datum bekendmaking	
Geen advies Datum besluit	
Nauwere samenwerking Datum bekendmaking	
Rapporteur(s) Datum benoeming	Martine Roure 23.11.2006
Vervangen rapporteur(s)	
Behandeling in de commissie	27.11.2006 11.12.2006
Datum goedkeuring	11.12.2006
Uitslag eindstemming	+ : 39 - : 0 0 : 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Edit Bauer, Johannes Blokland, Mihael Brejc, Kathalijne Maria Buitenweg, Giusto Catania, Carlos Coelho, Fausto Correia, Panayiotis Demetriou, Kinga Gál, Patrick Gaubert, Elly de Groen-Kouwenhoven, Adeline Hazan, Ewa Klant, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Barbara Kudrycka, Stavros Lambrinidis, Henrik Lax, Sarah Ludford, Edith Mastenbroek, Hartmut Nassauer, Martine Roure, Luciana Sbarbati, Inger Segelström, Ioannis Varvitsiotis, Donato Tommaso Veraldi, Manfred Weber, Tatjana Ždanoka
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervaarders	Marco Cappato, Richard Corbett, Camiel Eurlings, Ignasi Guardans Cambó, Jeanine Hennis-Plasschaert, Sophia in 't Veld, Javier Moreno Sánchez, Marie-Line Reynaud, Kyriacos Triantaphyllides, Rainer Wieland
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervaarders (art. 178, lid 2)	Marie-Arlette Carlotti, Kartika Tamara Liotard, Yannick Vaugrenard
Datum indiening	11.12.2006
Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)	...