



Zittingsdocument

A9-0356/2022

20.12.2021

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Commissie interne markt en consumentenbescherming

Rapporteur: Christel Schaldemose

Rapporteurs voor advies (*):

Henna Virkkunen, Commissie industrie, onderzoek en energie

Geoffroy Didier, Commissie juridische zaken

Patrick Breyer, Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

(*) Procedure met medeadviserende commissies – Artikel 57 van het Reglement

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	249
ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, ONDERZOEK EN ENERGIE.....	253
ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN	376
ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN	573
ADVIES VAN DE COMMISSIE ECONOMISCHE EN MONETAIRE ZAKEN	707
ADVIES VAN DE COMMISSIE VERVOER EN TOERISME	822
ADVIES VAN DE COMMISSIE CULTUUR EN ONDERWIJS.....	884
ADVIES VAN DE COMMISSIE VROUWENRECHTEN EN GENDERGELIJKHEID ..	1009
PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE	1076
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	1077

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2020)0825),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0418/2020),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 27 april 2021¹,
 - gezien het advies van het Comité van de Regio's van 1 juli 2021²,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien de adviezen van de Commissie industrie, onderzoek en energie, de Commissie juridische zaken, de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken, de Commissie economische en monetaire zaken, de Commissie vervoer en toerisme, de Commissie cultuur en onderwijs en de Commissie rechten van de vrouw en gendergelijkheid,
 - gezien het verslag van de Commissie interne markt en consumentenbescherming (A9-0356/2021),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

¹ PB C 0 van 0.0.0000, blz. 0 (Nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad).

² PB C 0 van 0.0.0000, blz. 0 (Nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad).

Amendement 1

Voorstel voor een verordening

Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Diensten van de informatiemaatschappij en met name tussenhandelsdiensten zijn een belangrijk onderdeel geworden van de economie en het dagelijks leven van de burgers van de Unie. Twintig jaar na de vaststelling van het bestaande wettelijke kader voor dergelijke diensten, dat is vastgelegd in Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁵, hebben nieuwe en innovatieve bedrijfsmodellen en diensten, zoals sociale onlinenetwerken en -marktplaatsen, het mogelijk gemaakt voor zakelijke gebruikers en consumenten om op nieuwe manieren informatie te verstrekken en te verkrijgen en transacties te verrichten. Een meerderheid van de burgers van de Unie maakt nu dagelijks gebruik van deze diensten. De digitale transformatie en het toegenomen gebruik van deze diensten hebben echter ook nieuwe risico's en uitdagingen met zich meegebracht, zowel voor individuele gebruikers als voor de samenleving als geheel.

²⁵ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (richtlijn inzake elektronische handel) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Amendement 2

Amendement

(1) Diensten van de informatiemaatschappij en met name tussenhandelsdiensten zijn een belangrijk onderdeel geworden van de economie en het dagelijks leven van de burgers van de Unie. Twintig jaar na de vaststelling van het bestaande wettelijke kader voor dergelijke diensten, dat is vastgelegd in Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁵, hebben nieuwe en innovatieve bedrijfsmodellen en diensten, zoals sociale onlinenetwerken en -marktplaatsen, het mogelijk gemaakt voor zakelijke gebruikers en consumenten om op nieuwe **en innovatieve** manieren informatie te verstrekken en te verkrijgen en transacties te verrichten, **waardoor hun gewoonten op het vlak van communiceren, consumeren en zakendoen zijn veranderd**. Een meerderheid van de burgers van de Unie maakt nu dagelijks gebruik van deze diensten. De digitale transformatie en het toegenomen gebruik van deze diensten hebben echter ook nieuwe risico's en uitdagingen met zich meegebracht, zowel voor individuele gebruikers **en bedrijven** als voor de samenleving als geheel.

²⁵ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (richtlijn inzake elektronische handel) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Voorstel voor een verordening

Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening

Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en

Amendement

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten, **en waardoor de interne markt gefragmenteerd raakt**. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen **zonder dat er sprake is van lock-in-effecten, en terwijl de administratieve lasten voor tussenhandelsdiensten, in het bijzonder micro-, kleine en middelgrote ondernemingen, worden verminderd**.

Amendement

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en

betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie en de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie.

betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten *en vrijheden* kunnen uitoefenen, met name *het recht op privacy, het recht op bescherming van persoonsgegevens, de eerbiediging van de menselijke waardigheid, het privéleven en het familie- en gezinsleven*, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, *de vrijheid* en de *pluriformiteit van de media*, *de vrijheid van ondernemerschap, een hoge mate van consumentenbescherming, de gelijkheid van vrouwen en mannen*, evenals het recht op non-discriminatie. *Voor kinderen zijn specifieke rechten verankerd in artikel 24 van het Handvest en in het Verdrag inzake de rechten van het kind (VRK). Als zodanig moet het belang van het kind een primaire overweging zijn in alle aangelegenheden die kinderen aangaan. In algemene opmerking nr. 25 van het VN-Comité voor de rechten van het kind betreffende de digitale omgeving wordt formeel uiteengezet hoe deze rechten op de digitale wereld van toepassing zijn.*

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, moet *daarom* op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, doeltreffende en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden voorwaarden opgelegd voor het ontstaan van innovatieve digitale diensten en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het

Amendement

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, moet op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, doeltreffende en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden voorwaarden opgelegd voor het ontstaan van innovatieve digitale diensten en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het

niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om rechtszekerheid te waarborgen, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd en de interoperabiliteit wordt bevorderd. Door gebruik te maken van eisen die technologieneutraal zijn, zou innovatie niet mogen worden belemmerd, maar juist worden gestimuleerd.

niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om rechtszekerheid te waarborgen, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd, **de consumenten worden beschermd** en de interoperabiliteit wordt bevorderd. Door gebruik te maken van eisen die technologieneutraal zijn, zou innovatie niet mogen worden belemmerd, maar juist worden gestimuleerd, **met inachtneming van de grondrechten**.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 bis) Gezien het belang van digitale diensten is het essentieel dat deze verordening voorziet in een regelgevingskader dat volledige, gelijke en onbeperkte toegang tot tussenhandelsdiensten garandeert voor alle afnemers van diensten, met inbegrip van personen met een handicap. Daarom is het belangrijk dat de toegankelijkheidsvereisten voor tussenhandelsdiensten, met inbegrip van hun gebruikersinterfaces, in overeenstemming zijn met het bestaande Unierecht inzake toegankelijkheid, zoals de Europese toegankelijkheidswet en de richtlijn inzake webtoegankelijkheid, en dat het Unierecht verder wordt ontwikkeld, zodat niemand als gevolg van digitale innovatie buiten de boot valt.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) In de praktijk treden sommige aanbieders van tussenhandelsdiensten op als tussenpersoon met betrekking tot diensten die al dan niet langs elektronische weg worden verleend, zoals diensten op het gebied van informatietechnologie op afstand, **vervoer**, huisvesting of bezorgingsdiensten. Deze verordening moet alleen van toepassing zijn op tussenhandelsdiensten en geen afbreuk doen aan de eisen die zijn vastgesteld in het Unierecht of in het nationale recht met betrekking tot producten of diensten die worden geleverd via tussenhandelsdiensten, ook niet in situaties waarin de tussenhandelsdienst een integraal onderdeel vormt van een andere dienst die geen tussenhandelsdienst is zoals gespecificeerd in de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening
Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van het **bestaan van een aanzienlijk aantal gebruikers in een of meer lidstaten, of het** feit dat de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten kan worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat

Amendement

(6) In de praktijk treden sommige aanbieders van tussenhandelsdiensten op als tussenpersoon met betrekking tot diensten die al dan niet langs elektronische weg worden verleend, zoals diensten op het gebied van informatietechnologie op afstand, **personen- en goederenvervoer**, huisvesting of bezorgingsdiensten. Deze verordening moet alleen van toepassing zijn op tussenhandelsdiensten en geen afbreuk doen aan de eisen die zijn vastgesteld in het Unierecht of in het nationale recht met betrekking tot producten of diensten die worden geleverd via tussenhandelsdiensten, ook niet in situaties waarin de tussenhandelsdienst een integraal onderdeel vormt van een andere dienst die geen tussenhandelsdienst is zoals gespecificeerd in de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Amendement

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van het feit dat de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten kan worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de

zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷. Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website vanuit de Unie niet alleen op die grond worden beschouwd als een reële band met de Unie.

²⁷ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷. Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website vanuit de Unie niet alleen op die grond worden beschouwd als een reële band met de Unie.

²⁷ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd,²⁸ en Verordening (EU) .../... van

Amendement

(9) Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd,²⁸ en Verordening (EU)

het Europees Parlement en de Raad²⁹ – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. De regels van deze verordening *zijn* echter wel van toepassing op kwesties die niet of niet volledig in die andere rechtshandelingen worden behandeld, alsook op kwesties waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen *op nationaal niveau* vast te stellen.

2021/784 van het Europees Parlement en de Raad²⁹ – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. De regels van deze verordening *moeten* echter wel van toepassing *zijn* op kwesties die niet of niet volledig in die andere rechtshandelingen worden behandeld, alsook op kwesties waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen vast te stellen. ***Om de lidstaten en aanbieders van diensten te helpen, moet de Commissie richtsnoeren bieden ter verduidelijking van de interactie en complementariteit tussen de verschillende rechtshandelingen van de Unie, alsmede van de wijze waarop dubbele voorschriften voor aanbieders of potentiële conflicten bij de interpretatie van vergelijkbare voorschriften kunnen worden voorkomen. In de richtsnoeren moet met name duidelijkheid worden verschaft over eventuele conflicten tussen de voorwaarden en verplichtingen die zijn vastgesteld in rechtshandelingen waarnaar in deze verordening wordt verwezen, en moet worden uitgelegd welke rechtshandeling moet prevaleren.***

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../.. van het Europees Parlement en de Raad – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../.. van het Europees Parlement en de Raad – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) Overeenkomstig artikel 167, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie moet rekening worden gehouden met culturele aspecten, met name om de culturele en taalkundige verscheidenheid te eerbiedigen en te bevorderen. Het is van essentieel belang dat deze verordening de vrijheid van meningsuiting en van informatie en de mediavrijheid helpt beschermen en mediapluriformiteit en culturele en taalkundige verscheidenheid helpt bevorderen.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(10) Duidelijkheidshalve wordt er ook op gewezen dat deze verordening geen afbreuk doet aan Verordening (EU) 2019/1148 van het Europees Parlement en de Raad³⁰ en Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad³¹, Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad³² en Verordening [.../...] betreffende de tijdelijke afwijking van enkele bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG³³ noch aan het Unierecht inzake consumentenbescherming, met name Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁴, Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad³⁵ en

(10) Duidelijkheidshalve wordt er ook op gewezen dat deze verordening geen afbreuk doet aan Verordening (EU) 2019/1148 van het Europees Parlement en de Raad³⁰ en Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad³¹, Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad³², Verordening [.../...] betreffende de tijdelijke afwijking van enkele bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG³³ **en Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad^{33 bis}**, noch aan het Unierecht inzake consumentenbescherming, met name Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁴, Richtlijn 2011/83/EU van het Europees

Richtlijn 93/13/EEG van het Europees Parlement en de Raad³⁶, zoals gewijzigd bij Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad³⁷, en aan de bescherming van persoonsgegevens, met name Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad³⁸. De bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens wordt uitsluitend geregeld door de regels van het Unierecht op dat gebied, met name Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG. Deze verordening laat eveneens de regels van het Unierecht inzake arbeidsomstandigheden onverlet.

Parlement en de Raad³⁵ en Richtlijn 93/13/EEG van het Europees Parlement en de Raad³⁶, zoals gewijzigd bij Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad³⁷, **Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad, Verordening(EU) 2019/1020, Richtlijn 2001/95/EG, Richtlijn 2013/11/EG van het Europees Parlement en de Raad en Verordening 2017/2394^{37 bis}**, en inzake de bescherming van persoonsgegevens, met name Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad³⁸. De bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens wordt uitsluitend geregeld door de regels van het Unierecht op dat gebied, met name Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG. Deze verordening laat eveneens de regels van het Unierecht **of het nationale recht** inzake arbeidsomstandigheden onverlet.

³⁰ Verordening (EU) 2019/1148 van het Europees Parlement en de Raad over het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven, tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 98/2013 (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 1).

³¹ Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

³² Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie) (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37).

³⁰ Verordening (EU) 2019/1148 van het Europees Parlement en de Raad over het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven, tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 98/2013 (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 1).

³¹ Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

³² Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie) (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37).

³³ Richtlijn [.../...] betreffende de tijdelijke afwijking van enkele bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG.

³⁴ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

³⁵ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

³⁶ Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten.

³⁷ Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en Richtlijnen 98/6/EG, 2005/29/EG en 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad wat betreft betere handhaving en modernisering van de regels voor consumentenbescherming in de Unie.

³³ Richtlijn [.../...] betreffende de tijdelijke afwijking van enkele bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG.

^{33 bis} Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking).

³⁴ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

³⁵ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

³⁶ Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten.

³⁷ Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en Richtlijnen 98/6/EG, 2005/29/EG en 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad wat betreft betere handhaving en modernisering van de regels voor consumentenbescherming in de Unie.

^{37 bis} Verordening (EU) 2017/2394 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2017 betreffende samenwerking tussen de nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor

handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2006/2004.

³⁸ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

³⁸ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Er moet worden verduidelijkt dat deze verordening geen afbreuk doet aan de regels van het Unierecht inzake het auteursrecht en de daaraan verbonden rechten, die specifieke regels en procedures vaststellen die onverlet moeten blijven.

Amendement

(11) Er moet worden verduidelijkt dat deze verordening geen afbreuk doet aan de regels van het Unierecht inzake het auteursrecht en de daaraan verbonden rechten, ***met name Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad***, die specifieke regels en procedures vaststellen die onverlet moeten blijven.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening ***ruim*** worden gedefinieerd en ***ook*** informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten,

Amendement

(12) Om de doelstelling van een veilige, ***toegankelijke***, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening ***het algemene idee onderbouwen dat wat offline onwettig is***,

diensten en activiteiten omvatten. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal *of* activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

*online ook als onwettig moet worden beschouwd. Het begrip “illegale inhoud” moet adequaat worden gedefinieerd en moet informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten omvatten. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke **Unierecht of nationale** recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die **niet in overeenstemming is met het Unierecht omdat zij** betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, **de illegale handel in dieren, planten of stoffen**, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal, activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming **of het verlenen van illegale diensten, in het bijzonder accommodatiediensten op platforms voor kortetermijnverhuur die niet in overeenstemming zijn met het Unierecht.** In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, **met inbegrip van het Handvest**, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.*

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de

Amendement

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de

overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein *en* louter bijkomstig kenmerk van een andere dienst is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein *of* louter bijkomstig kenmerk van een andere dienst *of functionaliteit van de hoofddienst* is en kan dat kenmerk *of die functionaliteit* om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk *of die functionaliteit* geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever. *Voor de toepassing van deze verordening dienen cloudcomputingdiensten niet als een onlineplatform te worden beschouwd in gevallen waarin het mogelijk maken van de verspreiding van specifieke inhoud een klein of bijkomstig kenmerk is. Daarnaast moeten cloudcomputingdiensten wanneer zij als infrastructuur dienen, bijvoorbeeld als onderliggende infrastructuur voor opslag en computingdiensten ten behoeve van een op internet gebaseerde applicatie*

of een onlineplatform, niet als zodanig geacht worden informatie onder het publiek te verspreiden die is opgeslagen of verwerkt op verzoek van de afnemer van een applicatie of onlineplatform waaraan zij hostingdiensten verlenen.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. ***Enkel de mogelijkheid om groepen gebruikers van een bepaalde dienst te creëren, mag op zich niet worden gezien als een teken dat de informatie die op die manier wordt verspreid, niet onder het publiek wordt verspreid.*** De verspreiding van informatie binnen gesloten groepen die bestaan uit een eindig aantal vooraf bepaalde personen, moet echter uit dit concept worden uitgesloten. Interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, vallen buiten het toepassingsgebied van deze verordening. Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks verzoek van de afnemer van de dienst die

Amendement

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. ***Wanneer derhalve voor de toegang tot informatie registratie of toelating tot een groep gebruikers vereist is, mag die informatie dan ook alleen worden geacht onder het publiek te zijn verspreid wanneer gebruikers die toegang tot de informatie wensen, automatisch worden geregistreerd of toegelaten zonder menselijke beslissing over wie toegang krijgt. Informatie die is uitgewisseld via interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, worden niet geacht onder het publiek te zijn verspreid.*** Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie

de informatie heeft verstrekt.

heeft verstrekt.

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking), (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking), (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) De rechtszekerheid die wordt geboden door het horizontale kader van voorwaardelijke vrijstellingen van aansprakelijkheid voor aanbieders van tussenhandelsdiensten optreden, zoals vastgesteld in Richtlijn 2000/31/EG, heeft het ontstaan en de opschaling van veel nieuwe diensten op de interne markt mogelijk gemaakt. Dat kader moet derhalve worden behouden. Gezien de verschillen bij de omzetting en toepassing van de betreffende regels op nationaal niveau en om redenen van duidelijkheid en samenhang moet dat kader echter in deze verordening worden opgenomen. Ook moeten bepaalde elementen van dat kader worden verduidelijkt, waarbij rekening wordt gehouden met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Amendement

(16) De rechtszekerheid die wordt geboden door het horizontale kader van voorwaardelijke vrijstellingen van aansprakelijkheid voor aanbieders van tussenhandelsdiensten optreden, zoals vastgesteld in Richtlijn 2000/31/EG, heeft het ontstaan en de opschaling van veel nieuwe diensten op de interne markt mogelijk gemaakt. Dat kader moet derhalve worden behouden. Gezien de verschillen bij de omzetting en toepassing van de betreffende regels op nationaal niveau en om redenen van duidelijkheid, ***consistentie, voorspelbaarheid, toegankelijkheid*** en samenhang moet dat kader echter in deze verordening worden opgenomen. Ook moeten bepaalde elementen van dat kader worden verduidelijkt, waarbij rekening wordt gehouden met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie, ***alsmede met technologische en marktontwikkelingen***.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische *en* automatische verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem kennis van of controle over die informatie geeft. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen.

Amendement

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische *en* automatische verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem kennis van of controle over die informatie geeft. ***De loutere rangschikking of geordende weergave van informatie of het gebruik van een aanbevelingssysteem mag echter niet worden beschouwd als controle over die informatie.*** Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen.

Amendement 17

**Voorstel voor een verordening
Overweging 20**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) Een aanbieder van tussenhandelsdiensten *die* opzettelijk met een afnemer van de diensten samenwerkt om illegale activiteiten te ontplooiën, ***verricht zijn*** dienst niet neutraal en mag daarom niet in aanmerking komen voor de in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid.

Amendement

(20) ***Wanneer*** een aanbieder van tussenhandelsdiensten opzettelijk met een afnemer van de diensten samenwerkt om illegale activiteiten te ontplooiën, ***moet de dienst worden geacht*** niet neutraal ***te zijn verricht*** en mag ***de aanbieder*** daarom niet in aanmerking komen voor de in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Een aanbieder moet gebruik kunnen maken van de vrijstellingen van aansprakelijkheid voor “mere conduit”- en “caching”-diensten wanneer hij op geen enkele wijze betrokken is bij de doorgegeven informatie. Dit houdt onder meer in dat de aanbieder de informatie die hij doorgeeft, niet mag wijzigen. Deze eis mag echter geen betrekking hebben op technische handelingen die tijdens de doorgifte plaatsvinden, aangezien dergelijke manipulaties de integriteit van de doorgegeven informatie niet wijzigen.

Amendement

(21) Een aanbieder moet gebruik kunnen maken van de vrijstellingen van aansprakelijkheid voor “mere conduit”- en “caching”-diensten wanneer hij op geen enkele wijze betrokken is bij **inhoud van** de doorgegeven informatie. Dit houdt onder meer in dat de aanbieder de informatie die hij doorgeeft, niet mag wijzigen. Deze eis mag echter geen betrekking hebben op technische handelingen die tijdens de doorgifte plaatsvinden, aangezien dergelijke manipulaties de integriteit van de doorgegeven informatie niet wijzigen.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, **wanneer** hij daadwerkelijk kennis of besef **heeft** van **illegale inhoud**, snel handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van het beginsel van de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan **deze** daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door met name op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige **marktdeelnemer** in staat te

Amendement

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, **zodra hij op de hoogte is van de onwettigheid van de inhoud en er dus** daadwerkelijk kennis of besef van **heeft**, snel handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van **een hoog niveau van consumentenbescherming en het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van** het beginsel van de vrijheid van meningsuiting **en het recht om kennis te nemen en te geven van informatie of ideeën, zonder inmenging van enig openbaar gezag**. De aanbieder kan daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef **van de onwettigheid**

stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

van de inhoud verkrijgen door met name op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige ***aanbieder van hostingdiensten*** in staat te stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden. ***Mits aanbieders handelen wanneer zij daadwerkelijk kennis hebben, moeten zij in aanmerking komen voor de in deze verordening bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid.***

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten doeltreffend worden beschermd wanneer zij online handelstransacties via tussenpersonen verrichten, mogen bepaalde aanbieders van hostingdiensten, namelijk onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms de betreffende informatie met betrekking tot de betrokken transacties op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In

Amendement

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten doeltreffend worden beschermd wanneer zij online handelstransacties via tussenpersonen verrichten, mogen bepaalde aanbieders van hostingdiensten, namelijk onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms de betreffende informatie met betrekking tot de betrokken transacties op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In

dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden, worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een **gemiddelde en redelijk geïnformeerde** consument.

dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden, worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een consument. ***Van een dergelijke overtuiging kan bijvoorbeeld sprake zijn indien het onlineplatform dat contracten op afstand met handelaren mogelijk maakt, de identiteit van de handelaar niet duidelijk weergeeft overeenkomstig deze verordening of het product of de dienst in eigen naam verkoopt in plaats van de naam te gebruiken van de handelaar die het zal leveren, of indien de aanbieder de uiteindelijke prijs van de door de handelaar aangeboden goederen of diensten bepaalt.***

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de activiteiten die gericht zijn op het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooien, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten te goeder trouw en zorgvuldig worden uitgevoerd. Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot

Amendement

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de activiteiten die gericht zijn op het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooien, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn ***louter omdat zij vrijwillig onderzoeken verrichten***, mits deze activiteiten te goeder trouw en zorgvuldig worden uitgevoerd ***en vergezeld gaan van aanvullende waarborgen tegen onnodige verwijdering van legale inhoud.*** ***Aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten alles in het werk stellen om ervoor te zorgen dat wanneer geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie***

het niet beschikbaar zijn van deze aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

worden gebruikt, de technologie voldoende betrouwbaar is om het foutenpercentage waarbij informatie ten onrechte als illegale inhoud wordt aangemerkt, zo laag mogelijk te houden. Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot het niet beschikbaar zijn van deze aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Hoewel de regels in hoofdstuk II van deze verordening gericht zijn op de vrijstelling van aansprakelijkheid van aanbieders van tussenhandelsdiensten, is het belangrijk eraan te herinneren dat, ondanks de over het algemeen belangrijke rol die deze aanbieders spelen, het probleem van illegale online-inhoud en -activiteiten niet mag worden aangepakt door zich uitsluitend te richten op hun aansprakelijkheid en verantwoordelijkheden. Waar mogelijk

Amendement

(26) Hoewel de regels in hoofdstuk II van deze verordening gericht zijn op de vrijstelling van aansprakelijkheid van aanbieders van tussenhandelsdiensten, is het belangrijk eraan te herinneren dat, ondanks de over het algemeen belangrijke rol die deze aanbieders spelen, het probleem van illegale online-inhoud en -activiteiten niet mag worden aangepakt door zich uitsluitend te richten op hun aansprakelijkheid en verantwoordelijkheden. Waar mogelijk

moeten derden die te maken hebben met illegale inhoud die online wordt doorgegeven of opgeslagen, trachten conflicten met betrekking tot dergelijke inhoud op te lossen zonder de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten daarbij te betrekken. Wanneer de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht tot vaststelling van die aansprakelijkheid dit voorschrijven, moeten afnemers van de dienst aansprakelijk worden gesteld voor de illegale inhoud die zij verstrekken en kunnen verspreiden via tussenhandelsdiensten. In voorkomend geval moeten ook andere actoren, zoals groepsmoderatoren in gesloten onlineomgevingen, met name in het geval van grote groepen, bijdragen tot het voorkomen van de verspreiding van illegale online-inhoud, overeenkomstig het toepasselijke recht. Voorts moeten, wanneer het nodig is om aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij, met inbegrip van aanbieders van tussenhandelsdiensten, bij de zaak te betrekken, eventuele verzoeken of bevelen voor een dergelijke betrokkenheid in de regel worden gericht aan de *actor* die over de technische en operationele capaciteit beschikt om op te treden tegen specifieke illegale inhoud, teneinde mogelijke negatieve effecten voor de beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie die geen illegale inhoud vormt, te voorkomen en tot een minimum te beperken.

moeten derden die te maken hebben met illegale inhoud die online wordt doorgegeven of opgeslagen, trachten conflicten met betrekking tot dergelijke inhoud op te lossen zonder de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten daarbij te betrekken. Wanneer de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht tot vaststelling van die aansprakelijkheid dit voorschrijven, moeten afnemers van de dienst aansprakelijk worden gesteld voor de illegale inhoud die zij verstrekken en kunnen verspreiden via tussenhandelsdiensten. In voorkomend geval moeten ook andere actoren, zoals groepsmoderatoren in gesloten *en open* onlineomgevingen, met name in het geval van grote groepen, bijdragen tot het voorkomen van de verspreiding van illegale online-inhoud, overeenkomstig het toepasselijke recht. Voorts moeten, indien het nodig is om aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij, met inbegrip van aanbieders van tussenhandelsdiensten, bij de zaak te betrekken, eventuele verzoeken of bevelen voor een dergelijke betrokkenheid in de regel worden gericht aan de *specifieke aanbieder* die over de technische en operationele capaciteit beschikt om op te treden tegen specifieke illegale inhoud, teneinde mogelijke negatieve effecten voor de beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie die geen illegale inhoud vormt, te voorkomen en tot een minimum te beperken. *Aanbieders moeten dus optreden indien zij daar het best toe in staat zijn.*

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Sinds 2000 zijn er nieuwe

PE693.594v02-00

Amendement

(27) Sinds 2000 zijn er nieuwe

26/1077

RR\1246056NL.docx

technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, of netwerken voor de levering van inhoud, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor communicatiedoeleinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. Ook deze diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt.

technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten **onder andere**, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, **virtuele particuliere netwerken, cloudinfrastructuurdiensten** of netwerken voor de levering van inhoud, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor communicatiedoeleinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. Ook deze diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 27 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(27 bis) Een en dezelfde internetpagina of website kan onderdelen bevatten die respectievelijk als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten worden aangemerkt; de regels betreffende de vrijstelling van aansprakelijkheid moeten dienovereenkomstig worden toegepast. Een zoekmachine kan bijvoorbeeld louter als “cachedienst” fungeren wat betreft de in de zoekresultaten vervatte informatie. Elementen die naast die resultaten worden weergegeven, zoals onlinereclame, zouden echter nog steeds als hostingdienst worden aangemerkt.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten, mogen **niet** worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard. Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten in overeenstemming met **de** nationale wetgeving, overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, of als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen te nemen in verband met illegale inhoud.

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten, mogen **noch juridisch, noch feitelijk** worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard. Dit heeft geen betrekking op **specifieke en welomschreven** toezichtverplichtingen in een specifiek geval **als bepaald in Uniewetgeving** en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten in overeenstemming met nationale wetgeving **waarmee rechtshandelingen van de Unie ten uitvoer worden gelegd**, overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden **en eventuele overige Uniewetgeving die als lex specialis wordt beschouwd**. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene

toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, of als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen te nemen in verband met illegale inhoud. ***De lidstaten mogen aanbieders van tussenhandelsdiensten evenmin beletten diensten met eind-tot-eindversleuteling aan te bieden. Het toepassen van doeltreffende eind-tot-eindversleuteling op gegevens is essentieel voor het vertrouwen in en de beveiliging op het internet en voorkomt ongeoorloofde toegang door derden op doeltreffende wijze. Voorts mogen de lidstaten, om een effectieve digitale privacy te waarborgen, de aanbieders van tussenhandelsdiensten geen algemene verplichting opleggen om anoniem gebruik van hun diensten te beperken.***

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Afhankelijk van het rechtsstelsel van elke lidstaat en het betrokken rechtsgebied kunnen de nationale rechterlijke of administratieve instanties de aanbieders van tussenhandelsdiensten gelasten op te treden tegen bepaalde specifieke illegale inhoud of bepaalde specifieke informatie te verstrekken. De nationale wetgevingen op basis waarvan dergelijke bevelen worden uitgevaardigd, verschillen aanzienlijk en de bevelen worden steeds vaker in grensoverschrijdende situaties aangepakt. Om ervoor te zorgen dat deze bevelen op doeltreffende en efficiënte wijze kunnen worden uitgevoerd, zodat de betrokken overheidsinstanties hun taken kunnen uitvoeren en de aanbieders geen onevenredige lasten worden opgelegd, zonder dat de rechten en gerechtvaardigde

Amendement

(29) Afhankelijk van het rechtsstelsel van elke lidstaat en het betrokken rechtsgebied kunnen de nationale rechterlijke of administratieve instanties de aanbieders van tussenhandelsdiensten gelasten op te treden tegen bepaalde specifieke illegale inhoud of bepaalde specifieke informatie te verstrekken. De nationale wetgevingen op basis waarvan dergelijke bevelen ***overeenkomstig het Unierecht, met inbegrip van het Handvest,*** worden uitgevaardigd, verschillen aanzienlijk en de bevelen worden steeds vaker in grensoverschrijdende situaties aangepakt. Om ervoor te zorgen dat deze bevelen op doeltreffende en efficiënte wijze kunnen worden uitgevoerd, zodat de betrokken overheidsinstanties hun taken kunnen uitvoeren en de aanbieders geen onevenredige lasten worden opgelegd,

belangen van derden onrechtmatig worden aangetast, moeten bepaalde voorwaarden worden gesteld waaraan deze bevelen moeten voldoen, evenals bepaalde aanvullende eisen met betrekking tot de opvolging van deze bevelen.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd met inachtneming van het Unierecht, met name Verordening (EU) 2016/679 en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. De in deze verordening vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU) .../... **[voorgestelde verordening betreffende de onlineverspreiding van terroristische inhoud]**, of Verordening (EU) nr. 2017/2394 die specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en

zonder dat de rechten en gerechtvaardigde belangen van derden onrechtmatig worden aangetast, moeten bepaalde voorwaarden worden gesteld waaraan deze bevelen moeten voldoen, evenals bepaalde aanvullende eisen met betrekking tot de **effectieve** opvolging van deze bevelen.

Amendement

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd met inachtneming van het Unierecht, met **inbegrip van het Handvest en met** name Verordening (EU) 2016/679 en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. De in deze verordening vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU) **2021/784 inzake het tegengaan van de verspreiding** van terroristische **online-inhoud**, of Verordening (EU) 2017/2394 die specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en

opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandavingsinstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandavingsinstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) De territoriale reikwijdte van dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest. Wanneer het bevel dat naar de specifieke informatie verwijst, gevolgen kan hebben buiten het grondgebied van de lidstaat van de betrokken instantie, moet de instantie **bovendien** beoordelen of de betreffende informatie in andere betrokken lidstaten mogelijk illegale inhoud vormt en moet zij in voorkomend geval rekening houden met de desbetreffende regels van het Unierecht of het internationale recht en met de belangen van internationale courtoisie.

Amendement

(31) De territoriale reikwijdte van dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk **overeenkomstig het Unierecht, waaronder Richtlijn 2000/31/EG en het Handvest**, worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest. Wanneer het bevel dat naar de specifieke informatie verwijst, gevolgen kan hebben buiten het grondgebied van de lidstaat van de betrokken instantie, moet de instantie **bij wijze van uitzondering** beoordelen of de betreffende informatie in andere betrokken lidstaten mogelijk illegale inhoud vormt en moet zij in voorkomend geval rekening houden met de desbetreffende regels van het Unierecht of het internationale recht en met de belangen van internationale

courtoisie.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) De bij deze verordening geregelde bevelen tot het verstrekken van informatie hebben betrekking op de overlegging van specifieke informatie over individuele afnemers van de betrokken tussenhandelsdienst die in die bevelen zijn aangeduid, om vast te stellen of de afnemers van de diensten de toepasselijke Unieregels of nationale regels naleven. Daarom doen de regels van deze verordening betreffende de verstrekking van informatie geen afbreuk aan bevelen tot het verstrekken van informatie over een groep afnemers van de dienst die niet specifiek zijn aangeduid, met inbegrip van bevelen tot het verstrekken van geaggregeerde informatie die nodig is voor statistische doeleinden of voor empirisch onderbouwde beleidsvorming.

Amendement

(32) De bij deze verordening geregelde bevelen tot het verstrekken van informatie hebben betrekking op de overlegging van specifieke informatie over individuele afnemers van de betrokken tussenhandelsdienst die in die bevelen zijn aangeduid, om vast te stellen of de afnemers van de diensten de toepasselijke Unieregels of nationale regels naleven. Daarom doen de regels van deze verordening betreffende de verstrekking van informatie geen afbreuk aan bevelen tot het verstrekken van informatie over een groep afnemers van de dienst die niet specifiek zijn aangeduid, met inbegrip van bevelen tot het verstrekken van geaggregeerde informatie die nodig is voor statistische doeleinden of voor empirisch onderbouwde beleidsvorming. ***De lidstaten moeten zorg dragen voor de volledige tenuitvoerlegging van het rechtskader van de Unie inzake de vertrouwelijkheid van communicatie en privacy op het internet, en inzake de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens, zoals vastgelegd in Richtlijn (EU) 2016/680. De lidstaten moeten met name de rechten van personen en journalisten eerbiedigen en mogen geen informatie opvragen die de mediavrijheid of de vrijheid van meningsuiting zou kunnen schaden.***

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 33

(33) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en om informatie te verstrekken zijn alleen onderworpen aan de regels die de bevoegdheid van de lidstaat waar de betrokken aanbieder is gevestigd, waarborgen en die in bepaalde gevallen voorzien in mogelijke afwijkingen van die bevoegdheid, zoals bepaald in artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, indien aan de voorwaarden van dat artikel is voldaan. Aangezien de betrokken bevelen betrekking hebben op specifieke illegale inhoud, respectievelijk informatie, wanneer zij bestemd zijn voor in een andere lidstaat gevestigde aanbieders van tussenhandelsdiensten, **beperken zij in beginsel niet** de vrijheid van deze aanbieders om hun diensten over de grenzen heen te verrichten. De **regels** van **artikel 3** van **Richtlijn 2000/31/EG**, met inbegrip van de regels inzake de **noodzaak om maatregelen te rechtvaardigen die afwijken** van de **bevoegdheid** van de **lidstaat waar de dienstverlener is gevestigd op bepaalde specifieke gronden en inzake de kennisgeving van dergelijke maatregelen**, **zijn derhalve niet** van toepassing op deze bevelen.

(33) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en om informatie te verstrekken zijn alleen onderworpen aan de regels die de bevoegdheid van de lidstaat waar de betrokken aanbieder is gevestigd, waarborgen en die in bepaalde gevallen voorzien in mogelijke afwijkingen van die bevoegdheid, zoals bepaald in artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, indien aan de voorwaarden van dat artikel is voldaan. Aangezien de betrokken bevelen betrekking hebben op specifieke illegale inhoud, respectievelijk informatie, **zoals gedefinieerd in het Unierecht of daarmee overeenstemmend nationaal recht**, wanneer zij bestemd zijn voor in een andere lidstaat gevestigde aanbieders van tussenhandelsdiensten, **mogen** zij de vrijheid van deze aanbieders om hun diensten over de grenzen heen te verrichten, **in beginsel niet beperken**. De **bevoegde autoriteit moet het bevel om tegen illegale inhoud op te treden en om informatie te verstrekken rechtstreeks aan de betreffende geadresseerde zenden met elektronische middelen die een schriftelijk bewijs kunnen genereren op zodanige wijze dat de dienstverlener de authenticiteit kan vaststellen, met vermelding van de datum en het tijdstip van verzending en ontvangst van het bevel, bijvoorbeeld via beveiligde e-mail en platformen of andere beveiligde kanalen**, met inbegrip van **die welke door de dienstverlener beschikbaar worden gesteld, overeenkomstig de regels inzake de bescherming van persoonsgegevens. Dit vereiste moet met name worden nageleefd door het gebruik van gekwalificeerde diensten voor elektronisch aangetekende bezorging in de zin van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad. Deze verordening moet de regels inzake de wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging van rechterlijke**

beslissingen onverlet laten, met name wat betreft het recht om de erkenning en de tenuitvoerlegging van een bevel om tegen illegale inhoud op te treden te weigeren, met name wanneer een dergelijk bevel in strijd is met de openbare orde van de lidstaat waar om erkenning of tenuitvoerlegging wordt verzocht.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 33 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(33 bis) Deze verordening mag de bevoegde nationale rechterlijke of administratieve autoriteiten op grond van het toepasselijke Unierecht of daarmee overeenstemmende nationale recht niet beletten om een bevel uit te vaardigen om inhoud te herstellen indien die inhoud in overeenstemming was met de voorwaarden van de aanbieder van de tussenhandelsdienst maar door de aanbieder van de dienst ten onrechte als illegaal is aangemerkt en is verwijderd.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Overweging 33 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(33 ter) Met het oog op de doeltreffende uitvoering van deze verordening moeten bevelen om tegen illegale inhoud op te treden en om informatie te verstrekken in overeenstemming zijn met het recht van de Unie, met inbegrip van het Handvest. De Commissie moet door middel van inbreukprocedures doeltreffend reageren op inbreuken op het Unierecht.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen en kwetsbare gebruikers, **het beschermen** van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, **het waarborgen van een** zinnvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en **het mondig maken** van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) In dat verband is het belangrijk dat de zorgvuldigheidsverplichtingen worden aangepast aan het type en de **aard** van de betrokken tussenhandelsdienst. Daarom worden in deze verordening basisverplichtingen vastgesteld die van

Amendement

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke, **doeltreffende, voorspelbare** en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals **een hoog niveau van consumentenbescherming**, de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen en kwetsbare gebruikers, **de bescherming** van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, **de** zinnvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en **de empowerment** van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt.

Amendement

(35) In dat verband is het belangrijk dat de zorgvuldigheidsverplichtingen worden aangepast aan het type, **de aard** en de **omvang** van de betrokken tussenhandelsdienst. Daarom worden in deze verordening basisverplichtingen

toepassing zijn op alle aanbieders van tussenhandelsdiensten, alsmede aanvullende verplichtingen voor aanbieders van hostingdiensten en, meer in het bijzonder, onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms. Voor zover de aanbieders van tussenhandelsdiensten gezien de aard en de omvang van hun diensten tot deze verschillende categorieën kunnen behoren, moeten zij aan alle overeenkomstige verplichtingen van deze verordening voldoen. Deze geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen, die redelijk en niet-arbitrair moeten zijn, zijn nodig om de vastgestelde algemene beleidsbelangen te verwezenlijken, zoals de bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de afnemers van de dienst, de aanpak van illegale praktijken en de bescherming van de grondrechten online.

vastgesteld die van toepassing zijn op alle aanbieders van tussenhandelsdiensten, alsmede aanvullende verplichtingen voor aanbieders van hostingdiensten en, meer in het bijzonder, onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms. Voor zover de aanbieders van tussenhandelsdiensten gezien de aard en de omvang van hun diensten tot deze verschillende categorieën kunnen behoren, moeten zij aan alle overeenkomstige verplichtingen van deze verordening **met betrekking tot die diensten** voldoen. Deze geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen, die redelijk en niet-arbitrair moeten zijn, zijn nodig om de vastgestelde algemene beleidsbelangen te verwezenlijken, zoals de bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de afnemers van de dienst, de aanpak van illegale praktijken en de bescherming van de grondrechten online.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt **op te richten** en relevante informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. Het contactpunt kan ook worden gebruikt door betrouwbare flaggers en door beroepsorganisaties die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een fysieke locatie te hebben.

Amendement

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt **aan te wijzen** en relevante **en actuele** informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. **Dergelijke informatie moet worden meegedeeld aan de coördinator voor digitale diensten in de lidstaat van vestiging.** Het contactpunt kan ook worden gebruikt door betrouwbare flaggers en door beroepsorganisaties die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. **Het moet mogelijk zijn dat dit contactpunt hetzelfde contactpunt is dat krachtens**

andere Uniewetgeving vereist is. In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een fysieke locatie te hebben.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Overweging 36 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(36 bis) Aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten ook worden verplicht een enig contactpunt voor afnemers van diensten aan te wijzen dat een snelle, rechtstreekse en efficiënte communicatie mogelijk maakt, in het bijzonder via vlot toegankelijke kanalen, zoals een telefoonnummer, e-mailadressen, elektronische contactformulieren, chatbots of instant messaging. Wanneer een gebruiker met chatbots communiceert, moet dat expliciet worden vermeld. Om snelle, rechtstreekse en efficiënte communicatie te faciliteren, mogen afnemers van diensten niet worden geconfronteerd met lange telefoonmenu's of verborgen contactgegevens. Met name moeten telefoonmenu's altijd de mogelijkheid bieden om met een mens te spreken. Aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten afnemers van diensten de mogelijkheid bieden om rechtstreekse en efficiënte communicatiemiddelen te kiezen die niet uitsluitend op geautomatiseerde instrumenten berusten. Dit vereiste mag geen afbreuk doen aan de interne organisatie van aanbieders van tussenhandelsdiensten, met inbegrip van de mogelijkheid om een beroep te doen op diensten van derden, zoals externe dienstverleners en callcenters, om dit communicatiesysteem aan te bieden.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Aanbieders van tussenhandelsdiensten die in een derde land zijn gevestigd en die diensten in de Unie aanbieden, moeten een wettelijke vertegenwoordiger met voldoende bevoegdheden in de Unie aanwijzen en informatie over hun wettelijke vertegenwoordigers verstrekken, zodat effectief toezicht op en, indien nodig, handhaving van deze verordening met betrekking tot deze aanbieders mogelijk is. De wettelijke vertegenwoordiger zou ook als contactpunt moeten kunnen fungeren, mits aan de relevante eisen van deze verordening is voldaan.

Amendement

(37) Aanbieders van tussenhandelsdiensten die in een derde land zijn gevestigd en die diensten in de Unie aanbieden, moeten een wettelijke vertegenwoordiger met voldoende bevoegdheden in de Unie aanwijzen en informatie over hun wettelijke vertegenwoordigers verstrekken, zodat effectief toezicht op en, indien nodig, handhaving van deze verordening met betrekking tot deze aanbieders mogelijk is. De wettelijke vertegenwoordiger zou ook als contactpunt moeten kunnen fungeren, mits aan de relevante eisen van deze verordening is voldaan. ***Het moet mogelijk zijn dat een wettelijke vertegenwoordiger overeenkomstig het nationale recht door meer dan één aanbieder van tussenhandelsdiensten wordt gemachtigd, mits deze aanbieders worden aangemerkt als micro-, kleine of middelgrote ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG.***

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten in beginsel moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de

Amendement

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten in beginsel moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de

transparantie, de bescherming van de afnemers van de dienst en het voorkomen van oneerlijke of willekeurige resultaten.

bescherming van de grondrechten, in het bijzonder de vrijheid van meningsuiting en van informatie, transparantie, de bescherming van de afnemers van de dienst en het voorkomen van discriminerende, oneerlijke of willekeurige resultaten. Het is met name belangrijk ervoor te zorgen dat de algemene voorwaarden in duidelijke en ondubbelzinnige taal zijn opgesteld overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en nationale recht. De algemene voorwaarden moeten informatie bevatten over alle beleid, procedures, maatregelen en instrumenten die worden gebruikt voor de inhoudsmoderatie, met inbegrip algoritmische besluitvorming en menselijke controle, en over het recht om het gebruik van de dienst te beëindigen. Aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten afnemers van diensten ook een beknopt en gemakkelijk leesbaar overzicht geven van de belangrijkste elementen van de algemene voorwaarden, met inbegrip van de beschikbare rechtsmiddelen, eventueel aan de hand van grafische elementen zoals pictogrammen.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks verslag **uitbrengen** over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieverplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine

Amendement

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks **een verslag in een gestandaardiseerd en machineleesbaar formaat opstellen** over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze

ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴⁰.

transparantieverplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴⁰, **en niet als zeer grote onlineplatforms kunnen worden aangemerkt.**

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 39 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(39 bis) Afnemers van een dienst moeten vrij, autonoom en met kennis van zaken beslissingen kunnen nemen of keuzes kunnen maken bij het gebruik van een dienst, en aanbieders van intermediaire diensten mogen geen middelen gebruiken om die besluitvorming te verstoren of te belemmeren, ook niet via hun interface. Met name moeten de afnemers van de dienst in staat worden gesteld dergelijke beslissingen te nemen over onder meer de aanvaarding en wijziging van de algemene voorwaarden, reclamepraktijken, privacy- en andere instellingen en aanbevelingssystemen wanneer zij gebruikmaken van tussenhandelsdiensten. Bepaalde praktijken profiteren echter vaak van cognitieve bias en zetten ontvangers van de dienst ertoe aan producten en diensten te kopen die zij niet willen of persoonlijke informatie te onthullen die zij liever niet bekend zouden maken. Daarom moet het aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verboden om afnemers van de

dienst te misleiden of onbewust te sturen en hun autonomie en beslissings- of keuzemogelijkheden te verstoren of te belemmeren via de structuur, het ontwerp of de functionaliteiten van een online-interface of delen daarvan (“dark patterns”). Dit omvat, maar is niet beperkt tot, een op uitbuiting gericht ontwerp dat afnemers ertoe brengt iets te doen dat in het belang van de aanbieder van tussenhandelsdiensten is, maar wellicht niet in het belang van de ontvanger is, het presenteren van keuzes op een niet-neutrale manier, bijvoorbeeld door een toestemmingsoptie visueel opvallender te presenteren, of het herhaaldelijk vragen of aansporen van de ontvanger om een beslissing te nemen, bijvoorbeeld het aanzienlijk omslachtiger maken om een dienst te annuleren dan zich ervoor in te schrijven. Regels ter voorkoming van “dark patterns” mogen echter niet zodanig worden opgevat dat zij aanbieders beletten rechtstreeks met gebruikers te interageren en hun nieuwe of aanvullende diensten aan te bieden. Met name moet het mogelijk zijn om een gebruiker binnen een redelijke termijn opnieuw te benaderen, zelfs als de gebruiker toestemming voor specifieke gegevensverwerkingsdoeleinden had geweigerd, overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679. De Commissie worden gemachtigd om een gedelegeerde handeling vast te stellen waarin wordt gedefinieerd welke praktijken als “dark patterns” kunnen worden beschouwd.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud,

Amendement

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud,

aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan **beslissen of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is** de inhoud **te** verwijderen of ontoegankelijk **te** maken (“actie”). Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden. De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, **gemakkelijk toegankelijke, alomvattende en** gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan **vaststellen dat de betrokken inhoud duidelijk illegaal is zonder aanvullend juridisch of feitelijk onderzoek van de in de kennisgeving vermelde informatie, en** de inhoud **kan** verwijderen of ontoegankelijk **kan** maken (“actie”). **Een dergelijk mechanisme moet een duidelijk herkenbaar meldingsmechanisme omvatten dat dicht bij de inhoud in kwestie is geplaatst en waarmee snel en gemakkelijk informatie kan worden gemeld die krachtens het Unierecht of het nationale recht als illegale inhoud wordt beschouwd.** Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden, **teneinde een doeltreffende toepassing van de meldings- en actieprocedures te verzekeren.** **Personen moeten altijd anoniem melding kunnen doen, maar dergelijke meldingen mogen geen aanleiding geven tot daadwerkelijke kennis, behalve in het geval van informatie die geacht wordt betrekking te hebben op een van de in Richtlijn 2011/93/EU bedoelde strafbare feiten.** De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden

aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Overweging 40 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(40 bis) Niettemin moeten meldingen worden gericht aan de actor die over de technische en operationele capaciteit beschikt om op te treden en die het nauwst verbonden is met de afnemer van de dienst die de informatie of inhoud heeft verstrekt. Dergelijke aanbieders van hostingdiensten moeten die meldingen doorgeven aan het specifieke onlineplatform en de coördinator voor digitale diensten in kennis stellen.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 40 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(40 ter) Bovendien moeten aanbieders van hostingdiensten enkel optreden tegen de gemelde informatie. Wanneer de verwijdering of uitschakeling van toegang tot afzonderlijke informatie technisch of operationeel niet haalbaar is vanwege juridische, contractuele of technologische redenen, zoals diensten voor het opslaan en delen van versleutelde bestanden en gegevens, moeten aanbieders van hostingdiensten de afnemer van de dienst in kennis stellen van de melding en actie ondernemen.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) De regels inzake dergelijke meldings- en actieprocedures moeten op het niveau van de Unie worden geharmoniseerd om te zorgen voor een tijdige, zorgvuldige en **objectieve** verwerking van meldingen op basis van regels die uniform, transparant en duidelijk zijn en die voorzien in degelijke waarborgen ter bescherming van het recht en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen, met name hun door het Handvest gewaarborgde grondrechten, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en ongeacht het betrokken rechtsgebied. De grondrechten omvatten in voorkomend geval het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op non-discriminatie en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte voor de afnemers van de dienst; de vrijheid van ondernemerschap, met inbegrip van de contractvrijheid, van dienstverleners; alsmede het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom, en het recht op non-discriminatie van partijen die door illegale inhoud worden getroffen.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 41 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(41) De regels inzake dergelijke meldings- en actieprocedures moeten op het niveau van de Unie worden geharmoniseerd om te zorgen voor een tijdige, zorgvuldige, **objectieve, niet-willekeurige en niet-discriminerende** verwerking van meldingen op basis van regels die uniform, transparant en duidelijk zijn en die voorzien in degelijke waarborgen ter bescherming van het recht en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen, met name hun door het Handvest gewaarborgde grondrechten, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en ongeacht het betrokken rechtsgebied. De grondrechten omvatten in voorkomend geval het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op non-discriminatie en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte voor de afnemers van de dienst; de vrijheid van ondernemerschap, met inbegrip van de contractvrijheid, van dienstverleners; alsmede het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom, en het recht op non-discriminatie van partijen die door illegale inhoud worden getroffen.

**(41 bis) Aanbieders van
hostingdiensten moeten onverwijld**

reageren op meldingen en daarbij rekening houden met de soort illegale inhoud die wordt gemeld en de urgentie om actie te ondernemen. Aanbieders van hostingdiensten moeten de persoon of entiteit die de specifieke inhoud meldt, onverwijld in kennis stellen van hun besluit om al dan niet op de melding te reageren.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Wanneer een aanbieder van een hostingdienst besluit de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te verwijderen *of* ontoegankelijk te maken, bijvoorbeeld na ontvangst van een melding of op eigen initiatief, ook met behulp van geautomatiseerde middelen, moet hij de afnemer in kennis stellen van zijn beslissing, de redenen voor zijn beslissing en de beschikbare verhaalmogelijkheden om de beslissing aan te vechten, gelet op de negatieve gevolgen die dergelijke beslissingen voor de afnemer kunnen hebben, ook wat de uitoefening van zijn grondrecht van vrije meningsuiting betreft. Deze verplichting moet van toepassing zijn ongeacht de redenen voor de beslissing, met name of de actie is ondernomen omdat de gemelde informatie wordt beschouwd als illegale inhoud of als onverenigbaar met de toepasselijke algemene voorwaarden. De beschikbare middelen om de beslissing van de aanbieder van hostingdiensten aan te vechten, moeten altijd gerechtelijke verhaalmogelijkheden omvatten.

Amendement

(42) Wanneer een aanbieder van een hostingdienst besluit de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te verwijderen, ontoegankelijk te maken, *te degraderen of andere maatregelen op te leggen*, bijvoorbeeld na ontvangst van een melding of op eigen initiatief, ook met behulp van geautomatiseerde middelen *die efficiënt, evenredig en accuraat zijn gebleken*, moet hij de afnemer *op duidelijke en gebruiksvriendelijke wijze* in kennis stellen van zijn beslissing, de redenen voor zijn beslissing en de beschikbare verhaalmogelijkheden om de beslissing aan te vechten, gelet op de negatieve gevolgen die dergelijke beslissingen voor de afnemer kunnen hebben, ook wat de uitoefening van zijn grondrecht van vrije meningsuiting betreft. Deze verplichting moet van toepassing zijn ongeacht de redenen voor de beslissing, met name of de actie is ondernomen omdat de gemelde informatie wordt beschouwd als illegale inhoud of als onverenigbaar met de toepasselijke algemene voorwaarden. De beschikbare middelen om de beslissing van de aanbieder van hostingdiensten aan te vechten, moeten altijd gerechtelijke verhaalmogelijkheden omvatten. *In een aantal situaties dient de verplichting echter niet te gelden,*

namelijk wanneer de inhoud misleidend is of deel uitmaakt van een grote hoeveelheid commerciële inhoud, of wanneer een justitiële of rechtshandhavingsautoriteit omdat er een strafrechtelijk onderzoek loopt, heeft verzocht om de ontvanger niet in kennis te stellen totdat het strafrechtelijk onderzoek is afgesloten. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten niet beschikt over de nodige informatie om de afnemer aan de hand van een duurzaam medium in kennis te stellen, dient hij daar niet toe te worden verplicht.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Overweging 42 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(42 bis) Een aanbieder van hostingdiensten kan in sommige gevallen, bijvoorbeeld door een melding door een partij of door eigen vrijwillige maatregelen, kennis krijgen van informatie over bepaalde activiteiten van een afnemer van de dienst, zoals het verstrekken van bepaalde soorten illegale inhoud, die, gelet op alle relevante omstandigheden waarvan het onlineplatform op de hoogte is, redelijkerwijs het vermoeden rechtvaardigen dat de afnemer een ernstig strafbaar feit heeft gepleegd, mogelijk zelfs pleegt of waarschijnlijk zal plegen, dat een onmiddellijke bedreiging vormt voor het leven of de veiligheid van personen, zoals de in Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad genoemde misdrijven¹. In dergelijke gevallen moet de aanbieder van hostingdiensten de bevoegde rechtshandhavingsinstanties onverwijld in kennis stellen van een dergelijk vermoeden, waarbij hij op hun verzoek alle relevante informatie moet verstrekken

waarover hij beschikt, indien relevant met inbegrip van de betreffende inhoud en een verklaring van het vermoeden, en moet hij behoudens andere instructies de inhoud verwijderen of ontoegankelijk maken. De door de aanbieder van hostingdiensten gemelde informatie mag niet worden gebruikt voor een doeleinde dat niet rechtstreeks verband houdt met het afzonderlijke ernstige strafbare feit dat is gemeld. Deze verordening biedt geen rechtsgrondslag voor de profilering van afnemers van de diensten met het oog op de mogelijke vaststelling van strafbare feiten door aanbieders van hostingdiensten. Wanneer zij de rechtshandavingsinstanties informeren, moeten aanbieders van hostingdiensten ook andere toepasselijke regels van het Unierecht of het nationale recht inzake de bescherming van de rechten en vrijheden van personen in acht nemen. Om de melding van vermoedens van ernstige strafbare feiten te vergemakkelijken, moeten de lidstaten de Commissie in kennis stellen van de lijst van hun bevoegde rechtshandavings- of rechterlijke autoriteiten.

¹ Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad (PB L 335 van 17.12.2011, blz. 1).

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Overweging 43 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 bis) Evenzo moet de Commissie, om ervoor te zorgen dat de verplichtingen alleen worden toegepast op aanbieders

van tussenhandelsdiensten wanneer de voordelen de lasten voor de aanbieder overtreffen, worden gemachtigd om een gedeeltelijke of volledige ontheffing van de vereisten van hoofdstuk III, afdeling 3, te verlenen aan aanbieders van tussenhandelsdiensten die geen winstoogmerk hebben of middelgrote ondernemingen zijn, maar die geen systeemrisico in verband met illegale inhoud vormen en slechts in beperkte mate aan illegale inhoud zijn blootgesteld. De aanbieders moeten gegronde redenen opgeven waarom hun ontheffing moet worden verleend en hun aanvraag eerst voor een eerste beoordeling naar hun coördinatoren voor digitale diensten van vestiging sturen. Bij de behandeling van een dergelijke aanvraag moet de Commissie rekening houden met een eerste beoordeling door de coördinatoren voor digitale diensten van vestiging. De eerste beoordeling moet samen met de aanvraag aan de Commissie worden toegezonden. De Commissie moet toezicht houden op de toepassing van de ontheffing en het recht hebben een ontheffing te allen tijde in te trekken. De Commissie moet een openbare lijst bijhouden van alle verleende ontheffingen en de daaraan verbonden voorwaarden.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) Afnemers van de dienst moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor

Amendement

(44) Afnemers van de dienst moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. ***Dit moet ook het geval zijn voor beslissingen van onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, om de levering van***

te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle en eerlijke resultaten *leiden*. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid *van buitengerechtelijke geschillenbeslechting*, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties die over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid beschikken om hun activiteiten op een eerlijke, snelle en kosteneffectieve manier uit te voeren. De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig de wetgeving van de betrokken lidstaat aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten.

hun diensten aan handelaren op te schorten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle, *niet-discriminerende, niet-arbitraire* en eerlijke resultaten *binnen tien werkdagen vanaf de datum waarop het onlineplatform de klacht heeft ontvangen*. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid *om geschillen te goeder trouw buitengerechtelijk te beslechten*, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties die over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid beschikken om hun activiteiten op een eerlijke, snelle en kosteneffectieve manier *en binnen een redelijke termijn* uit te voeren. De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig de wetgeving van de betrokken lidstaat aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de

Amendement

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door *binnen hun veld van deskundigheid opererende*, betrouwbare flaggers worden ingediend,

verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, **tijdig, zorgvuldig en** objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. **Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) 2016/794 van het**

met voorrang **en snel** worden behandeld, **met inachtneming van een eerlijk proces en** onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen **voor een periode van twee jaar** worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan **en over een transparante financieringsstructuur beschikken. De coördinator digitale diensten moet de status kunnen verlengen wanneer de betrouwbare flagger in kwestie nog steeds aan de vereisten van deze verordening voldoet.** Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties, **consumentenorganisaties** en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. **Betrouwbare flaggers moeten bevattelijke en gedetailleerde verslagen publiceren over de meldingen die overeenkomstig artikel 14 zijn gedaan. Die verslagen moeten informatie bevatten zoals volgens de entiteit van de aanbieder van hostingdiensten ingedeelde meldingen, het soort gemelde inhoud, de wettelijke bepalingen waarop de inhoud in kwestie inbreuk zou hebben gepleegd, en**

de maatregelen die de aanbieder heeft genomen. De verslagen moeten ook informatie bevatten over mogelijke belangenconflicten en financieringsbronnen, alsook over de procedure die de betrouwbare flagger heeft ingesteld om onafhankelijk te blijven. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen en uitzonderingen en beperkingen op intellectuele-eigendomsrechten eerbiedigen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad.⁴³ ***Om misbruik van de status van betrouwbare flagger te voorkomen, moet het mogelijk zijn die status op te schorten wanneer een coördinator voor digitale diensten van vestiging op grond van legitieme redenen een onderzoek heeft geopend. De opschorting mag niet langer duren dan nodig is om het onderzoek uit te voeren en moet worden gehandhaafd indien de coördinator voor digitale diensten van vestiging concludeert dat de entiteit in kwestie nog steeds als een betrouwbare flagger kan worden beschouwd.***

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het

op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Overweging 46 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(46 bis) *De strikte toepassing van universeel ontwerp op alle nieuwe technologieën en diensten moet zorgen voor volledige, gelijke en onbeperkte toegang voor alle potentiële consumenten, waaronder personen met een handicap, op zodanige wijze dat volledig rekening wordt gehouden met hun intrinsieke waardigheid en diversiteit. Het is van essentieel belang ervoor te zorgen dat aanbieders van onlineplatforms die in de Unie diensten aanbieden, deze diensten ontwerpen en aanbieden in overeenstemming met de toegankelijkheidsvereisten van Richtlijn (EU) 2019/882. Aanbieders van onlineplatforms moeten er met name voor zorgen dat de verstrekte informatie, de verstrekte formulieren en de geldende procedures zodanig beschikbaar worden gesteld dat zij gemakkelijk te vinden en te begrijpen zijn en toegankelijk zijn voor personen met een handicap.*

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(47) Het misbruik van diensten van

(47) Het misbruik van diensten van

onlineplatforms door het vaak aanbieden van kennelijk illegale inhoud of door het vaak indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende en *evenredige* waarborgen worden ingevoerd tegen dergelijk misbruik. ***Informatie moet als kennelijk illegale inhoud worden beschouwd en meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd*** wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn. Onder bepaalde voorwaarden ***moeten*** onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk ***opschorten***. Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van de onlineplatforms om hun algemene voorwaarden te bepalen en strengere maatregelen vast te stellen in geval van ***kennelijk*** illegale inhoud die verband houdt met ernstige misdrijven. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om de verstrekking van illegale inhoud door afnemers van hun diensten of ander misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk

onlineplatforms door het vaak aanbieden van kennelijk illegale inhoud of door het vaak indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende, *evenredige* en *doeltreffende* waarborgen worden ingevoerd tegen dergelijk misbruik. ***Misbruik van diensten van onlineplatforms zou kunnen worden vastgesteld met betrekking tot vaak aangeboden illegale inhoud wanneer het duidelijk is dat die inhoud illegaal is, zonder dat een gedetailleerde juridische of feitelijke analyse hoeft te worden verricht.*** Meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn. Onder bepaalde voorwaarden ***moet het*** onlineplatforms ***geoorloofd zijn*** hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk ***of, in een beperkt aantal situaties, permanent op te schorten***. Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van de onlineplatforms om hun algemene voorwaarden te bepalen en strengere maatregelen vast te stellen in geval van illegale inhoud die verband houdt met ernstige misdrijven. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om de verstrekking van illegale inhoud

te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

door afnemers van hun diensten of ander misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(48) Een onlineplatform kan in sommige gevallen, bijvoorbeeld door een melding van een partij of door eigen vrijwillige maatregelen, kennis krijgen van informatie over bepaalde activiteiten van een afnemer van de dienst, zoals het verstrekken van bepaalde soorten illegale inhoud, die, gelet op alle relevante omstandigheden waarvan het onlineplatform op de hoogte is, redelijkerwijs het vermoeden rechtvaardigen dat de afnemer een ernstig strafbaar feit heeft gepleegd, mogelijkterwijs pleegt of waarschijnlijk zal plegen, dat een bedreiging vormt voor het leven of de veiligheid van personen, zoals de in Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad genoemde misdrijven. In dergelijke gevallen moet het onlineplatform de bevoegde rechtshandavingsinstanties onverwijld in kennis stellen van een dergelijk vermoeden, waarbij het alle relevante informatie moet verstrekken waarover het beschikt, met inbegrip van, indien relevant, de betreffende inhoud en een verklaring van het vermoeden. Deze verordening biedt geen rechtsgrondslag voor de profilering van afnemers van de diensten met het oog op de mogelijke identificatie door onlineplatforms van

Schrappen

*gepleegde strafbare feiten.
Onlineplatforms moeten eveneens andere
toepasselijke regels van het Unierecht of
van de lidstaten inzake de bescherming
van de rechten en vrijheden van personen
in acht nemen wanneer zij de
rechtshandhavingsinstanties informeren.*

*¹ Richtlijn 2011/93/EU van het Europees
Parlement en de Raad van 13 december
2011 ter bestrijding van seksueel misbruik
en seksuele uitbuiting van kinderen en
kinderpornografie, en ter vervanging van
Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad
(PB L 335 van 17.12.2011, blz. 1).*

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten of diensten te verkopen die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, *ervoor zorgen* dat *deze handelaren traceerbaar* zijn. De handelaar moet *derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan het onlineplatform te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van producten. Dit* vereiste moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. Die onlineplatforms moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een

Amendement

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten of diensten te verkopen die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, *aanvullende informatie inwinnen over de handelaar en de producten en diensten die hij voornemens is op het platform aan te bieden. Het onlineplatform moet daarom worden verplicht informatie in te winnen over de naam, het telefoonnummer en het e-mailadres van de marktdeelnemer en het soort product of dienst dat de handelaar voornemens is op het onlineplatform aan te bieden. Alvorens zijn diensten aan de handelaar aan te bieden, moet de exploitant van het onlineplatform alles in het werk stellen*

redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

*om te beoordelen of de door de handelaar verstrekte informatie betrouwbaar is. Bovendien moet het platform passende maatregelen nemen, zoals, waar van toepassing, steekproefsgewijze controles, om illegale inhoud op te sporen en te voorkomen dat deze op zijn interface verschijnt. De nakoming van de verplichtingen inzake traceerbaarheid van de handelaren, producten en diensten moet de nakoming door platforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten vergemakkelijken van de verplichting na te komen om consumenten informatie te verstrekken over de identiteit van de partij waarmee een overeenkomst wordt gesloten, zoals vastgesteld bij Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad, en van de verplichtingen in Verordening (EU) nr. 1215/2012 ten aanzien van de lidstaat waarin consumenten hun consumentenrechten kunnen doen gelden. Het vereiste om essentiële informatie te verstrekken, moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. Die onlineplatforms moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is **en uiterlijk zes maanden na het einde van een contractuele relatie met de handelaar**, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een **rechtstreeks** gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.*

Amendement 55

Voorstel voor een verordening

Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken onlineplatforms redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te **controleren**, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵, of door de betrokken handelaren te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfscertificaten en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te voldoen. Van de betrokken onlineplatforms mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke onlineplatforms, die de door deze verordening vereiste **redelijke** inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. Dergelijke onlineplatforms moeten ook hun online-interface **zodanig** ontwerpen en organiseren **dat** handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees

Amendement

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken onlineplatforms, **alvorens toe te staan dat het product of de dienst op hun online-interface wordt geplaatst**, redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te **beoordelen**, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵, of door de betrokken handelaren te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfscertificaten en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te voldoen. Van de betrokken onlineplatforms mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke onlineplatforms, die de door deze verordening vereiste **beste** inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. Dergelijke onlineplatforms moeten ook hun online-interface **op gebruiksvriendelijke wijze** ontwerpen en organiseren **zodat** handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees

Parlement en de Raad⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/?locale=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Overweging 50 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/?locale=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

Amendement

(50 bis) Onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, moeten aantonen

dat zij alles in het werk stellen om te voorkomen dat handelaren illegale producten en diensten verspreiden, in overeenstemming met het beginsel “geen algemeen toezicht”. De betrokken onlineplatforms moeten de afnemers in kennis stellen wanneer de dienst of het product dat zij via hun diensten hebben verkregen, illegaal is.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van

Amendement

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. ***Nieuwe reclamemodellen hebben tot veranderingen geleid in de manier waarop informatie wordt gepresenteerd, alsook tot nieuwe patronen van gegevensverzameling en bedrijfsmodellen die gevolgen kunnen hebben voor de privacy, persoonlijke autonomie, democratie en hoogwaardige nieuwsgaring, en die manipulatie en discriminatie makkelijker kunnen maken. Er is daarom meer transparantie op de markt voor onlinereclame en meer onafhankelijk onderzoek nodig om de doeltreffendheid van reclame op basis van zoekgedrag te beoordelen.*** Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen

informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond en welke natuurlijke of rechtspersoon de advertentie financiert. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over gemakkelijk toegankelijke informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinnige uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie. ***Naast deze informatieverplichtingen moeten onlineplatforms ervoor zorgen dat afnemers van de dienst hun toestemming voor gerichte reclame overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 kunnen weigeren of intrekken op een wijze die niet moeilijker of tijdrovender is dan het geven van toestemming. Onlineplatforms mogen ook geen persoonsgegevens gebruiken voor commerciële doeleinden die verband houden met direct marketing, profilering en op gedrag gerichte reclame naar minderjarigen toe. Het onlineplatform mag niet worden verplicht aanvullende informatie bij te houden, te verwerven of te verwerken om de leeftijd***

van de afnemer van de dienst te beoordelen.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Overweging 52 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(52 bis) Een kernonderdeel van de activiteiten van een onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Bijgevolg moeten onlineplatforms ervoor zorgen dat afnemers kunnen begrijpen hoe aanbevelingssystemen invloed hebben op de wijze waarop informatie wordt getoond, en kunnen beïnvloeden hoe informatie aan hen wordt getoond. Zij moeten de parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om algemene beleidsbelangen aan te pakken, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou kunnen worden bereikt.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Overweging 54

Door de Commissie voorgestelde tekst

(54) Zeer grote onlineplatforms kunnen risico's voor de samenleving met zich meebrengen, die qua reikwijdte en impact verschillen van die van kleinere platforms. Zodra het aantal afnemers van een platform een aanzienlijk deel van de bevolking van de Unie bereikt, hebben de systeemrisico's van het platform een onevenredig negatieve impact in de Unie. Er is sprake van een dergelijk aanzienlijk bereik wanneer het aantal afnemers een operationele drempel van 45 miljoen overschrijdt, d.w.z. een aantal dat

Amendement

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om algemene beleidsbelangen aan te pakken, aangezien er geen *evenredige* alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou kunnen worden bereikt.

Amendement

(54) Zeer grote onlineplatforms kunnen risico's voor de samenleving met zich meebrengen, die qua reikwijdte en impact verschillen van die van kleinere platforms. Zodra het aantal afnemers van een platform een aanzienlijk deel van de bevolking van de Unie bereikt, hebben de systeemrisico's van het platform een onevenredig negatieve impact in de Unie. Er is sprake van een dergelijk aanzienlijk bereik wanneer het aantal afnemers een operationele drempel van 45 miljoen overschrijdt, d.w.z. een aantal dat

overeenkomt met 10 % van de bevolking van de Unie. De operationele drempel moet worden geactualiseerd door middel van wijzigingen, die zo nodig bij gedelegeerde handelingen worden vastgesteld. Dergelijke zeer grote onlineplatforms moeten derhalve voldoen aan de hoogste normen voor zorgvuldigheidsverplichtingen, die evenredig zijn aan hun impact op de samenleving en hun middelen.

overeenkomt met 10 % van de bevolking van de Unie. De operationele drempel moet worden geactualiseerd door middel van wijzigingen, die zo nodig bij gedelegeerde handelingen worden vastgesteld. Dergelijke zeer grote onlineplatforms moeten derhalve voldoen aan de hoogste normen voor zorgvuldigheidsverplichtingen, die evenredig zijn aan hun impact op de samenleving en hun middelen. ***Bijgevolg moet het aantal gemiddelde maandelijks afnemers van de dienst een weerspiegeling zijn van de daadwerkelijk door de dienst bereikte afnemers doordat zij worden blootgesteld aan inhoud ofwel doordat zij inhoud verstrekken die in die periode op de interface van het platform wordt verspreid.***

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de

Amendement

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de

dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken.

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst

(57) **Drie** categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun

dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken, **voor zover dit mogelijk is zonder de grondrechten aan te tasten.**

Amendement

(57) **Vier** categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding **en versterking** van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder **gevaarlijke en** namaakproducten **en illegaal verhandelde dieren**. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de **feitelijke en voorspelbare** impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, **de persvrijheid, de menselijke waardigheid,** het recht op een privéleven, **het recht op gendergelijkheid,** het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich

dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op **de gezondheid**, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform. **Een vierde categorie risico's betreft alle werkelijke en voorspelbare negatieve effecten op de bescherming van de volksgezondheid, inclusief verslavingsgedrag als gevolg van bovenmatig gebruik van een dienst of andere ernstige negatieve gevolgen voor het lichamelijke, geestelijke, sociale en financiële welzijn van de betrokkene.**

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Overweging 58

Door de Commissie voorgestelde tekst

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde

Amendement

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde

systeemrisico's zorgvuldig te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud ontmoedigen en beperken, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. Ook kunnen zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties van betrouwbare flaggers, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst.

systeemrisico's zorgvuldig te beperken, **voor zover dit mogelijk is zonder de grondrechten aan te tasten.** Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud **en van inhoud die niet verenigbaar is met hun voorwaarden** ontmoedigen en beperken. **Zij moeten ook overwegen beperkende maatregelen te nemen in het geval de dienst slecht werkt of opzettelijk wordt gemanipuleerd en misbruikt, of in het geval van risico's die inherent zijn aan de bedoelde werking van de dienst, inclusief de versterking van illegale inhoud, van inhoud die niet verenigbaar is met hun voorwaarden, of van enige andere inhoud die negatieve effecten heeft,** door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen, **en middels beleid voor inhoudsmoderatie en de handhaving daarvan, met inachtneming van volledige transparantie ten opzichte van de afnemers van de dienst.** Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. Ook kunnen zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties van betrouwbare flaggers, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. **Het besluit over de keuze van de maatregelen moet bij het zeer grote onlineplatform blijven berusten.** Alle

vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst. ***De Commissie evalueert de uitvoering en doeltreffendheid van de risicobeperkingsmaatregelen en brengt aanbevelingen uit indien de genomen maatregelen niet-geëigend of ondoeltreffend worden geacht voor het aanpakken van de systeemrisico's in kwestie.***

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Overweging 59

Door de Commissie voorgestelde tekst

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, ***vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden***, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld moeten worden betrokken.

Amendement

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld moeten worden betrokken.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening

Overweging 60

Door de Commissie voorgestelde tekst

(60) Gezien de noodzaak om te zorgen voor een controle door onafhankelijke deskundigen, moeten zeer grote onlineplatforms door middel van onafhankelijke controles verantwoording afleggen over de naleving van de in deze verordening vastgelegde verplichtingen en, in voorkomend geval, **over** eventuele aanvullende toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van gedragscodes en crisisprotocollen. Zij moeten de controleur toegang geven tot alle relevante gegevens die nodig zijn om de controle naar behoren uit te voeren. De controleurs moeten ook gebruik kunnen maken van andere objectieve informatiebronnen, zoals studies van erkende onderzoekers. De controleurs moeten de vertrouwelijkheid, veiligheid en integriteit van de informatie, zoals bedrijfsgeheimen, die zij bij de uitvoering van hun taken verkrijgen, waarborgen en over de nodige deskundigheid op het gebied van risicobeheer en technische bekwaamheid voor het controleren van algoritmen beschikken. De controleurs moeten onafhankelijk zijn, zodat zij hun taken op passende en betrouwbare wijze kunnen uitvoeren. Wanneer hun onafhankelijkheid niet onomstotelijk vaststaat, moeten zij aftreden of de controleopdracht weigeren.

Amendement

(60) Gezien de noodzaak om te zorgen voor een controle door onafhankelijke deskundigen, moeten zeer grote onlineplatforms door middel van **externe** onafhankelijke controles verantwoording afleggen over de naleving van de in deze verordening vastgelegde verplichtingen. ***Bij de controles moet in het bijzonder een beoordeling plaatsvinden van de helderheid, de samenhang en de voorspelbare handhaving van de voorwaarden voor de levering van de dienst, de volledigheid, de methode en de consistentie van de transparantieplichtingen, de nauwkeurigheid, de voorspelbaarheid en de helderheid van de follow-up die de aanbieder de afnemers van de dienst en de melders van illegale inhoud en van schendingen van de voorwaarden voor de levering van de dienst biedt, de nauwkeurigheid van de classificatie van verwijderde informatie, het interne klachtenmechanisme, de interactie met betrouwbare flaggers en de beoordeling van hun nauwkeurigheid, de zorgvuldigheid met betrekking tot de verificatie van de traceerbaarheid van handelaren, de adequaatheid en doeltreffendheid van de risicobeperkingsmaatregelen*** en, in voorkomend geval, **van** eventuele aanvullende toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van gedragscodes en crisisprotocollen. Zij moeten de **erkende** controleur toegang geven tot alle relevante gegevens die nodig zijn om de controle naar behoren uit te voeren. De controleurs moeten ook gebruik kunnen maken van andere objectieve informatiebronnen, zoals studies van erkende onderzoekers. De **erkende** controleurs moeten de

vertrouwelijkheid, veiligheid en integriteit van de informatie, zoals bedrijfsgeheimen, die zij bij de uitvoering van hun taken verkrijgen, waarborgen en over de nodige deskundigheid op het gebied van risicobeheer en technische bekwaamheid voor het controleren van algoritmen beschikken. ***Deze waarborg mag geen middel zijn voor het omzeilen van de toepasselijkheid van controleverplichtingen in deze verordening die van toepassing zijn op zeer grote onlineplatforms.*** De controleurs moeten ***wettelijk en financieel onafhankelijk zijn en geen belangenconflict met het zeer grote onlineplatform in kwestie en andere zeer grote onlineplatforms hebben,*** zodat zij hun taken op passende en betrouwbare wijze kunnen uitvoeren. ***Verder moeten erkende controleurs en hun werknemers gedurende het jaar voorafgaand aan de controle geen enkele dienst aan het gecontroleerde zeer grote onlineplatform hebben verleend. Zij moeten zich er ook toe verbinden gedurende een periode van een jaar na afloop van hun functie in de controleorganisatie niet voor het gecontroleerde zeer grote onlineplatform of een beroepsorganisatie of bedrijfsvereniging waarvan het platform lid is, te werken.*** Wanneer hun onafhankelijkheid niet onomstotelijk vaststaat, moeten zij aftreden of de controleopdracht weigeren.

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Overweging 61

Door de Commissie voorgestelde tekst

(61) Het controleverslag moet worden onderbouwd, zodat het een zinvolle rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken

Amendement

(61) Het controleverslag moet worden onderbouwd, zodat het een zinvolle rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken

en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen. Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een gedragscode of een crisisprotocol, door met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze verordening of aan de gedane toezeggingen.

en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen. Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. ***In voorkomend geval moet het verslag een beschrijving bevatten van specifieke elementen die niet gecontroleerd konden worden en een verklaring waarom dit zo was.*** Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een gedragscode of een crisisprotocol, door met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze verordening of aan de gedane toezeggingen. ***Indien in het controleadvies geen conclusies konden worden geformuleerd over specifieke te controleren elementen, moet in het controleadvies een verklaring worden opgenomen waarin wordt uiteengezet waarom dit niet mogelijk was.***

Amendement 67

Voorstel voor een verordening

Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. ***Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.***

Amendement

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. ***Vaak vergemakkelijken zij de opzoeking van relevante inhoud voor afnemers van de dienst en dragen bij tot een verbeterde gebruikerservaring.*** Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ***de afnemers laten beslissen of zij willen worden onderworpen aan aanbevelingssystemen op basis van profilering en ervoor zorgen dat er een optie is die niet op profilering is gebaseerd.*** Daarnaast moeten onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd ***over het gebruik van*** aanbevelingssystemen, en dat de afnemers de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden ***middels het maken van actieve keuzes.*** Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke

en gebruiksvriendelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven, hoe tot die keuze gekomen is, en hoe zij de parameters die worden gebruikt om de aan de afnemers te tonen informatie te beheren, kunnen wijzigen. Zeer grote onlineplatforms moeten passende technische en organisatorische maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat aanbevelingssystemen op een consumentvriendelijke manier worden ontworpen en het gedrag van eindgebruikers niet beïnvloeden via dark patterns.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening

Overweging 63

Door de Commissie voorgestelde tekst

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over

Amendement

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame, **inclusief de naam van het**

de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, met name wanneer het gaat om gerichte reclame.

product, de dienst of het merk en het voorwerp van de reclame, en de bijbehorende gegevens over de adverteerder ***en, indien verschillend, de natuurlijke of rechtspersoon die voor de reclame heeft betaald***, en de levering van de reclame bevatten, met name wanneer het gaat om gerichte reclame. ***Daarnaast moeten zeer grote onlineplatforms alle bekende deepfakevideo's en -audiobestanden of overige deepfakebestanden labelen.***

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Overweging 64

Door de Commissie voorgestelde tekst

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Door onderzoekers uitgevoerde studies naar de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten,

Amendement

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens ***en algoritmen*** vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Door ***erkende*** onderzoekers, ***erkende instellingen, organisaties of verenigingen zonder winstoogmerk*** uitgevoerde studies naar de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten

andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader voor dwingende toegang tot gegevens van zeer grote onlineplatforms voor erkende onderzoekers. Alle eisen voor toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen.

van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader voor dwingende toegang tot gegevens van zeer grote onlineplatforms voor erkende onderzoekers, **instellingen, organisaties of verenigingen zonder winstoogmerk**. Alle eisen voor toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder **persoonsgegevens**, handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen. **Erkende onderzoekers, instellingen, organisaties of verenigingen zonder winstoogmerk moeten de vertrouwelijkheid, de beveiliging en de integriteit garanderen van de informatie, zoals bedrijfsgeheimen, die zij bij de uitvoering van hun taken verkrijgen.**

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Overweging 66

Door de Commissie voorgestelde tekst

(66) Om de doeltreffende en consistente toepassing van de verplichtingen in deze verordening, die mogelijkterwijs met technologische middelen moeten worden uitgevoerd, te vergemakkelijken, is het belangrijk vrijwillige **sectornormen** te bevorderen die bepaalde technische procedures bestrijken, waarbij de sector kan bijdragen aan de ontwikkeling van gestandaardiseerde middelen om aan deze verordening te voldoen, zoals het mogelijk maken van de indiening van meldingen, ook door middel van interfaces voor applicatieprogrammering, of de interoperabiliteit van de

Amendement

(66) Om de doeltreffende en consistente toepassing van de verplichtingen in deze verordening, die mogelijkterwijs met technologische middelen moeten worden uitgevoerd, te vergemakkelijken, is het belangrijk vrijwillige **normen** te bevorderen die bepaalde technische procedures bestrijken, waarbij de sector kan bijdragen aan de ontwikkeling van gestandaardiseerde middelen om aan deze verordening te voldoen, zoals het mogelijk maken van de indiening van meldingen, ook door middel van interfaces voor applicatieprogrammering, de interoperabiliteit van de

reclamedatabanken. Dergelijke normen kunnen met name nuttig zijn voor relatief kleine aanbieders van tussenhandelsdiensten. De normen zouden een onderscheid kunnen maken tussen verschillende soorten illegale inhoud of verschillende soorten tussenhandelsdiensten, naar gelang van het geval.

reclamedatabanken, of *over de voorwaarden*. Dergelijke normen kunnen met name nuttig zijn voor relatief kleine aanbieders van tussenhandelsdiensten. De normen zouden een onderscheid kunnen maken tussen verschillende soorten illegale inhoud of verschillende soorten tussenhandelsdiensten, naar gelang van het geval. ***Indien binnen [24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] geen relevante normen worden overeengekomen, moet de Commissie in staat zijn middels uitvoeringshandelingen technische specificaties vast te stellen totdat overeenstemming over een vrijwillige norm wordt bereikt.***

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Overweging 67

Door de Commissie voorgestelde tekst

(67) De Commissie en de Raad voor digitale diensten moeten de opstelling van gedragscodes aanmoedigen om bij te dragen tot de toepassing van deze verordening. Hoewel de uitvoering van gedragscodes meetbaar moet zijn en onder publiek toezicht moet staan, mag dit geen afbreuk doen aan het vrijwillige karakter van dergelijke codes en aan de vrijheid van de betrokken partijen om te beslissen of zij al dan niet deelnemen. In bepaalde omstandigheden is het belangrijk dat zeer grote onlineplatforms samenwerken bij de opstelling en naleving van specifieke gedragscodes. Niets in deze verordening belet andere dienstverleners om dezelfde zorgvuldigheidsnormen in acht te nemen, beste praktijken vast te stellen en te profiteren van de richtsnoeren van de Commissie en de Raad voor digitale diensten, door deel te nemen aan dezelfde gedragscodes.

Amendement

(67) De Commissie en de Raad voor digitale diensten moeten de opstelling van gedragscodes ***alsook de naleving van de bepalingen daarin*** aanmoedigen om bij te dragen tot de toepassing van deze verordening. ***De Commissie en de Raad voor digitale diensten moeten erop toezien dat in de gedragscodes de aard van de doelstellingen van openbaar belang die worden nagestreefd helder worden gedefinieerd, dat zij mechanismen bevatten voor een onafhankelijke beoordeling van de verwezenlijking van deze doelstellingen, en dat de rol van de bevoegde autoriteiten helder wordt omschreven.*** Hoewel de uitvoering van gedragscodes meetbaar moet zijn en onder publiek toezicht moet staan, mag dit geen afbreuk doen aan het vrijwillige karakter van dergelijke codes en aan de vrijheid van de betrokken partijen om te beslissen of zij al dan niet deelnemen. In bepaalde omstandigheden is het belangrijk dat zeer grote onlineplatforms samenwerken bij de

opstelling en naleving van specifieke gedragscodes. Niets in deze verordening belet andere dienstverleners om dezelfde zorgvuldigheidsnormen in acht te nemen, beste praktijken vast te stellen en te profiteren van de richtsnoeren van de Commissie en de Raad voor digitale diensten, door deel te nemen aan dezelfde gedragscodes.

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Overweging 68

Door de Commissie voorgestelde tekst

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving en de democratie, zoals desinformatie of manipulatieve activiteiten en misbruik. Hieronder vallen gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots of nepaccounts voor het creëren van **onjuiste** of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. ***De weigering van een onlineplatform om deel te nemen aan de toepassing van een dergelijke gedragscode zonder dit naar behoren toe te lichten, kan in voorkomend geval in***

Amendement

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving en de democratie, zoals desinformatie, of manipulatieve activiteiten en misbruik. Hieronder vallen gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots of nepaccounts voor het creëren van **opzettelijk onnauwkeurige** of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel.

aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden.

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Overweging 69

Door de Commissie voorgestelde tekst

(69) De regels inzake gedragscodes in het kader van deze verordening zouden als basis kunnen dienen voor de reeds bestaande inspanningen op het gebied van zelfregulering op Unieniveau, met inbegrip van de productveiligheidsbelofte, het memorandum van overeenstemming tegen namaakproducten, de gedragscode tegen illegale haatzaaiende uitlatingen en de praktijkcode betreffende desinformatie. ***Met name wat deze laatste betreft, zal de Commissie richtsnoeren geven voor het versterken van de praktijkcode betreffende desinformatie, zoals aangekondigd in het Europees actieplan voor de democratie.***

Amendement

(69) De regels inzake gedragscodes in het kader van deze verordening zouden als basis kunnen dienen voor de reeds bestaande inspanningen op het gebied van zelfregulering op Unieniveau, met inbegrip van de productveiligheidsbelofte, het memorandum van overeenstemming tegen namaakproducten, de gedragscode tegen illegale haatzaaiende uitlatingen en de praktijkcode betreffende desinformatie. De Commissie ***moet daarnaast de ontwikkeling van gedragscodes aanmoedigen om de naleving van verplichtingen op gebieden als de bescherming van minderjarigen of kortetermijnverhuur te bevorderen. Daarnaast kan worden gestreefd naar bevordering van de diversiteit van informatie door ondersteuning van hoogwaardige journalistiek, en naar verbetering van de geloofwaardigheid van informatie, met inachtneming van de bescherming van journalistieke bronnen. Verder is het belangrijk dat wordt gezorgd voor consistentie met reeds bestaande handhavingsmechanismen, zoals die inzake elektronische communicatie of media, en met onafhankelijke regelgevende structuren op deze gebieden zoals vastgesteld door Unie- en nationale wetgeving.***

Amendement 74

Voorstel voor een verordening

Overweging 70

Door de Commissie voorgestelde tekst

(70) Bij het aanbieden van onlinereclame zijn over het algemeen verschillende actoren betrokken, waaronder tussenhandelsdiensten die uitgevers van reclame in contact brengen met adverteerders. De gedragscodes moeten de in deze verordening vastgestelde transparantieplichtingen met betrekking tot reclame voor onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms ondersteunen en aanvullen, om te voorzien in flexibele en doeltreffende mechanismen om de naleving van deze verplichtingen te vergemakkelijken en te verbeteren, met name wat de wijze van doorgifte van de relevante informatie betreft. De betrokkenheid van een breed scala van belanghebbenden moet ervoor zorgen dat deze gedragscodes ruime bijval krijgen, technisch verantwoord en doeltreffend zijn en het hoogste niveau van gebruikersvriendelijkheid bieden om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van de transparantieplichtingen worden bereikt.

Amendement

(70) Bij het aanbieden van onlinereclame zijn over het algemeen verschillende actoren betrokken, waaronder tussenhandelsdiensten die uitgevers van reclame in contact brengen met adverteerders. De gedragscodes moeten de in deze verordening vastgestelde transparantieplichtingen met betrekking tot reclame voor onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms ondersteunen en aanvullen, om te voorzien in flexibele en doeltreffende mechanismen om de naleving van deze verplichtingen te vergemakkelijken en te verbeteren, met name wat de wijze van doorgifte van de relevante informatie betreft. De betrokkenheid van een breed scala van belanghebbenden moet ervoor zorgen dat deze gedragscodes ruime bijval krijgen, technisch verantwoord en doeltreffend zijn en het hoogste niveau van gebruikersvriendelijkheid bieden om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van de transparantieplichtingen worden bereikt. ***De doeltreffendheid van de gedragscodes moet regelmatig worden beoordeeld. Anders dan bij wetgeving het geval is, wordt op gedragscodes geen democratisch toezicht uitgeoefend en vindt geen juridische toetsing plaats van de vraag of zij de grondrechten respecteren. Om de verantwoordingsplicht, participatie en transparantie te vergroten, zijn procedurele waarborgen voor het opstellen van gedragscodes nodig. Alvorens de opstelling of de herziening van gedragscodes te initiëren of te faciliteren, kan de Commissie, in voorkomend geval, het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten of de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming om advies vragen.***

Amendement 75

Voorstel voor een verordening Overweging 71

Door de Commissie voorgestelde tekst

(71) In geval van buitengewone omstandigheden die van invloed zijn op de openbare veiligheid of de volksgezondheid, kan de Commissie het initiatief nemen tot het opstellen van crisisprotocollen om een snelle, collectieve en grensoverschrijdende reactie in de onlineomgeving te coördineren. Buitengewone omstandigheden kunnen onvoorziene gebeurtenissen inhouden, zoals aardbevingen, orkanen, pandemieën en andere ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de volksgezondheid, oorlog en terroristische aanslagen, waarbij bijvoorbeeld onlineplatforms kunnen worden misbruikt voor de snelle verspreiding van illegale inhoud of desinformatie of waarbij de behoefte ontstaat aan een snelle verspreiding van betrouwbare informatie. In het licht van de belangrijke rol van zeer grote onlineplatforms bij de verspreiding van informatie in onze samenlevingen en over de grenzen heen, moeten dergelijke platforms worden aangemoedigd specifieke crisisprotocollen op te stellen en toe te passen. Dergelijke crisisprotocollen mogen slechts voor een beperkte periode worden geactiveerd en de vastgestelde maatregelen moeten daarnaast beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is om de buitengewone omstandigheid aan te pakken. Deze maatregelen moeten in overeenstemming zijn met deze verordening en mogen niet neerkomen op een algemene verplichting voor de deelnemende zeer grote onlineplatforms om toezicht te houden op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale inhoud

Amendement

(71) In geval van buitengewone omstandigheden die van invloed zijn op de openbare veiligheid of de volksgezondheid, kan de Commissie het initiatief nemen tot het opstellen van **vrijwillige** crisisprotocollen om een snelle, collectieve en grensoverschrijdende reactie in de onlineomgeving te coördineren. Buitengewone omstandigheden kunnen onvoorziene gebeurtenissen inhouden, zoals aardbevingen, orkanen, pandemieën en andere ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de volksgezondheid, oorlog en terroristische aanslagen, waarbij bijvoorbeeld onlineplatforms kunnen worden misbruikt voor de snelle verspreiding van illegale inhoud of desinformatie of waarbij de behoefte ontstaat aan een snelle verspreiding van betrouwbare informatie. In het licht van de belangrijke rol van zeer grote onlineplatforms bij de verspreiding van informatie in onze samenlevingen en over de grenzen heen, moeten dergelijke platforms worden aangemoedigd specifieke crisisprotocollen op te stellen en toe te passen. Dergelijke crisisprotocollen mogen slechts voor een beperkte periode worden geactiveerd en de vastgestelde maatregelen moeten daarnaast beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is om de buitengewone omstandigheid aan te pakken. Deze maatregelen moeten in overeenstemming zijn met deze verordening en mogen niet neerkomen op een algemene verplichting voor de deelnemende zeer grote onlineplatforms om toezicht te houden op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale inhoud

wijzen.

wijzen.

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Overweging 72

Door de Commissie voorgestelde tekst

(72) De taak om te zorgen voor een passend toezicht op en de handhaving van de in deze verordening neergelegde verplichtingen moet in beginsel aan de lidstaten worden toevertrouwd. Daartoe moeten zij ten minste één autoriteit **aanwijzen** die tot taak heeft deze verordening toe te passen en te handhaven. De lidstaten moeten echter meer dan één bevoegde instantie kunnen belasten met specifieke toezicht- of handhavingstaken en -bevoegdheden met betrekking tot de toepassing van deze verordening, bijvoorbeeld voor specifieke sectoren, zoals regelgevende instanties voor elektronische communicatie, regelgevende instanties voor de media of instanties voor consumentenbescherming, die hun nationale constitutionele, organisatorische en bestuurlijke structuur weerspiegelen.

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Overweging 73

Door de Commissie voorgestelde tekst

(73) Gezien het grensoverschrijdende karakter van de betrokken diensten en de horizontale reeks verplichtingen die bij deze verordening wordt ingevoerd, moet de autoriteit die is aangewezen om toezicht te houden op de toepassing en, waar nodig, op de handhaving van deze verordening, in elke lidstaat worden aangewezen als de coördinator voor digitale diensten.

Amendement

(72) De taak om te zorgen voor een passend toezicht op en de handhaving van de in deze verordening neergelegde verplichtingen moet in beginsel aan de lidstaten worden toevertrouwd. Daartoe moeten zij ten minste één autoriteit **aanduiden** die tot taak heeft deze verordening toe te passen en te handhaven. De lidstaten moeten echter meer dan één bevoegde instantie kunnen belasten met specifieke toezicht- of handhavingstaken en -bevoegdheden met betrekking tot de toepassing van deze verordening, bijvoorbeeld voor specifieke sectoren, zoals regelgevende instanties voor elektronische communicatie, regelgevende instanties voor de media of instanties voor consumentenbescherming, die hun nationale constitutionele, organisatorische en bestuurlijke structuur weerspiegelen.

Amendement

(73) Gezien het grensoverschrijdende karakter van de betrokken diensten en de horizontale reeks verplichtingen die bij deze verordening wordt ingevoerd, moet de autoriteit die is aangewezen om toezicht te houden op de toepassing en, waar nodig, op de handhaving van deze verordening, in elke lidstaat worden aangewezen als de coördinator voor digitale diensten.

Wanneer meer dan een bevoegde autoriteit wordt aangewezen om deze verordening toe te passen en te handhaven, moet in die lidstaat slechts één autoriteit als coördinator voor digitale diensten worden **aangewezen**. De coördinator voor digitale diensten moet voor alle aangelegenheden in verband met de toepassing van deze verordening optreden als enig contactpunt voor de Commissie, de Raad voor digitale diensten, de coördinatoren voor digitale diensten van andere lidstaten en voor andere bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaat. Met name wanneer in een bepaalde lidstaat verschillende bevoegde autoriteiten belast zijn met taken in het kader van deze verordening, moet de coördinator voor digitale diensten met die autoriteiten coördineren en samenwerken overeenkomstig het nationale recht waarin hun respectieve taken zijn vastgesteld, en moet hij ervoor zorgen dat alle relevante autoriteiten daadwerkelijk betrokken worden bij het toezicht en de handhaving op het niveau van de Unie.

Amendement 78

Voorstel voor een verordening Overweging 74

Door de Commissie voorgestelde tekst

(74) De coördinator voor digitale diensten en de andere bevoegde autoriteiten die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, spelen een cruciale rol bij het waarborgen van de doeltreffendheid van de in deze verordening neergelegde rechten en verplichtingen en de verwezenlijking van de doelstellingen ervan. Bijgevolg moet ervoor worden gezorgd dat deze autoriteiten volledig onafhankelijk van particuliere en openbare instanties handelen, zonder de verplichting of de mogelijkheid om instructies te vragen of te ontvangen, ook van de overheid, en zonder

Wanneer meer dan een bevoegde autoriteit wordt aangewezen om deze verordening toe te passen en te handhaven, moet in die lidstaat slechts één autoriteit als coördinator voor digitale diensten worden **aangeduid**. De coördinator voor digitale diensten moet voor alle aangelegenheden in verband met de toepassing van deze verordening optreden als enig contactpunt voor de Commissie, de Raad voor digitale diensten, de coördinatoren voor digitale diensten van andere lidstaten en voor andere bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaat. Met name wanneer in een bepaalde lidstaat verschillende bevoegde autoriteiten belast zijn met taken in het kader van deze verordening, moet de coördinator voor digitale diensten met die autoriteiten coördineren en samenwerken overeenkomstig het nationale recht waarin hun respectieve taken zijn vastgesteld, en moet hij ervoor zorgen dat alle relevante autoriteiten daadwerkelijk betrokken worden bij het toezicht en de handhaving op het niveau van de Unie.

Amendement

(74) De coördinator voor digitale diensten en de andere bevoegde autoriteiten die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, spelen een cruciale rol bij het waarborgen van de doeltreffendheid van de in deze verordening neergelegde rechten en verplichtingen en de verwezenlijking van de doelstellingen ervan. Bijgevolg moet ervoor worden gezorgd dat deze autoriteiten **de beschikking hebben over de noodzakelijke financiële en personele middelen om de in deze verordening bedoelde taken uit te voeren**. Ook moet ervoor worden gezorgd dat deze

afbreuk te doen aan de specifieke taken om samen te werken met andere bevoegde autoriteiten, de coördinatoren voor digitale diensten, de Raad voor digitale diensten en de Commissie. Anderzijds mag de onafhankelijkheid van deze autoriteiten niet betekenen dat zij, overeenkomstig de nationale grondwetten en zonder de verwezenlijking van de doelstellingen van deze verordening in gevaar te brengen, niet kunnen worden onderworpen aan nationale controle- of toezichtmechanismen met betrekking tot hun financiële uitgaven of aan rechterlijke toetsing, of dat zij niet de mogelijkheid hebben om andere nationale autoriteiten te raadplegen, met inbegrip van rechtshandavingsinstanties of crisisbeheersingsautoriteiten, indien van toepassing.

autoriteiten volledig onafhankelijk van particuliere en openbare instanties handelen, zonder de verplichting of de mogelijkheid om instructies te vragen of te ontvangen, ook van de overheid, en zonder afbreuk te doen aan de specifieke taken om samen te werken met andere bevoegde autoriteiten, de coördinatoren voor digitale diensten, de Raad voor digitale diensten en de Commissie. Anderzijds mag de onafhankelijkheid van deze autoriteiten niet betekenen dat zij, overeenkomstig de nationale grondwetten en zonder de verwezenlijking van de doelstellingen van deze verordening in gevaar te brengen, niet kunnen worden onderworpen aan nationale controle- of toezichtmechanismen met betrekking tot hun financiële uitgaven of aan rechterlijke toetsing, of dat zij niet de mogelijkheid hebben om andere nationale autoriteiten te raadplegen, met inbegrip van rechtshandavingsinstanties of crisisbeheersingsautoriteiten, indien van toepassing.

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Overweging 75

Door de Commissie voorgestelde tekst

(75) De lidstaten kunnen een bestaande nationale instantie aanwijzen die de functie van coördinator voor digitale diensten te vervult, of die specifieke taken heeft om deze verordening **toe te passen** en te handhaven, op voorwaarde dat een dergelijke aangewezen instantie voldoet aan de vereisten van deze verordening, bijvoorbeeld met betrekking tot haar onafhankelijkheid. Bovendien is het de lidstaten in beginsel niet verboden om functies binnen een bestaande instantie samen te voegen, overeenkomstig het Unierecht. De maatregelen daartoe kunnen onder meer inhouden dat de voorzitter of een bestuurslid van een collegiaal orgaan

Amendement

(75) De lidstaten kunnen een bestaande nationale instantie aanwijzen die de functie van coördinator voor digitale diensten te vervult, of die specifieke taken heeft om **toezicht uit te oefenen op de toepassing van** deze verordening en **deze** te handhaven, op voorwaarde dat een dergelijke aangewezen instantie voldoet aan de vereisten van deze verordening, bijvoorbeeld met betrekking tot haar onafhankelijkheid. Bovendien is het de lidstaten in beginsel niet verboden om functies binnen een bestaande instantie samen te voegen, overeenkomstig het Unierecht. De maatregelen daartoe kunnen onder meer inhouden dat de voorzitter of

van een bestaande instantie niet vóór het verstrijken van zijn ambtstermijn mag worden ontslagen op de enkele grond dat een institutionele hervorming heeft plaatsgevonden waarbij verschillende functies binnen één instantie zijn samengevoegd, bij gebrek aan regels die waarborgen dat dergelijke ontslagen de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van die leden niet in het gedrang brengen.

Amendement 80

Voorstel voor een verordening Overweging 76

Door de Commissie voorgestelde tekst

(76) Bij gebrek aan een algemene verplichting voor de aanbieders van tussenhandelsdiensten om een fysieke aanwezigheid op het grondgebied van een van de lidstaten te garanderen, moet duidelijk worden gemaakt onder de rechtsmacht van welke lidstaat deze aanbieders vallen voor de handhaving door de nationale bevoegde instanties van de in **de hoofdstukken III en IV** vastgestelde regels. Een aanbieder moet onder de rechtsmacht vallen van de lidstaat waar zich zijn hoofdvestiging bevindt, dat wil zeggen waar de aanbieder zijn hoofdkantoor of wettelijke zetel heeft en waar de belangrijkste financiële functies en operationele controle worden uitgeoefend. Ten aanzien van aanbieders die geen vestiging in de Unie hebben, maar die diensten in de Unie aanbieden en daarom binnen het toepassingsgebied van deze verordening vallen, moet de lidstaat waar deze aanbieders hun wettelijke vertegenwoordiger hebben aangewezen, rechtsmacht hebben, gelet op de functie van wettelijke vertegenwoordigers uit hoofde van deze verordening. Met het oog op de doeltreffende toepassing van deze verordening moeten alle lidstaten echter

een bestuurslid van een collegiaal orgaan van een bestaande instantie niet vóór het verstrijken van zijn ambtstermijn mag worden ontslagen op de enkele grond dat een institutionele hervorming heeft plaatsgevonden waarbij verschillende functies binnen één instantie zijn samengevoegd, bij gebrek aan regels die waarborgen dat dergelijke ontslagen de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van die leden niet in het gedrang brengen.

Amendement

(76) Bij gebrek aan een algemene verplichting voor de aanbieders van tussenhandelsdiensten om een fysieke aanwezigheid op het grondgebied van een van de lidstaten te garanderen, moet duidelijk worden gemaakt onder de rechtsmacht van welke lidstaat deze aanbieders vallen voor de handhaving door de nationale bevoegde instanties van de in **deze verordening** vastgestelde regels. Een aanbieder moet onder de rechtsmacht vallen van de lidstaat waar zich zijn hoofdvestiging bevindt, dat wil zeggen waar de aanbieder zijn hoofdkantoor of wettelijke zetel heeft en waar de belangrijkste financiële functies en operationele controle worden uitgeoefend. Ten aanzien van aanbieders die geen vestiging in de Unie hebben, maar die diensten in de Unie aanbieden en daarom binnen het toepassingsgebied van deze verordening vallen, moet de lidstaat waar deze aanbieders hun wettelijke vertegenwoordiger hebben aangewezen, rechtsmacht hebben, gelet op de functie van wettelijke vertegenwoordigers uit hoofde van deze verordening. Met het oog op de doeltreffende toepassing van deze verordening moeten alle lidstaten echter

rechtsmacht hebben ten aanzien van aanbieders die geen wettelijke vertegenwoordiger hebben aangewezen, mits het ne bis in idem-beginsel in acht is genomen. Daartoe moet elke lidstaat die rechtsmacht ten aanzien van dergelijke aanbieders uitoefent, alle andere lidstaten onverwijld in kennis stellen van de maatregelen die hij in het kader van de uitoefening van die jurisdictie heeft genomen.

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Overweging 77

Door de Commissie voorgestelde tekst

(77) De lidstaten moeten de coördinator voor digitale diensten en alle andere bevoegde instanties die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, voldoende bevoegdheden en middelen geven om een doeltreffend onderzoek en een doeltreffende handhaving te waarborgen. Coördinatoren voor digitale diensten moeten met name informatie kunnen zoeken en verkrijgen die zich op hun grondgebied bevindt, ook in het kader van gezamenlijke onderzoeken, met dien verstande dat de toezicht- en handhavingsmaatregelen met betrekking tot een dienstverlener die onder de rechtsmacht van een andere lidstaat valt, door de coördinator voor digitale diensten van die andere lidstaat moeten worden vastgesteld, in voorkomend geval in overeenstemming met de procedures voor grensoverschrijdende samenwerking.

Amendement 82

rechtsmacht hebben ten aanzien van aanbieders die geen wettelijke vertegenwoordiger hebben aangewezen, mits het ne bis in idem-beginsel in acht is genomen. Daartoe moet elke lidstaat die rechtsmacht ten aanzien van dergelijke aanbieders uitoefent, alle andere lidstaten onverwijld in kennis stellen van de maatregelen die hij in het kader van de uitoefening van die jurisdictie heeft genomen.

Amendement

(77) De lidstaten moeten de coördinator voor digitale diensten en alle andere bevoegde instanties die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, voldoende bevoegdheden en middelen geven om een doeltreffend onderzoek en een doeltreffende handhaving te waarborgen. Coördinatoren voor digitale diensten moeten met name ***evenredige voorlopige maatregelen kunnen treffen bij gevaar van ernstige schade, alsook*** informatie kunnen zoeken en verkrijgen die zich op hun grondgebied bevindt, ook in het kader van gezamenlijke onderzoeken, met dien verstande dat de toezicht- en handhavingsmaatregelen met betrekking tot een dienstverlener die onder de rechtsmacht van een andere lidstaat valt, door de coördinator voor digitale diensten van die andere lidstaat moeten worden vastgesteld, in voorkomend geval in overeenstemming met de procedures voor grensoverschrijdende samenwerking.

Voorstel voor een verordening Overweging 78

Door de Commissie voorgestelde tekst

(78) De lidstaten moeten in hun nationale wetgeving, in overeenstemming met het Unierecht en met name met deze verordening en het Handvest, de gedetailleerde voorwaarden en beperkingen vaststellen voor de uitoefening van de onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden van hun coördinatoren voor digitale diensten en, in voorkomend geval, van andere bevoegde autoriteiten in het kader van deze verordening.

Amendement

(78) De lidstaten moeten in hun nationale wetgeving, in overeenstemming met het Unierecht en met name met deze verordening en het Handvest, de gedetailleerde voorwaarden en beperkingen vaststellen voor de uitoefening van de onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden van hun coördinatoren voor digitale diensten en, in voorkomend geval, van andere bevoegde autoriteiten in het kader van deze verordening. ***Om voor een consistente en uniforme toepassing van deze verordening te zorgen, moet de Commissie richtsnoeren aannemen voor de regels en procedures met betrekking tot de bevoegdheden van coördinatoren voor digitale diensten.***

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Overweging 79

Door de Commissie voorgestelde tekst

(79) Bij de uitoefening van deze bevoegdheden moeten de bevoegde autoriteiten zich houden aan de toepasselijke nationale voorschriften inzake procedures en aangelegenheden, zoals de noodzaak van een voorafgaande toestemming van de rechter om bepaalde gebouwen te betreden en het wettelijk beroepsgeheim. Deze bepalingen moeten met name de eerbiediging van de grondrechten op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, met inbegrip van het recht op verdediging, en het recht op eerbiediging van het privéleven waarborgen. In dit verband kunnen de garanties die in verband met de procedures van de Commissie uit hoofde van deze verordening worden

Amendement

(79) Bij de uitoefening van deze bevoegdheden moeten de bevoegde autoriteiten zich houden aan de toepasselijke nationale voorschriften inzake procedures en aangelegenheden, zoals de noodzaak van een voorafgaande toestemming van de rechter om bepaalde gebouwen te betreden en het wettelijk beroepsgeheim. Deze bepalingen moeten met name de eerbiediging van de grondrechten op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, met inbegrip van het recht op verdediging, en het recht op eerbiediging van het privéleven waarborgen. In dit verband kunnen de garanties die in verband met de procedures van de Commissie uit hoofde van deze verordening worden

geboden, als een passend referentiepunt dienen. Een voorafgaande, eerlijke en onpartijdige procedure moet worden gewaarborgd voordat een definitieve beslissing wordt genomen, met inbegrip van het recht van de betrokken personen om te worden gehoord en het recht op toegang tot het dossier, met inachtneming van de vertrouwelijkheid en het beroeps- en zakengeheim, alsmede de verplichting om de beslissingen op zinvolle wijze te motiveren. Dit belet echter niet dat in naar behoren gemotiveerde gevallen van urgentie en onder passende voorwaarden en procedurele regelingen, maatregelen kunnen worden genomen. De uitoefening van de bevoegdheden moet ook in verhouding staan tot, onder meer, de aard en de totale feitelijke of potentiële schade die door de inbreuk of de vermoedelijke inbreuk wordt veroorzaakt. De bevoegde autoriteiten moeten *in beginsel* rekening houden met alle relevante feiten en omstandigheden van de zaak, met inbegrip van de informatie die door de bevoegde autoriteiten in andere lidstaten is verzameld.

Amendement 84

Voorstel voor een verordening Overweging 80

Door de Commissie voorgestelde tekst

(80) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat schendingen van de in deze verordening neergelegde verplichtingen kunnen worden bestraft op een wijze die doeltreffend, evenredig en ontradend is, waarbij rekening wordt gehouden met de aard, de ernst, de herhaling en de duur van de schending, met het oog op het algemeen belang dat wordt nagestreefd, de omvang en het soort activiteiten dat wordt uitgevoerd, en met de economische capaciteit van de inbreukmaker. Bij de vaststelling van de sancties moet met name

geboden, als een passend referentiepunt dienen. Een voorafgaande, eerlijke en onpartijdige procedure moet worden gewaarborgd voordat een definitieve beslissing wordt genomen, met inbegrip van het recht van de betrokken personen om te worden gehoord en het recht op toegang tot het dossier, met inachtneming van de vertrouwelijkheid en het beroeps- en zakengeheim, alsmede de verplichting om de beslissingen op zinvolle wijze te motiveren. Dit belet echter niet dat in naar behoren gemotiveerde gevallen van urgentie en onder passende voorwaarden en procedurele regelingen, maatregelen kunnen worden genomen. De uitoefening van de bevoegdheden moet ook in verhouding staan tot, onder meer, de aard en de totale feitelijke of potentiële schade die door de inbreuk of de vermoedelijke inbreuk wordt veroorzaakt. De bevoegde autoriteiten moeten rekening houden met alle relevante feiten en omstandigheden van de zaak, met inbegrip van de informatie die door de bevoegde autoriteiten in andere lidstaten is verzameld.

Amendement

(80) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat schendingen van de in deze verordening neergelegde verplichtingen kunnen worden bestraft op een wijze die doeltreffend, evenredig en ontradend is, waarbij rekening wordt gehouden met de aard, de ernst, de herhaling en de duur van de schending, met het oog op het algemeen belang dat wordt nagestreefd, de omvang en het soort activiteiten dat wordt uitgevoerd, en met de economische capaciteit van de inbreukmaker. Bij de vaststelling van de sancties moet met name

rekening worden gehouden met de vraag of de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten systematisch of herhaaldelijk zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening niet nakomt, en, in voorkomend geval, met de vraag of hij in verschillende lidstaten actief is.

rekening worden gehouden met de vraag of de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten systematisch of herhaaldelijk zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening niet nakomt, en, in voorkomend geval, **met het aantal getroffen afnemers, de opzettelijke of nalatige aard van de inbreuk en** met de vraag of hij in verschillende lidstaten actief is. **De Commissie moet de lidstaten richtsnoeren verstrekken met betrekking tot de criteria en de voorwaarden voor het opleggen van evenredige sancties.**

Amendement 85

Voorstel voor een verordening Overweging 81

Door de Commissie voorgestelde tekst

(81) Met het oog op een doeltreffende handhaving van deze verordening moeten personen of vertegenwoordigende organisaties een klacht over de naleving van deze verordening kunnen indienen bij de coördinator voor digitale diensten op het grondgebied waar zij de dienst hebben ontvangen, onverminderd de regels inzake rechtsmacht van deze verordening. Klachten moeten een getrouw overzicht geven van de problemen in verband met de naleving van deze verordening door een bepaalde aanbieder van tussenhandelsdiensten en kunnen de coördinator voor digitale diensten ook op de hoogte brengen van eventuele andere transversale kwesties. De coördinator voor digitale diensten moet andere nationale bevoegde autoriteiten en de coördinator voor digitale diensten van een andere lidstaat betrekken, en met name die van de lidstaat waar de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, indien de kwestie een grensoverschrijdende samenwerking vereist.

Amendement

(81) Met het oog op een doeltreffende handhaving van **de in** deze verordening **vastgestelde verplichtingen** moeten personen of vertegenwoordigende organisaties een klacht over de naleving van deze verordening kunnen indienen bij de coördinator voor digitale diensten op het grondgebied waar zij de dienst hebben ontvangen, onverminderd de regels inzake rechtsmacht van deze verordening. Klachten moeten een getrouw overzicht geven van de problemen in verband met de naleving van deze verordening door een bepaalde aanbieder van tussenhandelsdiensten en kunnen de coördinator voor digitale diensten ook op de hoogte brengen van eventuele andere transversale kwesties. De coördinator voor digitale diensten moet andere nationale bevoegde autoriteiten en de coördinator voor digitale diensten van een andere lidstaat betrekken, en met name die van de lidstaat waar de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, indien de kwestie een grensoverschrijdende samenwerking vereist. **De coördinator voor digitale diensten van vestiging moet**

de klacht tijdig beoordelen en de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is op de hoogte stellen van de wijze waarop de klacht is afgehandeld.

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Overweging 82

Door de Commissie voorgestelde tekst

(82) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de coördinatoren voor digitale diensten maatregelen kunnen nemen die doeltreffend en evenredig zijn aan bepaalde bijzonder ernstige en aanhoudende inbreuken. Met name wanneer deze maatregelen van invloed kunnen zijn op de rechten en belangen van derden, zoals met name het geval kan zijn wanneer de toegang tot online-interfaces beperkt is, is het passend te eisen dat de maatregelen op verzoek van de coördinatoren voor digitale diensten door een bevoegde rechterlijke instantie worden bevolen en dat deze maatregelen aan aanvullende waarborgen worden onderworpen. Met name derden die mogelijk worden getroffen, moeten de mogelijkheid hebben om te worden gehoord en bevelen hiertoe mogen alleen worden uitgevaardigd wanneer de bevoegdheden om dergelijke maatregelen te nemen, zoals bepaald in andere besluiten van het Unierecht of in het nationale recht, bijvoorbeeld om de collectieve belangen van consumenten te beschermen, om ervoor te zorgen dat webpagina's die kinderpornografie bevatten of verspreiden snel worden verwijderd of om diensten ontoegankelijk te maken die door een derde partij worden gebruikt om inbreuk te maken op een recht van intellectuele eigendom, niet redelijkerwijs beschikbaar zijn.

Amendement

(82) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de coördinatoren voor digitale diensten maatregelen kunnen nemen die doeltreffend en evenredig zijn aan bepaalde bijzonder ernstige en aanhoudende inbreuken **op deze verordening**. Met name wanneer deze maatregelen van invloed kunnen zijn op de rechten en belangen van derden, zoals met name het geval kan zijn wanneer de toegang tot online-interfaces beperkt is, is het passend te eisen dat de maatregelen op verzoek van de coördinatoren voor digitale diensten door een bevoegde rechterlijke instantie worden bevolen en dat deze maatregelen aan aanvullende waarborgen worden onderworpen. Met name derden die mogelijk worden getroffen, moeten de mogelijkheid hebben om te worden gehoord en bevelen hiertoe mogen alleen worden uitgevaardigd wanneer de bevoegdheden om dergelijke maatregelen te nemen, zoals bepaald in andere besluiten van het Unierecht of in het nationale recht, bijvoorbeeld om de collectieve belangen van consumenten te beschermen, om ervoor te zorgen dat webpagina's die kinderpornografie bevatten of verspreiden snel worden verwijderd of om diensten ontoegankelijk te maken die door een derde partij worden gebruikt om inbreuk te maken op een recht van intellectuele eigendom, niet redelijkerwijs beschikbaar zijn.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Overweging 83 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(83 bis) *Onverminderd de bepalingen van deze verordening inzake de vrijstelling van aansprakelijkheid wat de informatie betreft die op verzoek van een afnemer van de dienst wordt doorgegeven of opgeslagen, moeten de aanbieders van tussenhandelsdiensten aansprakelijk zijn voor inbreuken op hun verplichtingen uit hoofde van deze verordening. De afnemers van de dienst en de organisaties die hen vertegenwoordigen, moeten het recht hebben op toegang tot evenredige en doeltreffende sancties. In het bijzonder moeten zij het recht hebben om, overeenkomstig het nationale of Uniale recht, schadevergoeding van die aanbieders van tussenhandelsdiensten te eisen voor alle directe schade of verliezen die zij hebben geleden als gevolg van een inbreuk door aanbieders van tussenhandelsdiensten op de verplichtingen uit hoofde van deze verordening.*

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Overweging 84

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(84) De coördinator voor digitale diensten moet regelmatig een verslag publiceren over de activiteiten die in het kader van deze verordening worden uitgevoerd. Aangezien de coördinator voor digitale diensten ook via het gemeenschappelijke systeem voor

(84) De coördinator voor digitale diensten moet regelmatig ***in een standaard en machineleesbaar formaat*** een verslag publiceren over de activiteiten die in het kader van deze verordening worden uitgevoerd. Aangezien de coördinator voor digitale diensten ook via het

informatie-uitwisseling op de hoogte wordt gesteld van bevelen om actie te nemen tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken die bij deze verordening worden geregeld, moet de coördinator voor digitale diensten in zijn jaarverslag het aantal en de categorieën van deze bevelen opnemen die door rechterlijke en administratieve instanties in zijn lidstaat aan de aanbieders van tussenhandelsdiensten zijn uitgegeven.

gemeenschappelijke systeem voor informatie-uitwisseling, **op basis van het informatiesysteem interne markt**, op de hoogte wordt gesteld van bevelen om actie te nemen tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken die bij deze verordening worden geregeld, moet de coördinator voor digitale diensten in zijn jaarverslag het aantal en de categorieën van deze bevelen opnemen die door rechterlijke en administratieve instanties in zijn lidstaat aan de aanbieders van tussenhandelsdiensten zijn uitgegeven.

Amendement 89

Voorstel voor een verordening Overweging 86

Door de Commissie voorgestelde tekst

(86) Om grensoverschrijdend toezicht en onderzoek waarbij meerdere lidstaten betrokken zijn, te bevorderen, moeten de coördinatoren voor digitale diensten permanent of tijdelijk kunnen deelnemen aan gezamenlijke toezicht- en onderzoeksactiviteiten met betrekking tot aangelegenheden die onder deze verordening vallen. Deze activiteiten kunnen andere bevoegde autoriteiten omvatten en kunnen betrekking hebben op uiteenlopende kwesties, gaande van de gecoördineerde verzameling van gegevens tot verzoeken om informatie of inspecties van gebouwen, binnen de grenzen en de reikwijdte van de bevoegdheden waarover elke deelnemende autoriteit beschikt. De Raad voor digitale diensten kan worden verzocht om advies te geven met betrekking tot deze activiteiten, bijvoorbeeld door voorstellen te doen voor routekaarten en tijdschema's voor activiteiten of voor ad-hoc taskforces met deelname van de betrokken autoriteiten.

Amendement

(86) Om grensoverschrijdend toezicht en onderzoek waarbij meerdere lidstaten betrokken zijn, te bevorderen, moeten de coördinatoren voor digitale diensten permanent of tijdelijk kunnen deelnemen aan gezamenlijke toezicht- en onderzoeksactiviteiten met betrekking tot aangelegenheden die onder deze verordening vallen, **op basis van een overeenkomst tussen de betrokken lidstaten, en - bij het ontbreken van een dergelijke overeenkomst - onder auspiciën van de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van vestiging**. Deze activiteiten kunnen andere bevoegde autoriteiten omvatten en kunnen betrekking hebben op uiteenlopende kwesties, gaande van de gecoördineerde verzameling van gegevens tot verzoeken om informatie of inspecties van gebouwen, binnen de grenzen en de reikwijdte van de bevoegdheden waarover elke deelnemende autoriteit beschikt. De Raad voor digitale diensten kan worden verzocht om advies te geven met betrekking tot deze activiteiten, bijvoorbeeld door voorstellen te doen voor routekaarten en tijdschema's voor

activiteiten of voor ad-hoc taskforces met deelname van de betrokken autoriteiten.

Amendement 90

Voorstel voor een verordening Overweging 88

Door de Commissie voorgestelde tekst

(88) Om een consistente toepassing van deze verordening te verzekeren, moet een onafhankelijke adviesgroep op EU-niveau worden opgericht, die aan de Commissie rapporteert en die helpt de acties van coördinatoren voor digitale diensten te coördineren. Die Europese Raad voor digitale diensten moet bestaan uit de coördinatoren voor digitale diensten, die de mogelijkheid hebben om ad-hoc gedelegeerden van andere bevoegde autoriteiten die op grond van deze verordening specifieke taken hebben, op hun vergadering uit te nodigen of aan te stellen, wanneer dit vereist is krachtens de hun op nationaal niveau toegewezen taken en bevoegdheden. Wanneer er meerdere deelnemers uit één lidstaat zijn, moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat.

Amendement 91

Voorstel voor een verordening Overweging 90

Door de Commissie voorgestelde tekst

(90) Hiertoe moet de raad adviezen, verzoeken en aanbevelingen aan coördinatoren voor digitale diensten of andere bevoegde nationale autoriteiten kunnen vaststellen. Hoewel het niet juridisch bindend is, moet het besluit om

Amendement

(88) Om een consistente toepassing van deze verordening te verzekeren, moet een onafhankelijke adviesgroep op EU-niveau worden opgericht, die aan de Commissie rapporteert en die helpt de acties van coördinatoren voor digitale diensten te coördineren. Die Europese Raad voor digitale diensten moet bestaan uit de coördinatoren voor digitale diensten, die de mogelijkheid hebben om ad-hoc gedelegeerden van andere bevoegde autoriteiten die op grond van deze verordening specifieke taken hebben, op hun vergadering uit te nodigen of aan te stellen, wanneer dit vereist is krachtens de hun op nationaal niveau toegewezen taken en bevoegdheden. Wanneer er meerdere deelnemers uit één lidstaat zijn, moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat. ***Het reglement van de raad moet voorzien in de vertrouwelijkheid van de informatie.***

Amendement

(90) Hiertoe moet de raad adviezen, verzoeken en aanbevelingen aan coördinatoren voor digitale diensten of andere bevoegde nationale autoriteiten kunnen vaststellen. Hoewel het niet juridisch bindend is, moet het besluit om

hiervan af te wijken naar behoren worden gemotiveerd en kan het door de Commissie in overweging worden genomen bij de beoordeling of de betrokken lidstaat deze verordening naleeft.

hiervan af te wijken naar behoren worden gemotiveerd en kan het door de Commissie in overweging worden genomen bij de beoordeling of de betrokken lidstaat deze verordening naleeft. ***De raad moet een jaarverslag opstellen over zijn activiteiten.***

Amendement 92

Voorstel voor een verordening Overweging 91

Door de Commissie voorgestelde tekst

(91) De raad moet de vertegenwoordigers van de coördinatoren voor digitale diensten en mogelijke andere bevoegde autoriteiten samenbrengen onder het voorzitterschap van de Commissie, met als doel bij hem ingediende kwesties te beoordelen in een volledig Europese dimensie. Met het oog op mogelijke horizontale elementen die relevant zijn voor de regelgevingskaders op EU-niveau moet de raad de bevoegdheid krijgen om samen te werken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de EU die verantwoordelijkheden hebben op gebieden zoals gelijkheid, waaronder gendergelijkheid, en non-discriminatie, gegevensbescherming, elektronische communicatie, audiovisuele diensten, detectie en onderzoek van fraude tegen de EU-begroting wat betreft douanerechten, of consumentenbescherming, wanneer dit nodig is om zijn taken uit te voeren.

Amendement

(91) De raad moet de vertegenwoordigers van de coördinatoren voor digitale diensten en mogelijke andere bevoegde autoriteiten samenbrengen onder het voorzitterschap van de Commissie, met als doel bij hem ingediende kwesties te beoordelen in een volledig Europese dimensie. Met het oog op mogelijke horizontale elementen die relevant zijn voor de regelgevingskaders op EU-niveau moet de raad de bevoegdheid krijgen om samen te werken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de EU die verantwoordelijkheden hebben op gebieden zoals gelijkheid, waaronder gendergelijkheid, en non-discriminatie, ***de eliminatie van alle vormen van geweld tegen vrouwen en meisjes en andere vormen van geweld in verband met gender,*** gegevensbescherming, ***eerbiediging van intellectuele eigendom, mededinging,*** elektronische communicatie, audiovisuele diensten, ***markttoezicht,*** detectie en onderzoek van fraude tegen de EU-begroting wat betreft douanerechten, of consumentenbescherming, wanneer dit nodig is om zijn taken uit te voeren.

Amendement 93

Voorstel voor een verordening

Overweging 96

Door de Commissie voorgestelde tekst

(96) Wanneer het platform de inbreuk op de bepaling die alleen van toepassing is op zeer grote onlineplatforms niet doeltreffend heeft aangepakt krachtens het actieplan, **kan** alleen de Commissie, op eigen initiatief of na advies van de raad, **beslissen om** de betrokken inbreuk **verder te onderzoeken**, alsook de maatregelen die het platform vervolgens heeft genomen, met uitsluiting van de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Nadat zij de nodige onderzoeken heeft uitgevoerd, moet de Commissie besluiten kunnen uitvaardigen die een inbreuk vaststellen en moet zij sancties kunnen opleggen met betrekking tot zeer grote onlineplatforms waar dit gerechtvaardigd is. Zij moet ook **de mogelijkheid hebben om op te treden** in grensoverschrijdende situaties waarin de coördinator voor digitale diensten van vestiging ondanks het verzoek van de Commissie geen maatregelen nam, of in situaties waarin de coördinator voor digitale diensten van vestiging de Commissie zelf heeft verzocht om tussen te komen, in verband met een door een zeer groot onlineplatform gepleegde inbreuk op enige andere bepaling van deze verordening.

Amendement

(96) Wanneer het platform de inbreuk op de bepaling die alleen van toepassing is op zeer grote onlineplatforms niet doeltreffend heeft aangepakt krachtens het actieplan, **moet** alleen de Commissie, op eigen initiatief of na advies van de raad, **een nader onderzoek naar** de betrokken inbreuk alsook de maatregelen die het platform vervolgens heeft genomen, **initiëren**, met uitsluiting van de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Nadat zij de nodige onderzoeken heeft uitgevoerd, moet de Commissie besluiten kunnen uitvaardigen die een inbreuk vaststellen en moet zij sancties kunnen opleggen met betrekking tot zeer grote onlineplatforms waar dit gerechtvaardigd is. Zij moet ook **optreden** in grensoverschrijdende situaties waarin de coördinator voor digitale diensten van vestiging ondanks het verzoek van de Commissie geen maatregelen nam, of in situaties waarin de coördinator voor digitale diensten van vestiging de Commissie zelf heeft verzocht om tussen te komen, in verband met een door een zeer groot onlineplatform gepleegde inbreuk op enige andere bepaling van deze verordening. **De Commissie moet procedures in gang zetten voor de mogelijke aanneming van besluiten ten aanzien van de relevante gedraging van het zeer grote onlineplatform, bijvoorbeeld wanneer het vermoeden bestaat dat het platform in kwestie inbreuk op deze verordening heeft gepleegd, inclusief situaties waarin is vastgesteld dat het platform geen uitvoering heeft gegeven aan de operationele aanbevelingen die in het kader van de onafhankelijke controle in opdracht van de coördinator voor digitale diensten van vestiging zijn geformuleerd, en waarin de coördinator voor digitale**

diensten van vestiging geen onderzoeks- of handhavingsmaatregelen heeft getroffen.

Amendement 94

Voorstel voor een verordening Overweging 97

Door de Commissie voorgestelde tekst

(97) ***De Commissie moet vrij kunnen beslissen of zij al dan niet wenst tussen te komen in een situatie waarin zij hiertoe krachtens deze verordening is gemachtigd.*** Zodra de Commissie de procedure heeft ingeleid, moeten de coördinatoren voor digitale diensten van vestiging worden uitgesloten van de uitoefening van hun onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden met betrekking tot het relevante gedrag van het betrokken zeer grote onlineplatform, om dubbel werk, inconsistenties en risico's vanuit het oogpunt van het ne bis in idem-beginsel te vermijden. Omwille van de doeltreffendheid mogen deze coördinatoren voor digitale diensten evenwel niet worden uitgesloten van uitoefening van hun bevoegdheden, hetzij om de Commissie op haar verzoek bij te staan bij de uitvoering van haar toezichtstaken, hetzij met betrekking tot ander gedrag, waaronder gedrag door hetzelfde zeer grote onlineplatform dat vermoedelijk een nieuwe inbreuk vormt. Deze coördinatoren voor digitale diensten, alsook de raad en andere coördinatoren voor digitale diensten waar relevant, moeten de Commissie alle nodige informatie en bijstand verlenen zodat zij haar taken doeltreffend kan uitvoeren, terwijl de Commissie hen op haar beurt op de hoogte houdt van de uitoefening van haar bevoegdheden waar gepast. In dat opzicht moet de Commissie, waar gepast, rekening houden met door de raad of de betrokken coördinatoren voor digitale diensten uitgevoerde relevante

Amendement

(97) Zodra de Commissie de procedure heeft ingeleid, moeten de coördinatoren voor digitale diensten van vestiging worden uitgesloten van de uitoefening van hun onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden met betrekking tot het relevante gedrag van het betrokken zeer grote onlineplatform, om dubbel werk, inconsistenties en risico's vanuit het oogpunt van het ne bis in idem-beginsel te vermijden. Omwille van de doeltreffendheid mogen deze coördinatoren voor digitale diensten evenwel niet worden uitgesloten van uitoefening van hun bevoegdheden, hetzij om de Commissie op haar verzoek bij te staan bij de uitvoering van haar toezichtstaken, hetzij met betrekking tot ander gedrag, waaronder gedrag door hetzelfde zeer grote onlineplatform dat vermoedelijk een nieuwe inbreuk vormt. Deze coördinatoren voor digitale diensten, alsook de raad en andere coördinatoren voor digitale diensten waar relevant, moeten de Commissie alle nodige informatie en bijstand verlenen zodat zij haar taken doeltreffend kan uitvoeren, terwijl de Commissie hen op haar beurt op de hoogte houdt van de uitoefening van haar bevoegdheden waar gepast. In dat opzicht moet de Commissie, waar gepast, rekening houden met door de raad of de betrokken coördinatoren voor digitale diensten uitgevoerde relevante beoordelingen en met door hen verzameld(e) relevant(e) bewijsmateriaal en informatie, onverminderd de bevoegdheden en verantwoordelijkheid van

beoordelingen en met door hen verzameld(e) relevant(e) bewijsmateriaal en informatie, onverminderd de bevoegdheden en verantwoordelijkheid van de Commissie om indien nodig bijkomende onderzoeken uit te voeren.

de Commissie om indien nodig bijkomende onderzoeken uit te voeren.

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Overweging 97 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(97 bis) De Commissie moet garanderen dat zij onafhankelijk en onpartijdig is in haar besluitvorming met betrekking tot coördinatoren voor digitale diensten en dienstverleners in de zin van deze verordening.

Amendement 96

Voorstel voor een verordening Overweging 99

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(99) De Commissie moet met name toegang hebben tot alle relevante documenten, gegevens en informatie die nodig zijn om onderzoeken in te stellen en uit te voeren en om toezicht te houden op de naleving van de relevante in deze verordening vastgestelde verplichtingen, ongeacht wie de eigenaar is van de betrokken documenten, gegevens of informatie, en ongeacht hun vorm of formaat, hun opslagmedium of de precieze plaats waar zij worden bewaard. De Commissie moet rechtstreeks kunnen eisen dat het betrokken zeer grote onlineplatform of relevante derde partijen die geen personen zijn, alle relevante bewijsmateriaal, gegevens en informatie verstrekt of verstrekken. Bovendien moet

(99) De Commissie moet met name toegang hebben tot alle relevante documenten, gegevens en informatie die nodig zijn om onderzoeken in te stellen en uit te voeren en om toezicht te houden op de naleving van de relevante in deze verordening vastgestelde verplichtingen, ongeacht wie de eigenaar is van de betrokken documenten, gegevens of informatie, en ongeacht hun vorm of formaat, hun opslagmedium of de precieze plaats waar zij worden bewaard. De Commissie moet rechtstreeks kunnen eisen dat het betrokken zeer grote onlineplatform of relevante derde partijen die geen personen zijn, alle relevante bewijsmateriaal, gegevens en informatie verstrekt of verstrekken. Bovendien moet

de Commissie voor de toepassing van deze verordening alle relevante informatie kunnen opvragen bij overheidsinstanties, -organen of -agentschappen in de lidstaat of bij natuurlijke personen of rechtspersonen. De Commissie moet de bevoegdheid hebben om toegang tot en verklaringen in verband met databanken en algoritmen van relevante personen te eisen, en om met hun toestemming personen te interviewen die in het bezit kunnen zijn van nuttige informatie en om de afgelegde verklaringen op te nemen. De Commissie moet tevens de bevoegdheid hebben om de inspecties te verrichten die noodzakelijk zijn om de relevante bepalingen van deze verordening te handhaven. Deze onderzoeksbevoegdheden zijn bedoeld als aanvulling op de mogelijkheid van de Commissie om coördinatoren voor digitale diensten en andere autoriteiten van de lidstaten om bijstand te vragen, bijvoorbeeld door informatie te verstrekken of bij de uitoefening van deze bevoegdheden.

Amendement 97

Voorstel voor een verordening Overweging 100

Door de Commissie voorgestelde tekst

(100) Naleving van de krachtens deze verordening opgelegde relevante verplichtingen moet kunnen worden gehandhaafd door boeten en dwangsommen. Hiertoe moeten gepaste niveaus van boeten en dwangsommen worden vastgesteld voor niet-naleving van de verplichtingen en voor inbreuk op de uitvoeringsbepalingen, op basis van gepaste verjaringstermijnen.

de Commissie voor de toepassing van deze verordening alle relevante informatie kunnen opvragen bij overheidsinstanties, -organen of -agentschappen in de lidstaat of bij natuurlijke personen of rechtspersonen. De Commissie moet de bevoegdheid hebben om toegang tot en verklaringen in verband met databanken en algoritmen van relevante personen te eisen, en om met hun toestemming personen te interviewen die in het bezit kunnen zijn van nuttige informatie en om de afgelegde verklaringen op te nemen. De Commissie moet tevens de bevoegdheid hebben om de inspecties te verrichten die noodzakelijk zijn om de relevante bepalingen van deze verordening te handhaven. Deze onderzoeksbevoegdheden zijn bedoeld als aanvulling op de mogelijkheid van de Commissie om coördinatoren voor digitale diensten en andere autoriteiten van de lidstaten om bijstand te vragen, bijvoorbeeld door informatie te verstrekken of bij de uitoefening van deze bevoegdheden.

Amendement

(100) Naleving van de krachtens deze verordening opgelegde relevante verplichtingen moet kunnen worden gehandhaafd door boeten en dwangsommen. Hiertoe moeten gepaste niveaus van boeten en dwangsommen worden vastgesteld voor niet-naleving van de verplichtingen en voor inbreuk op de uitvoeringsbepalingen, op basis van gepaste verjaringstermijnen. ***De Commissie moet er in het bijzonder voor zorgen dat de sancties doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn, rekening houdend met de aard, de ernst, de frequentie en de duur van de inbreuk,***

tegen de achtergrond van het nagestreefde openbaar belang, de omvang en de aard van de verrichte activiteiten, het aantal getroffen afnemers, het opzettelijke of nalatige karakter van de inbreuk, alsook de economische draagkracht van de inbreukmaker.

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Overweging 102

Door de Commissie voorgestelde tekst

(102) Met het oog op doeltreffendheid en efficiëntie moet de Commissie, bovenop de algemene evaluatie van de verordening die zij uitvoert binnen de **vijf** jaar na inwerkingtreding, na de initiële beginfase en op basis van de eerste drie jaar waarin deze verordening van toepassing is, ook de activiteiten van de raad en zijn structuur evalueren.

Amendement

(102) ***De Commissie moet een algemene evaluatie uitvoeren van deze verordening en een verslag voorleggen aan het Europees Parlement, de Raad, en het Europees Economisch en Sociaal Comité. In dit verslag moet in het bijzonder aandacht worden besteed aan de definitie van zeer groot onlineplatform en het gemiddelde aantal maandelijkse actieve afnemers van de dienst. In het verslag moet ook aandacht worden besteed aan de toepassing van de gedragscodes, alsook van de verplichting om een in de Unie gevestigde vertegenwoordiger aan te duiden, en worden beoordeeld wat het effect van vergelijkbare verplichtingen is die door derde landen aan in het buitenland opererende Europese aanbieders van diensten worden opgelegd. De Commissie moet met name een beoordeling uitvoeren van de mogelijke gevolgen voor Europese dienstverleners van de kosten van eventuele soortgelijke door derde landen vastgestelde vereisten, bijvoorbeeld om een wettelijke vertegenwoordiger aan te duiden, alsook van eventuele nieuwe belemmeringen voor markttoegang buiten de EU na de vaststelling van deze verordening. De Commissie moet ook nagaan wat de gevolgen zijn voor de mogelijkheden van Europese bedrijven en consumenten om toegang te krijgen tot producten en***

diensten van buiten de Unie en om deze te kopen. Met het oog op doeltreffendheid en efficiëntie moet de Commissie, bovenop de algemene evaluatie van de verordening die zij uitvoert binnen de **drie** jaar na inwerkingtreding, na de initiële beginfase en op basis van de eerste drie jaar waarin deze verordening van toepassing is, ook de activiteiten van de raad en zijn structuur evalueren.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onderwerp *en toepassingsgebied*

Amendement

Onderwerp

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) regels over de uitvoering en handhaving van deze verordening, ook met betrekking tot de samenwerking van en coördinatie tussen de bevoegde autoriteiten.

Amendement

c) regels over de uitvoering en handhaving van **de eisen die uiteengezet zijn in** deze verordening, ook met betrekking tot de samenwerking van en coördinatie tussen de bevoegde autoriteiten.

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) **uniforme** regels vaststellen voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest verankerde grondrechten doeltreffend

Amendement

b) **geharmoniseerde** regels vaststellen voor een veilige, **toegankelijke**, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest

worden beschermd.

verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd.

Amendement 102

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) een hoog niveau van consumentenbescherming bevorderen en tot grotere keuzemogelijkheden voor de consument bijdragen, naast het faciliteren van innovatie, het ondersteunen van de digitale transitie, en het bevorderen van economische groei op de interne markt.

Amendement 103

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Deze verordening is van toepassing op tussenhandelsdiensten die worden verleend aan afnemers van de dienst met vestigings- of woonplaats in de EU, ongeacht de vestigingsplaats van de aanbieders van die diensten.

Schrappen

Amendement 104

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Deze verordening is niet van toepassing op diensten die geen tussenhandelsdiensten zijn of op vereisten die zijn opgelegd met betrekking tot dergelijke diensten, ongeacht of de dienst wordt verleend via het gebruik van een

Schrappen

tussenhandelsdienst.

Amendement 105

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. Deze verordening is van toepassing onverminderd de regels die zijn vastgelegd door:

Schrappen

- a) Richtlijn 2000/31/EG;**
- b) Richtlijn 2010/13/EG;**
- c) het EU-recht inzake auteursrechten en verwante rechten;**
- d) Verordening (EU) .../.... betreffende de preventie van de onlineverspreiding van terroristische inhoud [aan te vullen zodra zij is vastgesteld];**
- e) Verordening (EU)/.... betreffende de Europese beschermings- en bewaringsregels voor elektronisch bewijsmateriaal in strafzaken en Richtlijn (EU) .../.... tot vaststelling van geharmoniseerde regels over de aanstelling van wettelijke vertegenwoordigers voor het verzamelen van bewijsmateriaal in strafprocedures [e-bewijsmateriaal zodra zij is vastgesteld];**
- f) Verordening (EU) 2019/1148;**
- g) Verordening (EU) 2019/1150;**
- h) het EU-recht betreffende consumentenbescherming en productveiligheid, met inbegrip van Verordening (EU) 2017/2394;**
- i) het EU-recht betreffende de bescherming van persoonsgegevens, met name Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG.**

Amendement 106

Voorstel voor een verordening Artikel 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 1 bis

Toepassingsgebied

- 1. Deze verordening is van toepassing op tussenhandelsdiensten die worden verleend aan afnemers van de dienst met vestigings- of woonplaats in de EU, ongeacht de vestigingsplaats van de aanbieders van die diensten.*
- 2. Deze verordening is niet van toepassing op diensten die geen tussenhandelsdiensten zijn of op vereisten die zijn opgelegd met betrekking tot dergelijke diensten, ongeacht of de dienst wordt verleend via het gebruik van een tussenhandelsdienst.*
- 3. Deze verordening is van toepassing onverminderd de regels die zijn vastgelegd door:*
 - a) Richtlijn 2000/31/EG;*
 - b) Richtlijn 2010/13/EG;*
 - c) het EU-recht inzake auteursrecht en verwante rechten, in het bijzonder Richtlijn (EU) 2019/790 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt;*
 - d) Verordening (EU) 2021/784 inzake het tegengaan van de verspreiding van terroristische online-inhoud;*
 - e) Verordening (EU)/.... betreffende de Europese beschermings- en bewaringsregels voor elektronisch bewijsmateriaal in strafzaken en Richtlijn (EU)/.... tot vaststelling van geharmoniseerde regels over de aanstelling van wettelijke vertegenwoordigers voor het verzamelen van bewijsmateriaal in strafprocedures [e-*

bewijsmateriaal zodra zij is vastgesteld];

f) Verordening (EU) 2019/1148;

g) Verordening (EU) 2019/1150;

h) het EU-recht betreffende consumentenbescherming en productveiligheid, met inbegrip van Verordening (EU) 2017/2394, Verordening (EU) 2019/1020 en Richtlijn 2001/95/EG inzake algemene productveiligheid;

i) het EU-recht betreffende de bescherming van persoonsgegevens, met name Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG.

j) Richtlijn (EU) 2019/882;

k) Richtlijn (EU) 2018/1972;

l) Richtlijn 2013/11/EU.

4. Uiterlijk [12 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] maakt de Commissie richtsnoeren bekend met betrekking tot het verband tussen deze verordening en de wetgevingshandelingen die zijn bedoeld in artikel 1bis, lid 3.

Amendement 107

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) een dienst *in de zin van* artikel 1, lid 1, punt b), van Richtlijn (EU) 2015/1535;

Amendement

a) een dienst *zoals gedefinieerd* in artikel 1, lid 1, punt b), van Richtlijn (EU) 2015/1535;

Amendement 108

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) “afnemer van de dienst”: een

Amendement

b) “afnemer van de dienst”: een

natuurlijke persoon of rechtspersoon die gebruikmaakt van de betrokken tussenhandelsdienst;

natuurlijke persoon of rechtspersoon die gebruikmaakt van de betrokken tussenhandelsdienst *om informatie te zoeken of toegankelijk te maken*;

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) “consument”: een natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs-, handels- of beroepsactiviteit vallen;

Amendement

c) “consument”: een natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs-, handels-, *ambachts-* of beroepsactiviteit vallen;

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt d – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) “diensten aanbieden in de EU”: het in staat stellen van natuurlijke personen of rechtspersonen in een of meer lidstaten om gebruik te maken van de diensten van *de* aanbieder van diensten van de informatiemaatschappij die een aanzienlijke band met de EU heeft; *een dergelijke aanzienlijke band wordt verondersteld te bestaan wanneer de aanbieder in de EU is gevestigd; wanneer dit niet zo is, wordt de beoordeling van een aanzienlijke band gebaseerd op specifieke feitelijke criteria, zoals:*

Amendement

d) “diensten aanbieden in de EU”: het in staat stellen van natuurlijke personen of rechtspersonen in een of meer lidstaten om gebruik te maken van de diensten van *een* aanbieder van diensten van de informatiemaatschappij die een aanzienlijke band met de EU heeft;

Amendement 111

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt d – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *een groot aantal gebruikers in een of meerdere lidstaten; of*

Schrappen

Amendement 112

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt d – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *activiteiten die gericht zijn op een of meerdere lidstaten;*

Schrappen

Amendement 113

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***d bis) “aanzienlijke band met de Unie”:
de band van een aanbieder met een of
meer lidstaten die voortvloeit uit zijn
vestiging in de EU of, indien geen sprake
is van vestiging in de Unie, uit het feit dat
de aanbieder zijn activiteiten richt op een
of meer lidstaten;***

Amendement 114

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e) “handelaar”: iedere natuurlijke persoon of iedere privaatrechtelijke dan wel publiekrechtelijke rechtspersoon die, ook via een andere persoon die in zijn naam of voor zijn rekening optreedt, handelt ***in het kader van*** de uitoefening van zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of

e) “handelaar”: iedere natuurlijke persoon of iedere privaatrechtelijke dan wel publiekrechtelijke rechtspersoon die, ook via een andere persoon die in zijn naam of voor zijn rekening optreedt, handelt ***voor doeleinden die rechtstreeks verband houden met*** de uitoefening van

beroepsactiviteit;

zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit;

Amendement 115

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt f – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

— een “mere conduit”-dienst die bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, of in het verstrekken van toegang tot een communicatienetwerk;

Amendement

— een “mere conduit”-dienst die bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, of in het verstrekken van toegang tot een communicatienetwerk, **met inbegrip van een dienst voor technisch-functionele ondersteuning**;

Amendement 116

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt f – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

— een “caching”-dienst die bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, waarbij die informatie automatisch, tussentijds en tijdelijk wordt opgeslagen met als enige doel om de latere doorgifte van die informatie aan andere afnemers van de dienst op hun verzoek doeltreffender te maken;

Amendement

— een “caching”-dienst die bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, waarbij die informatie automatisch, tussentijds en tijdelijk wordt opgeslagen met als enige doel om de latere doorgifte van die informatie aan andere afnemers van de dienst op hun verzoek doeltreffender te maken;

Amendement 117

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) “illegale inhoud”: alle informatie

Amendement

g) “illegale inhoud”: alle informatie **of**

die *op zichzelf of door verwijzing naar een activiteit*, met inbegrip van de verkoop van producten of het verlenen van diensten, niet in overeenstemming *is* met het EU-recht of met het recht van een lidstaat, ongeacht het precieze voorwerp of de precieze aard van die wet;

activiteiten, met inbegrip van de verkoop van producten of het verlenen van diensten, die niet in overeenstemming *zijn* met het EU-recht of met het recht van een lidstaat, ongeacht het precieze voorwerp of de precieze aard van die wet;

Amendement 118

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die, op verzoek van een afnemer van de dienst, informatie opslaat en verspreidt bij het publiek, tenzij die activiteit een kleine *en* louter bijkomende functie van een andere dienst is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die andere dienst, en de integratie van de functie in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

Amendement

h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die, op verzoek van een afnemer van de dienst, informatie opslaat en verspreidt bij het publiek, tenzij die activiteit een kleine *of een* louter bijkomende functie van een andere dienst *of functionaliteit van de hoofddienst* is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die andere dienst, en de integratie van de functie *of functionaliteit* in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

Amendement 119

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt k

Door de Commissie voorgestelde tekst

k) “online-interface”: software, met inbegrip van een website of onderdeel ervan, en apps, met inbegrip van mobiele apps;

Amendement

k) “online-interface”: software, met inbegrip van een website of onderdeel ervan, en apps, met inbegrip van mobiele apps, *waarmee de afnemers van de dienst toegang kunnen krijgen tot en kunnen interageren met de betrokken tussenhandelsdienst*;

Amendement 120

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt k bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

k bis) “betrouwbare flagger”: een entiteit waaraan een coördinator voor digitale diensten deze status heeft toegekend;

Amendement 121

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

n) “reclame”: informatie die is ontworpen om het bericht van een rechtspersoon of natuurlijke persoon te promoten, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, en die door een onlineplatform tegen vergoeding op zijn online-interface wordt weergegeven, met als specifiek doel het promoten van die ***informatie***;

n) “reclame”: informatie die is ontworpen ***en verspreid*** om het bericht van een rechtspersoon of natuurlijke persoon te promoten, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, en die door een onlineplatform tegen vergoeding op zijn online-interface wordt weergegeven, met als specifieke tegenprestatie het promoten van die ***boodschap***;

Amendement 122

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt n bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

n bis) “vergoeding”: een economische compensatie die bestaat in een directe of indirecte betaling voor de geleverde dienst, ook wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten niet direct wordt vergoed door de afnemer van de dienst of wanneer de afnemer van de dienst gegevens verstrekt aan de aanbieder van de dienst, behalve wanneer die gegevens uitsluitend worden verzameld om aan

Amendement 123

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt o

Door de Commissie voorgestelde tekst

o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement

o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, **te prioriteren of te beheren**, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement 124

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt p

Door de Commissie voorgestelde tekst

p) “inhoudsmoderatie”: de door aanbieders van tussenhandelsdiensten uitgevoerde activiteiten die gericht zijn op het opsporen, identificeren en aanpakken van illegale inhoud of informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden, die wordt verstrekt door afnemers van de dienst, met inbegrip van maatregelen die gevolgen hebben voor de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van die illegale inhoud of die informatie, zoals demotie, uitschakeling van toegang ertoe, of verwijdering ervan, of voor de mogelijkheid van afnemers om die informatie te verstrekken, zoals de beëindiging of opschorting van een account van een afnemer;

Amendement

p) “inhoudsmoderatie”: de door aanbieders van tussenhandelsdiensten uitgevoerde activiteiten, **die geautomatiseerd of handmatig worden uitgevoerd**, die gericht zijn op het opsporen, identificeren en aanpakken van illegale inhoud of informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden, die wordt verstrekt door afnemers van de dienst, met inbegrip van maatregelen die gevolgen hebben voor de beschikbaarheid, zichtbaarheid, monetisatie en toegankelijkheid van die illegale inhoud of die informatie, zoals demotie, uitschakeling van toegang ertoe, **schraping, demonetisatie** of verwijdering ervan, of voor de mogelijkheid van afnemers om die informatie te verstrekken,

zoals de beëindiging of opschorting van een account van een afnemer;

Amendement 125

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q

Door de Commissie voorgestelde tekst

q) “algemene voorwaarden”: alle algemene voorwaarden of specificaties, ongeacht hun naam of vorm, die van toepassing zijn op de contractuele relatie tussen de aanbieder van tussenhandelsdiensten en de afnemers van de diensten.

Amendement

q) “algemene voorwaarden”: alle algemene voorwaarden of specificaties, **van de aanbieder van de dienst**, ongeacht hun naam of vorm, die van toepassing zijn op de contractuele relatie tussen de aanbieder van tussenhandelsdiensten en de afnemers van de diensten.

Amendement 126

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

**q bis) “personen met een handicap”:
personen met een handicap in de zin van artikel 3, lid 1, van Richtlijn (EU) 2019/882.**

Amendement 127

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een **rechtbank** of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement

3. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een **gerechtelijke** of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement 128

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een dienst van de informatiemaatschappij bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, is de dienstverlener niet aansprakelijk voor de automatische, tussentijdse en tijdelijke opslag van die informatie, wanneer deze opslag enkel geschiedt om latere doorgifte van die informatie aan andere afnemers van de dienst op hun verzoek doeltreffender te maken, op voorwaarde dat:

Amendement

1. Wanneer een dienst van de informatiemaatschappij bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, is de dienstverlener niet aansprakelijk voor de automatische, tussentijdse en tijdelijke opslag van die informatie, wanneer deze opslag enkel geschiedt om latere doorgifte van die informatie aan andere afnemers van de dienst op hun verzoek doeltreffender *of veiliger* te maken, op voorwaarde dat *de dienstverlener*:

Amendement 129

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) *de dienstverlener* de informatie niet wijzigt;

Amendement

a) de informatie niet wijzigt;

Amendement 130

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) *de dienstverlener* de toegangsvoorwaarden voor de informatie in acht neemt;

Amendement

b) de toegangsvoorwaarden voor de informatie in acht neemt;

Amendement 131

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) **de dienstverlener** de alom erkende en in de sector gangbare regels betreffende de bijwerking van de informatie naleeft;

Amendement

c) de alom erkende en in de sector gangbare regels betreffende de bijwerking van de informatie naleeft;

Amendement 132

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) **de dienstverlener** niets wijzigt aan het alom erkende en in de sector gangbare rechtmatige gebruik van technologie voor het verkrijgen van gegevens over het gebruik van de informatie; en

Amendement

d) niets wijzigt aan het alom erkende en in de sector gangbare rechtmatige gebruik van technologie voor het verkrijgen van gegevens over het gebruik van de informatie, en

Amendement 133

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) **de dienstverlener** prompt handelt om de door hem opgeslagen informatie te verwijderen of de toegang ertoe onmogelijk te maken, zodra hij er daadwerkelijk kennis van heeft dat de informatie verwijderd werd van de plaats waar zij zich oorspronkelijk in het net bevond of de toegang ertoe onmogelijk werd gemaakt, of zodra een rechtbank of administratieve instantie heeft gelast de informatie te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

Amendement

e) prompt handelt om de door hem opgeslagen informatie te verwijderen of de toegang ertoe onmogelijk te maken, zodra hij er daadwerkelijk kennis van heeft dat de informatie verwijderd werd van de plaats waar zij zich oorspronkelijk in het net bevond of de toegang ertoe onmogelijk werd gemaakt, of zodra een rechtbank of administratieve instantie heeft gelast de informatie te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

Amendement 134

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een **rechtbank** of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement 135

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid krachtens wetgeving inzake consumentenbescherming van onlineplatforms die consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, wanneer dit onlineplatform de specifieke informatie toont of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk maakt op een wijze die een **gemiddelde en redelijk geïnformeerde** consument zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door het onlineplatform zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

Amendement 136

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4

Amendement

2. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een **gerechtelijke** of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid krachtens wetgeving inzake consumentenbescherming van onlineplatforms die consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, wanneer dit onlineplatform de specifieke informatie toont of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk maakt op een wijze die een consument zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door het onlineplatform zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een **rechtbank** of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement 137

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij vrijwillige onderzoeken op eigen initiatief of andere **activiteiten** uitvoeren die zijn gericht op het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het uitschakelen van de toegang tot, illegale inhoud, of omdat zij de nodige maatregelen nemen om de vereisten van het EU-recht na te leven, waaronder de in deze verordening vastgestelde vereisten.

Amendement 138

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een **gerechtelijke** of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij vrijwillige onderzoeken op eigen initiatief uitvoeren of andere **maatregelen nemen** die zijn gericht op het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het uitschakelen van de toegang tot, illegale inhoud, of omdat zij de nodige maatregelen nemen om de vereisten van het **nationale en het** EU-recht na te leven, waaronder **het Handvest en** de in deze verordening vastgestelde vereisten.

1 bis. *Aanbieders van tussenhandelsdiensten zorgen ervoor dat vrijwillige onderzoeken die op eigen initiatief worden uitgevoerd en de uit hoofde van lid 1 genomen maatregelen doeltreffend en specifiek zijn. Die*

onderzoeken op eigen initiatief en maatregelen moeten gepaard gaan met passende waarborgen, zoals menselijk toezicht, documentatie, of aanvullende maatregelen om ervoor te zorgen en aan te tonen dat die onderzoeken en maatregelen accuraat, niet-discriminerend, evenredig en transparant zijn, en niet leiden tot bovenmatige verwijdering van inhoud. Aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten alles in het werk stellen om ervoor te zorgen dat wanneer geautomatiseerde middelen worden gebruikt, de technologie voldoende betrouwbaar is om het foutenpercentage waarbij informatie ten onrechte als illegale inhoud wordt aangemerkt, zo laag mogelijk te houden.

Amendement 139

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden.

Amendement

*1. Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd, **feitelijk noch rechtens, hetzij geautomatiseerd hetzij handmatig**, om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden, **noch om het gedrag van natuurlijke personen te monitoren.***

Amendement 140

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet

verplicht tot het gebruik van geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie of voor de gedragsmonitoring van natuurlijke personen.

Amendement 141

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. De lidstaten beletten aanbieders van tussenhandelsdiensten evenmin diensten met eind-tot-eindversleuteling aan te bieden.

Amendement 142

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. De lidstaten leggen geen algemene verplichting aan aanbieders van tussenhandelsdiensten op om het anonieme gebruik van hun diensten te beperken. De lidstaten verplichten aanbieders van tussenhandelsdiensten niet om in het algemeen en zonder onderscheid persoonsgegevens van de afnemers van hun diensten te bewaren. Gerichte bewaring van de gegevens van een specifieke afnemer wordt door een gerechtelijke instantie overeenkomstig het Unierecht of het nationale recht bevolen.

Amendement 143

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij ontvangst van een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven bevel om tegen specifieke illegale inhoud op te treden, brengen aanbieders van tussenhandelsdiensten de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van **het gevolg dat** aan de bevelen **is** gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop **de actie** is **ondernomen**.

Amendement 144

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 145

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

— een motivering waarin wordt uitgelegd waarom de informatie illegale inhoud is, verwijzend naar de specifieke bepaling van het EU-recht of het intern recht **die is overtreden**;

Amendement 146

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 1 bis (nieuw)

PE693.594v02-00

116/1077

RR\1246056NL.docx

Amendement

1. Bij ontvangst **via een beveiligd communicatiekanaal** van een door een nationale gerechtelijke autoriteit op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven bevel om tegen **een of meerdere** specifieke **gevallen van** illegale inhoud op te treden, brengen aanbieders van tussenhandelsdiensten de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van **de gevolgen die** aan het bevel **zijn** gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop **dit is gebeurd**.

Amendement

— **een verwijzing naar de rechtsgrondslag voor het bevel;**

Amendement

— een **voldoende gedetailleerde** motivering waarin wordt uitgelegd waarom de informatie illegale inhoud is, verwijzend naar de specifieke bepaling van het EU-recht of het intern recht, **in overeenstemming met het EU-recht**;

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *de identificatiegegevens van de autoriteit in kwestie, met inbegrip van de datum, het tijdstempel en de elektronische handtekening van de autoriteit, aan de hand waarvan de ontvanger kan vaststellen dat het een authentiek bevel betreft, respectievelijk die het hem mogelijk maken zich in verbinding te stellen met een contactpersoon binnen de desbetreffende autoriteit;*

Amendement 147

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— een of meerdere exacte uniforme internetadres(sen) en indien nodig bijkomende informatie die identificatie van de betrokken illegale inhoud mogelijk maakt;

— *een duidelijke vermelding van de exacte elektronische locatie van die informatie, zoals de exacte URL of URL's, in voorkomend geval, of wanneer de exacte elektronische locatie niet precies kan worden geïdentificeerd;* een of meerdere exacte uniforme internetadres(sen) en indien nodig bijkomende informatie die identificatie van de betrokken illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement 148

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— informatie over **beroepsmogelijkheden** waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken;

— *eenvoudig te begrijpen* informatie over **beroepsmechanismen** waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken, *met inbegrip van de termijnen voor het aantekenen van beroep;*

Amendement 149

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *waar nodig en evenredig, de beslissing om geen informatie vrij te geven over de verwijdering of het ontoegankelijk maken van de inhoud om redenen van openbare veiligheid, zoals de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van ernstige misdrijven, niet langer dan zes weken vanaf die beslissing;*

Amendement 150

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) het territoriale toepassingsgebied van het bevel, op basis van de van toepassing zijnde regels van EU-recht en intern recht, met inbegrip van het Handvest, en, waar relevant, algemene beginselen van internationaal recht, is niet groter dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstelling te halen;

b) het territoriale toepassingsgebied van het bevel, op basis van de van toepassing zijnde regels van EU-recht en intern recht, ***in overeenstemming met het EU-recht***, met inbegrip van het Handvest, en, waar relevant, algemene beginselen van internationaal recht, is niet groter dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstelling te halen; ***het territoriale toepassingsgebied van het bevel is beperkt tot het grondgebied van de lidstaat die het bevel uitgeeft, tenzij het illegale karakter van de inhoud rechtstreeks voortvloeit uit het recht van de Unie of de betrokken rechten een breder territoriaal toepassingsgebied vereisen, in overeenstemming met het Uniaal en internationaal recht;***

Amendement 151

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het bevel is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10.

Amendement

c) het bevel is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10, ***of in een van de officiële talen van de lidstaat die het bevel uitgeeft tegen de specifieke illegale inhoud; in dat geval kan het contactpunt de aanbieder van de dienst de bevoegde autoriteit verzoeken een vertaling ter beschikking te stellen in de door de dienstverlener aangegeven taal;***

Amendement 152

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) het bevel is in overeenkomst met artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG;

Amendement 153

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c ter) wanneer meer dan één aanbieder van tussenhandelsdiensten verantwoordelijk is voor het hosten van de specifieke gevallen van illegale inhoud wordt het bevel uitgevaardigd aan de aanbieder die technisch en operationeel gezien het best in staat is om tegen die specifieke gevallen op te treden.

Amendement 154

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie stelt overeenkomstig artikel 70 en na raadpleging van de raad uitvoeringshandelingen vast, met een specifiek model en een specifieke vorm voor deze in lid 1 bedoelde bevelen.

Amendement 155

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die een bevel hebben ontvangen, moeten over effectieve verhaalmogelijkheden beschikken. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van vestiging kan ervoor kiezen om namens de aanbieder op te treden in verhaal-, beroeps- of andere juridische procedures in verband met het bevel.

De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van vestiging kan de autoriteit die het bevel heeft uitgegeven verzoeken het bevel in te trekken of het territoriale toepassingsgebied van het bevel aan te passen aan hetgeen strikt noodzakelijk is. Indien dit verzoek wordt afgewezen, heeft de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van vestiging het recht bij de gerechtelijke autoriteiten van de lidstaat die het bevel heeft uitgegeven een verzoek in te dienen voor nietigverklaring, stopzetting of aanpassing van de werking van het bevel. Deze procedure moet zonder onnodige vertraging worden afgerond.

Amendement 156

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. *Indien de aanbieder het verwijderingsbevel niet kan opvolgen omdat het manifeste fouten of onvoldoende informatie voor de uitvoering ervan bevat, stelt hij de gerechtelijke of administratieve autoriteit die het bevel heeft uitgegeven daarvan onverwijld in kennis en vraagt hij de noodzakelijke verduidelijking.*

Amendement 157

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quinquies. *De uitvaardigende autoriteit doet het bevel in kwestie en de van de aanbieder van tussenhandelsdiensten ontvangen informatie over het aan het bevel gegeven gevolg toekomen aan de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van de uitvaardigende autoriteit.*

Amendement 158

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan de vereisten krachtens intern strafprocesrecht overeenkomstig het EU-recht.

4. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan de vereisten krachtens intern strafprocesrecht **en administratief recht** overeenkomstig het EU-recht, **met inbegrip van het Handvest. Wanneer de**

autoriteiten overeenkomstig deze wetten handelen, gaan zij niet verder dan nodig is om de beoogde doelstellingen te bereiken.

Amendement 159

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde autoriteiten, op verzoek van een aanvrager wiens rechten door illegale inhoud worden geschonden, overeenkomstig dit artikel een bevel tegen de relevante aanbieder van tussenhandelsdiensten kunnen uitvaardigen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken.

Amendement 160

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht overeenkomstig het EU-recht uitgegeven bevel ontvangen om specifieke informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst, brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk op de hoogte van de ontvangst van het bevel en van het gevolg dat zij hieraan hebben gegeven.

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten **via een beveiligd communicatiekanaal** een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht overeenkomstig het EU-recht uitgegeven bevel ontvangen om specifieke informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst, brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk op de hoogte van de ontvangst van het bevel en van het gevolg dat zij hieraan hebben gegeven.

Amendement 161

Voorstel voor een verordening

Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- *de identificatiegegevens van de gerechtelijke of administratieve autoriteit die het bevel uitgeeft en een kenmerk waaruit blijkt dat het een authentiek bevel afkomstig van die autoriteit betreft, met inbegrip van de datum, het tijdstempel en de elektronische handtekening van de autoriteit die het bevel om informatie te verstrekken uitgeeft;*

Amendement 162

Voorstel voor een verordening

Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje -1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- *een verwijzing naar de rechtsgrondslag voor het bevel;*

Amendement 163

Voorstel voor een verordening

Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje -1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- *een duidelijke vermelding van de exacte elektronische locatie, een rekeningnaam of een unieke identificatiecode van de ontvanger over wie informatie wordt gevraagd;*

Amendement 164

Voorstel voor een verordening

Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

— een motivering waarin de doelstelling wordt uitgelegd waarvoor de informatie is vereist en waarom het vereiste om de informatie te verstrekken nodig en evenredig is om naleving door de afnemers van de tussenhandelsdiensten van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht te bepalen, tenzij een dergelijke verklaring niet kan worden verstrekt om redenen met betrekking tot de preventie, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten;

Amendement

— een **voldoende gedetailleerde** motivering waarin de doelstelling wordt uitgelegd waarvoor de informatie is vereist en waarom het vereiste om de informatie te verstrekken nodig en evenredig is om naleving door de afnemers van de tussenhandelsdiensten van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht te bepalen, tenzij een dergelijke verklaring niet kan worden verstrekt om redenen met betrekking tot de preventie, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten;

Amendement 165

Voorstel voor een verordening

Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— ***indien de opgevraagde informatie persoonsgegevens zijn in de zin van artikel 4, punt 1), van Verordening (EU) 2016/679 of artikel 3, punt 1), van Richtlijn (EU) 2016/680, een motivering dat het bevel in overeenstemming is met toepasselijke wetgeving inzake gegevensbescherming;***

Amendement 166

Voorstel voor een verordening

Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— informatie over beroepsmogelijkheden waarover de aanbieder en de afnemer van de betrokken dienst beschikken;

— informatie over beroepsmogelijkheden waarover de aanbieder en de afnemer van de betrokken dienst beschikken, ***inclusief over de termijnen voor het aantekenen van beroep;***

Amendement 167

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *een indicatie betreffende de vraag of de aanbieder de afnemer van de dienst in kwestie zonder onnodige vertraging in kennis moet stellen, inclusief informatie over de opgevraagde gegevens; indien om informatie wordt gevraagd in het kader van een strafrechtelijke procedure moet het verzoek om die informatie voldoen aan het bepaalde in Richtlijn (EU) 2016/680 en mag de informatieverstrekking aan de afnemer van de dienst in kwestie over dat verzoek zo lang worden vertraagd als noodzakelijk en evenredig is om belemmering van de bedoelde strafrechtelijke procedure te voorkomen, rekening houdende met de rechten van de verdachte en in beschuldiging gestelde personen, en onverminderd de rechten van de verdediging en effectieve verhaalmogelijkheden. Een dergelijk verzoek wordt naar behoren gemotiveerd, bevat een specificatie van de duur van de geheimhoudingsplicht en wordt periodiek getoetst.*

Amendement 168

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – lid 9 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) het bevel is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en wordt verstuurd naar het door die dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10.

c) het bevel is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10, *of in een van de officiële talen van de lidstaat die het bevel uitgeeft tegen*

de specifieke illegale inhoud; in dat geval kan het contactpunt de bevoegde autoriteit verzoeken een vertaling ter beschikking te stellen in de door de dienstverlener aangegeven taal;

Amendement 169

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie stelt overeenkomstig artikel 70 en na raadpleging van de raad uitvoeringshandelingen vast, met een specifiek model en een specifieke vorm voor deze in lid 1 bedoelde bevelen.

Amendement 170

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die een bevel hebben ontvangen, moeten over effectieve rechtsmiddelen beschikken. Dit recht omvat het recht om het bevel voor de gerechtelijke autoriteiten van de lidstaat van de uitgevende bevoegde autoriteit aan te vechten, met name indien een dergelijk bevel niet voldoet aan het bepaalde in artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van vestiging kan ervoor kiezen om namens de aanbieder op te treden in verhaal-, beroeps- of andere juridische procedures in verband met het bevel.

De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van vestiging kan de autoriteit die het bevel heeft uitgegeven verzoeken het bevel in te trekken. Indien dit verzoek

wordt afgewezen, heeft de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van vestiging het recht bij de gerechtelijke autoriteiten van de lidstaat die het bevel heeft uitgegeven een verzoek in te dienen voor nietigverklaring, stopzetting of aanpassing van het gevolg van het bevel. Deze procedure moet zonder onnodige vertraging worden afgerond.

Amendement 171

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. Indien de aanbieder het bevel niet kan opvolgen omdat het manifeste fouten of onvoldoende informatie voor de uitvoering ervan bevat, stelt hij de gerechtelijke of administratieve autoriteit die het bevel tot informatieverstrekking heeft uitgegeven daarvan onverwijld in kennis en vraagt hij de noodzakelijke verduidelijking.

Amendement 172

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quinquies. De autoriteit die bevel tot verstrekking van specifieke informatie heeft uitgegeven, doet het bevel in kwestie en de van de aanbieder van tussenhandelsdiensten ontvangen informatie over het aan het bevel gegeven gevolg toekomen aan de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van de uitvaardigende autoriteit.

Amendement 173

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan de vereisten krachtens intern strafprocesrecht overeenkomstig het EU-recht.

Amendement

4. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan de vereisten krachtens intern strafprocesrecht **en administratief recht** overeenkomstig het EU-recht.

Amendement 174

Voorstel voor een verordening Artikel 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 9 bis

Doeltreffende rechtsmiddelen voor afnemers van de dienst

1. *Afnemers van de dienst van wie de inhoud overeenkomstig artikel 8 is verwijderd of van wie de gegevens overeenkomstig artikel 9 zijn verzocht, hebben recht op doeltreffende rechtsmiddelen tegen dergelijke bevelen, inclusief, waar toepasselijk, op herstel van de inhoud indien die inhoud voldeed aan de algemene voorwaarden maar door de dienstverlener onterecht als illegaal werd beschouwd, onverminderd de rechtsmiddelen die beschikbaar zijn uit hoofde van Richtlijn (EU) 2016/680 en Verordening (EU) 2016/679.*

2. *Dit recht op een doeltreffende voorziening in rechte wordt uitgeoefend voor een gerechtelijke instantie in de uitvaardigende lidstaat overeenkomstig het nationale recht van die staat en omvat de mogelijkheid om de rechtmatigheid van de maatregel aan te vechten, met inbegrip van de noodzaak en de evenredigheid daarvan.*

3. *Coördinatoren voor digitale diensten moeten nationale instrumenten en richtsnoeren uitwerken voor afnemers van de dienst met betrekking tot de klachten- en beroepsmechanismen die op hun respectieve grondgebied van toepassing zijn.*

Amendement 175

Voorstel voor een verordening Hoofdstuk III – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Verplichtingen inzake gepaste zorgvuldigheid voor een transparante en veilige onlineomgeving

Amendement

Verplichtingen inzake gepaste zorgvuldigheid voor een transparante, **toegankelijke** en veilige onlineomgeving

Amendement 176

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Contactpunten

Amendement

Contactpunten **voor de autoriteiten van de lidstaten, de Commissie en de raad**

Amendement 177

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten **voorzien** in een centraal contactpunt dat **rechtstreekse communicatie** via elektronische weg met de autoriteiten van de lidstaten, de Commissie en de in artikel 47 vermelde raad **mogelijk maakt** voor de toepassing van deze verordening.

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten **benoemen** in een centraal contactpunt dat **hen in staat stelt om** via elektronische weg **rechtstreeks te communiceren** met de autoriteiten van de lidstaten, de Commissie en de in artikel 47 vermelde raad voor de toepassing van deze verordening.

Amendement 178

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen de informatie ter beschikking die nodig is om hun centrale **contactpunt** gemakkelijk te identificeren en ermee te communiceren.

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen de **autoriteiten van de lidstaten, de Commissie en de raad** de informatie ter beschikking die nodig is om hun centrale **contactpunten** gemakkelijk te identificeren en ermee te communiceren, **waaronder naam, e-mailadres, fysiek adres en telefoonnummer, en zorgen ervoor dat deze informatie actueel blijft.**

Amendement 179

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten kunnen voor deze verordening hetzelfde centrale contactpunt instellen en een ander centraal contactpunt wanneer dit vereist is uit hoofde van andere wetgeving van de Unie. Daarbij stelt de aanbieder de Commissie van dit besluit in kennis.

Amendement 180

Voorstel voor een verordening Artikel 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 10 bis

Contactpunten voor afnemers van diensten

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten wijzen één enkel

contactpunt aan dat afnemers van diensten in staat stelt rechtstreeks met hen te communiceren.

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen afnemers van diensten met name in staat met hen te communiceren door op gebruiksvriendelijke en eenvoudig toegankelijke wijze snelle, directe en efficiënte communicatiemiddelen ter beschikking te stellen, zoals telefoonnummers, e-mailadressen, elektronische contactformulieren, chatbots en instantberichtendiensten, en door het fysieke adres van hun vestiging bekend te maken. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen ontvangers van diensten eveneens in staat het gewenste middel voor rechtstreekse communicatie te kiezen en mogen hierbij niet uitsluitend geautomatiseerde instrumenten aanbieden.

3. Aanbieders van tussenhandelsdiensten garanderen middels de nodige redelijke inspanningen dat er voldoende personele en financiële middelen beschikbaar zijn om ervoor te zorgen dat de in lid 1 bedoelde communicatie snel en efficiënt verloopt.

Amendement 181

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die geen vestiging in de EU hebben maar die diensten in de EU aanbieden, stellen schriftelijk een rechtspersoon of natuurlijke persoon aan als hun wettelijke vertegenwoordiger in een van de lidstaten waar de verlener zijn diensten aanbiedt.

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die geen vestiging in de EU hebben maar die diensten in de EU aanbieden, stellen schriftelijk een rechtspersoon of natuurlijke persoon aan **die** als hun wettelijke vertegenwoordiger **optreedt** in een van de lidstaten waar de verlener zijn diensten aanbiedt.

Amendement 182

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten geven hun wettelijke vertegenwoordiger de bevoegdheid om naast of in plaats van de aanbieder te worden geraadpleegd door de autoriteiten van de lidstaten, de Commissie en de raad over alle kwesties die nodig zijn voor de ontvangst, naleving en handhaving van besluiten die krachtens deze verordening zijn uitgegeven. Aanbieders van tussenhandelsdiensten verlenen hun wettelijke vertegenwoordiger de nodige bevoegdheden en middelen **om samen te werken** met de autoriteiten van lidstaten, de Commissie en de raad en **om deze besluiten na te leven**.

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten geven hun wettelijke vertegenwoordiger de bevoegdheid om naast of in plaats van de aanbieder te worden geraadpleegd door de autoriteiten van de lidstaten, de Commissie en de raad over alle kwesties die nodig zijn voor de ontvangst, naleving en handhaving van besluiten die krachtens deze verordening zijn uitgegeven. Aanbieders van tussenhandelsdiensten verlenen hun wettelijke vertegenwoordiger de nodige bevoegdheden en **afdoende middelen voor het garanderen van hun efficiënte en snelle medewerking** met de autoriteiten van **de** lidstaten, de Commissie en de raad en **voor het naleven van al deze besluiten**.

Amendement 183

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. **Aanbieders van tussenhandelsdiensten delen de naam, het adres, het e-mailadres en het telefoonnummer van hun wettelijke vertegenwoordiger mee aan** de coördinator voor digitale diensten **in** de lidstaat waar **die** wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd. **Zij zorgen ervoor dat** die informatie **actueel is**.

Amendement

4. Aanbieders van tussenhandelsdiensten delen de naam, het postadres, het e-mailadres en het telefoonnummer van hun wettelijke vertegenwoordiger mee aan de coördinator voor digitale diensten in de lidstaat waar die wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd. Zij zorgen ervoor dat die informatie actueel blijft. **De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd, levert bij ontvangst van die informatie alle redelijke inspanningen om de geldigheid ervan te beoordelen.**

Amendement 184

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. *Dit artikel doet geen afbreuk aan het feit dat een wettelijke vertegenwoordiger overeenkomstig het nationale recht kan worden gemachtigd door meer dan één aanbieder van tussenhandelsdiensten, mits deze dienstverleners worden aangemerkt als kleine, middelgrote of micro-ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG.*

Amendement 185

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten **nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.**

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten **maken** gebruik van **eerlijke, niet-discriminerende en transparante** algemene voorwaarden. **Zij stellen deze algemene voorwaarden op in duidelijke, gebruikersvriendelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en maken ze openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk en machineleesbaar formaat in alle officiële talen van de lidstaat waar de dienst wordt aangeboden.**

Amendement 186

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen in hun algemene voorwaarden informatie op over eventuele beperkingen of wijzigingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte inhoud. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen ook eenvoudig toegankelijke informatie op over het recht van de afnemers om niet langer gebruik te maken van hun dienst. Aanbieders van tussenhandelsdiensten zorgen eveneens voor informatie over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die door de aanbieder van de tussenhandelsdienst worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle.

Amendement 187

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen afnemers van de dienst snel in kennis van belangrijke wijzigingen in de algemene voorwaarden en verstrekken hierover uitleg.

Amendement 188

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. Wanneer een tussenhandelsdienst in de eerste plaats op minderjarigen is gericht of overwegend door minderjarigen wordt gebruikt, legt de aanbieder de voorwaarden voor en beperkingen op het gebruik van de dienst uit op een manier die minderjarigen kunnen begrijpen.

Amendement 189

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een voorzichtige, ***objectieve*** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een ***eerlijke, transparante, samenhangende, voorzichtige, snelle, niet-willekeurige, niet-discriminerende*** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 190

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten verstrekken afnemers van hun diensten een beknopte en gemakkelijk toegankelijke samenvatting van de algemene voorwaarden in een machineleesbaar formaat en in duidelijke,

gebruikersvriendelijke en ondubbelzinnige taal. In de samenvatting worden de belangrijkste elementen van de informatievereisten beschreven, inclusief de mogelijkheid om gemakkelijk van optionele clausules af te zien en de beschikbare rechtsmiddelen en beroepsmechanismen.

Amendement 191

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen grafische elementen gebruiken zoals pictogrammen of afbeeldingen om de belangrijkste elementen van de informatievereisten weer te geven.

Amendement 192

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. Zoals bepaald in artikel 25, stellen zeer grote onlineplatforms hun algemene voorwaarden beschikbaar in alle officiële talen van de lidstaten waar zij hun diensten aanbieden.

Amendement 193

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quinquies. Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen afnemers

van de dienst, met uitzondering van handelaren, niet verplichten hun wettelijke identiteit openbaar te maken om van de dienst gebruik te kunnen maken.

Amendement 194

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren ***in een gestandaardiseerd en machineleesbaar formaat en op eenvoudig toegankelijke wijze*** ten minste een keer per jaar duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement 195

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen, ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen, en de gemiddelde tijd die nodig is om de ***in die bevelen vermelde actie te ondernemen***;

Amendement

a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen, ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen, en de gemiddelde tijd die nodig is om de ***uitgevende autoriteit op de hoogte te stellen van de ontvangst van het bevel en het gevolg dat aan het bevel is gegeven***;

Amendement 196

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) waar toepasselijk, het volledige aantal inhoudsmoderatoren die voor elke officiële taal per lidstaat zijn aangewezen en een kwalitatieve beschrijving van de vraag of en hoe geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie worden gebruikt voor inhoudsmoderatie in elke officiële taal;

Amendement 197

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, en de gemiddelde tijd die nodig is om de actie te ondernemen;

b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, ***het aantal door betrouwbare flaggers ingediende berichten***, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, en de gemiddelde ***en mediane*** tijd die nodig is om de actie te ondernemen; ***aanbieders van tussenhandelsdiensten kunnen aanvullende informatie toevoegen als redenen voor de gemiddelde termijn voor het nemen van maatregelen;***

Amendement 198

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) ***de*** inhoudsmoderatie die ***is***

c) ***zinvolle en begrijpelijke informatie***

uitgevoerd op eigen initiatief van de dienstverleners, met inbegrip van het aantal en de soort genomen maatregelen die een invloed hebben op de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van door de afnemers van de dienst verstrekte informatie en de mogelijkheid van de afnemers om informatie te verstrekken, ingedeeld per soort reden en grondslag om deze maatregelen te nemen;

*over de inhoudsmoderatie die wordt uitgevoerd op eigen initiatief van de dienstverleners, met inbegrip van **het gebruik van geautomatiseerde hulpmiddelen**, het aantal en de soort genomen maatregelen die een invloed hebben op de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van door de afnemers van de dienst verstrekte informatie en de mogelijkheid van de afnemers om informatie te verstrekken, ingedeeld per soort reden en grondslag om deze maatregelen te nemen, **alsook, waar toepasselijk, de maatregelen die worden getroffen om personeelsleden die inhoudsmoderatie uitvoeren, opleiding en ondersteuning te bieden, en om te waarborgen dat de moderatie geen impact heeft op niet-inbreukmakende inhoud;***

Amendement 199

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, de basis voor deze klachten, **de** met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid.

Amendement

d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde **en mediane** tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid.

Amendement 200

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De verstrekte informatie wordt uitgesplitst per lidstaat waar diensten

worden aangeboden en wordt ook voor de Unie als geheel verstrekt.

Amendement 201

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Lid 1 is niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

Amendement

2. Lid 1 is niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG **en die niet als zeer grote onlineplatforms kunnen worden aangemerkt.**

Amendement 202

Voorstel voor een verordening Artikel 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 bis

Vormgeving en organisatie van online-interfaces

1. **Aanbieders van tussenhandelsdiensten gebruiken de structuur, functie of werking van hun online-interface of een deel daarvan niet om het vermogen van afnemers van diensten om een vrije, zelfstandige en weloverwogen beslissing of keuze te nemen of te maken, te ondermijnen of te verhinderen. Aanbieders van tussenhandelsdiensten zien in het bijzonder af van de volgende praktijken:**
 - a) **visueel meer nadruk leggen op een van de toestemmingsopties wanneer zij de afnemers van de dienst vragen een beslissing te nemen;**
 - b) **een afnemer van de dienst herhaaldelijk vragen om toestemming**

voor gegevensverwerking indien de afnemer deze toestemming conform artikel 7, lid 3, van Verordening (EU) 2016/679 heeft geweigerd, ongeacht de reikwijdte of het doeleinde van dergelijke verwerking, in het bijzonder door een pop-upvenster weer te geven dat afbreuk doet aan de gebruikerservaring;

c) bij een afnemer van de dienst aandringen op een wijziging van de instellingen of configuratie van de dienst nadat de afnemer van de dienst reeds een keuze heeft gemaakt;

d) de procedure voor het stopzetten van een dienst aanzienlijk omslachtiger maken dan de aanmeldingsprocedure; of

e) toestemming eisen wanneer de afnemer van de dienst zijn of haar recht van bezwaar uitoefent op geautomatiseerde wijze aan de hand van technische specificaties, in overeenstemming met artikel 21, lid 5, van Verordening (EU) 2016/679.

Dit lid doet geen afbreuk aan Verordening (EU) 2016/679.

2. De Commissie is bevoegd een gedelegeerde handeling vast te stellen tot actualisering van de in lid 1 bedoelde lijst met praktijken.

3. Indien toepasselijk passen aanbieders van tussenhandelsdiensten de ontwerpkenmerken van deze diensten aan om een hoog niveau van privacy, veiligheid en ingebouwde beveiliging voor minderjarigen te waarborgen.

Amendement 203

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in lid 1 bedoelde mechanismen vergemakkelijken de indiening van

Amendement

2. De in lid 1 bedoelde mechanismen vergemakkelijken de indiening van

voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten, **op basis waarvan een zorgvuldige marktdeelnemer de onwettigheid van de betrokken inhoud kan identificeren**. Hiertoe nemen de dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van berichten die elk van de volgende elementen bevatten:

Amendement 204

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten. Hiertoe nemen de dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van **valide** berichten die elk van de volgende elementen bevatten:

Amendement

a bis) indien mogelijk, bewijsmateriaal dat de bewering staaft;

Amendement 205

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) **een** duidelijke vermelding van de elektronische locatie van die informatie, **met name** de exacte URL of URL's, **en**, waar nodig, bijkomende informatie **die** de **identificatie** van **de illegale** inhoud **mogelijk maakt**;

b) **waar relevant, een** duidelijke vermelding van de elektronische locatie van die informatie, **bijvoorbeeld** de exacte URL of URL's, **of**, waar nodig, bijkomende informatie **waarmee de illegale inhoud kan worden geïdentificeerd als** van **toepassing op het type** inhoud **en de specifieke soort hostingdienst**;

Amendement 206

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Berichten die de in lid 2 genoemde

3. Berichten die de in lid 2 genoemde

elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5.

elementen bevatten *en op basis waarvan een zorgvuldige aanbieder van hostingdiensten de onwettigheid van de inhoud in kwestie kan beoordelen zonder de uitvoering van een gerechtelijk of feitelijk onderzoek*, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5.

Amendement 207

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Informatie die het voorwerp is geweest van een kennisgeving, blijft toegankelijk zolang de beoordeling van de wettigheid ervan hangende is, onverminderd het recht van aanbieders van hostingdiensten om hun algemene voorwaarden toe te passen. Aanbieders van hostingdiensten worden niet aansprakelijk gesteld voor het niet verwijderen van gemelde informatie wanneer de beoordeling van de wettigheid nog hangende is.

Amendement 208

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Wanneer het bericht de naam en een e-mailadres bevat van de persoon of entiteit die het heeft ingediend, stuurt de aanbieder van hostingdiensten die persoon of entiteit ***onmiddellijk*** een ontvangstbevestiging van het bericht.

4. Wanneer het bericht de naam en een e-mailadres bevat van de persoon of entiteit die het heeft ingediend, stuurt de aanbieder van hostingdiensten die persoon of entiteit ***onverwijld*** een ontvangstbevestiging van het bericht.

Amendement 209

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De dienstverlener brengt die persoon of entiteit ook onverwijld op de hoogte van zijn **besluit** met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden **in verband met dat besluit**.

Amendement

5. De dienstverlener brengt die persoon of entiteit ook onverwijld op de hoogte van zijn **optreden** met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden.

Amendement 210

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. De anonimiteit van personen die een bericht hebben ingediend, wordt ten aanzien van de afnemer van de dienst die de inhoud heeft verstrekt, gewaarborgd, behalve in gevallen van vermeende schendingen van persoonlijkheidsrechten of intellectuele-eigendomsrechten.

Amendement 211

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een tijdige, zorgvuldige en **objectieve** wijze. Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in

Amendement

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een tijdige, zorgvuldige, **niet-discriminerende** en **niet-willekeurige** wijze. Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde

lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik. **Indien de aanbieder niet over de technische, operationele of contractuele capaciteiten beschikt om op te treden tegen de specifieke illegale inhoud in kwestie, mag hij het bericht doorsturen naar de aanbieder die rechtstreekse controle heeft over deze inhoud. Hij brengt de persoon of entiteit die melding heeft gemaakt en de relevante coördinator voor digitale diensten hiervan op de hoogte.**

Amendement 212

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit **toegang tot** specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen **of** uit te schakelen, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het opsporen, identificeren of verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer, ten laatste op het ogenblik van de verwijdering of uitschakeling van toegang, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen, **te degraderen, de toegang ertoe** uit te schakelen **of andere maatregelen betreffende de informatie te nemen**, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het opsporen, identificeren of verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer, ten laatste op het ogenblik van de verwijdering of uitschakeling van toegang, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Deze verplichting geldt niet wanneer het gaat om grootschalige misleidende commerciële inhoud, of wanneer een justitiële of rechtshandavingsautoriteit op grond van een lopend strafrechtelijk onderzoek heeft verzocht de ontvanger niet te informeren totdat het strafrechtelijk onderzoek is afgesloten.

Amendement 213

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) of het **besluit** de verwijdering **van** of **de uitschakeling van toegang tot de** informatie met zich meebrengt, en waar relevant, het territoriale toepassingsgebied van de **uitschakeling** van **toegang**;

Amendement

a) of het **optreden** de verwijdering, **degradatie** of **het ontoegankelijk maken van** informatie met zich meebrengt **of andere maatregelen oplegt betreffende de informatie**, en, waar relevant, het territoriale toepassingsgebied van **het optreden en de duur ervan, inclusief, indien er werd opgetreden uit hoofde van artikel 14, een motivering waarom dit optreden niet verder ging dan hetgeen strikt noodzakelijk was om het doel ervan te bereiken**;

Amendement 214

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de feiten en omstandigheden die in aanmerking zijn genomen bij het **nemen van het besluit**, onder meer — indien relevant — of **het besluit is genomen krachtens** een overeenkomstig artikel 14 ingediend bericht;

Amendement

b) de feiten en omstandigheden die in aanmerking zijn genomen bij het **optreden**, onder meer – indien relevant – of **dit optreden plaatsvond naar aanleiding van een overeenkomstig artikel 14 ingediend bericht, op basis van vrijwillig verricht eigen onderzoek of naar aanleiding van een overeenkomstig artikel 8 uitgegeven bevel, en – indien toepasselijk – de identiteit van de kennisgever**;

Amendement 215

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) waar van toepassing, informatie

Amendement

c) waar van toepassing, informatie

over het gebruik van geautomatiseerde middelen bij het **nemen van het besluit**, onder meer wanneer **het besluit is genomen** met betrekking tot inhoud die op geautomatiseerde wijze is opgespoord of geïdentificeerd;

over het gebruik van geautomatiseerde middelen bij het **optreden**, onder meer wanneer **dit optreden plaatsvindt** met betrekking tot inhoud die op geautomatiseerde wijze is opgespoord of geïdentificeerd;

Amendement 216

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) wanneer het **besluit** betrekking heeft op vermeend illegale inhoud, een verwijzing naar de rechtsgrond waarop men zich baseert en verklaringen waarom de informatie op basis hiervan als illegale inhoud wordt beschouwd;

Amendement

d) wanneer het **optreden** betrekking heeft op vermeend illegale inhoud, een verwijzing naar de rechtsgrond waarop men zich baseert en verklaringen waarom de informatie op basis hiervan als illegale inhoud wordt beschouwd;

Amendement 217

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) wanneer het **besluit** is gebaseerd op de vermeende onverenigbaarheid van de informatie met de algemene voorwaarden van de dienstverlener, een verwijzing naar de overeenkomst waarop men zich baseert en verklaringen waarom de informatie wordt beschouwd als onverenigbaar met die grondslag;

Amendement

e) wanneer het **optreden** is gebaseerd op de vermeende onverenigbaarheid van de informatie met de algemene voorwaarden van de dienstverlener, een verwijzing naar de overeenkomst waarop men zich baseert en verklaringen waarom de informatie wordt beschouwd als onverenigbaar met die grondslag;

Amendement 218

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) **informatie** over de

Amendement

f) **duidelijke, gebruikersvriendelijke**

beroepsmogelijkheden waarover de afnemer van de dienst met betrekking tot het **besluit** beschikt, met name via interne klachtenafhandelingsmechanismen, buitengerechtelijke geschillenbeslechting en hoger beroep.

informatie over de beroepsmogelijkheden waarover de afnemer van de dienst met betrekking tot het **optreden** beschikt, met name, **waar toepasselijk**, via interne klachtenafhandelingsmechanismen, buitengerechtelijke geschillenbeslechting en hoger beroep.

Amendement 219

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Aanbieders van hostingdiensten maken de in lid 1 bedoelde **besluiten** en de motiveringen bekend in een openbaar toegankelijke, door de Commissie beheerde databank. Deze informatie bevat geen persoonsgegevens.

Amendement

4. Aanbieders van hostingdiensten maken de in lid 1 bedoelde **optredens** en de motiveringen **ten minste een keer per jaar** bekend in een openbaar toegankelijke, **machineleesbare**, door de Commissie beheerde **en gepubliceerde** databank. Deze informatie bevat geen persoonsgegevens.

Amendement 220

Voorstel voor een verordening Artikel 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 bis

Kennisgeving van vermoedens van strafbare feiten

1. **Wanneer een aanbieder van hostingdiensten op de hoogte wordt gesteld van informatie die aanleiding geeft tot een vermoeden dat er een ernstig strafbaar feit heeft plaatsgevonden, plaatsvindt of waarschijnlijk zal plaatsvinden dat een onmiddellijke bedreiging inhoudt voor het leven of de veiligheid van personen, brengt hij de rechtshandhavings- of gerechtelijke autoriteiten van de betrokken lidstaat of lidstaten op de hoogte van zijn vermoeden**

en verstrekt hij op hun verzoek alle relevante informatie waarover hij beschikt.

2. Wanneer de aanbieder van hostingdiensten de betrokken lidstaat niet met redelijke zekerheid kan identificeren, brengt hij de wetshandhavingsautoriteiten van de lidstaat waar hij is gevestigd of waar hij zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft op de hoogte, en kan hij ook Europol inlichten.

Voor de toepassing van dit artikel is de betrokken lidstaat de lidstaat waar de overtreding is begaan, wordt begaan of waarschijnlijk zal worden begaan, de lidstaat waar de vermoedelijke overtreder verblijft of zich bevindt, of de lidstaat waar het slachtoffer van de vermoedelijke overtreder verblijft of zich bevindt. Voor de toepassing van dit artikel stellen de lidstaten de Commissie in kennis van de lijst van hun bevoegde rechtshandhavings- of rechterlijke autoriteiten.

3. Tenzij de in kennis gestelde autoriteit andere instructies heeft gegeven, moet de aanbieder de inhoud verwijderen of ontoegankelijk maken.

4. De uit hoofde van lid 1 door een rechtshandhavings- of gerechtelijke autoriteit van een lidstaat verkregen informatie mag uitsluitend worden gebruikt voor doeleinden die in rechtstreeks verband staan met het gemelde individuele ernstige strafbare feit.

5. De Commissie stelt door middel van een uitvoeringshandeling een model vast voor de in lid 1 bedoelde kennisgevingen.

Amendement 221

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1

Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

1. Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG en niet kunnen worden beschouwd als zeer grote onlineplatforms in de zin van artikel 25 van deze verordening.

2. *Aanbieders van tussenhandelsdiensten kunnen bij de Commissie een gemotiveerd verzoek indienen om vrijstelling van de vereisten van deze afdeling, op voorwaarde dat zij:*

a) *geen significante systeemrisico's vertonen en slechts in beperkte mate aan illegale inhoud worden blootgesteld; alsmede*

b) *kunnen worden beschouwd als ondernemingen zonder winstoogmerk of middelgrote ondernemingen in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.*

3. *De aanvraag wordt ingediend bij de coördinator voor digitale diensten van vestiging, die een eerste beoordeling uitvoert. De coördinator voor digitale diensten van vestiging doet de aanvraag samen met zijn beoordeling en eventueel een aanbeveling betreffende het door de Commissie te nemen besluit toekomen aan de Commissie. De Commissie bestudeert het verzoek en kan na raadpleging van de raad een volledige of gedeeltelijke vrijstelling verlenen voor de vereisten van deze afdeling.*

4. *Wanneer de Commissie een dergelijke vrijstelling verleent, moet zij toezicht houden op het gebruik van de vrijstelling door de aanbieder van tussenhandelsdiensten, met als doel te garanderen dat de voorwaarden voor het gebruik van de vrijstelling worden nageleefd.*

5. *De Commissie kan een verleende vrijstelling op verzoek van de raad, de coördinator voor digitale diensten van vestiging, de aanbieder of op eigen initiatief opnieuw beoordelen en de vrijstelling volledig of gedeeltelijk intrekken.*

6. *De Commissie houdt een lijst bij van alle verleende vrijstellingen en de daaraan verbonden voorwaarden, en maakt deze lijst openbaar.*

7. *De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 69 een gedelegeerde handeling vast te stellen met betrekking tot de procedure voor de toepassing van het vrijstellingsstelsel in verband met dit artikel.*

Amendement 222

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) besluiten om **toegang tot** de informatie te verwijderen of **uit te schakelen**;

Amendement

a) besluiten om de informatie te verwijderen, **te degraderen** of **ontoegankelijk te maken, of andere maatregelen op te leggen die de zichtbaarheid, beschikbaarheid of toegankelijkheid van de informatie beperken**;

Amendement 223

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) besluiten om de verstrekking van de dienst aan de afnemers geheel of gedeeltelijk op te schorten of te **beëindigen**;

Amendement

b) besluiten om de verstrekking van de dienst aan de afnemers **al dan niet** geheel of gedeeltelijk op te schorten, **te beëindigen** of te **beperken**;

Amendement 224

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) besluiten om de mogelijkheid om door de ontvangers verstrekte inhoud te gelde te maken, te beperken.

Amendement 225

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De in lid 1 bedoelde termijn van ten minste zes maanden wordt geacht te beginnen op de dag waarop de afnemer van de dienst overeenkomstig artikel 15 van het besluit in kennis is gesteld.

Amendement 226

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt.

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk, ***niet-discriminerend*** en gebruikersvriendelijk is, ***ook voor personen met een handicap en minderjarigen***, en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt. ***Onlineplatforms zorgen ervoor dat de regels van hun intern klachtenafhandelingssysteem op duidelijke, gebruiksvriendelijke en gemakkelijk toegankelijke wijze in hun voorwaarden vermeld worden.***

Amendement 227

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend op een tijdige, zorgvuldige en **objectieve** wijze. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend op een tijdige, **niet-discriminerende**, zorgvuldige en **niet-arbitraire** wijze **en binnen tien dagen na de datum waarop het onlineplatform de klacht heeft ontvangen**. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement 228

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Onlineplatforms zorgen ervoor dat de in lid 4 omschreven besluiten niet louter op basis van geautomatiseerde middelen worden genomen.

Amendement

5. Onlineplatforms zorgen ervoor dat de **afnemers van de dienst in de gelegenheid worden gesteld om, indien nodig, contact op te nemen met een medewerker op het moment dat de klacht wordt ingediend en dat de** in lid 4 omschreven besluiten niet louter op basis van geautomatiseerde middelen worden genomen. **Het onlineplatform zorgt ervoor dat besluiten worden genomen door gekwalificeerd personeel.**

Amendement 229

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. *Afnemers van de dienst hebben de mogelijkheid snel een beroep bij de rechter in stellen, overeenkomstig het recht van de lidstaten in kwestie.*

Amendement 230

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde **diensten** mogen een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem.
Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

1. Afnemers van de **dienst waarop de** in artikel 17, lid 1, bedoelde **besluiten, die zijn genomen door het onlineplatform omdat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud vormt of niet in overeenstemming is met de algemene voorwaarden van het platform, betrekking hebben**, mogen een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem.

Amendement 231

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. *Beide partijen werken te goeder trouw samen met het gekozen onafhankelijke, extern gecertificeerde orgaan om het geschil op te lossen en zijn*

gebonden door het door dat orgaan genomen besluit. De mogelijkheid om gelijk welk orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting te kiezen, moet op duidelijke en gebruikersvriendelijke wijze eenvoudig toegankelijk zijn gemaakt op de online-interface van het onlineplatform.

Amendement 232

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting is gevestigd moet dit orgaan, op zijn verzoek, certificeren wanneer het **heeft** aangetoond dat het aan elk van de volgende voorwaarden voldoet:

Amendement

2. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting is gevestigd moet dit orgaan, op zijn verzoek, certificeren **voor een periode van ten hoogste drie jaar, die kan worden hernieuwd**, wanneer het **orgaan en de personen die voor het orgaan verantwoordelijk zijn, hebben** aangetoond dat het aan elk van de volgende voorwaarden voldoet:

Amendement 233

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het is **onpartijdig** en **onafhankelijk** van onlineplatforms **en** afnemers van de door de onlineplatforms aangeboden dienst;

Amendement

a) het is **onafhankelijk, onder meer vanuit financieel oogpunt, en onpartijdig ten opzichte** van onlineplatforms, afnemers van de door de onlineplatforms aangeboden dienst **en personen of entiteiten die berichten hebben ingediend**;

Amendement 234

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de leden van het orgaan ontvangen een vergoeding die losstaat van de uitkomst van de procedure;

Amendement 235

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 – punt b ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b ter) de met geschillenbeslechting belaste natuurlijke personen verbinden zich ertoe niet te werken voor het onlineplatform noch voor een beroeps- of bedrijfsorganisatie waarvan het onlineplatform lid is gedurende drie jaar nadat hun ambt in het orgaan een einde heeft genomen, en hebben gedurende de twee jaar voorafgaand aan het begin van hun ambt in het orgaan niet voor een dergelijke organisatie gewerkt;

Amendement 236

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de geschillenbeslechting is gemakkelijk toegankelijk via elektronische communicatietechnologie;

c) de geschillenbeslechting is gemakkelijk toegankelijk via elektronische communicatietechnologie, ***ook voor personen met een handicap, en biedt de mogelijkheid een klacht en de vereiste stukken en bijlagen online in te dienen;***

Amendement 237

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels.

Amendement

e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels **die duidelijk zichtbaar en gemakkelijk en openbaar toegankelijk zijn.**

Amendement 238

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt eens per jaar opnieuw of het gecertificeerde orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting nog steeds aan de in lid 2 genoemde voorwaarden voldoet. Als dit niet het geval is, trekt de coördinator voor digitale diensten de status van het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting in.

Amendement 239

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De coördinator voor digitale diensten stelt om het jaar een verslag op met een lijst van alle klachten die het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting per jaar heeft ontvangen, de uitkomsten van de uitgevaardigde besluiten, eventuele geconstateerde systematische of sectorale problemen en de gemiddelde tijd die nodig was om de geschillen te beslechten. Het verslag omvat met name:

- a) *een overzicht van beste praktijken van organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting;*
- b) *indien toepasselijk, informatie, gestaaft door statistieken, over eventuele tekortkomingen die de werking van de organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting bij zowel binnenlandse als grensoverschrijdende geschillen belemmeren;*
- c) *indien toepasselijk, aanbevelingen over de wijze waarop de doelmatig- en doeltreffendheid van de werking van organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kan worden verbeterd.*

Amendement 240

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. Gecertificeerde organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting ronden geschillenbeslechtsprocedures binnen een redelijke termijn en uiterlijk negentig kalenderdagen na de datum waarop het gecertificeerde orgaan de klacht heeft ontvangen af. De procedure voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting wordt geacht te zijn afgesloten op de datum waarop het gecertificeerde orgaan het besluit van het orgaan bekend heeft gemaakt.

Amendement 241

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Als het orgaan het geschil in het voordeel van de afnemer van de dienst **beslecht**, betaalt het onlineplatform de afnemer alle vergoedingen en andere redelijke uitgaven terug die de afnemer **heeft** betaald of **moet** betalen in verband met de geschillenbeslechting. Als het orgaan het geschil in het voordeel van het onlineplatform beslecht, **hoeft** de afnemer vergoedingen en andere **redelijke** uitgaven die het onlineplatform heeft betaald of moet betalen in verband met de geschillenbeslechting, niet terug te betalen.

Amendement

3. Als het orgaan het geschil **beslecht** in het voordeel van de afnemer van de dienst **of van personen of uit hoofde van artikel 68 gemachtigde entiteiten die berichten hebben ingediend**, betaalt het onlineplatform de afnemer alle vergoedingen en andere redelijke uitgaven terug die de afnemer **of personen of entiteiten die berichten hebben ingediend, hebben** betaald of **nog moeten** betalen in verband met de geschillenbeslechting. Als het orgaan het geschil in het voordeel van het onlineplatform beslecht **en het orgaan niet constateert dat de afnemer in het geschil te kwader trouw handelde, hoeven** de afnemer **of de personen of entiteiten die berichten hebben ingediend**, vergoedingen en andere uitgaven die het onlineplatform heeft betaald of moet betalen in verband met de geschillenbeslechting, niet terug te betalen.

Amendement 242

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De vergoedingen die het orgaan voor de geschillenbeslechting aanrekent, zijn redelijk en overschrijden in geen geval de kosten hiervan.

Amendement

De vergoedingen die het orgaan voor de geschillenbeslechting aanrekent, zijn redelijk en overschrijden in geen geval de kosten hiervan **voor onlineplatforms. Procedures voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting zijn kosteloos of tegen een forfaitaire vergoeding beschikbaar voor afnemers van de dienst.**

Amendement 243

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Coördinatoren voor digitale diensten melden de organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting die zij overeenkomstig lid 2 hebben gecertificeerd aan bij de Commissie, met inbegrip van de eventuele in de tweede alinea van dat lid bedoelde specificaties. De Commissie publiceert een lijst van die organen en specificaties op een afzonderlijke website en werkt deze bij.

Amendement

5. Coördinatoren voor digitale diensten melden de organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting die zij overeenkomstig lid 2 hebben gecertificeerd aan bij de Commissie, met inbegrip van de eventuele in de tweede alinea van dat lid bedoelde specificaties, **en verstrekken ook informatie aan de Commissie over organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting waarvan de status is ingetrokken.** De Commissie publiceert een lijst van die organen en specificaties op een afzonderlijke website en werkt deze bij.

Amendement 244

**Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14 genoemde mechanismen door betrouwbare flaggers ingediende berichten prioritair en **onmiddellijk** worden verwerkt en afgehandeld.

Amendement

1. Onlineplatforms nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14 genoemde mechanismen door betrouwbare flaggers **binnen hun aangewezen vakgebied** ingediende berichten, prioritair en **snel** worden verwerkt en afgehandeld, **met inachtneming van een eerlijk proces.**

Amendement 245

**Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Onlineplatforms nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat betrouwbare flaggers corrigerende berichten kunnen indienen betreffende de

onterechte verwijdering of beperking van inhoud of het onterecht ontoegankelijk maken van inhoud, en betreffende de opschorting of beëindiging van accounts, en dat deze verzoeken om herstel van inhoud prioritair en onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld.

Amendement 246

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De status van betrouwbare flagger krachtens deze verordening wordt, na aanvraag door een entiteit, toegekend door de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waarin de aanvrager is gevestigd, wanneer de aanvrager heeft aangetoond dat hij aan elk van de volgende voorwaarden voldoet:

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 247

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) hij voert zijn activiteiten uit met als doel berichten *tijdig, zorgvuldig* en objectief in te dienen.

Amendement

c) hij voert zijn activiteiten uit met als doel berichten *correct* en objectief in te dienen.

Amendement 248

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) hij heeft een transparante financieringsstructuur, in het kader waarvan jaarlijks de inkomstenbronnen

en -bedragen worden gepubliceerd;

Amendement 249

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c ter) hij publiceert, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gedetailleerde en gestandaardiseerde verslagen over alle gedurende de desbetreffende periode overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten. In het verslag wordt het volgende vermeld:

- berichten, ingedeeld volgens de identiteit van de aanbieder van hostingdiensten;

- het type inhoud waarop de berichten betrekking hebben;

- de wettelijke bepalingen die door de gemelde inhoud zouden zijn geschonden;

- de door de aanbieder getroffen maatregelen;

- potentiële belangenconflicten en bronnen van financiering, en een toelichting bij de procedures die zijn ingevoerd om te waarborgen dat de betrouwbare flagger onafhankelijk blijft.

De onder c ter) bedoelde verslagen worden toegezonden aan de Commissie, die ze openbaar maakt.

Amendement 250

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status

3. *Coördinatoren voor digitale diensten kennen de status van betrouwbare flagger toe voor een periode van twee jaar. Hierna kan de status*

van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend.

worden verlengd wanneer de betrouwbare flagger in kwestie nog steeds aan de eisen van deze verordening voldoet. De coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend of waarvan de status overeenkomstig lid 6 is ingetrokken. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van vestiging van het platform gaan het gesprek aan met platforms en belanghebbenden teneinde de nauwkeurigheid en doelmatigheid van het systeem van betrouwbare flaggers te waarborgen.

Amendement 251

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie publiceert de in lid 3 bedoelde informatie in een openbaar toegankelijke databank en werkt de databank bij.

Amendement

4. De Commissie publiceert de in lid 3 bedoelde informatie in een openbaar toegankelijke databank ***in een gemakkelijk toegankelijk en machineleesbaar formaat*** en werkt de databank bij.

Amendement 252

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige of niet voldoende gemotiveerde berichten heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking

Amendement

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige, ***onjuiste*** of niet voldoende gemotiveerde berichten heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking

van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten. *Na ontvangst van de informatie van de onlineplatforms en indien de coördinator voor digitale diensten van oordeel is dat er legitieme redenen zijn om een onderzoek in te stellen, wordt de status van betrouwbare flagger voor de duur van het onderzoek geschorst.*

Amendement 253

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan een entiteit heeft toegekend, trekt die status in als hij, na een onderzoek hetzij op eigen initiatief hetzij op basis van van derden verkregen informatie, met inbegrip van de informatie die krachtens lid 5 door een onlineplatform is verstrekt, bepaalt dat de entiteit niet langer voldoet aan de in lid 2 vermelde voorwaarden. Alvorens hij die status intrekt, biedt de coördinator voor digitale diensten de entiteit de kans om te reageren op de bevindingen van zijn onderzoek en zijn intentie om de status van betrouwbare flagger van de entiteit in te trekken.

Amendement

6. De coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan een entiteit heeft toegekend, trekt die status in als hij, na een **onverwijld uitgevoerd** onderzoek hetzij op eigen initiatief hetzij op basis van van derden verkregen informatie, met inbegrip van de informatie die krachtens lid 5 door een onlineplatform is verstrekt, bepaalt dat de entiteit niet langer voldoet aan de in lid 2 vermelde voorwaarden. Alvorens hij die status intrekt, biedt de coördinator voor digitale diensten de entiteit de kans om te reageren op de bevindingen van zijn onderzoek en zijn intentie om de status van betrouwbare flagger van de entiteit in te trekken.

Amendement 254

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Na raadpleging van de raad **kan** de Commissie onlineplatforms en coördinatoren voor digitale diensten **bijstaan** bij de toepassing van de leden 5 en 6.

Amendement 255

Voorstel voor een verordening Artikel 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. Na raadpleging van de raad **staat** de Commissie onlineplatforms en coördinatoren voor digitale diensten **bij** bij de toepassing van de leden 2, 5 en 6.

Amendement

Artikel 19 bis

Toegankelijkheidsvoorschriften voor onlineplatforms

- 1. Aanbieders van onlineplatforms die diensten in de Unie aanbieden, zorgen ervoor dat zij diensten ontwerpen en verlenen overeenkomstig de toegankelijkheidsvoorschriften van de afdelingen III, IV, VI en VII van bijlage I bij Richtlijn (EU) 2019/882.**
- 2. Aanbieders van onlineplatforms stellen de nodige informatie op overeenkomstig bijlage V bij Richtlijn (EU) 2019/882 en leggen uit hoe de diensten aan de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften voldoen. De informatie wordt aan het publiek ter beschikking gesteld in een vorm die toegankelijk is voor personen met een handicap. Aanbieders van onlineplatforms bewaren die informatie zolang de dienst in werking is.**
- 3. Aanbieders van onlineplatforms zien erop toe dat informatie, formulieren en maatregelen uit hoofde van deze verordening zodanig beschikbaar worden gesteld dat zij gemakkelijk te vinden, te begrijpen en toegankelijk zijn voor personen met een handicap.**

4. Aanbieders van onlineplatforms die in de Unie diensten aanbieden, zorgen ervoor dat er procedures worden toegepast die garanderen dat de dienstverlening in overeenstemming met de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften blijft. Aanbieders van tussenhandelsdiensten houden op gepaste wijze rekening met veranderingen in de dienstverlening, veranderingen in de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften en veranderingen in de geharmoniseerde normen of in technische specificaties op basis waarvan wordt verklaard dat een dienst aan de toegankelijkheidsvoorschriften voldoet.

5. Indien de dienst hiermee niet in overeenstemming is, treffen aanbieders van onlineplatforms onmiddellijk de nodige corrigerende maatregelen om de dienst in overeenstemming met de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften te brengen.

6. Zij verlenen op verzoek van deze autoriteit medewerking aan alle maatregelen die worden getroffen om de conformiteit met die voorschriften te waarborgen.

7. Onlineplatforms die voldoen aan geharmoniseerde normen of delen daarvan die zijn afgeleid van richtlijn (EU) 2019/882 en waarvan de referenties in het Publicatieblad van de Europese Unie zijn bekendgemaakt, worden geacht in overeenstemming te zijn met de toegankelijkheidsvoorschriften van deze verordening voor zover deze normen of delen daarvan die voorschriften bestrijken.

8. Onlineplatforms die in overeenstemming zijn met de technische specificaties of delen daarvan die zijn vastgesteld ten behoeve van Richtlijn (EU) 2019/882, worden geacht in overeenstemming te zijn met de toegankelijkheidsvoorschriften van deze

verordening, voor zover deze technische specificaties of delen daarvan die voorschriften bestrijken.

Amendement 256

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms **schorten**, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verlening van hun diensten **op** aan afnemers van de dienst die frequent **manifest** illegale inhoud **verstrekken**.

Amendement

1. Onlineplatforms **mogen**, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, **overgaan tot opschorting van** de verlening van hun diensten aan afnemers van de dienst die frequent **illegale inhoud verstrekken, zoals kan worden vastgesteld zonder de uitvoering van een gerechtelijk of feitelijk onderzoek, of ten aanzien waarvan zij in de voorgaande twaalf maanden twee of meer bevelen tot het nemen van maatregelen wegens** illegale inhoud **hebben ontvangen, tenzij deze bevelen later weer zijn ingetrokken**.

Amendement 257

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onlineplatforms **schorten**, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verwerking **op** van berichten en klachten die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die **regelmatig** berichten of klachten indienen die manifest ongegrond zijn.

Amendement

2. Onlineplatforms **mogen**, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verwerking van berichten en klachten **opschorten** die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die **herhaaldelijk** berichten of klachten indienen die manifest ongegrond zijn.

Amendement 258

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. **Onlineplatforms** beoordelen geval per geval en tijdig, zorgvuldig en objectief of een afnemer, persoon, entiteit of klager zich schuldig maakt aan het in de leden 1 en 2 vermelde misbruik, rekening houdend met alle relevante feiten en omstandigheden die blijken uit de **op het onlineplatform beschikbare informatie**. Die omstandigheden omvatten ten minste het volgende:

Amendement

3. **Wanneer zij een opschorting overwegen**, beoordelen **aanbieders van onlineplatforms** geval per geval en tijdig, zorgvuldig en objectief of een afnemer, **een** persoon, **een** entiteit of **een** klager zich schuldig maakt aan het in de leden 1 en 2 vermelde misbruik, rekening houdend met alle relevante feiten en omstandigheden die blijken uit de **informatie waarover de aanbieders van onlineplatforms beschikken**. Die omstandigheden omvatten ten minste het volgende:

Amendement 259

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de absolute aantallen **manifest** illegale inhoud of manifest ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar zijn ingediend;

Amendement

a) de absolute aantallen illegale inhoud of manifest ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar zijn ingediend;

Amendement 260

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de intentie van de afnemer, persoon, entiteit of klager.

Amendement

d) de intentie van de afnemer, persoon, entiteit of klager, **indien die kan worden vastgesteld**.

Amendement 261

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 3 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) de vraag of het bericht is ingediend door een individuele gebruiker of een entiteit of personen die over specifieke deskundigheid beschikken ten aanzien van de betreffende inhoud, of via een geautomatiseerd systeem voor de herkenning van inhoud.

Amendement 262

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De in de leden 1 en 2 bedoelde opschortingen kunnen als permanent worden bestempeld indien:

- a) er dwingende redenen van recht of openbare orde bestaan, zoals lopende strafrechtelijke onderzoeken;***
- b) de verwijderde informatie deel uitmaakte van grootschalige campagnes die erop gericht zijn gebruikers te misleiden of de inspanningen door platforms op het gebied van inhoudsmoderatie te dwarsbomen;***
- c) een handelaar herhaaldelijk goederen en diensten heeft aangeboden die niet in overeenstemming zijn met het Unierecht of het nationale recht;***
- d) de verwijderde informatie verband hield met ernstige misdrijven.***

Amendement 263

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. **Onlineplatforms** vermelden op een duidelijke en gedetailleerde wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, **ook met betrekking tot** de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt **alsook** de duur van de opschorting.

Amendement 264

**Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een onlineplatform consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, zorgt het ervoor dat handelaren zijn diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU als het onlineplatform vóór het gebruik van zijn diensten de volgende informatie heeft **verkregen**:

Amendement 265

**Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1 – punt d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de marktdeelnemer, in de betekenis van artikel 3, lid 13, en artikel 4 van Verordening (EU) 2019/1020 van het

Amendement

4. **Aanbieders van onlineplatforms** vermelden op een duidelijke, **gebruikersvriendelijke** en gedetailleerde wijze, **met inachtneming van hun verplichtingen uit hoofde van artikel 12, lid 2**, hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, **en geven ook voorbeelden van** de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt, **alsmede** de duur van de opschorting.

Amendement

1. Wanneer een onlineplatform consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, zorgt het ervoor dat handelaren zijn diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU, als het onlineplatform vóór het gebruik van zijn diensten **voor deze doeleinden** de volgende informatie heeft **ontvangen**:

Amendement

d) naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de marktdeelnemer, in de betekenis van artikel 3, lid 13, en artikel 4 van Verordening (EU) 2019/1020 van het

Europees Parlement en de Raad of van een relevante EU-rechtshandeling;

Europees Parlement en de Raad⁵¹ of van een relevante EU-rechtshandeling, ***onder meer op het gebied van productveiligheid***;

⁵¹ Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 1).

⁵¹ Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 1).

Amendement 266

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) een zelfcertificering door de handelaar waardoor hij zich ertoe verbindt alleen producten of diensten aan te bieden die voldoen aan de van toepassing zijnde regels van het EU-recht.

Amendement

f) een zelfcertificering door de handelaar waardoor hij zich ertoe verbindt alleen producten of diensten aan te bieden die voldoen aan de van toepassing zijnde regels van het EU-recht, ***en in voorkomend geval bevestigt dat alle producten zijn gecontroleerd met behulp van de beschikbare gegevensbanken, zoals het systeem voor snelle uitwisseling van gegevens over gevaren bij het gebruik van verbruiks- en gebruiksartikelen (Rapex)***;

Amendement 267

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) het soort producten of diensten dat de handelaar op het onlineplatform wil aanbieden.

Amendement 268

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na ontvangst van die informatie doet het onlineplatform alle redelijke inspanningen om te beoordelen of de in lid 1, punten a), d) en e), bedoelde informatie betrouwbaar is door het gebruik van een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een lidstaat of de EU beschikbaar gestelde online-interface of via verzoeken aan de handelaar om ondersteunende documenten van betrouwbare bronnen te verstrekken.

Amendement

2. Na ontvangst van die informatie, vóór het verlenen van toestemming voor het plaatsen van het product of de dienst op hun online-interface, en tot het einde van de contractuele verhouding doen onlineplatforms die consumenten in staat stellen op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, alles wat in hun vermogen ligt om te beoordelen of de in lid 1, punten a) tot f bis), bedoelde informatie betrouwbaar en volledig is. De onlineplatforms doen hun uiterste best om de door de handelaren verstrekte informatie te controleren. Hiertoe gebruiken zij een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een bevoegde beheerder, een lidstaat of de EU beschikbaar gestelde online-interface, of verzoeken zij de handelaren rechtstreeks om ondersteunende documenten afkomstig van betrouwbare bronnen.

Uiterlijk één jaar na de inwerkingtreding van deze verordening publiceert de Commissie de in het vorige lid bedoelde lijst van onlinedatabanken en -interfaces. Zij werkt deze lijst ook bij. De in de leden 1 en 2 bedoelde verplichtingen voor onlineplatforms zijn van toepassing op nieuwe en bestaande handelaren.

Amendement 269

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Het onlineplatform doet al het mogelijke om aanbiedingen voor producten of diensten die niet in

overeenstemming zijn met het Unierecht of het nationale recht door handelaren die gebruikmaken van zijn dienst, te identificeren en de verspreiding van deze aanbiedingen te verhinderen, aan de hand van onder meer steekproefsgewijze controles van de aan consumenten aangeboden producten en diensten, naast de in de leden 1 en 2 van dit artikel bedoelde verplichtingen.

Amendement 270

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer het onlineplatform aanwijzingen verkrijgt dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken handelaar verkregen informatie onjuist of onvolledig is, verzoekt dit platform de handelaar de informatie te verbeteren voor zover dit nodig is om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Amendement

3. Wanneer het onlineplatform **voldoende** aanwijzingen verkrijgt **of redenen heeft om aan te nemen** dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken handelaar verkregen informatie onjuist of onvolledig is, verzoekt dit platform de handelaar de informatie te verbeteren voor zover dit nodig is om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Amendement 271

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer de handelaar die informatie niet verbetert of aanvult, schort het onlineplatform het aanbieden van zijn dienst aan de handelaar op totdat aan het verzoek is voldaan.

Amendement

Wanneer de handelaar die informatie niet verbetert of aanvult, schort het onlineplatform het aanbieden van zijn dienst aan de handelaar **onverwijld op voor wat betreft het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU**, totdat **volledig** aan het verzoek is voldaan.

Amendement 272

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *Indien een onlineplatform een verzoek tot het leveren van diensten afwijst of de diensten aan een handelaar opschort, kan de handelaar een beroep doen op de in artikel 17 en artikel 43 van deze verordening bedoelde mechanismen.*

Amendement 273

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. *Onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten aan te gaan met handelaren, moeten ervoor zorgen dat de identiteit, zoals het handelsmerk of logo, van de zakelijke gebruikers die inhoud, goederen of diensten verstrekken, duidelijk zichtbaar is naast de geboden inhoud, goederen of diensten. Hiertoe ontwikkelen de onlineplatforms een gestandaardiseerde interface voor zakelijke gebruikers.*

Amendement 274

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 quater. *Enkel handelaren zijn verantwoordelijk voor de nauwkeurigheid van de verstrekte informatie en zij moeten het onlineplatform onverwijld in kennis stellen van eventuele wijzigingen ten aanzien van de verstrekte informatie.*

Amendement 275

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het onlineplatform slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet het de informatie vernietigen.

Amendement

4. Het onlineplatform slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet het de informatie vernietigen, **en wel uiterlijk zes maanden na het definitief afsluiten van een overeenkomst op afstand.**

Amendement 276

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Het onlineplatform **stelt** de in de lid 1, punten a), d), e) en f), bedoelde informatie **beschikbaar** voor de afnemers van de dienst, op een heldere, gemakkelijk toegankelijke en begrijpelijke wijze.

Amendement

6. Het onlineplatform **maakt** de in de lid 1, punten a), d), e), **f)** en f **bis**), bedoelde informatie **gemakkelijk toegankelijk** voor de afnemers van de dienst, op een heldere, gemakkelijk toegankelijke en begrijpelijke wijze, **conform de vereisten inzake toegankelijkheid in bijlage I bij Richtlijn (EU) 2019/882.**

Amendement 277

Voorstel voor een verordening Artikel 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22 bis

Verplichting tot het in kennis stellen van consumenten en autoriteiten van illegale producten en diensten

1. Wanneer een onlineplatform dat consumenten in staat stelt overeenkomsten op afstand te sluiten met handelaren, constateert, ongeacht de hiertoe gebruikte middelen, dat een product of een dienst die door een handelaar op zijn interface wordt aangeboden, illegaal is in het licht van de toepasselijke vereisten van het Unierecht of het nationale recht:

a) verwijderd het dit illegale product of deze illegale dienst onverwijld uit zijn interface verwijderen en, waar toepasselijk, stelt het de bevoegde autoriteiten, bijvoorbeeld de markttoezichtautoriteit of de douaneautoriteit, in kennis van het genomen besluit;

b) stelt het – indien het over de contactgegevens van de afnemers van de diensten beschikt – deze afnemers die het product of de dienst in kwestie hebben gekocht, in kennis van het illegale karakter van het product of de dienst, de identiteit van de handelaar en de verhaalmogelijkheden;

c) richt het door middel van interfaces voor applicatieprogrammering een databank in met informatie over illegale producten en diensten die in de voorgaande twaalf maanden van zijn platform zijn verwijderd, inclusief informatie over de betreffende handelaar en verhaalmogelijkheden, en maakt het deze databank openbaar toegankelijk.

2. Onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand te sluiten met handelaren, houden overeenkomstig artikel 20 een interne databank bij van verwijderde illegale producten en diensten en/of opgeschorte afnemers.

Amendement 278

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde en mediane tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid;

Amendement 279

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van ***manifest*** illegale inhoud, de indiening van manifest ongefundeerde berichten en de indiening van manifest ongefundeerde klachten;

b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van illegale inhoud, de indiening van manifest ongefundeerde berichten en de indiening van manifest ongefundeerde klachten;

Amendement 280

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) het aantal advertenties dat door het onlineplatform is verwijderd, geëtiketteerd of waarvan de toegang is geblokkeerd, alsmede de redenen voor de beslissing.

Amendement 281

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onlineplatforms maken ten minste elke **zes** maanden informatie bekend over het gemiddelde aantal actieve afnemers van de dienst in elke lidstaat, berekend als een gemiddelde over de periode van de voorbije zes maanden, overeenkomstig de methodologie die is vastgelegd in de krachtens artikel 25, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handelingen.

Amendement

2. Onlineplatforms maken ten minste elke **twalf** maanden informatie bekend over het gemiddelde aantal actieve afnemers van de dienst in elke lidstaat, berekend als een gemiddelde over de periode van de voorbije zes maanden, overeenkomstig de methodologie die is vastgelegd in de krachtens artikel 25, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handelingen.

Amendement 282

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De lidstaten leggen de onlineplatforms geen aanvullende transparantieverplichtingen op, met uitzondering van specifieke verzoeken in het kader van de uitoefening van hun toezichhoudende bevoegdheden.

Amendement 283

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie **kan** uitvoeringshandelingen **vaststellen** voor de opstelling van modellen voor het formulier, de inhoud en andere gegevens van rapporten krachtens lid 1.

Amendement

4. De Commissie **stelt** uitvoeringshandelingen **vast** voor de opstelling van **een reeks kernprestatie-indicatoren en** modellen voor het formulier, de inhoud en andere gegevens van rapporten krachtens lid 1.

Amendement 284

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onlineplatforms die op hun online-interfaces reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele afnemer wordt getoond, op een duidelijke en ondubbelzinnige wijze en in reële tijd het volgende kunnen vaststellen:

Amendement

1. Onlineplatforms die op hun online-interfaces reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele afnemer wordt getoond, op een duidelijke, **beknopte** en ondubbelzinnige wijze en in reële tijd het volgende kunnen vaststellen:

Amendement 285

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) dat de **weergegeven** informatie **reclame** is;

Amendement

a) dat de **op de interface getoonde** informatie **of delen daarvan onlinereclame** is, **waaronder aan de hand van duidelijke en geharmoniseerde markering**;

Amendement 286

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de reclame financiert, als deze verschilt van de in punt b) bedoelde natuurlijke persoon of rechtspersoon;

Amendement 287

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) ***nuttige*** informatie over de ***belangrijkste*** parameters die worden gebruikt om te bepalen aan welke afnemers de reclame wordt getoond.

Amendement

c) ***duidelijke, nuttige en uniforme*** informatie over de parameters die worden gebruikt om te bepalen aan welke afnemers de reclame wordt getoond, ***en indien toepasselijk over hoe deze parameters kunnen worden gewijzigd.***

Amendement 288

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Onlineplatforms zorgen ervoor dat afnemers van de dienst gemakkelijk een weloverwogen keuze kunnen maken bij de uitoefening van hun toestemming voor de verwerking van hun persoonsgegevens overeenkomstig Verordening (EG) 2016/679 met het oog op gerichte reclame. Hiertoe verstrekken onlineplatforms de afnemers nuttige informatie, inclusief informatie over de wijze waarop aan hun gegevens geld zal worden verdiend. Onlineplatforms moeten garanderen dat het weigeren van toestemming voor de afnemers niet lastiger of tijdrovender is dan het geven van toestemming.

Amendement 289

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. De in lid 2 bedoelde persoonsgegevens mogen niet worden gebruikt voor commerciële doeleinden die verband houden met direct marketing, profilering en op gedrag gerichte reclame naar minderjarigen toe.

Amendement 290

Voorstel voor een verordening Artikel 24 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 24 bis

Transparantie van aanbevelingssystemen

1. Onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden en via een hiervoor bedoelde webpagina die rechtstreeks kan worden bereikt en gemakkelijk te vinden is via hun online-interface, op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, alsook eventuele opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbare belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden.

2. De in lid 1 bedoelde belangrijkste parameters omvatten ten minste:

a) de belangrijkste criteria die door het betrokken systeem worden gehanteerd en die afzonderlijk of collectief het belangrijkste zijn voor het bepalen van aanbevelingen;

b) het relatieve belang van deze parameters;

c) de doelstellingen waarvoor het betrokken systeem is geoptimaliseerd; alsmede

d) indien van toepassing, een toelichting op de rol die het gedrag van de afnemers van de dienst speelt bij de wijze waarop het betrokken systeem zijn output produceert.

De voorschriften van lid 2 laten de regels inzake de bescherming van bedrijfsgeheimen en intellectuele-

eigendomsrechten onverlet.

3. Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken onlineplatforms op hun online-interface een duidelijke en gemakkelijk toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen.

Amendement 291

Voorstel voor een verordening Artikel 24 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 24 ter

Aanvullende verplichtingen voor platforms die voornamelijk worden gebruikt voor de verspreiding van door gebruikers gegenereerde pornografische inhoud

Wanneer een onlineplatform voornamelijk wordt gebruikt voor de verspreiding van door gebruikers gegenereerde pornografische inhoud, neemt het platform de nodige technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat:

a) gebruikers die inhoud verspreiden hun identiteit hebben bevestigd in de vorm van een dubbele e-mail voor registratie en registratie van het nummer van hun mobiele telefoon;

b) er sprake is van door mensen uitgevoerde professionele inhoudsmoderatie, en dat deze personen zijn opgeleid voor het op basis van afbeeldingen herkennen van seksueel misbruik, inclusief inhoud waarvoor een groot risico bestaat dat deze illegaal is;

c) er een geschikte kennisgevingsprocedure beschikbaar is, naast het in artikel 14 bedoelde mechanisme, met behulp waarvan personen het platform in kennis kunnen stellen van het feit dat er zonder hun toestemming beelden van hen worden verspreid, of materiaal dat ogenschijnlijk beelden van hen betreft, en het platform voorlopig bewijs van hun fysieke identiteit kunnen doen toekomen. Inhoud die via deze procedure wordt gemeld, moet onverwijld worden opgeschort.

Amendement 292

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Deze afdeling is van toepassing op onlineplatforms die ***hun diensten aanbieden aan een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU dat gelijk aan of groter dan 45 miljoen is, berekend overeenkomstig de in lid 3 bedoelde gedelegeerde handelingen vastgestelde methodologie.***

Amendement

1. Deze afdeling is van toepassing op onlineplatforms die:

a) gedurende ten minste vier maanden op rij hun diensten aanbieden aan een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU dat gelijk aan of groter dan 45 miljoen is, berekend overeenkomstig de in lid 3 bedoelde gedelegeerde handelingen vastgestelde methodologie. Bij een dergelijke methodologie wordt met name rekening gehouden met de volgende elementen:

- i) het aantal actieve afnemers is gebaseerd op iedere individuele dienst;*
- ii) afnemers die op meerdere apparaten actief zijn, worden als één afnemer geteld;*

iii) het indirecte gebruik van een dienst via een derde of via doorlinken, wordt niet meegeteld;

iv) indien sprake is van een onlineplatform dat wordt gehost door een andere aanbieder van tussenhandelsdiensten, worden de actieve afnemers uitsluitend toegewezen aan het dichtstbijzijnde onlineplatform;

v) geautomatiseerde interacties, accounts of gegevensscans door niet-menselijke middelen (“bots”) worden niet meegerekend.

Amendement 293

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie stelt voor de toepassing van lid 1 overeenkomstig artikel 69 gedelegeerde handelingen vast, na raadpleging van de raad, om een specifieke methodologie vast te leggen voor de berekening van het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU. In de methodologie wordt met name gespecificeerd hoe de EU-bevolking wordt bepaald alsook criteria om het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU te bepalen, rekening houdend met verschillende toegankelijkheidskenmerken.

Amendement

3. De Commissie stelt voor de toepassing van lid 1 ***bis*** overeenkomstig artikel 69 gedelegeerde handelingen vast, na raadpleging van de raad, om een specifieke methodologie vast te leggen voor de berekening van het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU. In de methodologie wordt met name gespecificeerd hoe de EU-bevolking wordt bepaald alsook criteria om het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU te bepalen, rekening houdend met verschillende toegankelijkheidskenmerken.

Amendement 294

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen,

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen ***op***

vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, ten minste één keer per jaar hierna, alle aanzienlijke systemische risico's die voortvloeien uit de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU. Deze risicobeoordeling is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

doeltreffende en zorgvuldige wijze vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, ten minste één keer per jaar hierna ***en in ieder geval voordat zij een nieuwe dienst starten, de waarschijnlijkheid en ernst van*** alle aanzienlijke systemische risico's die voortvloeien uit ***het ontwerp, de algoritmen, intrinsieke kenmerken en werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU. De risicobeoordeling wordt uitgesplitst per lidstaat waar diensten worden aangeboden en wordt ook verstrekt voor de Unie als geheel, en houdt in het bijzonder rekening met de risico's van specifieke talen en regio's.*** Deze risicobeoordeling is specifiek voor hun diensten ***en activiteiten, met inbegrip van het technologische ontwerp en de geselecteerde bedrijfsmodellen hiervan,*** en omvat de volgende systemische risico's:

Amendement 295

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de verspreiding van illegale inhoud via hun diensten;

Amendement

a) de verspreiding van illegale inhoud via hun diensten ***of van inhoud die in strijd is met hun algemene voorwaarden;***

Amendement 296

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten ***inzake*** de eerbiediging van ***het*** privéleven en ***van het familie- en gezinsleven,*** de vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-

Amendement

b) eventuele ***reële en te verwachten*** negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten, ***consumentenbescherming,*** de eerbiediging van ***de menselijke waardigheid,*** privéleven en ***gezinsleven, de***

discriminatie en de rechten van het kind, zoals verankerd in respectievelijk de artikelen 7, 11, 21 **en** 24 van het Handvest;

bescherming van persoonsgegevens, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, **de vrijheid en de pluriformiteit van de media**, non-discriminatie, **gendergelijkheid** en de rechten van het kind, zoals verankerd in respectievelijk de artikelen **1, 7, 8, 11, 21, 23, 24 en 38** van het Handvest;

Amendement 297

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) **opzettelijke** manipulatie van hun dienst, onder meer door het niet-authentieke gebruik of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op de bescherming van de **volksgezondheid, minderjarigen**, de burgerdialoog, **of** werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid.

Amendement

c) **slechte werking of opzettelijke** manipulatie van hun dienst, onder meer door het niet-authentieke gebruik of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst **of door risico's die inherent zijn aan het bedoelde gebruik van de dienst, zoals de versterking van illegale inhoud, inhoud die in strijd is met de algemene voorwaarden en gelijk welke andere inhoud** met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op de bescherming van **minderjarigen en andere kwetsbare afnemers van de dienst, op democratische waarden, de vrijheid van de media en van meningsuiting en de burgerdialoog, alsook** werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid;

Amendement 298

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) alle werkelijke en te verwachten negatieve effecten op de bescherming van de volksgezondheid, inclusief verslavingsgedrag en andere ernstige

negatieve gevolgen voor het lichamelijke, geestelijke, sociale en financiële welzijn van de betrokkene.

Amendement 299

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de uitvoering van risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met hoe hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame de in lid 1 bedoelde systemische risico's **beïnvloeden, met inbegrip van** de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud en van **informatie** die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden.

Amendement

2. Bij de uitvoering van risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met **of en** hoe hun inhoudsmoderatiesystemen, **algemene voorwaarden, gemeenschapsnormen, algoritmen,** aanbevelingssystemen en systemen voor de selectie en weergave van reclame, **alsook de verzameling, verwerking en profilering van de onderliggende gegevens, invloed hebben op** de in lid 1 bedoelde systemische risico's, **inclusief** de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud en van **inhoud** die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden.

Amendement 300

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

2 bis. Bij het uitvoeren van risicobeoordelingen raadplegen zeer grote onlineplatforms waar nodig vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld. Hun betrokkenheid wordt afgestemd op de specifieke systemische risico's die de zeer grote onlineplatforms beogen te

beoordelen.

Amendement 301

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De ondersteunende documenten van de risicobeoordeling worden meegedeeld aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging en aan de Commissie.

Amendement 302

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. De in de leden 1 en 2 bedoelde verplichtingen mogen in geen geval tot een algemene toezichtverplichting leiden.

Amendement 303

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms nemen redelijke, evenredige en doeltreffende risicobeperkingsmaatregelen, op maat van de specifieke systemische risico's die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

1. Zeer grote onlineplatforms nemen redelijke, **transparante**, evenredige en doeltreffende risicobeperkingsmaatregelen, op maat van de specifieke systemische risico's die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

Amendement 304

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) aanpassing van inhoudsmoderatie- of aanbevelingssystemen, de besluitvormingsprocessen ervan, de kenmerken of werking van hun diensten, of hun algemene voorwaarden;

Amendement

a) aanpassing van inhoudsmoderatie-, **algoritmische** of aanbevelingssystemen **en online-interfaces**, de besluitvormingsprocessen ervan, **het ontwerp**, de kenmerken of werking van hun diensten, **hun model voor reclame** of hun algemene voorwaarden;

Amendement 305

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) zorg voor passende middelen om berichten en interne klachten af te handelen, met inbegrip van passende technische en operationele maatregelen of capaciteiten;

Amendement 306

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) maatregelen op maat die gericht zijn op het beperken van de weergave van reclame in verband met de dienst die zij aanbieden;

Amendement

b) maatregelen op maat die gericht zijn op het beperken van de weergave van reclame in verband met de dienst die zij aanbieden, **of de alternatieve plaatsing en weergave van reclame voor openbare diensten of andere daarmee verband houdende feitelijke informatie;**

Amendement 307

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) in voorkomend geval, maatregelen op maat die gericht zijn op het aanpassen van online-interfaces en functies om minderjarigen te beschermen;

Amendement 308

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) versterking van de interne processen of het toezicht op hun activiteiten, met name betreffende de detectie van systemische risico's;

c) versterking van de interne processen, ***en de middelen, het testen, de documentatie***, of het toezicht op hun activiteiten, met name betreffende de detectie van systemische risico's;

Amendement 309

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Zeer grote onlineplatforms stellen, waar nodig, risicobeperkende maatregelen op in samenwerking met vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld. Wanneer niet in dergelijke samenwerking wordt voorzien, wordt dit duidelijk gemaakt in het in artikel 33 bedoelde transparantierapport.

Amendement 310

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Zeer grote onlineplatforms verstrekken de onafhankelijke controleurs een gedetailleerde lijst van de genomen risicobeperkende maatregelen en de motivering ervan om het in artikel 28 bedoelde controlerapport op te stellen.

Amendement 311

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. De Commissie evalueert de uitvoering en doeltreffendheid van de door zeer grote onlineplatforms genomen risicobeperkingsmaatregelen als bedoeld in artikel 27, lid 1, en kan indien nodig aanbevelingen uitbrengen.

Amendement 312

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. In samenwerking met de Commissie publiceert de raad één keer per jaar uitvoerige rapporten **die** het volgende **bevatten**:

2. In samenwerking met de Commissie publiceert de raad één keer per jaar uitvoerige rapporten. **De rapporten bevatten** het volgende:

Amendement 313

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) identificatie en beoordeling van de meest prominente en terugkerende

a) identificatie en beoordeling van de meest prominente en terugkerende

systemische risico's die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen 31 en 33 zijn verstrekt;

systemische risico's die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen **30**, 31 en 33 zijn verstrekt;

Amendement 314

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De rapporten van de raad worden uitgesplitst per lidstaat waar de systemische risico's zich hebben voorgedaan en worden ook voor de Unie als geheel verstrekt. De rapporten worden gepubliceerd in alle officiële talen van de lidstaten van de Unie.

Amendement 315

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten **kan** de Commissie algemene richtsnoeren **uitgeven** over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. ***Bij de voorbereiding van die richtsnoeren organiseert de Commissie openbare raadplegingen.***

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten **en na openbare raadpleging geeft** de Commissie algemene richtsnoeren **uit** over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen.

Amendement 316

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *Het vereiste om risicobeperkingsmaatregelen te nemen mag niet leiden tot een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken.*

Amendement 317

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan controles om de naleving te beoordelen van:

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan **onafhankelijke** controles om de naleving te beoordelen van:

Amendement 318

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. *Zeer grote onlineplatforms zorgen ervoor dat de controleurs toegang hebben tot alle relevante gegevens die nodig zijn om de controle naar behoren uit te voeren.*

Amendement 319

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Controles krachtens lid 1 worden uitgevoerd door organisaties die:

Amendement

2. Controles krachtens lid 1 worden uitgevoerd door organisaties **die door de Commissie zijn erkend en** die:

Amendement 320

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) **onafhankelijk** zijn van het betrokken zeer grote onlineplatform;

Amendement

a) **juridisch en financieel onafhankelijk** zijn van **en geen belangenconflicten hebben in verband met** het betrokken zeer grote onlineplatform **of andere zeer grote onlineplatforms**;

Amendement 321

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) controleurs en werknemers inzetten die gedurende twaalf maanden vóór de controle geen andere diensten hebben verleend aan het zeer grote onlineplatform dat wordt gecontroleerd en die zich ertoe verbinden gedurende twaalf maanden nadat zij de controleorganisatie verlaten niet voor het zeer grote onlineplatform dat wordt gecontroleerd, noch voor een beroepsorganisatie of bedrijfsvereniging waar het platform lid van is, te werken;

Amendement 322

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De organisaties die de controles uitvoeren, stellen **van elke controle** een controlerapport op. Het rapport is schriftelijk en bevat ten minste het volgende:

Amendement 323

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 3 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 324

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) een beschrijving van de belangrijkste bevindingen van de controle;

Amendement 325

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 3 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 326

Amendement

3. De organisaties die de controles uitvoeren, stellen **voor elk in lid 1 bedoeld controleonderwerp** een controlerapport op. Het rapport is schriftelijk en bevat ten minste het volgende:

Amendement

b bis) een belangenverklaring;

Amendement

d) een beschrijving van de belangrijkste bevindingen van de controle **en een samenvatting van de belangrijkste bevindingen;**

Amendement

d bis) een beschrijving van de derden die geraadpleegd zijn in het kader van de controle;

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 3 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) een beschrijving van specifieke elementen die niet kunnen worden gecontroleerd, en een verklaring waarom zij niet kunnen worden gecontroleerd;

Amendement 327

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 3 – punt f ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f ter) indien in het controleadvies geen conclusies kunnen worden geformuleerd over specifieke te controleren elementen, een verklaring waarin wordt uiteengezet waarom dit niet mogelijk is.

Amendement 328

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De Commissie publiceert een lijst van erkende organisaties en werkt deze regelmatig bij.

Amendement 329

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. Wanneer een zeer groot onlineplatform een positief controleverslag ontvangt, heeft het het recht de Commissie om toekenning van

een excellentiekeurmerk te verzoeken.

Amendement 330

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. ***Ze***er grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, ***vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, alsook eventuele opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.***

Amendement

1. ***In aanvulling op de vereisten van artikel 24 bis verstrekken zeer*** grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen ***ten minste één aanbevelingssysteem dat niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679, alsook een gemakkelijk toegankelijke functionaliteit op hun online-interface waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen.***

Amendement 331

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. ***Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken zeer grote onlineplatforms op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen.***

Amendement

Schrappen

Amendement 332

Voorstel voor een verordening
Artikel 30 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms die op hun online-interface reclame weergeven, stellen een register met de in lid 2 vermelde informatie op en maken dit bekend via interfaces voor applicatieprogrammering, tot een jaar nadat de reclame voor het laatst op hun online-interface te zien was. Zij zorgen ervoor dat het register geen persoonsgegevens bevat van de afnemers van de dienst aan wie de reclame is of had kunnen worden getoond.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms die op hun online-interface reclame weergeven, stellen een register met de in lid 2 vermelde informatie op en maken dit bekend ***en doorzoekbaar met gemakkelijk toegankelijke, efficiënte en betrouwbare instrumenten*** via interfaces voor applicatieprogrammering, tot een jaar nadat de reclame voor het laatst op hun online-interface te zien was. Zij zorgen ervoor dat ***zoekopdrachten op basis van meerdere criteria kunnen worden uitgevoerd per adverteerder en per gegevenspunt van de reclame, doel van de reclame en publiek dat de adverteerder wenst te bereiken. Zij zorgen ervoor dat*** het register geen persoonsgegevens bevat van de afnemers van de dienst aan wie de reclame is of had kunnen worden getoond ***en doen alle redelijke inspanningen om ervoor te zorgen dat de informatie nauwkeurig en volledig is.***

Amendement 333

Voorstel voor een verordening
Artikel 30 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de inhoud van de reclame;

Amendement

a) de inhoud van de reclame, ***met inbegrip van de naam van het product, de dienst of het merk, alsmede het onderwerp van de reclame;***

Amendement 334

Voorstel voor een verordening
Artikel 30 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de natuurlijke of rechtspersoon die voor de reclame heeft betaald, indien die persoon verschilt van de in punt b) bedoelde persoon;

Amendement 335

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) of de reclame specifiek bedoeld was om te worden getoond aan een of meer bepaalde groepen afnemers van de dienst en indien dit zo is, de belangrijke parameters die hiervoor zijn gebruikt;

d) of de reclame specifiek bedoeld was om te worden getoond aan een of meer bepaalde groepen afnemers van de dienst en indien dit zo is, de belangrijke parameters die hiervoor zijn gebruikt, ***met inbegrip van de parameters die werden gebruikt om bepaalde groepen uit te sluiten;***

Amendement 336

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) indien deze is bekendgemaakt, een kopie van de inhoud van commerciële communicatie die op het zeer grote onlineplatform is gepubliceerd, maar die het zeer grote onlineplatform niet in de handel heeft gebracht, noch heeft verkocht of georganiseerd, en die via de passende kanalen als dusdanig aan het zeer grote onlineplatform is aangegeven;

Amendement 337

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e bis) gevallen waarin de reclame is verwijderd op basis van een overeenkomstig artikel 14 ingediend bericht of een overeenkomstig artikel 8 uitgegeven bevel.

Amendement 338

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Na raadpleging van erkende onderzoekers publiceert de raad richtsnoeren over de structuur en organisatie van de op grond van lid 1 opgestelde registers.

Amendement 339

Voorstel voor een verordening Artikel 30 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 30 bis

Deepfakes

Wanneer een zeer groot onlineplatform vaststelt dat inhoud gegenereerd of gemanipuleerd beeld-, audio- of videomateriaal is dat een merkbare gelijkenis vertoont met bestaande personen, voorwerpen, plaatsen of andere entiteiten of gebeurtenissen, en door een persoon ten onrechte voor authentiek of waarheidsgetrouw wordt aangezien (deepfakes), labelt de aanbieder de inhoud op een manier die aangeeft dat de inhoud niet authentiek is en die duidelijk zichtbaar is voor de afnemer van de diensten.

Amendement 340

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms verlenen de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie **gebruiken** deze **gegevens alleen voor die doeleinden**.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms verlenen de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek **onverwijld** en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. **Alleen voor die doeleinden vragen** die coördinator voor digitale diensten en de Commissie **deze gegevens op, zien zij deze in en gebruiken zij deze**.

Amendement 341

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Het zeer grote onlineplatform is verplicht het ontwerp, de logica en de werking van de algoritmen toe te lichten indien de coördinator voor digitale diensten van vestiging daarom verzoekt.

Amendement 342

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn,

Amendement

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn,

erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als enige doel onderzoek uit te voeren dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid 1.

erkende onderzoekers **en erkende organen, organisaties of verenigingen zonder winstoogmerk** die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als enige doel onderzoek uit te voeren dat bijdraagt tot de identificatie, **de beperking** en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid **1, en artikel 27, lid 1**.

Amendement 343

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Erkende onderzoekers en erkende organen, organisaties en verenigingen zonder winstoogmerk krijgen toegang tot het totale aantal views en het kijkpercentage van inhoud vóór deze wordt verwijderd op grond van overeenkomstig artikel 8 uitgegeven bevelen of inhoudsmoderatie die op eigen initiatief van de aanbieder en overeenkomstig zijn algemene voorwaarden wordt uitgevoerd.

Amendement 344

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval.

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval, **en met een gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk mechanisme om op basis van meerdere criteria te zoeken.**

Amendement 345

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen hebben, moeten zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement

4. Om door de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie te worden erkend, moeten onderzoekers en organen, organisaties of verenigingen zonder winstoogmerk voldoen aan de volgende voorwaarden:

- a) zij zijn verbonden aan academische instellingen of organisaties uit het maatschappelijk middenveld die het openbaar belang vertegenwoordigen en voldoen aan de vereisten van artikel 68;
- b) zij hebben geen commerciële belangen en zijn ook onafhankelijk van zeer grote onlineplatforms;
- c) zij maken de financieringsmiddelen van het onderzoek bekend;
- d) zij zijn onafhankelijk van de overheid en bestuurs- of andere overheidsorganen, buiten de academische instelling waaraan zij verbonden zijn, indien het daarbij gaat om een openbare instelling;
- e) zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën; en
- f) zij leven de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten na die overeenstemmen met elk verzoek.

Amendement 346

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Wanneer een zeer groot onlineplatform redenen heeft om aan te nemen dat een onderzoeker of orgaan, organisatie of vereniging zonder winstoogmerk buiten de doelstelling van lid 2 handelt of niet langer voldoet aan de voorwaarden van lid 4, stelt het de relevante autoriteit, hetzij de coördinator voor digitale diensten van vestiging, hetzij de Commissie, daarvan onmiddellijk in kennis en besluit deze zonder onnodige vertraging of de toegang wordt ingetrokken en wanneer en onder welke voorwaarden de toegang wordt hersteld.

Amendement 347

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. Wanneer de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie redenen heeft om aan te nemen dat een onderzoeker of orgaan, organisatie of vereniging zonder winstoogmerk buiten de doelstelling van lid 2 handelt of niet langer voldoet aan de voorwaarden van lid 4, stelt deze het zeer grote onlineplatform daarvan onmiddellijk in kennis. Na ontvangst van de informatie heeft het zeer grote onlineplatform het recht de toegang tot gegevens in te trekken. De coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie besluit of, wanneer en onder welke voorwaarden de toegang wordt

hersteld.

Amendement 348

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Na raadpleging van de raad stelt de Commissie gedelegeerde handelingen vast waarin de technische voorwaarden worden vastgelegd waaronder zeer grote onlineplatforms krachtens de leden 1 en 2 gegevens moeten delen en de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt. In deze gedelegeerde handelingen worden de specifieke voorwaarden vastgelegd waaronder dit delen van gegevens met erkende onderzoekers kan plaatsvinden met naleving van Verordening (EU) 2016/679, rekening houdend met de rechten en belangen van de zeer grote onlineplatforms en de afnemers van de betrokken dienst, met inbegrip van de bescherming van vertrouwelijke informatie, **met name handelsgeheimen**, en met behoud van de beveiliging van hun dienst.

Amendement 349

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 6 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het bieden van toegang tot de gegevens zal leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst of voor de bescherming van vertrouwelijke informatie, **met name handelsgeheimen**.

Amendement

5. Na raadpleging van de raad **en uiterlijk een jaar na de inwerkingtreding van deze verordening** stelt de Commissie gedelegeerde handelingen vast waarin de technische voorwaarden worden vastgelegd waaronder zeer grote onlineplatforms krachtens de leden 1 en 2 gegevens moeten delen en de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt. In deze gedelegeerde handelingen worden de specifieke voorwaarden vastgelegd waaronder dit delen van gegevens met erkende onderzoekers **of organen, organisaties of verenigingen zonder winstoogmerk** kan plaatsvinden met naleving van Verordening (EU) 2016/679, rekening houdend met de rechten en belangen van de zeer grote onlineplatforms en de afnemers van de betrokken dienst, met inbegrip van de bescherming van vertrouwelijke informatie, en met behoud van de beveiliging van hun dienst.

Amendement

b) het bieden van toegang tot de gegevens zal leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst of voor de bescherming van vertrouwelijke informatie.

Amendement 350

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. De coördinatoren voor digitale diensten en de Commissie rapporteren eenmaal per jaar de volgende informatie:

a) het aantal bij hen ingediende verzoeken als bedoeld in de leden 1, 2 en 6;

b) het aantal van die verzoeken dat is afgewezen of door de coördinator voor digitale diensten of de Commissie is ingetrokken, en de redenen waarom deze zijn afgewezen of ingetrokken, onder meer naar aanleiding van de vraag van een zeer groot onlineplatform aan de coördinator voor digitale diensten of de Commissie om een verzoek als bedoeld in de leden 1, 2 en 6 te wijzigen.

Amendement 351

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 7 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 ter. Na voltooiing van hun onderzoek publiceren de erkende onderzoekers aan wie toegang tot gegevens is verleend, hun bevindingen zonder vertrouwelijke gegevens bekend te maken en in overeenstemming met Verordening (EU) 2016/679.

Amendement 352

Voorstel voor een verordening Artikel 32 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Zeer grote onlineplatforms duiden

(Niet van toepassing op de Nederlandse

alleen personen met de nodige beroepskwalificaties, kennis, ervaring en bekwaamheden om de in lid 3 genoemde taken uit te voeren aan als nalevingsfunctionarissen. Nalevingsfunctionarissen kunnen werknemers van het betrokken zeer grote onlineplatform zijn of deze taken uitvoeren op basis van een overeenkomst met het platform.

versie)

Amendement 353

Voorstel voor een verordening Artikel 32 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) samenwerken met de coördinator voor digitale diensten van vestiging en met de Commissie voor de toepassing van deze verordening;

Amendement

a) samenwerken met de coördinator voor digitale diensten van vestiging, **met de raad** en met de Commissie voor de toepassing van deze verordening;

Amendement 354

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms maken de in artikel 13 bedoelde rapporten bekend binnen de zes maanden na de in artikel 25, lid 4, bedoelde datum van toepassing en daarna elke zes maanden.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms maken de in artikel 13 bedoelde rapporten **in een gestandaardiseerd, machinaal leesbaar en gemakkelijk toegankelijk formaat** bekend binnen de zes maanden na de in artikel 25, lid 4, bedoelde datum van toepassing en daarna om de zes maanden.

Amendement 355

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Die rapporten bevatten informatie over inhoudsmoderatie, afzonderlijk uitgesplitst per lidstaat waar de diensten worden aangeboden en voor de Unie als geheel. De rapporten worden gepubliceerd in ten minste een van de officiële talen van de lidstaten van de Unie waar de diensten worden aangeboden.

Amendement 356

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de ***hiermee verbonden*** krachtens artikel 27 geïdentificeerde en uitgevoerde risicobeperkingsmaatregelen;

b) de ***specifieke*** krachtens artikel 27 geïdentificeerde en uitgevoerde risicobeperkingsmaatregelen;

Amendement 357

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) in voorkomend geval, informatie over de vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld die overeenkomstig artikel 26 voor de risicobeoordeling zijn geraadpleegd.

Amendement 358

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer een zeer groot onlineplatform van mening is dat de bekendmaking van informatie krachtens lid 2 kan leiden tot de onthulling van vertrouwelijke informatie van dat platform of van de afnemers van de dienst, kan leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst, de openbare veiligheid kan ondermijnen of afnemers kan schaden, kan het platform dergelijke informatie uit de rapporten verwijderen. In dat geval stuurt het platform de volledige rapporten naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging en de Commissie, vergezeld van een verklaring van de redenen waarom de informatie uit de openbare rapporten is verwijderd.

Amendement 359

**Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie ondersteunt en bevordert de ontwikkeling en uitvoering van vrijwillige **sectornormen** door relevante Europese en internationale normalisatie-instanties voor ten minste:

Amendement 360

**Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – punt a bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Wanneer een zeer groot onlineplatform van mening is dat de bekendmaking van informatie krachtens lid 2 kan leiden tot de onthulling van vertrouwelijke informatie van dat platform of van de afnemers van de dienst, kan leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst, de openbare veiligheid kan ondermijnen of afnemers kan schaden, kan het platform dergelijke informatie uit de rapporten verwijderen. In dat geval stuurt het platform de volledige rapporten naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging en de Commissie, vergezeld van een verklaring van de redenen waarom de informatie uit de openbare rapporten is verwijderd, **overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679**.

Amendement

1. De Commissie ondersteunt en bevordert de ontwikkeling en uitvoering van vrijwillige **normen** door relevante Europese en internationale normalisatie-instanties, **overeenkomstig Verordening (EU) nr. 1025/2012**, voor ten minste:

Amendement

a bis) de in artikel 12 bedoelde algemene voorwaarden, evenals de aanvaarding en

wijziging van die algemene voorwaarden;

Amendement 361

**Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – punt a ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*a ter) informatie over de traceerbaarheid
van handelaren overeenkomstig
artikel 22;*

Amendement 362

**Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – punt a quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*a quater) reclamepraktijken als
bedoeld in artikel 24 en
aanbevelingssystemen als bedoeld in
artikel 24 bis;*

Amendement 363

**Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – punt f bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*f bis) rapportageverplichtingen inzake
transparantie krachtens artikel 13;*

Amendement 364

**Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – punt f ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*f ter) technische specificaties om ervoor
te zorgen dat tussenhandelsdiensten*

toegankelijk worden gemaakt voor personen met een handicap overeenkomstig de toegankelijkheidsvoorschriften van Richtlijn 2019/882.

Amendement 365

Voorstel voor een verordening Artikel 34 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De Commissie ondersteunt en bevordert de ontwikkeling en uitvoering van vrijwillige, op de bescherming van minderjarigen gerichte normen door relevante Europese en internationale normalisatie-instanties.

Amendement 366

Voorstel voor een verordening Artikel 34 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie is bevoegd uitvoeringshandelingen vast te stellen ter bepaling van gemeenschappelijke specificaties voor de in lid 1, punten a) tot en met f ter), vermelde elementen indien de Commissie een of meer Europese normalisatie-instanties heeft verzocht een geharmoniseerde norm op te stellen en de referentie van die norm niet binnen [24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] in het Publicatieblad van de Europese Unie is bekendgemaakt of het verzoek door geen van de Europese normalisatie-instanties is aanvaard.

Amendement 367

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie en de raad stimuleren en vergemakkelijken het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en systemische risico's aan te pakken, met **betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging** en de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement

1. De Commissie en de raad stimuleren en vergemakkelijken het opstellen van **vrijwillige** gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en systemische risico's aan te pakken, **in overeenstemming met het EU-recht. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan het vermijden van negatieve effecten op eerlijke mededinging, toegang tot en beveiliging van gegevens, het verbod op algemeen toezicht** en de bescherming van **de persoonlijke levenssfeer en** persoonsgegevens. **De Commissie en de raad stimuleren en bevorderen ook dat de gedragscodes regelmatig worden geëvalueerd en aangepast om ervoor te zorgen dat deze geschikt zijn voor het beoogde doel.**

Amendement 368

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer aanzienlijke systemische risico's in de zin van artikel 26, lid 1, optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, kan de Commissie de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook organisaties van het maatschappelijk middenveld en andere belanghebbenden, verzoeken mee te werken aan de opstelling van gedragscodes, onder meer door

Amendement

2. Wanneer aanzienlijke systemische risico's in de zin van artikel 26, lid 1, optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, kan de Commissie de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook **relevante bevoegde autoriteiten**, organisaties uit het maatschappelijk middenveld en andere **relevante** belanghebbenden, verzoeken mee te werken aan de opstelling van

toezeggingen op te stellen om specifieke risicobeperkende maatregelen te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan.

gedragscodes, onder meer door toezeggingen op te stellen om specifieke risicobeperkende maatregelen te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan.

Amendement 369

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Bij de uitvoering van de leden 1 en 2 streven de Commissie en de raad ernaar te verzekeren dat hun doelstellingen duidelijk beschreven zijn in de gedragscodes, dat er kernprestatie-indicatoren zijn opgenomen om de verwezenlijking van deze doelstellingen te meten en dat er **terdege** rekening wordt gehouden met de behoeften en belangen van alle belanghebbenden, **ook** burgers, op EU-niveau. De Commissie en de raad streven er ook naar te verzekeren dat deelnemers regelmatig rapporteren aan de Commissie en aan hun respectieve coördinator voor digitale diensten van vestiging over alle genomen maatregelen en de resultaten ervan, ten opzichte van de kernprestatie-indicatoren die zij bevatten.

Amendement

3. Bij de uitvoering van de leden 1 en 2 streven de Commissie en de raad ernaar te verzekeren dat hun **specifieke** doelstellingen duidelijk beschreven zijn in de gedragscodes, dat **de aard van de nagestreefde doelstelling van het overheidsbeleid en, in voorkomend geval, de rol van de bevoegde autoriteiten worden omschreven, dat** er kernprestatie-indicatoren zijn opgenomen om de verwezenlijking van deze doelstellingen te meten en dat er **ten volle** rekening wordt gehouden met de behoeften en belangen van alle belanghebbenden, **en met name van de burgers**, op EU-niveau. De Commissie en de raad streven er ook naar te verzekeren dat deelnemers regelmatig rapporteren aan de Commissie en aan hun respectieve coördinator voor digitale diensten van vestiging over alle genomen maatregelen en de resultaten ervan, ten opzichte van de kernprestatie-indicatoren die zij bevatten. **In de kernprestatie-indicatoren en de rapportageverplichtingen wordt rekening gehouden met de verschillen in omvang en capaciteit tussen de verschillende deelnemers.**

Amendement 370

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie en de raad beoordelen of de gedragscodes voldoen aan de in de leden 1 en 3 beschreven doelen, en houden regelmatig toezicht op en beoordelen het behalen van hun doelstellingen. Zij maken hun conclusies bekend.

Amendement

4. De Commissie en de raad beoordelen of de gedragscodes voldoen aan de in de leden 1 en 3 beschreven doelen, en houden regelmatig toezicht op en beoordelen het behalen van hun doelstellingen. Zij maken hun conclusies bekend **en verzoeken de betrokken organisaties hun gedragscode dienovereenkomstig aan te passen.**

Amendement 371

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De raad **houdt** regelmatig toezicht op en **evalueert** het behalen van de doelstellingen van de gedragscodes, rekening houdend met de kernprestatie-indicatoren die zij eventueel bevatten.

Amendement

5. De **Commissie en de raad houden** regelmatig toezicht op en **evalueren** het behalen van de doelstellingen van de gedragscodes, rekening houdend met de kernprestatie-indicatoren die zij eventueel bevatten. **In geval van systematische niet-naleving van de gedragscodes kunnen de Commissie en de raad besluiten platforms die hun verbintenissen als ondertekenaars van de gedragscodes niet nakomen, tijdelijk te schorsen of definitief uit te sluiten.**

Amendement 372

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie stimuleert en vergemakkelijkt de opstelling van gedragscodes op EU-niveau tussen onlineplatforms en andere relevante

Amendement

1. De Commissie stimuleert en vergemakkelijkt de opstelling van **vrijwillige** gedragscodes op EU-niveau tussen onlineplatforms en andere relevante

aanbieders, zoals aanbieders van tussenhandelsdiensten voor onlinereclame of organisaties die afnemers van de dienst vertegenwoordigen en organisaties van het maatschappelijk middenveld of relevante autoriteiten, om bij te dragen tot meer transparantie in onlinereclame, ruimer dan de vereisten van de artikelen 24 en 30.

aanbieders, zoals aanbieders van tussenhandelsdiensten voor onlinereclame of organisaties die afnemers van de dienst vertegenwoordigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld of relevante autoriteiten, om bij te dragen tot meer transparantie **voor alle actoren** in **het ecosysteem voor** onlinereclame, ruimer dan de vereisten van de artikelen 24 en 30.

Amendement 373

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat de gedragscodes leiden tot het doeltreffend doorgeven van informatie, met volledige naleving van de rechten en belangen van alle betrokken partijen, en tot een concurrerende, transparante en eerlijke omgeving in onlinereclame, overeenkomstig het EU-recht en het intern recht, met name inzake mededinging en de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat in de gedragscodes ten minste het volgende wordt vermeld:

Amendement

2. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat de gedragscodes leiden tot het doeltreffend doorgeven van informatie, met volledige naleving van de rechten en belangen van alle betrokken partijen, en tot een concurrerende, transparante en eerlijke omgeving in onlinereclame, overeenkomstig het EU-recht en het intern recht, met name inzake mededinging en de bescherming van **de persoonlijke levenssfeer en** persoonsgegevens. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat in de gedragscodes ten minste het volgende wordt vermeld:

Amendement 374

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de verschillende soorten gegevens die kunnen worden gebruikt.

Amendement 375

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie stimuleert de opstelling van de gedragscode binnen een jaar na de datum van toepassing van deze verordening en de toepassing ervan uiterlijk zes maanden na die datum.

Amendement

3. De Commissie stimuleert de opstelling van de gedragscode binnen een jaar na de datum van toepassing van deze verordening en de toepassing ervan uiterlijk zes maanden na die datum. ***De Commissie evalueert de toepassing van de gedragscode drie jaar na de datum van toepassing van deze verordening.***

Amendement 376

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De Commissie spoort alle actoren in het in lid 1 bedoelde ecosysteem voor onlinereclame aan om de in de gedragscode vermelde verbintenissen te onderschrijven en na te leven.

Amendement 377

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De raad kan de Commissie aanbevelen te beginnen met de opstelling, overeenkomstig de leden 2, 3 en 4, van crisisprotocollen voor de aanpak van crisissituaties die strikt beperkt zijn tot uitzonderlijke omstandigheden die de openbare veiligheid of de volksgezondheid aantasten.

1. De raad kan de Commissie aanbevelen te beginnen met de opstelling, overeenkomstig de leden 2, 3 en 4, van ***vrijwillige*** crisisprotocollen voor de aanpak van crisissituaties die strikt beperkt zijn tot uitzonderlijke omstandigheden die de openbare veiligheid of de volksgezondheid aantasten.

Amendement 378

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 4 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) maatregelen om bij de uitvoering van crisisprotocollen de toegankelijkheid voor personen met een handicap te garanderen, onder meer door te voorzien in een toegankelijke beschrijving van deze protocollen.

Amendement 379

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. Als de Commissie van mening is dat een crisisprotocol de crisissituatie niet doeltreffend aanpakt, of om de uitoefening van grondrechten als bedoeld in lid 4, punt e), te vrijwaren, **kan** zij de deelnemers **vragen** het crisisprotocol te herzien, onder meer door bijkomende maatregelen te nemen.

5. Als de Commissie van mening is dat een crisisprotocol de crisissituatie niet doeltreffend aanpakt, of om de uitoefening van grondrechten als bedoeld in lid 4, punt e), te vrijwaren, **vraagt** zij de deelnemers het crisisprotocol te herzien, onder meer door bijkomende maatregelen te nemen.

Amendement 380

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde bevoegde autoriteiten en met name hun coördinatoren voor digitale diensten beschikken over de gepaste technische, financiële en personele middelen om hun taken krachtens deze verordening uit te voeren.

Amendement 381

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten verzekeren dat hun coördinatoren voor digitale diensten hun taken krachtens deze verordening op een onpartijdige, transparante en tijdige wijze uitvoeren. ***De lidstaten zorgen ervoor dat hun coördinatoren voor digitale diensten beschikken over de gepaste technische, financiële en personele middelen om hun taken uit te voeren.***

Amendement 382

Voorstel voor een verordening
Artikel 40 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaat waarin de hoofdvestiging van de aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, heeft rechtsmacht voor de ***toepassing*** van de ***hoofdstukken III en IV*** van deze verordening.

Amendement 383

Voorstel voor een verordening
Artikel 40 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Een aanbieder van tussenhandelsdiensten die geen vestiging in de EU heeft maar wel diensten in de EU aanbiedt, wordt voor de toepassing van ***de hoofdstukken III en IV*** verondersteld onder de rechtsmacht te vallen van de lidstaat waar zijn wettelijke

Amendement

1. De lidstaten verzekeren dat hun coördinatoren voor digitale diensten hun taken krachtens deze verordening op een onpartijdige, transparante en tijdige wijze uitvoeren.

Amendement

1. De lidstaat waarin de hoofdvestiging van de aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, heeft rechtsmacht voor ***het toezicht op en de handhaving*** van de ***uit hoofde*** van deze verordening ***aan tussenpersonen opgelegde verplichtingen door de nationale bevoegde autoriteiten, overeenkomstig dit hoofdstuk.***

Amendement

2. Een aanbieder van tussenhandelsdiensten die geen vestiging in de EU heeft maar wel diensten in de EU aanbiedt, wordt voor de toepassing van ***dit artikel*** verondersteld onder de rechtsmacht te vallen van de lidstaat waar zijn wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is

vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd.

gevestigd.

Amendement 384

Voorstel voor een verordening Artikel 40 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. ***Wanneer een aanbieder van tussenhandelsdiensten geen wettelijke vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 11 aanduidt, hebben alle lidstaten rechtsmacht voor de toepassing van de hoofdstukken III en IV.*** Wanneer een lidstaat beslist rechtsmacht krachtens dit lid uit te oefenen, brengt hij alle andere lidstaten hiervan op de hoogte en verzekert hij dat het ne bis in idem-beginsel wordt nageleefd.

Amendement

3. ***Alle lidstaten hebben rechtsmacht voor de toepassing van dit artikel, wanneer een aanbieder van tussenhandelsdiensten geen wettelijke vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 11 aanduidt.*** Wanneer een lidstaat beslist rechtsmacht krachtens dit lid uit te oefenen, brengt hij alle andere lidstaten hiervan op de hoogte en verzekert hij dat het ne bis in idem-beginsel wordt nageleefd.

Amendement 385

Voorstel voor een verordening Artikel 41 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de bevoegdheid om van deze dienstverleners, alsook van andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, activiteit, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie die verband houdt met een vermoedelijke inbreuk op deze verordening, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, te vragen om deze informatie ***binnen een redelijke termijn*** te verstrekken;

Amendement

a) de bevoegdheid om van deze dienstverleners, alsook van andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, activiteit, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie die verband houdt met een vermoedelijke inbreuk op deze verordening, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, te vragen om deze informatie ***zonder onnodige vertraging, of uiterlijk binnen drie maanden,*** te verstrekken;

Amendement 386

Voorstel voor een verordening
Artikel 41 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) de bevoegdheid om **tijdelijke** maatregelen te nemen om het gevaar van ernstige schade te voorkomen.

Amendement

e) de bevoegdheid om **evenredige voorlopige** maatregelen te nemen **of** om **de relevante gerechtelijke autoriteit te verzoeken dit te doen, teneinde** het gevaar van ernstige schade te voorkomen.

Amendement 387

Voorstel voor een verordening
Artikel 41 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wat de punten c) en d) van de eerste alinea betreft, hebben de coördinatoren voor digitale diensten de in deze punten vermelde handhavingsbevoegdheden ook ten opzichte van de andere in lid 1 genoemde personen voor niet-naleving van een van de bevelen die hen krachtens dat lid zijn gegeven. Zij oefenen deze handhavingsbevoegdheden pas uit nadat zij deze andere personen tijdelijk alle relevante informatie met betrekking tot die bevelen hebben bezorgd, waaronder de van toepassing zijnde termijn, de boeten of dwangsommen die kunnen worden opgelegd voor niet-naleving en de beroepsmogelijkheden.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 388

Voorstel voor een verordening
Artikel 41 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer dit nodig is voor de uitvoering van hun taken, hebben coördinatoren voor digitale diensten, met betrekking tot aanbieders van

Amendement

3. Wanneer dit nodig is voor de uitvoering van hun taken, hebben coördinatoren voor digitale diensten, met betrekking tot aanbieders van

tussenhandelsdiensten onder de rechtsmacht van hun lidstaat, wanneer alle andere bevoegdheden krachtens dit artikel om de inbreuk te beëindigen zijn uitgeput en de inbreuk blijft bestaan en ernstige schade kan toebrengen die niet kan worden vermeden door de uitoefening van andere bevoegdheden die beschikbaar zijn volgens EU-recht of intern recht, de bevoegdheid om de volgende maatregelen te nemen:

Amendement 389

Voorstel voor een verordening Artikel 41 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) van de beheerinstantie van de dienstverleners, binnen een redelijke termijn, eisen dat zij de situatie onderzoeken, een actieplan vaststellen en indienen met de nodige maatregelen om de inbreuk te beëindigen, verzekeren dat de dienstverlener deze maatregelen neemt en rapporteren over de genomen maatregelen;

Amendement 390

Voorstel voor een verordening Artikel 41 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) wanneer de coördinator voor digitale diensten van mening is dat de aanbieder de vereisten van het eerste punt niet **voldoende** heeft nageleefd, dat de inbreuk blijft bestaan en ernstige schade veroorzaakt, en dat de inbreuk een ernstig strafbaar feit vormt met een bedreiging van het leven of de veiligheid van personen, de bevoegde gerechtelijke autoriteit van die lidstaat verzoeken de tijdelijke beperking

tussenhandelsdiensten onder de rechtsmacht van hun lidstaat, wanneer alle andere bevoegdheden krachtens dit artikel om de inbreuk te beëindigen zijn uitgeput en de inbreuk blijft bestaan **of voortdurend wordt herhaald** en ernstige schade kan toebrengen die niet kan worden vermeden door de uitoefening van andere bevoegdheden die beschikbaar zijn volgens EU-recht of intern recht, de bevoegdheid om de volgende maatregelen te nemen:

Amendement

a) van de beheerinstantie van de dienstverleners, binnen een redelijke termijn, **die in geen geval meer dan drie maanden bedraagt**, eisen dat zij de situatie onderzoeken, een actieplan vaststellen en indienen met de nodige maatregelen om de inbreuk te beëindigen, verzekeren dat de dienstverlener deze maatregelen neemt en rapporteren over de genomen maatregelen;

Amendement

b) wanneer de coördinator voor digitale diensten van mening is dat de aanbieder de vereisten van het eerste punt niet heeft nageleefd, dat de inbreuk blijft bestaan **of voortdurend wordt herhaald** en ernstige schade veroorzaakt, en dat de inbreuk een ernstig strafbaar feit vormt met een bedreiging van het leven of de veiligheid van personen, de bevoegde gerechtelijke autoriteit van die lidstaat

van toegang van ontvangers tot de bij de inbreuk betrokken dienst op te leggen of, alleen wanneer dit technisch niet haalbaar is, tot de online-interface van de aanbieder van tussenhandelsdiensten waarop de inbreuk plaatsvindt.

verzoeken de tijdelijke beperking van toegang van ontvangers tot de bij de inbreuk betrokken dienst op te leggen of, alleen wanneer dit technisch niet haalbaar is, tot de online-interface van de aanbieder van tussenhandelsdiensten waarop de inbreuk plaatsvindt.

Amendement 391

Voorstel voor een verordening Artikel 41 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis. *De Commissie publiceert uiterlijk [zes maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] richtsnoeren over de bevoegdheden van en de procedures die van toepassing zijn op de coördinatoren voor digitale diensten.*

Amendement 392

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De sancties zijn doeltreffend, evenredig en afschrikkend. De lidstaten stellen de Commissie van die voorschriften en maatregelen in kennis en delen **haar** onverwijld alle latere wijzigingen daarvan mede.

2. De sancties zijn doeltreffend, evenredig en afschrikkend. De lidstaten stellen de Commissie **en de raad** van die voorschriften en maatregelen in kennis en delen **hieraan** onverwijld alle latere wijzigingen daarvan mede.

Amendement 393

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van de sancties die

3. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van de sancties die

worden opgelegd voor niet-naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen, niet meer bedraagt dan 6 % van de jaarlijkse **inkomsten of de** omzet van de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten. Sancties voor het verstrekken van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie, het niet beantwoorden of corrigeren van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie en het niet onderwerpen aan een inspectie ter plaatse mogen niet meer bedragen dan 1 % van de jaarlijkse **inkomsten of de** omzet van de betrokken dienstverlener.

Amendement 394

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van een dwangsom niet meer bedraagt dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse omzet van de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten in het voorgaande boekjaar, berekend vanaf de in het desbetreffende besluit vermelde datum.

Amendement 395

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

worden opgelegd voor niet-naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen, niet meer bedraagt dan 6 % van de jaarlijkse **wereldwijde** omzet van de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten. Sancties voor het verstrekken van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie, het niet beantwoorden of corrigeren van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie en het niet onderwerpen aan een inspectie ter plaatse mogen niet meer bedragen dan 1 % van de jaarlijkse **wereldwijde** omzet van de betrokken dienstverlener.

Amendement

4. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van een dwangsom niet meer bedraagt dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse **wereldwijde** omzet van de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten in het voorgaande boekjaar, berekend vanaf de in het desbetreffende besluit vermelde datum.

4 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat de gerechtelijke of administratieve autoriteiten die bevelen uitgeven op basis van de artikelen 8 en 9, alleen sancties of boeten opleggen overeenkomstig dit artikel.

Amendement 396

Voorstel voor een verordening Artikel 43 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de dienst hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

Amendement

1. Afnemers van de dienst hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. ***Tijdens deze procedure hebben beide partijen het recht om te worden gehoord en passende informatie te ontvangen over de stand van zaken van de procedure.*** De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, ***zonder onnodige vertraging*** door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze ***zonder onnodige vertraging*** door naar die autoriteit.

Amendement 397

Voorstel voor een verordening Artikel 43 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. ***Na ontvangst van de overeenkomstig lid 1 doorgestuurde klacht beoordeelt de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak tijdig en deelt hij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is, binnen zes maanden mee of hij een onderzoek zal instellen. Indien hij een onderzoek opent, verstrekt hij ten minste om de drie maanden een overzicht van de stand van***

zaken. Vervolgens stelt de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is, de afnemer hiervan in kennis.

Amendement 398

Voorstel voor een verordening Artikel 43 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 43 bis

Schadevergoeding

Onverminderd artikel 5 hebben afnemers van de dienst het recht om voor alle directe schade of verliezen die zij hebben geleden als gevolg van een inbreuk door aanbieders van tussenhandelsdiensten op de verplichtingen uit hoofde van deze verordening, schadevergoeding te eisen van die aanbieders van tussenhandelsdiensten overeenkomstig het toepasselijke EU- en nationale recht.

Amendement 399

Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Coördinatoren voor digitale diensten stellen in het kader van deze verordening een jaarverslag over hun activiteiten op. Zij stellen de jaarverslagen ter beschikking van het publiek en delen deze mee aan de Commissie en de raad.

1. Coördinatoren voor digitale diensten stellen in het kader van deze verordening een jaarverslag over hun activiteiten op. Zij stellen de jaarverslagen ***in een gestandaardiseerd en machinaal leesbaar formaat*** ter beschikking van het publiek en delen deze mee aan de Commissie en de raad.

Amendement 400

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het aantal en het onderwerp van de bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en de bevelen om informatie te verstrekken die zijn uitgevaardigd in overeenstemming met de artikelen 8 en 9 door een nationale gerechtelijke of administratieve autoriteit van de lidstaat van de betrokken coördinator voor digitale diensten;

Amendement

a) het aantal en het onderwerp van de bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en de bevelen om informatie te verstrekken die zijn uitgevaardigd in overeenstemming met de artikelen 8 en 9 door een nationale gerechtelijke of administratieve autoriteit van de lidstaat van de betrokken coördinator voor digitale diensten, **met inbegrip van informatie over de naam van de uitvaardigende autoriteit, de naam van de aanbieder en de in het bevel vermelde soort actie, alsook een motivering dat het bevel in overeenstemming is met artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG;**

Amendement 401

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de gevolgen die aan deze bevelen zijn gegeven, zoals meegedeeld aan de coördinator voor digitale diensten overeenkomstig de artikelen 8 en 9.

Amendement

b) de gevolgen die aan deze bevelen zijn gegeven, zoals meegedeeld aan de coördinator voor digitale diensten overeenkomstig de artikelen 8 en 9, **het aantal beroepen dat tegen die bevelen is ingesteld, alsmede de uitkomst van die beroepen.**

Amendement 402

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie maakt een tweejaarlijks verslag openbaar waarin de overeenkomstig lid 1 meegedeelde

jaarverslagen worden geanalyseerd, en dient dit in bij het Europees Parlement en de Raad.

Amendement 403

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 1 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer de raad redenen heeft om te vermoeden dat een aanbieder van tussenhandelsdiensten deze verordening heeft geschonden op een wijze waarbij ten minste drie lidstaten zijn betrokken, kan hij de coördinator voor digitale diensten van vestiging **adviseren** om de zaak te beoordelen en de nodige onderzoeks- en handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen.

Amendement

Wanneer de raad redenen heeft om te vermoeden dat een aanbieder van tussenhandelsdiensten deze verordening heeft geschonden op een wijze waarbij ten minste drie lidstaten zijn betrokken, kan hij de coördinator voor digitale diensten van vestiging **verzoeken** om de zaak te beoordelen en de nodige onderzoeks- en handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen.

Amendement 404

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. In een verzoek **of aanbeveling** op grond van lid 1 wordt ten minste het volgende vermeld:

Amendement

2. In een verzoek op grond van lid 1 wordt ten minste het volgende vermeld:

Amendement 405

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Een verzoek op grond van lid 1 wordt tegelijkertijd meegedeeld aan de Commissie. Indien de Commissie van mening is dat het verzoek niet gegrond is

of indien de Commissie al actie onderneemt naar aanleiding van de desbetreffende zaak, kan de Commissie vragen om intrekking van het verzoek.

Amendement 406

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De coördinator voor digitale diensten van vestiging houdt zoveel mogelijk rekening met het verzoek *of de aanbeveling* ingevolge lid 1. Als hij van mening is dat hij over onvoldoende informatie beschikt om gevolg te geven aan het verzoek *of de aanbeveling* en redenen heeft om aan te nemen dat de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of de raad, aanvullende informatie zou kunnen verstrekken, kan hij om deze informatie verzoeken. De in lid 4 vastgestelde termijn wordt gestuit totdat deze aanvullende informatie is verstrekt.

Amendement

3. De coördinator voor digitale diensten van vestiging houdt zoveel mogelijk rekening met het verzoek ingevolge lid 1. Als hij van mening is dat hij over onvoldoende informatie beschikt om gevolg te geven aan het verzoek en redenen heeft om aan te nemen dat de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of de raad, aanvullende informatie zou kunnen verstrekken, kan hij om deze informatie verzoeken. De in lid 4 vastgestelde termijn wordt gestuit totdat deze aanvullende informatie is verstrekt.

Amendement 407

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De coördinator voor digitale diensten van vestiging zal, zonder onnodige vertraging en in elk geval niet later dan twee maanden na ontvangst van het verzoek *of de aanbeveling*, zijn beoordeling van de vermoedelijke inbreuk meedelen aan de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of aan de raad, of die van een andere bevoegde autoriteit overeenkomstig het interne recht, indien relevant, en een

Amendement

4. De coördinator voor digitale diensten van vestiging zal, zonder onnodige vertraging en in elk geval niet later dan twee maanden na ontvangst van het verzoek, zijn beoordeling van de vermoedelijke inbreuk meedelen aan de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of aan de raad, of die van een andere bevoegde autoriteit overeenkomstig het interne recht, indien relevant, en een toelichting van eventuele

toelichting van eventuele onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die in verband daarmee zijn genomen of overwogen om de naleving van deze verordening te waarborgen.

onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die in verband daarmee zijn genomen of overwogen om de naleving van deze verordening te waarborgen.

Amendement 408

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Indien de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of, in voorkomend geval, de raad, geen antwoord heeft ontvangen binnen de in lid 4 vastgestelde termijn of indien hij het niet eens is met de beoordeling van de coördinator voor digitale diensten van vestiging, kan hij de zaak voorleggen aan de Commissie en alle relevante informatie verstrekken. Die informatie omvat ten minste het verzoek *of de aanbeveling die* naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging wordt gestuurd, eventuele aanvullende informatie die is verstrekt op grond van lid 3 en de communicatie waarnaar wordt verwezen in lid 4.

Amendement

5. Indien de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of, in voorkomend geval, de raad, geen antwoord heeft ontvangen binnen de in lid 4 vastgestelde termijn of indien hij het niet eens is met de beoordeling van de coördinator voor digitale diensten van vestiging, kan hij de zaak voorleggen aan de Commissie en alle relevante informatie verstrekken. Die informatie omvat ten minste het verzoek *dat* naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging wordt gestuurd, eventuele aanvullende informatie die is verstrekt op grond van lid 3 en de communicatie waarnaar wordt verwezen in lid 4.

Amendement 409

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Indien de Commissie op grond van lid 6 tot de conclusie komt dat de beoordeling of de onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die overeenkomstig lid 4 zijn genomen of overwogen, onverenigbaar zijn met deze verordening, verzoekt zij de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak nader te beoordelen en de nodige

Amendement

7. Indien de Commissie op grond van lid 6 tot de conclusie komt dat de beoordeling of de onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die overeenkomstig lid 4 zijn genomen of overwogen, onverenigbaar zijn met deze verordening, verzoekt zij de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak nader te beoordelen en de nodige

onderzoeks- of handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen, en om haar binnen twee maanden na dat verzoek op de hoogte te brengen van de genomen maatregelen.

onderzoeks- of handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen, en om haar binnen twee maanden na dat verzoek op de hoogte te brengen van de genomen maatregelen. ***Deze informatie wordt ook doorgegeven aan de coördinator voor digitale diensten of de raad die de procedure overeenkomstig lid 1 heeft ingeleid.***

Amendement 410

Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Deze gezamenlijke onderzoeken laten de taken en bevoegdheden van de deelnemende coördinatoren voor digitale diensten en de eisen die gelden voor de uitvoering van die taken en de uitoefening van de bevoegdheden waarin deze verordening voorziet, onverlet. De deelnemende coördinatoren voor digitale diensten stellen de resultaten van de gezamenlijke onderzoeken ter beschikking van andere coördinatoren voor digitale diensten, de Commissie en de raad via het in artikel 67 bedoelde systeem voor de vervulling van hun respectieve taken uit hoofde van deze verordening.

Schrappen

Amendement 411

Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Wanneer een coördinator voor digitale diensten van vestiging redenen heeft om te vermoeden dat een aanbieder van tussenhandelsdiensten deze verordening heeft geschonden op een

wijze waarbij ten minste één andere lidstaat is betrokken, kan hij de coördinator voor digitale diensten van bestemming voorstellen een gezamenlijk onderzoek te openen. Het gezamenlijk onderzoek berust op een overeenkomst tussen de betrokken lidstaten.

Amendement 412

Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Op verzoek van de coördinator voor digitale diensten van bestemming die redenen heeft om te vermoeden dat een aanbieder van tussenhandelsdiensten deze verordening in zijn lidstaat heeft geschonden, kan de raad de coördinator voor digitale diensten van vestiging aanbevelen met de coördinator voor digitale diensten van bestemming een gezamenlijk onderzoek te openen. Het gezamenlijk onderzoek berust op een overeenkomst tussen de betrokken lidstaten.

Indien er binnen een maand geen overeenstemming is bereikt, staat het gezamenlijk onderzoek onder toezicht van de coördinator voor digitale diensten van vestiging.

Deze gezamenlijke onderzoeken laten de taken en bevoegdheden van de deelnemende coördinatoren voor digitale diensten en de eisen die gelden voor de uitvoering van die taken en de uitoefening van die bevoegdheden, als voorzien in deze verordening, onverlet. De deelnemende coördinatoren voor digitale diensten stellen de resultaten van de gezamenlijke onderzoeken ter beschikking van andere coördinatoren voor digitale diensten, de Commissie en de raad via het in artikel 67 bedoelde systeem voor de vervulling van hun respectieve taken uit

hoofde van deze verordening.

Amendement 413

Voorstel voor een verordening Artikel 47 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het coördineren *van* en *bijdragen aan de* begeleiding en *analyse van* de Commissie en de coördinatoren voor digitale diensten en andere bevoegde autoriteiten over nieuwe kwesties op de interne markt met betrekking tot aangelegenheden die onder deze verordening vallen;

Amendement

b) het coördineren en *verstrekken van* begeleiding en *analyses aan* de Commissie en de coördinatoren voor digitale diensten en andere bevoegde autoriteiten over nieuwe kwesties op de interne markt met betrekking tot aangelegenheden die onder deze verordening vallen;

Amendement 414

Voorstel voor een verordening Artikel 47 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) bijdragen aan de doeltreffende toepassing van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG om versplintering van de digitale eengemaakte markt te vermijden;

Amendement 415

Voorstel voor een verordening Artikel 47 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) bijdragen tot doeltreffende samenwerking met de bevoegde autoriteiten van derde landen en met internationale organisaties.

Amendement 416

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad is samengesteld uit de coördinatoren voor digitale diensten, die worden vertegenwoordigd door hoge ambtenaren. Indien het nationale recht hierin voorziet, **nemen** andere bevoegde autoriteiten die naast de coördinator voor digitale diensten met specifieke operationele verantwoordelijkheden voor de toepassing en handhaving van deze verordening zijn belast, **deel** aan de raad. Andere nationale autoriteiten kunnen voor de bijeenkomsten worden uitgenodigd als de besproken onderwerpen relevant zijn voor hen.

Amendement

1. De raad is samengesteld uit de coördinatoren voor digitale diensten, die worden vertegenwoordigd door hoge ambtenaren. Indien het nationale recht hierin voorziet, **kunnen** andere bevoegde autoriteiten die naast de coördinator voor digitale diensten met specifieke operationele verantwoordelijkheden voor de toepassing en handhaving van deze verordening zijn belast, **deelnemen** aan de raad. Andere nationale autoriteiten kunnen voor de bijeenkomsten worden uitgenodigd als de besproken onderwerpen relevant zijn voor hen. ***De vergadering wordt geldig geacht indien ten minste twee derde van de leden aanwezig is.***

Amendement 417

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De raad wordt voorgezeten door de Commissie. De Commissie roept de vergaderingen bijeen en stelt de agenda op in overeenstemming met de taken van de raad uit hoofde van deze verordening en het reglement van orde ervan.

Amendement 418

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Elke lidstaat heeft één stem. De

2. Elke lidstaat heeft één stem, **die**

Commissie heeft geen stemrecht.

wordt uitgebracht door de coördinator voor digitale diensten. De Commissie heeft geen stemrecht.

Amendement 419

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De raad wordt voorgezeten door de Commissie. De Commissie roept de vergaderingen bijeen en stelt de agenda op in overeenstemming met de taken van de raad uit hoofde van deze verordening en het reglement van orde ervan.

Schrappen

Amendement 420

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. De raad kan deskundigen en waarnemers uitnodigen om zijn vergaderingen bij te wonen, en *kan samenwerken* met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, en in voorkomend geval met externe deskundigen. De raad maakt de resultaten van deze samenwerking openbaar.

5. De raad kan deskundigen en waarnemers uitnodigen om zijn vergaderingen bij te wonen, en *werkt samen* met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, en in voorkomend geval met externe deskundigen. De raad maakt de resultaten van deze samenwerking openbaar.

Amendement 421

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. De raad raadpleegt, in voorkomend geval, belanghebbenden en maakt de resultaten van die raadpleging

openbaar.

Amendement 422

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De raad stelt zijn reglement van orde vast na goedkeuring door de Commissie.

Amendement

6. De raad stelt zijn reglement van orde **bij tweederde meerderheid van zijn leden** vast na goedkeuring door de Commissie.

Amendement 423

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) specifieke aanbevelingen doen voor de uitvoering van artikel 13 bis;

Amendement 424

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) de Commissie adviseren om de in artikel 51 bedoelde maatregelen te nemen en, **op verzoek van de Commissie**, adviezen aan te nemen over ontwerpmaatregelen van de Commissie betreffende zeer grote onlineplatforms in overeenstemming met deze verordening;

d) de Commissie adviseren om de in artikel 51 bedoelde maatregelen te nemen en adviezen aannemen over ontwerpmaatregelen van de Commissie betreffende zeer grote onlineplatforms in overeenstemming met deze verordening;

Amendement 425

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt d bis (nieuw)

d bis) controleren of door een lidstaat genomen maatregelen die de vrijheid van aanbieders van tussenhandelsdiensten uit een andere lidstaat om diensten te verrichten beperken, in overeenstemming zijn met artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, en erop toezien dat die maatregelen strikt noodzakelijk zijn en de toepassing van deze verordening niet beperken;

Amendement 426

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) ondersteunen en bevorderen van de ontwikkeling en uitvoering van Europese normen, richtsnoeren, verslagen, sjablonen en gedragscodes, zoals bepaald in deze verordening, en signaleren van opkomende kwesties met betrekking tot aangelegenheden die onder deze verordening vallen.

Amendement

e) ondersteunen en bevorderen van de ontwikkeling en uitvoering van Europese normen, richtsnoeren, verslagen, sjablonen en gedragscodes, ***in nauwe samenwerking met de relevante belanghebbenden***, zoals bepaald in deze verordening, ***onder meer door standpunten, aanbevelingen of adviezen uit te brengen over aangelegenheden die verband houden met artikel 34***, en signaleren van opkomende kwesties met betrekking tot aangelegenheden die onder deze verordening vallen.

Amendement 427

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Coördinatoren voor digitale diensten en andere nationale bevoegde autoriteiten die de aan hen gerichte adviezen, verzoeken of aanbevelingen die

Amendement

2. Coördinatoren voor digitale diensten en andere nationale bevoegde autoriteiten die de aan hen gerichte adviezen, verzoeken of aanbevelingen die

door de raad zijn goedgekeurd, niet opvolgen, vermelden **de redenen voor deze keuze** bij de rapportage op grond van deze verordening of bij het nemen van hun relevante besluiten, naargelang het geval.

door de raad zijn goedgekeurd, niet opvolgen, vermelden bij de rapportage op grond van deze verordening of bij het nemen van hun relevante besluiten, naargelang het geval, **de redenen voor deze keuze en verstrekken hierbij een verklaring over de onderzoeken, acties en maatregelen die zij hebben uitgevoerd.**

Amendement 428

Voorstel voor een verordening Artikel 49 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 49 bis

Verslagen

- 1. De raad stelt een jaarverslag op over zijn activiteiten. Het verslag wordt in alle officiële talen van de Unie openbaar gemaakt en toegezonden aan het Europees Parlement, de Raad en de Commissie.**
- 2. Het jaarverslag omvat onder meer een evaluatie van de praktische toepassing van de standpunten, richtsnoeren, aanbevelingen, adviezen en alle andere krachtens artikel 49, lid 1, genomen maatregelen.**

Amendement 429

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie die op eigen initiatief handelt, of de raad die op eigen initiatief of op verzoek van ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten van vestiging handelt, kan, wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform een van **deze** bepalingen

Amendement

De Commissie die op eigen initiatief handelt, of de raad die op eigen initiatief of op verzoek van ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten van bestemming handelt, kan, wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform een van **de** bepalingen

heeft geschonden, de coördinator voor digitale diensten van vestiging aanbevelen om de vermoedelijke inbreuk te onderzoeken met het oog op het nemen van een dergelijk besluit door die coördinator voor digitale diensten binnen een redelijke termijn.

van afdeling 4 van hoofdstuk III heeft geschonden, de coördinator voor digitale diensten van vestiging aanbevelen om de vermoedelijke inbreuk te onderzoeken met het oog op het nemen van een dergelijk besluit door die coördinator voor digitale diensten binnen een redelijke termijn, **die niet meer dan drie maanden bedraagt.**

Amendement 430

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij het meedelen van het besluit als bedoeld in de eerste alinea van lid 1 aan het betrokken zeer grote onlineplatform, verzoekt de coördinator voor digitale diensten van vestiging dat platform om binnen een maand na dat besluit een actieplan op te stellen en dit mede te delen aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging, de Commissie en de raad, waarin wordt aangegeven hoe dat platform van plan is de inbreuk te beëindigen of verhelpen. De maatregelen die in het actieplan worden uiteengezet, **kunnen** in voorkomend geval de deelname aan een gedragscode als bedoeld in artikel 35 **omvatten**.

Amendement

2. Bij het meedelen van het besluit als bedoeld in de eerste alinea van lid 1 aan het betrokken zeer grote onlineplatform, verzoekt de coördinator voor digitale diensten van vestiging dat platform om binnen een maand na dat besluit een actieplan op te stellen en dit mede te delen aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging, de Commissie en de raad, waarin wordt aangegeven hoe dat platform van plan is de inbreuk te beëindigen of verhelpen. **In** de maatregelen die in het actieplan worden uiteengezet, **kan** in voorkomend geval de deelname aan een gedragscode als bedoeld in artikel 35 **worden aanbevolen**.

Amendement 431

Voorstel voor een verordening Artikel 51 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Tussenkomst van de Commissie en de **inleiding van procedures**

Amendement

Inleiding van procedures door de Commissie

Amendement 432

Voorstel voor een verordening
Artikel 51 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie **kan**, hetzij op aanbeveling van de raad, hetzij op eigen initiatief na raadpleging van de raad, een procedure **inleiden** met het oog op de mogelijke vaststelling van besluiten op grond van de artikelen 58 en 59 met betrekking tot het relevante gedrag van het zeer grote onlineplatform dat:

Amendement 433

Voorstel voor een verordening
Artikel 51 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer de Commissie **besluit een procedure** overeenkomstig lid 1 **in te leiden**, stelt zij alle coördinatoren voor digitale diensten, de raad en het betrokken zeer grote onlineplatform daarvan in kennis.

Amendement 434

Voorstel voor een verordening
Artikel 52 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie **met een eenvoudig** verzoek of bij besluit eisen dat de betrokken zeer grote onlineplatforms, evenals alle andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, bedrijf, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie met betrekking tot de vermoedelijke inbreuk of de inbreuk, al

Amendement

1. De Commissie **leidt**, hetzij op aanbeveling van de raad, hetzij op eigen initiatief na raadpleging van de raad, een procedure **in** met het oog op de mogelijke vaststelling van besluiten op grond van de artikelen 58 en 59 met betrekking tot het relevante gedrag van het zeer grote onlineplatform dat:

Amendement

2. Wanneer de Commissie overeenkomstig lid 1 **een procedure inleidt**, stelt zij alle coördinatoren voor digitale diensten, de raad en het betrokken zeer grote onlineplatform daarvan in kennis.

Amendement

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie **bij gemotiveerd** verzoek of bij besluit eisen dat de betrokken zeer grote onlineplatforms, **hun wettelijke vertegenwoordigers**, evenals alle andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, bedrijf, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie met betrekking tot de vermoedelijke inbreuk of

naargelang het geval, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, dergelijke informatie binnen een redelijke termijn verstrekken.

Amendement 435

Voorstel voor een verordening Artikel 52 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

de inbreuk, al naargelang het geval, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, dergelijke informatie binnen een redelijke termijn verstrekken.

Amendement

3 bis. De doelstelling van het verzoek bevat een motivering van de redenen waarom en de wijze waarop de informatie noodzakelijk is en in verhouding staat tot het nagestreefde doel, evenals de redenen waarom zij niet op andere wijze kan worden ingewonnen.

Amendement 436

Voorstel voor een verordening Artikel 52 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De eigenaren van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, of hun vertegenwoordigers en, in het geval van rechtspersonen, bedrijven of firma's, of wanneer ze geen rechtspersoonlijkheid hebben, de personen die gemachtigd zijn om hen krachtens de wet of hun statuten te vertegenwoordigen, verstrekken de gevraagde informatie namens het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1. ***Naar behoren gemachtigde advocaten kunnen namens hun cliënten de verlangde informatie verstrekken. De cliënten blijven volledig aansprakelijk indien de verstrekte informatie onvolledig, onjuist of misleidend is.***

Amendement

4. De eigenaren van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, of hun vertegenwoordigers en, in het geval van rechtspersonen, bedrijven of firma's, of wanneer ze geen rechtspersoonlijkheid hebben, de personen die gemachtigd zijn om hen krachtens de wet of hun statuten te vertegenwoordigen, verstrekken de gevraagde informatie namens het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1.

Amendement 437

Voorstel voor een verordening Artikel 55 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In het kader van procedures die kunnen leiden tot de aanneming van een besluit van niet-naleving overeenkomstig artikel 58, lid 1, kan de Commissie, indien er sprake is van urgentie vanwege het risico van ernstige schade voor de afnemers van de dienst, bij besluit voorlopige maatregelen gelasten tegen het betrokken zeer grote onlineplatform op basis van een bevinding van een inbreuk op het eerste gezicht.

Amendement

1. In het kader van procedures die kunnen leiden tot de aanneming van een besluit van niet-naleving overeenkomstig artikel 58, lid 1, kan de Commissie, indien er sprake is van urgentie vanwege het risico van ernstige schade voor de afnemers van de dienst, bij besluit **en met inachtneming van de grondrechten evenredige** voorlopige maatregelen gelasten tegen het betrokken zeer grote onlineplatform op basis van een bevinding van een inbreuk op het eerste gezicht.

Amendement 438

Voorstel voor een verordening Artikel 56 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie **kan, op verzoek of op eigen initiatief**, de procedure **heropenen**:

Amendement

2. De Commissie **heropent** de procedure:

Amendement 439

Voorstel voor een verordening Artikel 58 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) alle overeenkomstig artikel 55 gelaste voorlopige maatregelen;

Amendement

b) alle overeenkomstig artikel 55 gelaste voorlopige maatregelen; **of**

Amendement 440

Voorstel voor een verordening
Artikel 58 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In het op grond van lid 1 vastgestelde besluit gelast de Commissie het betrokken zeer grote onlineplatform de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat het besluit overeenkomstig lid 1 binnen een **redelijke termijn** wordt nageleefd en om informatie te verstrekken over de maatregelen die dat platform voornemens is te nemen om aan het besluit te voldoen.

Amendement 441

Voorstel voor een verordening
Artikel 58 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Indien de Commissie constateert dat niet aan de voorwaarden van lid 1 is voldaan, sluit zij het onderzoek bij besluit af.

Amendement 442

Voorstel voor een verordening
Artikel 59 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In het besluit op grond van artikel 58 kan de Commissie aan het betrokken zeer grote onlineplatform boeten opleggen die niet meer dan 6 % bedragen van zijn totale omzet in het voorgaande boekjaar, indien zij vaststelt dat **dat** platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement

3. In het op grond van lid 1 vastgestelde besluit gelast de Commissie het betrokken zeer grote onlineplatform de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat het besluit overeenkomstig lid 1 binnen een **maand** wordt nageleefd en om informatie te verstrekken over de maatregelen die dat platform voornemens is te nemen om aan het besluit te voldoen.

Amendement

5. Indien de Commissie constateert dat niet aan de voorwaarden van lid 1 is voldaan, sluit zij het onderzoek bij besluit af. **Het besluit is onmiddellijk van toepassing.**

Amendement

1. In het besluit op grond van artikel 58 kan de Commissie aan het betrokken zeer grote onlineplatform boeten opleggen die niet meer dan 6 % bedragen van zijn totale **wereldwijde** omzet in het voorgaande boekjaar, indien zij vaststelt dat **het** platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement 443

Voorstel voor een verordening Artikel 59 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, boeten opleggen van maximaal 1 % van de totale omzet in het voorgaande boekjaar, indien dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement

2. De Commissie kan bij besluit **en met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel** aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, boeten opleggen van maximaal 1 % van de totale **wereldwijde** omzet in het voorgaande boekjaar, indien dat platform of die andere persoon opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement 444

Voorstel voor een verordening Artikel 59 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Bij het bepalen van het bedrag van de geldboete houdt de Commissie rekening met de aard, de ernst, de duur en de herhaling van de inbreuk en, voor de overeenkomstig lid 2 opgelegde geldboeten, met de vertraging die in de procedure is ontstaan.

Amendement

4. Bij het bepalen van het bedrag van de geldboete houdt de Commissie rekening met de aard, de ernst, de duur en de herhaling van de inbreuk en **met eventuele uit hoofde van artikel 42 voor dezelfde inbreuk opgelegde geldboeten en**, voor de overeenkomstig lid 2 opgelegde geldboeten, met de vertraging die in de procedure is ontstaan.

Amendement 445

Voorstel voor een verordening Artikel 60 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, naargelang het geval dwangsommen opleggen die niet hoger zijn

Amendement

1. De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, naargelang het geval, dwangsommen opleggen die niet hoger zijn

dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse omzet in het voorgaande boekjaar per dag, berekend vanaf de in het besluit gestelde datum om hen te verplichten om:

dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse **wereldwijde** omzet in het voorgaande boekjaar per dag, berekend vanaf de in het besluit gestelde datum om hen te verplichten om:

Amendement 446

Voorstel voor een verordening Artikel 64 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie maakt de besluiten die zij op grond van artikel 55, lid 1, artikel 56, lid 1, en de artikelen 58, 59 en 60 neemt, bekend. In de bekendmaking worden de namen van de partijen en de belangrijkste punten van **de** het besluit, waaronder de opgelegde sancties, vermeld.

Amendement

1. De Commissie maakt de besluiten die zij op grond van artikel 55, lid 1, artikel 56, lid 1, en de artikelen 58, 59 en 60 neemt, bekend. In de bekendmaking worden de namen van de partijen en de belangrijkste punten van het besluit, waaronder de opgelegde sancties, vermeld, **waar mogelijk en gerechtvaardigd samen met niet-vertrouwelijke documenten of andere vormen van informatie waarop het besluit gebaseerd is.**

Amendement 447

Voorstel voor een verordening Artikel 65 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Alvorens een dergelijk verzoek bij de coördinator voor digitale diensten in te dienen, nodigt de Commissie belanghebbenden uit om binnen een termijn van niet minder dan **twee weken** schriftelijke opmerkingen in te dienen, waarin de maatregelen worden beschreven die zij voornemens zijn om aan te vragen en de beoogde geadresseerde of geadresseerden daarvan te identificeren.

Amendement

Alvorens een dergelijk verzoek bij de coördinator voor digitale diensten in te dienen, nodigt de Commissie belanghebbenden uit om binnen een termijn van niet minder dan **14 werkdagen** schriftelijke opmerkingen in te dienen, waarin de maatregelen worden beschreven die zij voornemens zijn om aan te vragen en de beoogde geadresseerde of geadresseerden daarvan te identificeren.

Amendement 448

Voorstel voor een verordening
Artikel 66 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) de ontwikkeling en toepassing van normen als bedoeld in artikel 34.

Amendement 449

Voorstel voor een verordening
Artikel 68 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Onverminderd Richtlijn 2020/XX/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵² hebben afnemers van tussenhandelsdiensten het recht een orgaan, organisatie of vereniging te machtigen namens hen de in de artikelen 17, 18 en **19** bedoelde rechten uit te oefenen, op voorwaarde dat het orgaan, de organisatie of vereniging aan alle onderstaande voorwaarden voldoet:

Onverminderd Richtlijn (EU) 2020/1818 van het Europees Parlement en de Raad⁵² hebben afnemers van tussenhandelsdiensten het recht een orgaan, organisatie of vereniging te machtigen namens hen de in de artikelen **8, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 43** en **43 bis** bedoelde rechten uit te oefenen, op voorwaarde dat het orgaan, de organisatie of vereniging aan alle onderstaande voorwaarden voldoet:

⁵² [Referentie].

⁵² [Referentie].

Amendement 450

Voorstel voor een verordening
Artikel 69 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De in de artikelen 23, 25, en 31 bedoelde bevoegdheidsdelegatie wordt aan de Commissie toegekend voor **onbepaalde tijd** met ingang van [datum van de verwachte goedkeuring van de verordening].

2. De in de artikelen **13 bis, 16, 23, 25** en 31 bedoelde bevoegdheidsdelegatie wordt aan de Commissie toegekend voor **vijf jaar** met ingang van [datum van de verwachte goedkeuring van de verordening]. **De Commissie stelt uiterlijk negen maanden voor het einde van de termijn van vijf jaar een verslag over de bevoegdheidsdelegatie op. De bevoegdheidsdelegatie wordt stilzwijgend**

met termijnen van dezelfde duur verlengd, tenzij het Europees Parlement of de Raad zich uiterlijk drie maanden voor het einde van elke termijn tegen deze verlenging verzet.

Amendement 451

Voorstel voor een verordening Artikel 69 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in de artikelen 23, 25 en 31 bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het besluit laat de geldigheid van reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Amendement

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in de artikelen **13 bis**, **16**, 23, 25 en 31 bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het besluit laat de geldigheid van reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Amendement 452

Voorstel voor een verordening Artikel 69 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Een overeenkomstig de artikelen 23, 25 **en** 31 vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van **drie** maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. De termijn wordt op initiatief van het

Amendement

5. Een overeenkomstig de artikelen **13 bis**, **16**, 23, 25 **of** 31 vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van **vier** maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. De termijn wordt op initiatief van het

Europees Parlement of van de Raad met drie maanden verlengd.

Europees Parlement of van de Raad met drie maanden verlengd.

Amendement 453

Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie wordt bijgestaan door **het** Comité inzake digitale diensten. Dat Comité is een comité in de zin van Verordening (EU) nr. 182/2011.

Amendement

1. De Commissie wordt bijgestaan door **een** Comité inzake digitale diensten. Dat Comité is een comité in de zin van Verordening (EU) nr. 182/2011.

Amendement 454

Voorstel voor een verordening Artikel 73 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Uiterlijk **vijf** jaar na de inwerkingtreding van deze Verordening en vervolgens om de **vijf** jaar evalueert de Commissie deze Verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité.

Amendement

1. Uiterlijk **drie** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening en vervolgens om de **drie** jaar evalueert de Commissie deze verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité. ***In dit verslag wordt meer in het bijzonder ingegaan op:***

- a) de toepassing van artikel 25, ook met betrekking tot het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst;***
- b) de toepassing van artikel 11;***
- c) de toepassing van artikel 14;***
- d) de toepassing van de artikelen 35 en 36.***

Amendement 455

Voorstel voor een verordening
Artikel 73 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. *Het in lid 1 bedoelde verslag gaat in voorkomend geval vergezeld van een voorstel tot wijziging van deze verordening.*

Amendement 456

Voorstel voor een verordening
Artikel 73 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Bij de uitvoering van de in de lid 1 vermelde evaluaties neemt de Commissie de standpunten en bevindingen van het Europees Parlement, de Raad, en van andere relevante instanties of bronnen in aanmerking.

3. Bij de uitvoering van de in de lid 1 vermelde evaluaties neemt de Commissie de standpunten en bevindingen van het Europees Parlement, de Raad, en van andere relevante instanties of bronnen in aanmerking **en besteedt zij bijzondere aandacht aan kleine en middelgrote ondernemingen en de positie van nieuwe concurrenten.**

Amendement 457

Voorstel voor een verordening
Artikel 74 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Zij is van toepassing met ingang van [datum – **drie** maanden na de datum van inwerkingtreding].

2. Zij is van toepassing met ingang van [datum – **zes** maanden na de datum van inwerkingtreding].

TOELICHTING

Inleiding

De rapporteur is ingenomen met het voorstel van de Commissie over een wet inzake digitale diensten. Digitale diensten zijn een belangrijke ruggengraat van onze economie door mogelijkheden te bieden aan consumenten en bedrijven die dagelijks van de diverse digitale diensten gebruikmaken.

Tegelijkertijd hebben digitale diensten grote uitdagingen en risico's meegebracht. De aard, de omvang en het belang van digitale diensten voor de economie en samenleving zijn drastisch veranderd sinds de huidige wetgeving werd ingevoerd. Een geactualiseerd regelgevend kader inzake digitale diensten, op grond waarvan duidelijke verantwoordelijkheden worden vastgesteld, is nodig om die uitdagingen aan te pakken en een gelijk speelveld op de digitale interne markt en een veiligere digitale ruimte voor gebruikers te waarborgen.

De rapporteur erkent de horizontale aard van deze verordening, maar is tegelijkertijd van oordeel dat de uniforme benadering er niet in slaagt de problemen met via onlinemarktplaatsen verkochte illegale producten en diensten aan te pakken. De rapporteur is van mening dat strengere regels inzake onlinemarktplaatsen moeten worden ingevoerd om een gelijk speelveld te creëren en het beginsel “wat offline onwettig is, moet online ook als onwettig worden beschouwd” te waarborgen.

De rapporteur juicht het streven van de Commissie toe om de transparantie van onlinereclame en aanbevelingssystemen te vergroten, maar is van mening dat het in het voorstel van de Commissie ontbreekt aan concrete verplichtingen om verantwoordingsplicht te waarborgen en de uitbreiding van illegale inhoud te voorkomen. De rapporteur acht het dus nodig verdere transparantiemaatregelen en -eisen voor te stellen om gebruikersbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen te waarborgen.

Tot slot is de rapporteur ingenomen met de focus op de uitvoerings- en handhabingsbepalingen en is van mening dat gezien de grensoverschrijdende aard van digitale diensten, het door de Commissie voorgestelde hybride handhavingsmodel zou kunnen zorgen voor een doeltreffende en efficiënte handhaving van deze verordening. De rapporteur acht het echter nodig sommige bepalingen te versterken om ervoor te zorgen dat de lidstaten geen vrijhavens worden voor onlineplatforms.

Consumentenbescherming en onlinemarktplaatsen

Hoewel de rapporteur de horizontale benadering van de wet inzake digitale diensten erkent, moeten specifiekere acties worden verlangd van onlinemarktplaatsen om te waarborgen dat consumenten online veilige producten en diensten kunnen kopen. De rapporteur is ingenomen met bepaalde aspecten van het voorstel van de Commissie, namelijk de traceerbaarheid van handelaren, de specifieke voorwaarde voor de vrijstelling van aansprakelijkheid gericht op onlinemarktplaatsen en het feit dat berichten onder bepaalde voorwaarden geacht zullen worden daadwerkelijke kennis te verstrekken en daardoor onlineplatforms aansprakelijk maken als zij de inhoud niet verwijderen.

Om het probleem met illegale producten aan te pakken en dus ervoor te zorgen dat het beginsel “wat offline onwettig is, moet online ook als onwettig worden beschouwd” in daden

wordt omgezet, is de rapporteur echter van mening dat extra voorwaarden voor de vrijstelling van aansprakelijkheid en verplichtingen moeten worden ingevoerd om consumentenbescherming en een gelijk speelveld voor Europese bedrijven binnen de digitale interne markt te waarborgen.

De rapporteur stelt een nieuw artikel voor waarin strengere voorwaarden worden vastgelegd voor de vrijstelling van aansprakelijkheid specifiek gericht op onlinemarktplaatsen. Deze voorwaarden omvatten onder meer vereisten om bepaalde zorgvuldigheidsverplichtingen en -voorwaarden te vervullen waarmee wordt gewaarborgd dat wanneer een handelaar uit een derde land niet over een marktdeelnemer beschikt die aansprakelijk is voor de productveiligheid, de marktplaats geen vrijstelling van aansprakelijkheid geniet. Dit wordt gedaan om aansprakelijkheid voor elk product dat aan Europese consumenten wordt verkocht, ook via elektronische handel, te waarborgen. Bovendien zullen consumenten kunnen vergoeding kunnen eisen voor schade die de producten of diensten van het onlineplatform hebben veroorzaakt.

Tot slot stelt de rapporteur voor de verplichting inzake de traceerbaarheid van handelaren te versterken, zowel door een nieuw artikel in te voeren waarin het toepassingsgebied van sommige bepalingen van artikel 22 naar alle tussenhandeldiensten wordt uitgebreid als door nieuwe bepalingen gericht op onlinemarktplaatsen in te voeren. Deze bepalingen omvatten verplichtingen om te voorkomen dat gevaarlijke en/of niet-conforme producten online worden aangeboden en verplichtingen om waar nodig met nationale autoriteiten samen te werken ten aanzien van reeds verkochte gevaarlijke producten.

Verwijdering van illegale inhoud

De rapporteur is van mening dat illegale inhoud zo snel mogelijk door aanbieders van tussenhandeldiensten moet worden verwijderd met inachtneming van de grondrechten. De rapporteur meent dat de wet inzake digitale diensten een kader voor melding en verwijdering moet vaststellen met duidelijk omschreven procedures, waarborgen en termijnen om te handelen naar aanleiding van meldingen over illegale inhoud en uniforme procedures in alle lidstaten te waarborgen. Hoewel het nodig is digitale platforms tijd te geven om de wettigheid van de inhoud te beoordelen, heeft sommige inhoud een zeer grote impact en kan die een grotere bedreiging voor de samenleving of aanzienlijke schade voor de betrokken persoon vormen. Voor zulke inhoud met grote impact is het dus redelijk om te werken met twee reeksen tijdschema's met kortere termijnen. De rapporteur wijst met het oog op samenhang met bestaande wetgeving erop dat deze termijnen de in sectorale wetgeving of rechtsorden bepaalde termijnen onverlet laten.

Bovendien is de rapporteur ingenomen met de in artikel 20 opgenomen verplichting inzake maatregelen en bescherming tegen misbruik. Wanneer een gebruiker echter frequent illegale inhoud op een interface verstrekt, zoals producten die niet aan EU-wetgeving voldoen, zou het platform de verlening van diensten aan de gebruiker voor een redelijke periode moeten opschorten. Dit zou niet alleen tot manifest illegale inhoud moeten worden beperkt.

Rechten van gebruikers

De rapporteur is ook ingenomen met het voorstel van de Commissie voor een intern klachtenafhandelingssysteem en het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting. Met het oog op een efficiënte procedure heeft de rapporteur echter voorgesteld termijnen op te nemen. Het interne klachtenafhandelingssysteem zou bovendien niet alleen beschikbaar

moeten zijn voor degenen wiens inhoud is verwijderd, maar ook voor degenen wiens bericht is verworpen.

De rapporteur is van mening dat niet alleen nationale autoriteiten en de Commissie toegang moeten hebben tot directe en efficiënte middelen voor communicatie met aanbieders van tussenhandelsdiensten, maar ook de afnemers van diensten. De rapporteur stelt een nieuw artikel voor op grond waarvan afnemers van diensten kunnen kiezen uit middelen voor communicatie met de aanbieders van tussenhandelsdiensten.

Tot slot is de rapporteur van mening dat de in afdeling drie, hoofdstuk twee van deze verordening aan onlineplatforms opgelegde verplichtingen ook van toepassing moeten zijn op micro- en kleine ondernemingen, uitgezonderd artikel 23. Wetten inzake consumentenbescherming maken geen onderscheid tussen kleine en grote ondernemingen en daarom zouden de verplichtingen niet tot grotere platforms beperkt moeten zijn.

Onlinereclame

De rapporteur is sterk van mening dat de wijdverbreide verzameling en gebruikmaking van gebruikersgegevens om gerichte, microgerichte en op zoekgedrag gebaseerde reclame te bieden, onbeheersbaar wordt. De rapporteur is ingenomen met de nieuwe transparantieplichtingen op dit gebied, maar meent dat transparantie alleen de problemen in verband met gerichte onlinereclame niet kan oplossen.

Daarom stelt de rapporteur een nieuw artikel voor op grond waarvan consumenten door onlineplatforms kunnen navigeren zonder aan gerichte reclame te worden blootgesteld. Hiertoe stelt de rapporteur voor dat gerichte reclame standaard wordt uitgeschakeld en dat consumenten gemakkelijk daarvan af kunnen zien. De rapporteur stelt ook voor dat wanneer aanbieders van onlinetussenhandelsdiensten gegevens voor gerichte reclame verwerken, zij geen activiteiten uitvoeren die ertoe kunnen leiden dat gebruikers overal worden gevolgd.

Voorts stelt de rapporteur voor het toepassingsgebied van het artikel over transparantie van onlinereclame uit te breiden naar alle tussenhandelsdiensten, met inbegrip van nieuwe transparantiebepalingen. De rapporteur stelt voor dat aanbieders van tussenhandelsdiensten onder meer moeten vermelden wie de reclame financiert en waar de reclame is getoond. Bovendien zouden aanbieders van tussenhandelsdiensten ngo's, onderzoekers en overheidsinstanties op verzoek toegang moeten verlenen tot informatie over directe en indirecte betalingen of vergoedingen die zijn ontvangen.

Tot slot stelt de rapporteur een duidelijke en geharmoniseerde markering van reclame voor teneinde de consument bewuster te maken van commerciële inhoud. Tegenwoordig is het aan de individuele handelaar om te besluiten hoe de reclame wordt weergegeven zolang dit voldoende duidelijk wordt geacht te zijn voor een gemiddelde consument van de verwachte doelgroep. Deze vrijheid leidt tot tal van verschillende markeringen waardoor het voor consumenten moeilijk wordt reclame te herkennen. Daarom is duidelijke en geharmoniseerde markering van reclame nodig.

Aanbevelingssystemen en verantwoordingsplicht ten aanzien van algoritmen

De rapporteur is ingenomen het feit dat de Commissie erkent dat aanbevelingssystemen een significante impact kunnen hebben op het vermogen van de gebruiker om informatie te kiezen en dat de Commissie heeft besloten een artikel op te stellen om daarmee verband houdende

problemen aan te pakken. De rapporteur acht het echter nodig de mondigheid van consument verder te vergroten als het gaat om aanbevelingssystemen.

De rapporteur stelt voor het toepassingsgebied van het artikel uit te breiden naar alle onlineplatforms, aangezien aanbevelingssystemen die worden gebruikt op platforms met minder dan 45 miljoen actieve gebruikers ook een significante impact hebben op gebruikers. Voorts stelt de rapporteur voor dat aanbevelingssystemen standaard niet op profilering moeten zijn gebaseerd en dat consumenten die aan aanbevelingssystemen met behulp van profilering worden blootgesteld, in staat zouden moeten zijn profielen te bekijken en te wissen die worden gebruikt voor het samenstellen van de inhoud die zij zien. Bovendien is de rapporteur van mening dat de in aanbevelingssystemen gebruikte algoritmen zodanig zouden moeten worden ontworpen dat “dark patterns” en “rabbit holes” worden voorkomen. Daarnaast stelt de rapporteur een doorgifteverplichting voor om ervoor te zorgen informatie van publiek belang prioriteit krijgt in de algoritmen van de platforms.

Tot slot is de rapporteur van mening dat een grotere verantwoordingsplicht ten aanzien van algoritmen in het voorstel zou moeten worden opgenomen. De rapporteur stelt voor dat de Commissie in staat zou moeten zijn de door zeer grote onlineplatforms gebruikte algoritmen te beoordelen en te bepalen of zij voldoen aan een bepaalde aantal voorschriften. De Commissie zou tot sancties moeten kunnen overgaan in geval van schending van bepaalde voorschriften.

Uitvoering en handhaving

De rapporteur is ingenomen met het door de Commissie voorgestelde handhavingsmodel. Er zijn echter enkele wijzigingen aangebracht om het model te versterken. Naar het voorbeeld van Verordening (EU) 2017/2394 stelt de rapporteur voor dat de coördinator voor digitale diensten en de Commissie de mogelijkheid zouden moeten hebben om de toegang tot de interface van een aanbieder van tussenhandelsdiensten te beperken als de aanbieder herhaaldelijk de verplichtingen van deze verordening schendt. Bovendien zou de Commissie niet alleen over de mogelijkheid moeten beschikken om op te treden, maar daar ook toe verplicht moeten zijn als zij redenen heeft om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform deze verordening schendt.

29.9.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, ONDERZOEK EN ENERGIE

aan de Commissie interne markt en consumentenbescherming

inzake een voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG
(COM(2020) 825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Rapporteur voor advies: Henna Virkkunen

(*) Procedure met medeverantwoordelijke commissies – Artikel 57 van het Reglement

BEKNOPTE MOTIVERING

In haar voorstel voor een wet inzake digitale diensten beschrijft de Europese Commissie een aantal manieren om de bescherming van de fundamentele mensenrechten online te verbeteren en de verplichtingen inzake transparantie en verantwoordingsplicht voor onlineplatforms te verscherpen.

Met deze verordening moet worden beoogd de democratie te versterken, eerlijke mededinging te bevorderen en innovatie te versnellen. De digitale wereld moet dezelfde Europese waarden hanteren als de rest van de samenleving, namelijk democratie, vrijheid van meningsuiting en mensenrechten. Wat offline illegaal is, moet dat online ook zijn. Het is voorts van groot belang voor Europese bedrijven, met name kmo's, dat bedrijven die in derde landen gevestigd zijn maar actief zijn op de interne markt, dezelfde regels volgen als Europese bedrijven.

In dit ontwerpadvies heb ik me beperkt tot de delen van de verordening die onder de bevoegdheden van ITRE vallen. Dat is een bewuste keuze, en ik moedig alle rapporteurs en andere collega's aan deze aanpak te volgen wanneer zij voorstellen van de Commissie analyseren en wijzigingen voorstellen. Als de commissie van het Parlement die verantwoordelijk is voor industrie, onderzoek, energie, ICT en kmo's hebben we een grote belangstelling voor en duidelijke bevoegdheden met betrekking tot diverse delen van de verordening, maar we moeten ook de belangrijke rol van medeverantwoordelijke commissies en de hoofdcommissie erkennen.

Het voorstel bevat verplichtingen om illegale inhoud van platforms te verwijderen, vereisten met betrekking tot de traceerbaarheid van zakelijke gebruikers, manieren om bezwaar aan te tekenen tegen besluiten inzake inhoudsmoderatie en bepalingen inzake de toegang van onderzoekers tot gegevens. Voor veel onderdelen van de verordening moet een evenwicht gevonden worden tussen verschillende legitieme belangen en argumenten. Na het voorstel van

de Commissie zorgvuldig te hebben geanalyseerd, heb ik geconcludeerd dat de keuzes die de Commissie in haar voorstel maakt in veel gevallen gerechtvaardigd en naar behoren onderbouwd zijn. Voor deze artikelen stel ik geen wijzigingen voor, ook al ben ik van mening dat zij in veel gevallen wel onder de bevoegdheden van ITRE vallen.

De nadruk ligt in mijn ontwerpadvies op de administratieve lasten en eisen die we stellen, niet alleen voor grote bedrijven, maar met name voor de kleine. In het ontwerpadvies heb ik diverse vereisten geïdentificeerd die, gezien hun aard, gedetailleerdheid of verwachte kosten van naleving niet moeten gelden voor micro- en kleine ondernemingen. Ik ben van mening dat dit tevens volledig in overeenstemming is met de input die ik heb ontvangen van diverse politieke fracties voorafgaand aan de publicatie van dit ontwerpadvies.

Naast het accent op micro- en kleine ondernemingen heb ik bepaalde toelichtingen en wijzigingen toegevoegd die technischer van aard zijn. We moeten garanderen dat de normen die we in het kader van deze verordening invoeren duidelijk zijn en bedrijven en consumenten de vereiste rechtszekerheid bieden. Ook moeten we waarborgen dat de bij deze wetgeving ingevoerde mechanismen doeltreffend zijn en geschikt voor het beoogde doel.

AMENDEMENTEN

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de bevoegde Commissie interne markt en consumentenbescherming onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening

Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne

Amendement

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne

markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen.

markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen, *zonder dat er sprake is van lock-in-effecten.*

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name *de* vrijheid van meningsuiting en van informatie en de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie.

Amendement

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name *het recht op privacy, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op* vrijheid van meningsuiting en van informatie en de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, moet daarom op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, doeltreffende en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden voorwaarden opgelegd voor het

Amendement

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, moet daarom op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, *duidelijke*, doeltreffende en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden voorwaarden opgelegd

ontstaan van innovatieve digitale diensten en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om rechtszekerheid te waarborgen, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd en de interoperabiliteit wordt bevorderd. Door gebruik te maken van eisen die technologieneutraal zijn, zou innovatie niet mogen worden belemmerd, maar juist worden gestimuleerd.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening

Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Deze verordening moet van toepassing zijn op aanbieders van bepaalde diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad²⁶, dat wil zeggen elke dienst die gewoonlijk tegen vergoeding, langs elektronische weg, op afstand en op individueel verzoek van een afnemer wordt verricht. Deze verordening moet met name van toepassing zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, en in het bijzonder op tussenhandelsdiensten die bestaan uit “mere conduit”, “caching” en “hostingdiensten”, aangezien de exponentiële groei van het gebruik dat van deze diensten wordt gemaakt, voornamelijk voor gerechtvaardigde en allerlei soorten maatschappelijk nuttige doeleinden, ook hun *rol in de tussenkomst en verspreiding van onwettige of anderszins schadelijke informatie en activiteiten* heeft doen toenemen.

voor het ontstaan van innovatieve digitale diensten en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om rechtszekerheid te waarborgen, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd en de interoperabiliteit wordt bevorderd. Door gebruik te maken van eisen die technologieneutraal zijn, zou innovatie niet mogen worden belemmerd, maar juist worden gestimuleerd.

Amendement

(5) Deze verordening moet van toepassing zijn op aanbieders van bepaalde diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad²⁶, dat wil zeggen elke dienst die gewoonlijk tegen vergoeding, langs elektronische weg, op afstand en op individueel verzoek van een afnemer wordt verricht. Deze verordening moet met name van toepassing zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, en in het bijzonder op tussenhandelsdiensten die bestaan uit “mere conduit”, “caching” en “hostingdiensten”, aangezien de exponentiële groei van het gebruik dat van deze diensten wordt gemaakt, voornamelijk voor gerechtvaardigde en allerlei soorten maatschappelijk nuttige doeleinden, ook hun *verantwoordelijkheid voor de handhaving van grondrechten* heeft doen toenemen.

²⁶ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

²⁶ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van het ***bestaan van een aanzienlijk aantal gebruikers in een of meer lidstaten, of het*** feit dat de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten kan worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c),

Amendement

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van het feit dat de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten kan worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷.

van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷. Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website vanuit de Unie niet alleen op die grond worden beschouwd als een reële band met de Unie.

²⁷ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) Deze verordening **moet een aanvulling zijn op, maar** mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd²⁸, en Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad²⁹ – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *leges speciales* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. **De regels van deze verordening zijn echter wel van toepassing op kwesties die niet of niet volledig in die andere rechtshandelingen worden behandeld,**

Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website vanuit de Unie niet alleen op die grond worden beschouwd als een reële band met de Unie.

²⁷ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

Amendement

(9) Deze verordening mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd²⁸, en Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad²⁹ – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *leges speciales* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. **In geval van strijdigheid tussen de *leges speciales*, zoals nationale uitvoeringsmaatregelen, en deze verordening, hebben de *leges speciales***

alsook op kwesties waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen op nationaal niveau vast te stellen.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../.. van het Europees Parlement en de Raad – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud.

voorrang.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../.. van het Europees Parlement en de Raad – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Er moet worden verduidelijkt dat deze verordening geen afbreuk doet aan de regels van het Unierecht inzake het auteursrecht en de ***daaraan verbonden*** rechten, die specifieke regels en procedures vaststellen die onverlet moeten blijven.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Amendement

(11) Er moet worden verduidelijkt dat deze verordening geen afbreuk doet aan de regels van het Unierecht inzake het auteursrecht en ***naburige rechten, noch aan de bepalingen van de nationale wetgeving inzake het auteursrecht en de naburige rechten die in overeenstemming met de wetgeving van de Unie zijn vastgesteld om het hoogste niveau van bescherming van die rechten te waarborgen***, die specifieke regels en procedures vaststellen die onverlet moeten blijven.

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening **ruim** worden gedefinieerd **en ook** informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten **omvatten**. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening
Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Gezien de bijzondere kenmerken

PE693.594v02-00

Amendement

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening **zodanig** worden gedefinieerd **dat daaronder** informatie **valt** met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke **Unie- of nationale** recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme, **gevaarlijke** of namaakproducten, **illegale dierenhandel**, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is. **De Commissie moet richtsnoeren bieden voor het identificeren van illegale inhoud.**

Amendement

(13) Gezien de bijzondere kenmerken

260/1077

RR\1246056NL.docx

van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van **een andere dienst** is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken, **platforms voor het delen van inhoud, platforms voor livestreaming** of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst, **of anderszins een actieve rol spelen bij de verspreiding van door gebruikers gecreëerde inhoud. Zoekmachines en gelijkwaardige diensten kunnen ook als onlineplatforms worden beschouwd indien deze diensten voldoen aan de definitie van onlineplatform in deze verordening.** Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet **voor alle of een deel van hun diensten** worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van **de hoofddienst** is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever. **Evenzo kunnen opties voor het delen van links of vergelijkbare**

kenmerken van oplossingen in de cloud voor de opslag van door de gebruiker gegenereerde inhoud een dergelijk kenmerk zijn, indien de mogelijkheid om inhoud onder het publiek te verspreiden duidelijk een bijkomstig kenmerk is van de hoofddienst van het opslaan van informatie en inhoud.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. Enkel de mogelijkheid om groepen gebruikers van een bepaalde dienst te creëren, mag op zich niet worden gezien als een teken dat de informatie die op die manier wordt verspreid, niet onder het publiek wordt verspreid. De verspreiding van informatie binnen gesloten groepen die bestaan uit een **eindig** aantal vooraf bepaalde personen, moet echter uit dit concept worden uitgesloten. Interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, vallen buiten het **toepassingsgebied** van deze verordening. Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks verzoek van de

Amendement

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. **Wanneer voor de toegang tot informatie registratie of toelating tot een groep gebruikers vereist is, mag die informatie dan ook alleen worden geacht onder het publiek te worden verspreid wanneer gebruikers die toegang tot de informatie wensen, automatisch worden geregistreerd of toegelaten zonder menselijke beslissing of selectie van wie toegang krijgt.** Enkel de mogelijkheid om groepen gebruikers van een bepaalde dienst te creëren, mag op zich niet worden gezien als een teken dat de informatie die op die manier wordt verspreid, niet onder het publiek wordt verspreid. De verspreiding van informatie binnen gesloten groepen die bestaan uit een **beperkt** aantal vooraf bepaalde personen, moet echter uit dit concept worden uitgesloten, **waarbij rekening moet worden gehouden met de**

afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt.

mogelijkheid dat groepen een middel kunnen worden om inhoud op grote schaal onder het publiek te verspreiden. Interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, vallen buiten het ***bereik van de definitie van online platforms in deze verordening. Voor zover ze als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt, moeten die diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid uit hoofde*** van deze verordening. Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt.

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking), (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking), (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(15 bis) De toepassing van doeltreffende eind-tot-eindencryptie op gegevens is essentieel voor het vertrouwen in en de veiligheid van internet, aangezien hiermee de ongeoorloofde toegang door derden wordt voorkomen en de vertrouwelijkheid van de communicatie wordt gewaarborgd.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische **en** automatische verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem kennis van of controle over die informatie geeft. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) **Een** aanbieder van tussenhandelsdiensten **die** opzettelijk met een afnemer van de diensten samenwerkt om illegale activiteiten te ontplooiën, **verricht zijn** dienst niet neutraal en mag daarom niet in aanmerking komen voor de in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid.

Amendement

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische, automatische **en passieve** verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem kennis van of controle over die informatie geeft. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen **of wanneer de aanbieder van de tussenhandelsdienst de inhoud promoot of ernaar verwijst.**

Amendement

(20) **Indien het hoofdoel van de dienst van de informatiemaatschappij is om illegale activiteiten te ontplooiën of faciliteren of een** aanbieder van tussenhandelsdiensten opzettelijk met een afnemer van de diensten samenwerkt om illegale activiteiten te ontplooiën, **moet ervan worden uitgegaan dat de** dienst niet neutraal **is verricht** en mag **deze** daarom niet in aanmerking komen voor de in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van

aansprakelijkheid.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Een aanbieder moet gebruik kunnen maken van de vrijstellingen van aansprakelijkheid voor “mere conduit”- en “caching”-diensten wanneer hij op geen enkele wijze betrokken is bij de doorgegeven informatie. Dit houdt onder meer in dat de aanbieder de informatie die hij doorgeeft, niet mag wijzigen. Deze eis mag echter geen betrekking hebben op technische handelingen die tijdens de doorgifte plaatsvinden, aangezien dergelijke manipulaties de integriteit van de doorgegeven informatie niet wijzigen.

Amendement

(21) Een aanbieder moet gebruik kunnen maken van de vrijstellingen van aansprakelijkheid voor “mere conduit”- en “caching”-diensten wanneer hij op geen enkele wijze betrokken is bij **inhoud van** de doorgegeven informatie. Dit houdt onder meer in dat de aanbieder de informatie die hij doorgeeft, niet mag wijzigen. Deze eis mag echter geen betrekking hebben op technische handelingen die tijdens de doorgifte plaatsvinden, aangezien dergelijke manipulaties de integriteit van de doorgegeven informatie niet wijzigen.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, wanneer hij daadwerkelijk kennis of besef heeft van illegale inhoud, snel handelen om die inhoud te **verwijderen of ontoegankelijk te maken**. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van het beginsel van de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan deze daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door met name op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover

Amendement

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, wanneer hij daadwerkelijk kennis of besef heeft van illegale inhoud, snel handelen om **de gronden voor het verwijderen of ontoegankelijk maken van alle kopieën van** die inhoud te **beoordelen en hiertoe zo nodig over te gaan**. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van **de in het Handvest van de grondrechten verankerde beginselen, waaronder** het beginsel van de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan deze daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door met

deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de *vermeende* illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

name op eigen initiatief *periodiek* onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten doeltreffend worden beschermd wanneer zij online handelstransacties via tussenpersonen verrichten, mogen bepaalde aanbieders van hostingdiensten, namelijk ***onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten***, niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms de betreffende informatie met betrekking tot de betrokken transacties op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden, worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een gemiddelde ***en redelijk geïnformeerde***

Amendement

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten doeltreffend worden beschermd wanneer zij online handelstransacties via tussenpersonen verrichten, mogen bepaalde aanbieders van hostingdiensten, namelijk ***onlinemarktplaatsen*** niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms de betreffende informatie met betrekking tot de betrokken transacties op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden, worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een gemiddelde consument.

consument.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) De in deze verordening vastgestelde aansprakelijkheidsvrijstellingen mogen geen afbreuk doen aan de mogelijkheid om verschillende soorten verbodsmaatregelen te treffen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten, **ook al** voldoen zij aan de voorwaarden die in het kader van die vrijstellingen zijn vastgesteld. Die verbodsmaatregelen zouden in het bijzonder in rechterlijke of administratieve uitspraken kunnen bestaan, waarin de beëindiging of voorkoming van een inbreuk wordt gelast, met inbegrip van de verwijdering of het ontoegankelijk maken van de illegale inhoud die wordt gespecificeerd in dergelijke uitspraken, die worden uitgevaardigd overeenkomstig het Unierecht.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de activiteiten die gericht zijn op het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de

Amendement

(24) De in deze verordening vastgestelde aansprakelijkheidsvrijstellingen mogen geen afbreuk doen aan de mogelijkheid om verschillende soorten verbodsmaatregelen te treffen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten, **indien zij** voldoen aan de voorwaarden die in het kader van die vrijstellingen zijn vastgesteld. Die verbodsmaatregelen zouden in het bijzonder in rechterlijke of administratieve uitspraken kunnen bestaan, waarin de beëindiging of voorkoming van een inbreuk wordt gelast, met inbegrip van de verwijdering of het ontoegankelijk maken van de illegale inhoud die wordt gespecificeerd in dergelijke uitspraken, die worden uitgevaardigd overeenkomstig het Unierecht. ***Als algemene regel geldt dat verbodsmaatregelen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten als laatste redmiddel moeten worden beschouwd voor gevallen waarin andere redelijke en evenredige maatregelen die binnen het bereik van de eigenaar van de inhoud liggen niet voorhanden zijn.***

Amendement

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de ***geautomatiseerde of niet-geautomatiseerde*** activiteiten die gericht zijn op het opsporen en identificeren van

aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooiën, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten **te goeder trouw en** zorgvuldig worden uitgevoerd. Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot het niet beschikbaar zijn van deze aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooiën, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten zorgvuldig worden uitgevoerd **met als doel illegale inhoud te detecteren en identificeren en ertegen op te treden. Dergelijke activiteiten moeten vergezeld gaan van aanvullende waarborgen.** Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht **of het nationaal recht**, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot het niet beschikbaar zijn van **de in deze verordening opgenomen** aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Hoewel de regels in hoofdstuk II

PE693.594v02-00

Amendement

(26) Hoewel de regels in hoofdstuk II

268/1077

RR\1246056NL.docx

van deze verordening gericht zijn op de vrijstelling van aansprakelijkheid van aanbieders van tussenhandelsdiensten, is het belangrijk eraan te herinneren dat, ondanks de over het algemeen belangrijke rol die deze aanbieders spelen, het probleem van illegale online-inhoud en -activiteiten niet mag worden aangepakt door zich uitsluitend te richten op hun aansprakelijkheid en verantwoordelijkheden. Waar mogelijk moeten derden die te maken hebben met illegale inhoud die online wordt doorgegeven of opgeslagen, trachten conflicten met betrekking tot dergelijke inhoud op te lossen zonder de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten daarbij te betrekken. Wanneer de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht tot vaststelling van die aansprakelijkheid dit voorschrijven, moeten afnemers van de dienst aansprakelijk worden gesteld voor de illegale inhoud die zij verstrekken en kunnen verspreiden via tussenhandelsdiensten. In voorkomend geval moeten ook andere actoren, zoals groepsmoderatoren in gesloten onlineomgevingen, met name in het geval van grote groepen, bijdragen tot het voorkomen van de verspreiding van illegale online-inhoud, overeenkomstig het toepasselijke recht. Voorts moeten, wanneer het nodig is om aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij, met inbegrip van aanbieders van tussenhandelsdiensten, bij de zaak te betrekken, eventuele verzoeken of bevelen voor een dergelijke betrokkenheid in de regel worden gericht aan de actor die over de technische en operationele capaciteit beschikt om op te treden tegen specifieke illegale inhoud, teneinde mogelijke negatieve effecten voor de beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie die geen illegale inhoud vormt, te voorkomen en tot een minimum te beperken.

van deze verordening gericht zijn op de vrijstelling van aansprakelijkheid van aanbieders van tussenhandelsdiensten, is het belangrijk eraan te herinneren dat, ondanks de over het algemeen belangrijke rol die deze aanbieders spelen, het probleem van illegale online-inhoud en -activiteiten niet mag worden aangepakt door zich uitsluitend te richten op hun aansprakelijkheid en verantwoordelijkheden. Waar mogelijk moeten derden die te maken hebben met illegale inhoud die online wordt doorgegeven of opgeslagen, trachten conflicten met betrekking tot dergelijke inhoud op te lossen zonder de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten daarbij te betrekken. Wanneer de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht tot vaststelling van die aansprakelijkheid dit voorschrijven, moeten afnemers van de dienst aansprakelijk worden gesteld voor de illegale inhoud die zij verstrekken en kunnen verspreiden via tussenhandelsdiensten. In voorkomend geval moeten ook andere actoren, zoals groepsmoderatoren in gesloten onlineomgevingen, met name in het geval van grote groepen, bijdragen tot het voorkomen van de verspreiding van illegale online-inhoud, overeenkomstig het toepasselijke recht. Voorts moeten, wanneer het nodig is om aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij, met inbegrip van aanbieders van tussenhandelsdiensten, bij de zaak te betrekken, eventuele verzoeken of bevelen voor een dergelijke betrokkenheid in de regel worden gericht aan de actor die over de technische en operationele capaciteit beschikt om op te treden tegen specifieke illegale inhoud, teneinde mogelijke negatieve effecten voor de beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie die geen illegale inhoud vormt, te voorkomen en tot een minimum te beperken. ***Alleen wanneer die actor niet op het verzoek heeft gereageerd, moeten in laatste***

instantie verzoeken of bevelen worden gericht tot actoren lager in de internetketen, om de toegang tot inhoud te verwijderen of te blokkeren, met inbegrip van alle informatie die nodig is om de illegale inhoud zo nauwkeurig mogelijk te lokaliseren.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening

Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) *Sinds 2000* zijn *er* nieuwe technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, *of* netwerken voor de levering van inhoud, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor communicatiedoelinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben

Amendement

(27) *Er* zijn nieuwe technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, netwerken voor de levering van inhoud *of aanbieders van diensten die lager in de internetketen actief zijn, zoals IT-infrastructuurdiensten (op locatie, in de cloud of met hybride hostingoplossingen)*, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor

geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. Ook deze diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt.

communicatiedoeleinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. Ook deze diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt. ***Aanbieders van diensten lager in de internetketen die online als tussenpersonen optreden, kunnen worden verplicht evenredige maatregelen te treffen als de klant verzuimt illegale inhoud te verwijderen, tenzij dit technisch onhaalbaar is.***

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten, mogen niet worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard. Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten in overeenstemming met de nationale wetgeving, overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting ***of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, of als een algemene verplichting voor*** aanbieders om proactieve maatregelen te nemen ***in verband met illegale inhoud.***

Amendement

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten, mogen niet worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard, ***noch mogen zij verplicht worden voor inhoudsmoderatie gebruik te maken van geautomatiseerde hulpmiddelen.*** Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten in overeenstemming met de nationale wetgeving, overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden. ***Een dergelijke maatregel mag er niet in bestaan dat van een dienstverlener wordt geëist dat hij uitsluitend op eigen kosten een controlesysteem invoert dat een algemene en permanente controle behelst, teneinde elke toekomstige inbreuk te voorkomen. Dergelijke maatregelen kunnen een aanbieder van***

hostingdiensten echter verplichten om door hem opgeslagen informatie waarvan de inhoud identiek of gelijkwaardig is aan de inhoud van eerder onwettig verklaarde informatie, te verwijderen of de toegang tot die informatie te blokkeren, ongeacht wie om de opslag van die informatie heeft verzocht, op voorwaarde dat het toezicht op en het zoeken naar de betrokken informatie beperkt blijft tot informatie die naar behoren in de maatregel is geïdentificeerd, zoals de naam van de persoon op wie de eerder vastgestelde inbreuk betrekking heeft, de omstandigheden waaronder die inbreuk is vastgesteld en inhoud die gelijkwaardig is aan die welke eerder onwettig is verklaard, en niet vereist dat de aanbieder van hostingdiensten een onafhankelijke beoordeling van die inhoud uitvoert. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting. Deze verordening mag niet worden geacht een belemmering te vormen voor de mogelijkheden van aanbieders om proactieve maatregelen te nemen om illegale inhoud te identificeren en te verwijderen, en te voorkomen dat deze opnieuw verschijnt.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd met inachtneming van het Unierecht, met name Verordening (EU) nr. 2016/679 en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. De in deze verordening

Amendement

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd met inachtneming van het Unierecht, met name Verordening (EU) 2016/679 en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. ***Het moet mogelijk zijn dat bevelen om tegen illegale***

vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU) .../... [voorgestelde verordening betreffende de onlineverspreiding van terroristische inhoud], of Verordening (EU) nr. 2017/2394 die specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandhavingsinstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

inhoud op te treden aanbieders van tussenhandelsdiensten in specifieke gevallen verplichten om identieke of gelijksoortige illegale inhoud in dezelfde context te verwijderen. Ook moet het mogelijk zijn dat dergelijke bevelen inhouden dat van aanbieders van tussenhandeldiensten wordt vereist dat zij maatregelen nemen om te voorkomen dat de illegale inhoud weer verschijnt. De in deze verordening vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU) .../... [voorgestelde verordening betreffende de onlineverspreiding van terroristische inhoud], of Verordening (EU) 2017/2394 die specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandhavingsinstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) De territoriale reikwijdte van

RR\1246056NL.docx

Amendement

(31) De territoriale reikwijdte van

273/1077

PE693.594v02-00

dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest. Wanneer het bevel dat naar de specifieke informatie verwijst, gevolgen kan hebben buiten het grondgebied van de lidstaat van de betrokken instantie, moet de instantie bovendien beoordelen of de betreffende informatie in andere betrokken lidstaten mogelijk illegale inhoud vormt en moet zij in voorkomend geval rekening houden met de desbetreffende regels van het Unierecht of het internationale recht en met de belangen van internationale courtoisie.

dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest. Wanneer het bevel dat naar de specifieke informatie verwijst, gevolgen kan hebben buiten het grondgebied van de lidstaat van de betrokken instantie, moet de instantie bovendien beoordelen of de betreffende informatie in andere betrokken lidstaten mogelijk illegale inhoud vormt en moet zij in voorkomend geval rekening houden met de desbetreffende regels van het Unierecht, **het nationaal recht** of het internationale recht en met de belangen van internationale courtoisie.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en om informatie te verstrekken zijn alleen onderworpen aan de regels die de bevoegdheid van de lidstaat waar de betrokken aanbieder is gevestigd, waarborgen en die in bepaalde gevallen voorzien in mogelijke afwijkingen van die bevoegdheid, zoals bepaald in artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, indien aan de

Amendement

(33) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en om informatie te verstrekken zijn alleen onderworpen aan de regels die de bevoegdheid van de lidstaat waar de betrokken aanbieder is gevestigd, waarborgen en die in bepaalde gevallen voorzien in mogelijke afwijkingen van die bevoegdheid, zoals bepaald in artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, indien aan de

voorwaarden van dat artikel is voldaan. Aangezien de betrokken bevelen betrekking hebben op specifieke illegale inhoud, respectievelijk informatie, wanneer zij bestemd zijn voor in een andere lidstaat gevestigde aanbieders van tussenhandelsdiensten, beperken zij in beginsel niet de vrijheid van deze aanbieders om hun diensten over de grenzen heen te verrichten. De regels van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, met inbegrip van de regels inzake de noodzaak om maatregelen te rechtvaardigen die afwijken van de bevoegdheid van de lidstaat waar de dienstverlener is gevestigd op bepaalde specifieke gronden en inzake de kennisgeving van dergelijke maatregelen, zijn derhalve niet van toepassing op deze bevelen.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van **verschillende algemene beleidsdoelstellingen**, zoals de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen **en kwetsbare gebruikers**, het beschermen van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht

voorwaarden van dat artikel is voldaan. Aangezien de betrokken bevelen betrekking hebben op specifieke illegale inhoud, respectievelijk informatie, **volgens het Unierecht of het nationale recht dat aansluit bij het Unierecht**, wanneer zij bestemd zijn voor in een andere lidstaat gevestigde aanbieders van tussenhandelsdiensten, beperken zij in beginsel niet de vrijheid van deze aanbieders om hun diensten over de grenzen heen te verrichten. De regels van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, met inbegrip van de regels inzake de noodzaak om maatregelen te rechtvaardigen die afwijken van de bevoegdheid van de lidstaat waar de dienstverlener is gevestigd op bepaalde specifieke gronden en inzake de kennisgeving van dergelijke maatregelen, zijn derhalve niet van toepassing op deze bevelen.

Amendement

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke, **doeltreffende** en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het **versterken en** waarborgen van **wetgevingsmaatregelen en rechten**, zoals de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen, het beschermen van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht van die

van die aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt.

aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt.

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt op te richten en relevante informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. Het contactpunt kan *ook* worden gebruikt *door betrouwbare flaggers en* door beroepsorganisaties die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een fysieke locatie te hebben.

Amendement

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt op te richten en relevante informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. Het contactpunt kan worden gebruikt door beroepsorganisaties *en door gebruikers van diensten* die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een fysieke locatie te hebben. .

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Aanbieders van tussenhandelsdiensten die in een derde land zijn gevestigd en die diensten in de Unie aanbieden, moeten een wettelijke vertegenwoordiger met voldoende bevoegdheden in de Unie aanwijzen en informatie over hun wettelijke vertegenwoordigers verstrekken, zodat

Amendement

(37) Aanbieders van tussenhandelsdiensten die in een derde land zijn gevestigd en die diensten in de Unie aanbieden, moeten een wettelijke vertegenwoordiger met voldoende bevoegdheden in de Unie aanwijzen en informatie over hun wettelijke vertegenwoordigers verstrekken, zodat

effectief toezicht op en, indien nodig, handhaving van deze verordening met betrekking tot deze aanbieders mogelijk is. De wettelijke vertegenwoordiger zou ook als contactpunt moeten kunnen fungeren, mits aan de relevante eisen van deze verordening is voldaan.

effectief toezicht op en, indien nodig, handhaving van deze verordening met betrekking tot deze aanbieders mogelijk is. De wettelijke vertegenwoordiger zou ook als contactpunt moeten kunnen fungeren, mits aan de relevante eisen van deze verordening is voldaan. ***Niets in deze verordening weerhoudt aanbieders van tussenhandelsdiensten ervan een collectieve vertegenwoordiger aan te wijzen of anderszins, bijvoorbeeld door middel van een overeenkomst, een wettelijke vertegenwoordiger in de arm te nemen, mits die wettelijke vertegenwoordiger de taken die aan hem wordt toegekend op grond van deze verordening kan uitvoeren. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die een micro-, kleine of middelgrote onderneming zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG en die er na redelijke inspanningen niet in zijn geslaagd een wettelijke vertegenwoordiger in de arm te nemen, moeten de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de onderneming voornemens is een wettelijke vertegenwoordiger te vestigen, kunnen verzoeken verdere samenwerking te bevorderen en mogelijke oplossingen aan te bevelen, met inbegrip van mogelijkheden voor collectieve vertegenwoordiging.***

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal,

Amendement

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal,

toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen of hij al dan niet instemt met de **beoordeling** en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden. De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, **gemakkelijk toegankelijke en** gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder **het illegale karakter van de geïdentificeerde inhoud moeten bepalen en op basis van die beoordeling** kan beslissen of hij al dan niet instemt met de **melding van de illegale inhoud** en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). **In het geval dat de aanbieder van hostingdiensten op basis van een beoordeling van oordeel is dat de melding van illegale inhoud terecht is en derhalve besluit deze te verwijderen of ontoegankelijk te maken, zorgt hij ervoor dat die inhoud na verwijdering ontoegankelijk blijft.** Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden. De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) De regels inzake dergelijke meldings- en actieprocedures moeten op

PE693.594v02-00

Amendement

(41) De regels inzake dergelijke meldings- en actieprocedures moeten op

278/1077

RR\1246056NL.docx

het niveau van de Unie worden geharmoniseerd om te zorgen voor een tijdige, zorgvuldige en objectieve verwerking van meldingen op basis van regels die uniform, transparant en duidelijk zijn en die voorzien in degelijke waarborgen ter bescherming van het recht en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen, met name hun door het Handvest gewaarborgde grondrechten, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en ongeacht het betrokken rechtsgebied. De grondrechten omvatten in voorkomend geval het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op non-discriminatie en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte voor de afnemers van de dienst; de vrijheid van ondernemerschap, met inbegrip van de contractvrijheid, van dienstverleners; alsmede het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom, en het recht op non-discriminatie van partijen die door illegale inhoud worden getroffen.

het niveau van de Unie worden geharmoniseerd om te zorgen voor een tijdige, zorgvuldige en objectieve verwerking van meldingen op basis van regels die uniform, transparant en duidelijk zijn en die voorzien in degelijke waarborgen ter bescherming van het recht en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen, met name hun door het Handvest gewaarborgde grondrechten, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en ongeacht het betrokken rechtsgebied. De grondrechten omvatten in voorkomend geval het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op non-discriminatie en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte voor de afnemers van de dienst; de vrijheid van ondernemerschap, met inbegrip van de contractvrijheid, van dienstverleners; alsmede het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom, en het recht op non-discriminatie van partijen die door illegale inhoud worden getroffen.

Hoewel er tussen deze rechten geen sprake is van een absolute hiërarchie, moet de vrijheid van meningsuiting worden erkend als hoeksteen van de democratische samenleving.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 42 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(42 bis) Aanbieders van hostingdiensten moeten niet worden verplicht een motivering te geven wanneer daarmee onbedoelde veiligheidsrisico's voor de afnemer van de dienst worden

gecreëerd. Met name in het geval van één-op-één interfaceplatforms, zoals datingapplicaties en andere vergelijkbare diensten, moet het geven van een motivering worden geacht waarschijnlijk te leiden tot onbedoelde veiligheidsrisico's voor de meldende partij. Om deze reden moeten deze diensten standaard afzien van het verstrekken van een motivering. Daarnaast moeten andere aanbieders van hostingdiensten redelijke inspanningen leveren om te beoordelen of het verstrekken van een motivering kan leiden tot onbedoelde veiligheidsrisico's voor de meldende partij, en zo ja, afzien van het verstrekken daarvan.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 42 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(42 ter) De dienstverlener dient ervoor te zorgen dat een personeelslid dat een besluit neemt op basis van of anderszins veelvuldig wordt geconfronteerd met illegale inhoud, een adequate opleiding krijgt alsmede passende arbeidsomstandigheden, met inbegrip van, waar nodig, de mogelijkheid om professionele steun en gekwalificeerde psychologische bijstand te zoeken.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Overweging 43 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 bis) De bijkomende verplichtingen voor onlineplatforms uit hoofde van deze verordening moeten niet gelden voor non-profit wetenschappelijke

of onderwijskundige registers of onlineplatforms die producten en diensten aanbieden van in de Europese Unie gevestigde externe handelaars, wanneer de toegang van die handelaars exclusief en selectief is en geheel wordt gecontroleerd door de aanbieders van het onlineplatform, en de producten en diensten van deze handelaars door de aanbieders van het onlineplatform worden beoordeeld en goedgekeurd voordat zij op het platform worden aangeboden.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Overweging 43 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 ter) Ter vermijding van onnodige regelgevingslasten moeten bepaalde verplichtingen niet gelden voor onlinemarktplaatsen die producten en diensten aanbieden van in de Europese Unie gevestigde externe handelaars, wanneer de toegang van die handelaars exclusief en selectief is en geheel wordt gecontroleerd door de aanbieders van de onlinemarktplaats, en de producten en diensten van deze handelaars door de aanbieders van de onlinemarktplaats worden beoordeeld en goedgekeurd voordat zij op de marktplaats worden aangeboden. Deze onlineplatforms worden vaak aangeduid als gesloten onlineplatforms. Doordat de aangeboden producten en diensten worden beoordeeld en vooraf worden goedgekeurd door de onlineplatforms, is de hoeveelheid illegale inhoud en producten op deze platforms beperkt; ook kunnen deze platforms in de meeste gevallen geen beroep doen op de relevante aansprakelijkheidsvrijstellingen voorzien in deze verordening. Voor deze onlineplatforms moeten derhalve geen verplichtingen gelden die noodzakelijk

zijn voor platforms met andere bedrijfsmodellen, waarbij vaker sprake is van illegale inhoud en gepaste aansprakelijkheidsvrijstellingen beschikbaar zijn.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) Afnemers van de dienst moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle en eerlijke resultaten leiden. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid van buitengerechtelijke geschillenbeslechting, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties die over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid **beschikken** om hun activiteiten op een eerlijke, **snelle** en kosteneffectieve manier uit te voeren. De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig de wetgeving van de betrokken lidstaat aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten.

Amendement

(44) Afnemers van de dienst moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle en eerlijke resultaten leiden. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid van buitengerechtelijke geschillenbeslechting, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties die **beschikken** over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid, **onder meer inzake de vrijheid van meningsuiting**, om hun activiteiten op een eerlijke en kosteneffectieve manier uit te voeren, **binnen een redelijke termijn**. De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig de wetgeving van de betrokken lidstaat aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening
Overweging 44 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(44 bis) *Als het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting het geschil in het voordeel van de afnemer van de dienst beslecht, moet het onlineplatform de afnemer alle vergoedingen en andere redelijke uitgaven terugbetalen die de afnemer heeft betaald of moet betalen in verband met de geschillenbeslechting. Als het orgaan het geschil in het voordeel van het onlineplatform beslecht, hoeft de afnemer vergoedingen en andere redelijke uitgaven die het onlineplatform heeft betaald of moet betalen in verband met de geschillenbeslechting, niet terug te betalen, tenzij het orgaan van mening is dat de klacht kennelijk ongegrond en onrechtmatig is.*

Amendement 36

Voorstel voor een verordening
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms, **nadat hun door overheidsinstanties richtsnoeren zijn verstrekt voor het identificeren van illegale inhoud**, de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger

hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en **objectief** te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) nr. 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁴³.

mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken **en inhoud vaak met een hoge mate van nauwkeurigheid flaggen**, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig, **objectief** en **doeltreffend** te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven **die collectieve belangen behartigen** en van houders van rechten **die speciaal voor dat doeleinde zijn opgericht** de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen, **dat zij een onafhankelijke vertegenwoordiging van collectieve belangen waarborgen en dat zij op onbevooroordeelde en consequente wijze vaststellen of er wel of geen sprake is van een inbreuk op intellectuele-eigendomsrechten**. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze

samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁴³.

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

Amendement 37

Voorstel voor een verordening

Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door het vaak aanbieden **van kennelijk** illegale inhoud of door het vaak indienen van **kennelijk** ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende en evenredige waarborgen worden ingevoerd tegen dergelijk misbruik. ***Informatie moet als kennelijk illegale inhoud worden beschouwd en meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn.*** Onder bepaalde voorwaarden moeten onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich

Amendement

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door het vaak aanbieden **of verspreiden van** illegale inhoud of door het vaak indienen van ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende en evenredige waarborgen worden ingevoerd tegen dergelijk misbruik. Onder bepaalde voorwaarden moeten onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk opschorten. Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van de onlineplatforms om hun algemene voorwaarden te bepalen en strengere maatregelen vast te stellen in geval van illegale inhoud die verband houdt met ernstige misdrijven. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid

schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk opschorten. Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van de onlineplatforms om hun algemene voorwaarden te bepalen en strengere maatregelen vast te stellen in geval van **kennelijk** illegale inhoud die verband houdt met ernstige misdrijven. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om de verstrekking van illegale inhoud door afnemers van hun diensten of ander misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening **Overweging 49**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument **en** voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten of diensten te verkopen die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten **onlineplatforms die consumenten in staat**

duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om de verstrekking van illegale inhoud door afnemers van hun diensten of ander misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

Amendement

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument **voor andere gebruikers, alsmede** voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten of diensten te verkopen **en te verspreiden** die in strijd zijn met de toepasselijke

stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, ervoor zorgen dat deze handelaren traceerbaar zijn. De handelaar moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan **het onlineplatform** te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van producten. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. Die **onlineplatforms** moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

regels, moeten **onlinemarktplaatsen** ervoor zorgen dat deze handelaren traceerbaar zijn. De handelaar moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan **de aanbieder van de onlinemarktplaats** te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van producten. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. Die **onlinemarktplaatsen** moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie. **Voor natuurlijke personen die sporadisch als handelaar optreden moeten geen onevenredige identificatieverplichtingen gelden op platforms die online marktplaatsen aanbieden. Aanbieders van onlinemarktplaatsen mogen van natuurlijke personen geen informatie vragen die verder gaat dan hetgeen nodig is voor de simpele inschrijving van de gebruikers van de marktplaats.**

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de **betrokken onlineplatforms** redelijke inspanningen leveren om de

Amendement

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de **aanbieders van onlinemarktplaatsen** redelijke

betrouwbaarheid van de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵, of door de betrokken handelaren te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfscertificaten en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te voldoen. Van de **betrokken onlineplatforms** mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke **onlineplatforms**, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. **Dergelijke onlineplatforms** moeten ook hun online-interface **zodanig** ontwerpen en organiseren **dat** handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵, of door de betrokken handelaren te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfscertificaten en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te voldoen. Van de **aanbieders van onlinemarktplaatsen** mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren, **omdat dit buitenproportioneel zou zijn**. Evenmin mogen dergelijke **aanbieders van online marktplaatsen**, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen, **of aansprakelijk worden gesteld wanneer deze informatie onnauwkeurig blijkt te zijn**. **Aanbieders van onlinemarktplaatsen** moeten ook hun online-interface **gebruikersvriendelijk** ontwerpen en organiseren, **zodat** handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸. **De online-interface moet handelaren in staat stellen de informatie te verstrekken waarmee het product of de**

dienst eenduidig kan worden geïdentificeerd, met inbegrip van de etiketteringsvoorschriften, overeenkomstig de wetgeving inzake productveiligheid en productconformiteit.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 50 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

Amendement

(50 bis) Onverminderd de relevante uitzonderingen voor kleine en micro-

ondernemingen en ter versterking van de verplichtingen van onlinemarktplaatsen moeten verdere bepalingen inzake maatregelen vooraf worden vastgesteld om te waarborgen dat consumenten van tevoren over de noodzakelijke informatie over aangeboden producten beschikken, de verkoop van onveilige en niet-conforme producten en productcategorieën wordt voorkomen, de voorafgaande maatregelen ter bestrijding van namaakproducten worden versterkt en onlinemarktplaatsen (achteraf) waar nodig hun medewerking verlenen in geval van gevaarlijke producten die al verkocht zijn. Aanbieders van onlinemarktplaatsen moeten de afnemers van hun dienst op de hoogte stellen wanneer door hun gekochte producten of diensten illegaal blijken te zijn. Zodra zij hebben besloten een illegaal aanbod van hun dienst te verwijderen, moeten de aanbieders van onlinemarktplaatsen maatregelen nemen om te voorkomen dat dergelijke illegale aanbiedingen, alsmede identieke of gelijkwaardige aanbiedingen, opnieuw op hun marktplaats worden geplaatst.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

(51) Gezien de bijzondere verantwoordelijkheden en verplichtingen van de onlineplatforms moeten zij worden onderworpen aan rapportageverplichtingen in het kader van transparantie, die van toepassing zijn naast de rapportageverplichtingen in het kader van transparantie die uit hoofde van deze verordening voor alle aanbieders van tussenhandelsdiensten gelden. Om te bepalen of onlineplatforms zeer grote onlineplatforms zijn die onderworpen zijn aan bepaalde aanvullende verplichtingen

Amendement

(51) Gezien de bijzondere verantwoordelijkheden en verplichtingen van de onlineplatforms moeten zij worden onderworpen aan rapportageverplichtingen in het kader van transparantie, die van toepassing zijn naast de rapportageverplichtingen in het kader van transparantie die uit hoofde van deze verordening voor alle aanbieders van tussenhandelsdiensten gelden. Om te bepalen of onlineplatforms zeer grote onlineplatforms zijn die onderworpen zijn aan bepaalde aanvullende verplichtingen

uit hoofde van deze verordening, moeten de rapportageverplichtingen in het kader van transparantie voor onlineplatforms bepaalde verplichtingen omvatten met betrekking tot de bekendmaking en mededeling van informatie over de gemiddelde maandelijkse actieve afnemers van de dienst in de Unie.

uit hoofde van deze verordening, moeten de rapportageverplichtingen in het kader van transparantie voor onlineplatforms bepaalde verplichtingen omvatten met betrekking tot de bekendmaking en mededeling van informatie over de gemiddelde maandelijkse actieve afnemers van de dienst in de Unie, **die in gestandaardiseerde formaten en door middel van gestandaardiseerde interfaces voor applicatieprogrammering moet plaatsvinden.**

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame **met** gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over **bepaalde** geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica,

Amendement

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame **die zowel** gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers **kan hebben als voor de instandhouding van schadelijke stereotypen en normen. Nieuwe reclamemodellen hebben tot veranderingen geleid in de manier waarop informatie wordt gepresenteerd, alsook tot nieuwe patronen van gegevensverzameling en bedrijfsmodellen die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de privacy, persoonlijke autonomie, democratie en hoogwaardige nieuwsgaring, en die manipulatie en discriminatie makkelijker kunnen maken. Er is daarom meer transparantie op de markt voor onlinereclame en meer**

ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) nr. 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

onafhankelijk onderzoek nodig om de doeltreffendheid van reclame op basis van zoekgedrag te beoordelen. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de ***gegevensverzameling tot een minimum wordt beperkt, het streven naar maximale reclameopbrengsten niet ten koste gaat van de kwaliteit van de dienstverlening en dat de*** afnemers van de dienst over ***uitgebreide*** geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 52 bis (nieuw)

(52 bis) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, met name wanneer het gaat om gerichte reclame.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en

Amendement

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en

doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om **algemene beleidsbelangen** aan te pakken, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou kunnen worden bereikt.

doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om **mogelijke inbreuken op grondrechten** aan te pakken, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou kunnen worden bereikt. ***Alleen in zeer uitzonderlijke gevallen kan gebruikers permanent de toegang tot een zeer groot onlineplatform worden geweigerd. Het besluit om definitief de toegang te weigeren moet altijd kunnen worden herroepen door een bevoegde rechter.***

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 54

Door de Commissie voorgestelde tekst

(54) Zeer grote onlineplatforms kunnen risico's voor de samenleving met zich meebrengen, die qua reikwijdte en impact verschillen van die van kleinere platforms. Zodra het aantal afnemers van een platform een aanzienlijk deel van de bevolking van de Unie bereikt, hebben de systeemrisico's van het platform een onevenredig negatieve impact in de Unie. Er is sprake van een dergelijk aanzienlijk bereik wanneer het aantal afnemers een operationele drempel van 45 miljoen overschrijdt, d.w.z. een aantal dat overeenkomt met 10 % van de bevolking van de Unie. De operationele drempel moet worden geactualiseerd door middel van wijzigingen, die zo nodig bij gedelegeerde handelingen worden vastgesteld. Dergelijke zeer grote onlineplatforms moeten derhalve voldoen aan de hoogste normen voor zorgvuldigheidsverplichtingen, die evenredig zijn aan hun impact op de

Amendement

(54) Zeer grote onlineplatforms kunnen risico's voor de samenleving met zich meebrengen, die qua reikwijdte en impact verschillen van die van kleinere platforms. Zodra het aantal afnemers van een platform een aanzienlijk deel van de bevolking van de Unie bereikt, hebben de systeemrisico's van het platform een onevenredig negatieve impact in de Unie. Er is sprake van een dergelijk aanzienlijk bereik wanneer het aantal afnemers een operationele drempel van 45 miljoen overschrijdt, d.w.z. een aantal dat overeenkomt met 10 % van de bevolking van de Unie. De operationele drempel moet worden geactualiseerd door middel van wijzigingen, die zo nodig bij gedelegeerde handelingen worden vastgesteld. Dergelijke zeer grote onlineplatforms moeten derhalve voldoen aan de hoogste normen voor zorgvuldigheidsverplichtingen, die evenredig zijn aan hun impact op de

samenleving en hun middelen.

samenleving en hun middelen. ***In bepaalde gevallen moet het ook mogelijk zijn om onlineplatforms waarvan het aantal afnemers de operationele drempel van 10 % niet overschrijdt te beschouwen als zeer grote onlineplatforms vanwege hun omzet, rol bij het bevorderen van het maatschappelijk debat, economische transacties en verspreiding van informatie, meningen en ideeën, alsook vanwege hun invloed op de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en verspreiden.***

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving **kunnen** zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken.

Amendement

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving **hebben** zij de spelregels **kunnen** bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken, ***met name om filterbubbels en filtereffecten aan pakken.***

Amendement 47

Voorstel voor een verordening

Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de

Amendement

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten **en illegaal verhandelde dieren**. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak

dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Overweging 60

Door de Commissie voorgestelde tekst

(60) Gezien de noodzaak om te zorgen voor een controle door onafhankelijke deskundigen, moeten zeer grote onlineplatforms door middel van onafhankelijke controles verantwoording afleggen over de naleving van de in deze verordening vastgelegde verplichtingen en, in voorkomend geval, over eventuele aanvullende toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van gedragscodes en crisisprotocollen. Zij moeten de controleur toegang geven tot alle relevante gegevens die nodig zijn om de controle naar behoren uit te voeren. De controleurs moeten ook gebruik kunnen maken van andere objectieve informatiebronnen, zoals studies van erkende onderzoekers. De controleurs moeten de vertrouwelijkheid, veiligheid en integriteit van de informatie, zoals bedrijfsgeheimen, die zij bij de uitvoering

Amendement

(60) Gezien de noodzaak om te zorgen voor een controle door onafhankelijke deskundigen, moeten zeer grote onlineplatforms door middel van onafhankelijke *externe* controles verantwoording afleggen over de naleving van de in deze verordening vastgelegde verplichtingen en, in voorkomend geval, over eventuele aanvullende toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van gedragscodes en crisisprotocollen. Zij moeten de controleur toegang geven tot alle relevante gegevens die nodig zijn om de controle naar behoren uit te voeren. De controleurs moeten ook gebruik kunnen maken van andere objectieve informatiebronnen, zoals studies van erkende onderzoekers. De controleurs moeten de vertrouwelijkheid, veiligheid en integriteit van de informatie, zoals

van hun taken verkrijgen, waarborgen en over de nodige deskundigheid op het gebied van risicobeheer en technische bekwaamheid voor het controleren van algoritmen beschikken. De controleurs moeten onafhankelijk zijn, zodat zij hun taken op passende en betrouwbare wijze kunnen uitvoeren. Wanneer hun onafhankelijkheid niet onomstotelijk vaststaat, moeten zij aftreden of de controleopdracht weigeren.

bedrijfsgeheimen, die zij bij de uitvoering van hun taken verkrijgen, waarborgen en over de nodige deskundigheid op het gebied van risicobeheer en technische bekwaamheid voor het controleren van algoritmen beschikken. De controleurs moeten onafhankelijk zijn, zodat zij hun taken op passende en betrouwbare wijze kunnen uitvoeren. ***Als blijk van onafhankelijkheid mogen de controleurs ten tijde van de uitvoering van de controle geen andere diensten dan controlediensten hebben verleend aan het zeer grote onlineplatform in de loop van de voorgaande twaalf maanden.*** Wanneer hun onafhankelijkheid niet onomstotelijk vaststaat, moeten zij aftreden of de controleopdracht weigeren.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Overweging 61

Door de Commissie voorgestelde tekst

(61) Het controleverslag moet worden onderbouwd, zodat het een zinvolle rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen. Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het

Amendement

(61) Het controleverslag moet worden onderbouwd, zodat het een zinvolle rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen, ***onverminderd het feit dat het platform als enige verantwoordelijk blijft voor de naleving van deze verordening en onverminderd de vrijheid van ondernemerschap en met name het vermogen van het platform om doeltreffende maatregelen te formuleren en toe te passen die aansluiten bij zijn specifieke bedrijfsmodel.*** Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende

zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een gedragscode of een crisisprotocol, door met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze verordening of aan de gedane toezeggingen.

maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een gedragscode of een crisisprotocol, door met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze verordening of aan de gedane toezeggingen. ***Er moet aan het advies een disclaimer worden toegevoegd wanneer de controleur over onvoldoende informatie beschikt om tot een advies te komen vanwege het recente karakter van de gecontroleerde aspecten.***

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld

Amendement

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld

door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen **gepresenteerde informatie** kunnen **beïnvloeden**. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op **een** begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd **over het gebruik van aanbevelingssystemen**, en **dat afnemers de manier waarop informatie aan hen wordt gepresenteerd gemakkelijk kunnen instellen**. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen **afzonderlijk en op duidelijke, bondige, toegankelijke en** begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd. **Ze** **grote onlineplatforms moeten ervoor zorgen dat hun online-interface zodanig is ontworpen dat het de afnemers van de dienst niet kan misleiden of manipuleren.**

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Overweging 63

Door de Commissie voorgestelde tekst

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen bijzondere risico's met zich mee

Amendement

Schrappen

en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, met name wanneer het gaat om gerichte reclame.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Overweging 63 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(63 bis) Door reclame te koppelen aan door gebruikers geüploade inhoud kunnen zeer grote onlineplatforms indirect bijdragen aan het promoten van illegale inhoud of inhoud die strijdig is met hun algemene voorwaarden, alsook het risico lopen om de bedrijven die advertentieruimte hebben gekocht aanzienlijke schade te berokkenen. Om dergelijke praktijken te voorkomen, moeten zeer grote onlineplatforms maatregelen nemen, mede door middel van contractuele garanties aan kopers van advertentieruimte, om te waarborgen dat de inhoud waaraan zij reclame koppelen

legaal is en in overeenstemming met hun algemene voorwaarden. Het kan bij deze maatregelen gaan om onafhankelijke controles met het oog op een kwantitatieve en kwalitatieve beoordeling van gevallen waarin reclame wordt geassocieerd met illegale inhoud of met inhoud die onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van platforms;

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Overweging 63 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(63 ter) Zeer grote onlineplatforms moeten al het mogelijke doen om geen reclame op basis van surfgedrag en microgerichte reclame toe te staan die gericht is op kinderen jonger dan 18 jaar, in overeenstemming met de algemene verordening gegevensbescherming.

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Overweging 64

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie,

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke **informatie of** gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor

aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Door onderzoekers uitgevoerde studies naar de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader **voor dwingende toegang tot gegevens van** zeer grote onlineplatforms **voor** erkende onderzoekers. Alle eisen voor toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen.

inhoudsmoderatie, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Door onderzoekers uitgevoerde studies naar de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader **om** zeer grote onlineplatforms **te verplichten** erkende onderzoekers **informatie te verstrekken en toegang tot gegevens te verschaffen**. Alle eisen voor **het verstrekken van informatie en** toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen. **Onderzoek dat onder dit stelsel wordt uitgevoerd, moet waar mogelijk uitgevoerd worden op basis van het beginsel van open toegang en moet gebruikmaken van gestandaardiseerde gegevens om een hoog niveau van transparantie en verantwoording met betrekking tot het juiste gebruik van de verstrekte gegevens te waarborgen.**

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Overweging 65 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(65 bis) Interoperabiliteit met zeer grote onlineplatforms is wenselijk, aangezien hierdoor nieuwe kansen

kunnen worden gecreëerd om innovatieve diensten te ontwikkelen, lock-in-effecten kunnen worden voorkomen en de mededinging en de keuzevrijheid van gebruikers kunnen worden gewaarborgd. Deze mogelijkheden moeten afnemers in staat stellen te profiteren van platformoverschrijdende interactie. Zeer grote onlineplatforms kunnen een interface voor applicatieprogrammering ter beschikking stellen waarmee platforms van derden en hun afnemers gebruik kunnen maken van de voornaamste functionaliteiten, samen met de afnemers van de kerndiensten die door het platform worden aangeboden. Het kunnen ontvangen van informatie van bepaalde accounts, het kunnen delen van verstrekte inhoud en het daarop reageren zou tot de hoofdfuncties kunnen behoren. Daarnaast kunnen zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de hoofdfuncties van hun diensten interoperabel zijn met andere onlineplatforms, teneinde platformoverschrijdende communicatie mogelijk te maken. Deze mogelijkheid mag niet leiden tot een beperking, belemmering of vertraging van het vermogen van zeer grote onlineplatforms om beveiligingsproblemen op te lossen en moet in overeenstemming zijn met al hun verantwoordelijkheden, met name met betrekking tot grondrechten en bescherming van de privacy. De Commissie moet de Europese normalisatie-instellingen verzoeken de nodige technische normen voor interoperabiliteit te ontwikkelen, zoals een protocol inzake interoperabiliteit, gegevensinteroperabiliteit en overdraagbaarheid.

Amendement 56

**Voorstel voor een verordening
Overweging 65 ter (nieuw)**

(65 ter) Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor de portabiliteit van beoordelingen naar het reputatiesysteem van een andere exploitant van een platform bij beëindiging van het contract van de platformgebruiker. Met het oog op de transparantie moet vooraf informatie worden verstrekt over de processen, technische vereisten, termijnen en tarieven die van toepassing zijn in het geval een platformgebruiker recensies wil overdragen naar het reputatiesysteem van een andere exploitant van het platform. Bij het weergeven van recensies die van een ander platform zijn geïmporteerd, moet de ontvangende exploitant van het platform, indien mogelijk, de herkomst van dergelijke recensies aangeven.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Overweging 68

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving en de democratie, zoals desinformatie of manipulatieve activiteiten en misbruik. Hieronder vallen gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots *of nepaccounts* voor het creëren van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving en de democratie, zoals desinformatie of manipulatieve activiteiten en misbruik. Hieronder vallen gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots voor het creëren van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die

behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. De weigering van een onlineplatform om deel te nemen aan de toepassing van een dergelijke gedragscode zonder dit naar behoren toe te lichten, kan in voorkomend geval in aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening

Overweging 70

Door de Commissie voorgestelde tekst

(70) Bij het aanbieden van onlinereclame zijn over het algemeen verschillende actoren betrokken, waaronder tussenhandelsdiensten die uitgevers van reclame in contact brengen met adverteerders. De gedragscodes moeten de in deze verordening vastgestelde transparantieplichtingen met betrekking tot reclame voor onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms ondersteunen en aanvullen, om te voorzien in flexibele en doeltreffende mechanismen om de naleving van deze verplichtingen te vergemakkelijken en te verbeteren, met name wat de wijze van doorgifte van de relevante informatie betreft. De betrokkenheid van een breed scala van belanghebbenden moet ervoor zorgen dat deze gedragscodes ruime bijval krijgen, technisch verantwoord en doeltreffend zijn en het hoogste niveau van gebruikersvriendelijkheid bieden om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van de transparantieplichtingen worden

bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. De weigering van een onlineplatform om deel te nemen aan de toepassing van een dergelijke gedragscode zonder dit naar behoren toe te lichten, kan in voorkomend geval in aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden.

Amendement

(70) Bij het aanbieden van onlinereclame zijn over het algemeen verschillende actoren betrokken, waaronder tussenhandelsdiensten die uitgevers van reclame in contact brengen met adverteerders. De gedragscodes moeten de in deze verordening vastgestelde transparantieplichtingen met betrekking tot reclame voor onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms ondersteunen en aanvullen, om te voorzien in flexibele en doeltreffende mechanismen om de naleving van deze verplichtingen te vergemakkelijken en te verbeteren, met name wat de wijze van doorgifte van de relevante informatie betreft. De betrokkenheid van een breed scala van belanghebbenden moet ervoor zorgen dat deze gedragscodes ruime bijval krijgen, technisch verantwoord en doeltreffend zijn en het hoogste niveau van gebruikersvriendelijkheid bieden om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van de transparantieplichtingen worden

bereikt.

bereikt. ***De gedragscodes moeten duidelijke en nauwkeurige doelstellingen bevatten op het gebied van consumentenbescherming en mensenrechten en op transparante wijze worden beheerd. De doeltreffendheid van de gedragscodes moet regelmatig worden beoordeeld.***

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Overweging 97

Door de Commissie voorgestelde tekst

(97) De Commissie moet vrij kunnen beslissen of zij al dan niet wenst tussen te komen in een situatie waarin zij hiertoe krachtens deze verordening is gemachtigd. Zodra de Commissie de procedure heeft ingeleid, moeten de coördinatoren voor digitale diensten van vestiging worden uitgesloten van de uitoefening van hun onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden met betrekking tot het relevante gedrag van het betrokken zeer grote onlineplatform, om dubbel werk, inconsistenties en risico's vanuit het oogpunt van het ne bis in idem-beginsel te vermijden. Omwille van de doeltreffendheid mogen deze coördinatoren voor digitale diensten evenwel niet worden uitgesloten van uitoefening van hun bevoegdheden, hetzij om de Commissie op haar verzoek bij te staan bij de uitvoering van haar toezichtstaken, hetzij met betrekking tot ander gedrag, waaronder gedrag door hetzelfde zeer grote onlineplatform dat vermoedelijk een nieuwe inbreuk vormt. Deze coördinatoren voor digitale diensten, alsook de raad en andere coördinatoren voor digitale diensten waar relevant, moeten de Commissie alle nodige informatie en bijstand verlenen zodat zij haar taken doeltreffend kan uitvoeren, terwijl de Commissie hen op haar beurt op de hoogte houdt van de uitoefening van haar bevoegdheden waar

Amendement

(97) De Commissie moet vrij kunnen beslissen of zij al dan niet wenst tussen te komen in een situatie waarin zij hiertoe krachtens deze verordening is gemachtigd. ***Indien zij echter besluit niet op te treden, moet zij dit motiveren.*** Zodra de Commissie de procedure heeft ingeleid, moeten de coördinatoren voor digitale diensten van vestiging worden uitgesloten van de uitoefening van hun onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden met betrekking tot het relevante gedrag van het betrokken zeer grote onlineplatform, om dubbel werk, inconsistenties en risico's vanuit het oogpunt van het ne bis in idem-beginsel te vermijden. Omwille van de doeltreffendheid mogen deze coördinatoren voor digitale diensten evenwel niet worden uitgesloten van uitoefening van hun bevoegdheden, hetzij om de Commissie op haar verzoek bij te staan bij de uitvoering van haar toezichtstaken, hetzij met betrekking tot ander gedrag, waaronder gedrag door hetzelfde zeer grote onlineplatform dat vermoedelijk een nieuwe inbreuk vormt. Deze coördinatoren voor digitale diensten, alsook de raad en andere coördinatoren voor digitale diensten waar relevant, moeten de Commissie alle nodige informatie en bijstand verlenen zodat zij haar taken doeltreffend kan uitvoeren, terwijl de Commissie hen op

gepast. In dat opzicht moet de Commissie, waar gepast, rekening houden met door de raad of de betrokken coördinatoren voor digitale diensten uitgevoerde relevante beoordelingen en met door hen verzameld(e) relevant(e) bewijsmateriaal en informatie, onverminderd de bevoegdheden en verantwoordelijkheid van de Commissie om indien nodig bijkomende onderzoeken uit te voeren.

haar beurt op de hoogte houdt van de uitoefening van haar bevoegdheden waar gepast. In dat opzicht moet de Commissie, waar gepast, rekening houden met door de raad of de betrokken coördinatoren voor digitale diensten uitgevoerde relevante beoordelingen en met door hen verzameld(e) relevant(e) bewijsmateriaal en informatie, onverminderd de bevoegdheden en verantwoordelijkheid van de Commissie om indien nodig bijkomende onderzoeken uit te voeren.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) Interoperabiliteitseisen voor zeer grote onlineplatforms

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) bijdragen tot de goede werking van de interne markt voor ***tussenhandelsdiensten***;

a) bijdragen tot de goede werking van de interne markt voor ***digitale diensten, onder meer door een gelijk speelveld te creëren***;

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) uniforme regels vaststellen voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest

b) uniforme regels vaststellen voor een veilige, ***toegankelijke***, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, waar de in

verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd.

het Handvest verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd;

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) innovatie vergemakkelijken, de digitale transitie ondersteunen, economische groei bevorderen en concurrentie voor digitale diensten aanmoedigen, en tegelijkertijd de rechten van gebruikers en consumenten beschermen.

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 – punt i bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

i bis) Richtlijn (EU) 2019/882;

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt d – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) “diensten aanbieden in de EU”: het in staat stellen van natuurlijke personen of rechtspersonen in een of meer lidstaten om gebruik te maken van de diensten van de aanbieder van diensten van de informatiemaatschappij die een aanzienlijke band met de EU heeft; een dergelijke aanzienlijke band wordt verondersteld te bestaan wanneer de aanbieder in de EU is gevestigd; wanneer dit niet zo is, ***wordt de beoordeling van een aanzienlijke band gebaseerd op***

d) “diensten aanbieden in de EU”: het in staat stellen van natuurlijke personen of rechtspersonen in een of meer lidstaten om gebruik te maken van de diensten van de aanbieder van diensten van de informatiemaatschappij die een aanzienlijke band met de EU heeft; een dergelijke aanzienlijke band wordt verondersteld te bestaan wanneer de aanbieder in de EU is gevestigd ***of, wanneer dit niet zo is, indien de aanbieder zich bij zijn activiteiten richt op een of***

specifieke feitelijke criteria, zoals:

meer lidstaten.

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt d – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *een groot aantal gebruikers in een of meerdere lidstaten; of*

Schrappen

Amendement 67

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt d – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *activiteiten die gericht zijn op een of meerdere lidstaten;*

Schrappen

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die, op verzoek van een afnemer van de dienst, informatie opslaat en verspreidt bij het publiek, tenzij die activiteit een kleine en louter bijkomende functie van **een andere dienst** is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die **andere dienst**, en de integratie van de functie in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die **specifieke algemene voorwaarden hanteert en**, op verzoek van een afnemer van de dienst, informatie opslaat en verspreidt bij het publiek, tenzij die activiteit een kleine en louter bijkomende functie van **de hoofddienst** is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die **hoofddienst**, en de integratie van de functie in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***h bis) “onlinemarktplaats”*: een onlineplatform dat consumenten in staat stelt via dit platform en op afstand overeenkomsten met andere handelaren of consumenten te sluiten;**

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt l

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

l) “coördinator voor digitale diensten van vestiging”: de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de aanbieder van een tussenhandelsdienst ***is gevestigd*** of waar zijn juridische vertegenwoordiger ***verblijft of*** is gevestigd;

l) “coördinator voor digitale diensten van vestiging”: de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de aanbieder van een tussenhandelsdienst ***zijn hoofdvestiging heeft*** of, ***in het geval dat de tussenhandelsdienst niet in de Europese Unie is gevestigd***, waar zijn juridische vertegenwoordiger is gevestigd;

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

n) “reclame”: informatie die is ontworpen om het bericht van een rechtspersoon of natuurlijke persoon te promoten, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, en die door een onlineplatform tegen vergoeding op zijn online-interface wordt weergegeven, met als specifiek doel het promoten van die informatie;

n) “reclame”: informatie die is ontworpen om het bericht van een rechtspersoon of natuurlijke persoon te promoten, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, en die door een onlineplatform tegen ***een directe of indirecte vorm van*** vergoeding op zijn online-interface wordt weergegeven, met als specifiek doel het promoten van die informatie;

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt o

Door de Commissie voorgestelde tekst

o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement

o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst ***te rangschikken, te prioriteren en*** voor te stellen, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een dienst van de informatiemaatschappij bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, is de dienstverlener niet aansprakelijk voor de automatische, tussentijdse en tijdelijke opslag van die informatie, wanneer deze opslag enkel geschiedt om latere doorgifte van die informatie aan andere afnemers van de dienst op hun verzoek doeltreffender te maken, op voorwaarde dat:

Amendement

1. Wanneer een dienst van de informatiemaatschappij bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, is de dienstverlener niet aansprakelijk voor de automatische, tussentijdse en tijdelijke opslag van die informatie, wanneer deze opslag enkel geschiedt om latere doorgifte van die informatie aan andere afnemers van de dienst op hun verzoek doeltreffender te maken, op voorwaarde dat ***de dienstverlener:***

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) de **dienstverlener de** informatie niet wijzigt;

a) de informatie niet wijzigt;

Amendement 75

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de **dienstverlener de** toegangsvoorwaarden voor de informatie in acht neemt;

b) de toegangsvoorwaarden voor de informatie in acht neemt;

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de **dienstverlener de** alom erkende en in de sector gangbare regels betreffende de bijwerking van de informatie naleeft;

c) de alom erkende en in de sector gangbare regels betreffende de bijwerking van de informatie naleeft;

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) **de dienstverlener niets** wijzigt aan het alom erkende en in de sector gangbare rechtmatige gebruik van technologie voor het verkrijgen van gegevens over het gebruik van de informatie; en

d) **niets** wijzigt aan het alom erkende en in de sector gangbare rechtmatige gebruik van technologie voor het verkrijgen van gegevens over het gebruik van de informatie, en

Amendement 78

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) **de dienstverlener prompt** handelt om de door hem opgeslagen informatie te verwijderen of de toegang ertoe onmogelijk te maken, zodra hij er daadwerkelijk kennis van heeft dat de **informatie** verwijderd werd van de plaats waar **zij** zich oorspronkelijk in het net bevond of de toegang ertoe onmogelijk werd gemaakt, of zodra een rechtbank of administratieve instantie heeft gelast de informatie te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

Amendement 79

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 80

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid krachtens wetgeving inzake consumentenbescherming van onlineplatforms die consumenten in staat

Amendement

e) **prompt** handelt om de door hem opgeslagen informatie te verwijderen of de toegang ertoe onmogelijk te maken, zodra hij er daadwerkelijk kennis van heeft dat de **illegale inhoud** verwijderd werd van de plaats waar **hij** zich oorspronkelijk in het net bevond of de toegang ertoe onmogelijk werd gemaakt, of zodra een rechtbank of administratieve instantie heeft gelast de informatie te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

Amendement

2 bis. Lid 1 is niet van toepassing wanneer het hoofdoel van de dienst van de informatiemaatschappij is om illegale activiteiten te ontplooien of faciliteren of wanneer de aanbieder van de dienst van de informatiemaatschappij opzettelijk samenwerkt met een afnemer van de dienst teneinde illegale activiteiten te ontplooien.

Amendement

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid krachtens wetgeving inzake consumentenbescherming van onlineplatforms die consumenten in staat

stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, wanneer dit onlineplatform de specifieke informatie toont of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk maakt op een wijze die een gemiddelde en redelijk geïnformeerde consument zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door het onlineplatform zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan **op het platform**, wanneer dit onlineplatform de specifieke informatie toont of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk maakt op een wijze die een gemiddelde en redelijk geïnformeerde consument zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door het onlineplatform zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij **vrijwillige onderzoeken** op eigen initiatief **of andere activiteiten uitvoeren** die zijn gericht op het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het uitschakelen van de toegang tot, illegale inhoud, **of omdat zij de nodige maatregelen nemen** om de vereisten van het EU-recht na te leven, waaronder de in deze verordening vastgestelde vereisten.

Amendement

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij op eigen initiatief **vrijwillige onderzoeksmaatregelen nemen** die zijn gericht op het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het uitschakelen van de toegang tot illegale inhoud, **inclusief door het gebruik van technologische hulpmiddelen en instrumenten**, om de vereisten van het EU-recht na te leven, waaronder de in deze verordening vastgestelde vereisten.

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Aanbieders van tussenhandelsdiensten zorgen ervoor dat vrijwillige onderzoeken vergezeld gaan van gepaste waarborgen,

inclusief, indien nodig, menselijk toezicht, om te waarborgen dat zij transparant, billijk en niet-discriminerend zijn.

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

— informatie over **beroepsmogelijkheden** waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken;

Amendement

— informatie over **beroepsmechanismen** waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken;

Amendement 84

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) de naleving van de maatregelen in het bevel is technisch uitvoerbaar rekening houdend met de beschikbare technische mogelijkheden van de betrokken dienstverlener;

Amendement 85

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Op grond van bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, kunnen aanbieders van tussenhandelsdiensten in specifieke gevallen worden verplicht identieke of gelijksoortige illegale inhoud te verwijderen.

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Verzoeken aan aanbieders van tussenhandelsdiensten op grond van deze wetgeving worden doorgegeven via de coördinator voor digitale diensten in de lidstaat van vestiging, die verantwoordelijk is voor het verzamelen van verzoeken en mededelingen van alle betrokken bronnen.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die een micro-, kleine of middelgrote onderneming (kmo) zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG en die er na redelijke inspanningen niet in zijn geslaagd een wettelijke vertegenwoordiger in de arm te nemen, kunnen de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de onderneming voornemens is een wettelijke vertegenwoordiger te vestigen, verzoeken verdere samenwerking te bevorderen en mogelijke oplossingen aan te bevelen, met inbegrip van mogelijkheden voor collectieve vertegenwoordiging.

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.

Amendement 89

**Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een voorzichtige, **objectieve** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde **beperkingen**, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 90

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over **de activiteiten die zij ondernemen en** eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een **transparante, niet-discriminerende, samenhangende, voorspelbare,** voorzichtige, **niet-arbitraire, noodzakelijke** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde **algemene voorwaarden**, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. *Onderdelen van de algemene voorwaarden die niet aan het bepaalde in dit artikel voldoen, zijn niet bindend voor de afnemers van de diensten. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen de afnemers van hun diensten vooraf in kennis van alle wijzigingen in de algemene voorwaarden.*

Amendement 91

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. *Indien zeer grote onlineplatforms in de zin van artikel 25 van deze verordening de verspreiding van perspublicaties als bedoeld in artikel 2, lid 4, van Richtlijn (EU) 2019/790 bij het publiek mogelijk maken, mogen deze platforms dergelijke inhoud of de betrokken dienst niet verwijderen, ontoegankelijk maken of opschorten dan wel anderszins ingrijpen, noch het betrokken account opschorten of verwijderen op basis van het feit dat de inhoud in kwestie onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden.*

Amendement 92

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. *Beperkingen die aanbieders van tussenhandelsdiensten instellen in verband met het gebruik van*

hun dienst en de door de afnemers van de dienst verstrekte informatie zijn volledig in overeenstemming met de grondrechten van de afnemers van de diensten zoals die in het Handvest zijn verankerd.

Amendement 93

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. ***De gepubliceerde informatie wordt indien mogelijk uitgesplitst per lidstaat waar diensten worden aangeboden.*** Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement 94

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen, ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen, ***en de gemiddelde tijd die nodig is om de in die bevelen vermelde actie te ondernemen;***

Amendement

a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen, ***indien mogelijk*** ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen;

Amendement 95

Voorstel voor een verordening

Artikel 13 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, **en de gemiddelde tijd die nodig is om de actie te ondernemen**;

Amendement

b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, **het aantal door betrouwbare flaggers ingediende berichten**, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder;

Amendement 96

Voorstel voor een verordening

Artikel 13 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de inhoudsmoderatie die is uitgevoerd op eigen initiatief van de dienstverleners, met inbegrip van het aantal en de soort genomen maatregelen die een invloed hebben op de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van door de afnemers van de dienst verstrekte informatie **en de mogelijkheid van de afnemers om informatie te verstrekken, ingedeeld per soort reden en grondslag om deze maatregelen te nemen**;

Amendement

c) de inhoudsmoderatie die is uitgevoerd op eigen initiatief van de dienstverleners, met inbegrip van het aantal en de soort genomen maatregelen die een invloed hebben op de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, **alsook de maatregelen die zijn genomen om de inhoudsmoderatoren op te leiden en de waarborgen die zijn ingesteld om te voorkomen dat de moderatie van invloed is op niet-inbreukmakende inhoud**;

Amendement 97

Voorstel voor een verordening

Artikel 13 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, de basis voor deze klachten, de met betrekking tot

Amendement

d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, **indien dat kan worden vastgesteld**, de basis voor deze

deze klachten genomen besluiten, *de gemiddelde tijd die nodig is om deze besluiten te nemen* en het aantal gevallen waarin *deze besluiten* werden teruggedraaid.

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van hostingdiensten voeren mechanismen in om personen of entiteiten in staat te stellen hen op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt. Die mechanismen moeten gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk zijn en indiening met uitsluitend elektronische middelen mogelijk maken.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in lid 1 bedoelde *mechanismen vergemakkelijken de indiening van* voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten, op basis waarvan een zorgvuldige marktdeelnemer de onwettigheid van de betrokken inhoud kan identificeren. Hiertoe nemen de dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van berichten die elk van

klachten, de met betrekking tot deze klachten genomen besluiten en het aantal gevallen waarin *besluiten inzake inhoudsmoderatie* werden teruggedraaid.

Amendement

1. Aanbieders van hostingdiensten voeren mechanismen in om personen of entiteiten in staat te stellen hen op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt. Die mechanismen moeten gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk zijn en indiening *op grote schaal en* met uitsluitend elektronische middelen mogelijk maken. *Die mechanismen mogen niet in de plaats treden van een besluit van een onafhankelijke rechterlijke of administratieve instantie over het eventuele illegale karakter van inhoud.*

Amendement

2. De in lid 1 bedoelde *kennisgevingen bestaan in* voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten, op basis waarvan een zorgvuldige marktdeelnemer de onwettigheid van de betrokken inhoud kan identificeren *en beoordelen*. Hiertoe nemen de dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van

de volgende elementen bevatten:

berichten die elk van de volgende elementen bevatten:

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) een duidelijke vermelding van de elektronische *locatie* van die informatie, **met name de exacte** URL of URL's, en, waar nodig, bijkomende informatie die de identificatie van de illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement

b) een duidelijke vermelding van de elektronische *identificatie* van die informatie, **zoals, indien mogelijk, de** URL of URL's, en, waar nodig, bijkomende informatie die de identificatie van de illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) een verklaring van de overtuiging te goeder trouw van de persoon of entiteit die het bericht indient dat de informatie en beweringen hierin nauwkeurig en volledig zijn.

Amendement

d) een verklaring van de overtuiging te goeder trouw van de persoon of entiteit die het bericht indient dat de informatie en beweringen hierin **naar hun beste weten** nauwkeurig en volledig zijn.

Amendement 102

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Berichten die de in lid 2 genoemde elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5.

Amendement

3. Berichten die de in lid 2 genoemde elementen bevatten **en bijgevolg voldoende nauwkeurig en gepast omschreven zijn en op basis waarvan een zorgvuldige aanbieder van hostingdiensten de onwettigheid van de specifieke inhoud kan vaststellen**, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke

informatie voor de toepassing van artikel 5.

Amendement 103

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer **het bericht** de naam en een e-mailadres bevat van de persoon of entiteit die **het** heeft ingediend, stuurt de aanbieder van hostingdiensten die persoon of entiteit onmiddellijk een ontvangstbevestiging van **het bericht**.

Amendement

4. Wanneer **de kennisgeving** de naam en een e-mailadres bevat van de persoon of entiteit die **haar** heeft ingediend, stuurt de aanbieder van hostingdiensten die persoon of entiteit onmiddellijk een ontvangstbevestiging van **de kennisgeving**.

Amendement 104

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De dienstverlener brengt die persoon of entiteit ook onverwijld op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop **het bericht** betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit.

Amendement

5. De dienstverlener brengt die persoon of entiteit, **alsook de aanbieder van inhoud**, ook onverwijld op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop **de kennisgeving** betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit.

Amendement 105

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Aanbieders van hostingdiensten **verwerken** alle **berichten** die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop **het bericht** betrekking **heeft** op een tijdige, zorgvuldige en **objectieve** wijze. Wanneer zij voor die verwerking **of**

Amendement

6. Aanbieders van hostingdiensten **nemen, indien de verstrekte informatie voldoende duidelijk is, maatregelen naar aanleiding van alle kennisgevingen** die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen, **rekening houdend met hun technische en operationele capaciteit om**

besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

op te treden tegen specifieke illegale inhoud, en nemen hun besluiten over de informatie waarop **de kennisgevingen** betrekking **hebben** op een tijdige, zorgvuldige en **niet-arbitraire** wijze. Wanneer zij voor die verwerking gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

Amendement 106

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis. De leden 4 en 5 zijn niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG. Voorts zijn de leden 4 en 5 niet van toepassing op ondernemingen die eerder in aanmerking kwamen voor de status van micro- of kleine onderneming in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG gedurende de twaalf maanden na hun verlies van die status uit hoofde van artikel 4, lid 2, van die aanbeveling.

Amendement 107

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of uit te schakelen, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het opsporen, identificeren of verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie **al dan niet** te verwijderen of uit te schakelen, **dan wel de vorm of de verspreiding daarvan anderszins te modereren**, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het

en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer, **ten laatste op het ogenblik van de** verwijdering of uitschakeling van toegang, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

opsporen, identificeren of verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer **onverwijld en uiterlijk binnen 24 uur na deze** verwijdering of uitschakeling van toegang **dan wel een andere maatregel op het gebied van inhoudsmoderatie of -curatie**, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement 108

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) of het besluit de verwijdering van of de uitschakeling van toegang tot de informatie met zich meebrengt, en **waar relevant**, het territoriale toepassingsgebied van de uitschakeling van toegang;

Amendement

a) of het besluit de verwijdering van of de uitschakeling van toegang tot de informatie met zich meebrengt, en het territoriale toepassingsgebied van de uitschakeling van toegang;

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) waar van toepassing, informatie over **het gebruik van geautomatiseerde middelen** bij het nemen van het besluit, **onder meer wanneer het besluit is genomen met betrekking tot inhoud die op geautomatiseerde wijze is opgespoord of geïdentificeerd**;

Amendement

c) waar van toepassing, informatie over **de** bij het nemen van het besluit **gebruikte middelen**;

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Aanbieders van hostingdiensten maken de in lid 1 bedoelde besluiten en de motiveringen bekend in een openbaar toegankelijke, door de Commissie beheerde databank. Deze informatie bevat geen persoonsgegevens.

Schrappen

Amendement 111

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Aanbieders van hostingdiensten zijn niet verplicht de in lid 1 bedoelde motivering te geven indien de motivering kan leiden tot onbedoelde veiligheidsproblemen voor de meldende partij. Voorts zijn aanbieders van hostingdiensten niet verplicht de in lid 1 bedoelde motivering te geven indien zij kunnen aantonen dat de afnemer van de dienst herhaaldelijk illegale inhoud heeft verstrekt.

Amendement 112

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. De leden 2 en 3 zijn niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG. Voorts zijn deze leden niet van toepassing op ondernemingen die eerder in aanmerking kwamen voor de status van micro- of kleine onderneming in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG gedurende de twaalf maanden na hun verlies van die

status uit hoofde van artikel 4, lid 2, van die aanbeveling.

Amendement 113

Voorstel voor een verordening Artikel 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 bis

Bescherming tegen herhaald misbruik en strafbare feiten

- 1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten gaan na het afgeven van een voorafgaande waarschuwing over tot de opschorting of, in passende omstandigheden, stopzetting van hun dienstverlening aan afnemers van de dienst die vaak illegale inhoud verstrekken, na verstrekking van een uitvoerige toelichting.*
- 2. Wanneer een aanbieder van tussenhandelsdiensten op de hoogte wordt gesteld van informatie die aanleiding geeft tot een vermoeden dat een ernstig strafbaar feit met een bedreiging van het leven of de veiligheid van personen heeft plaatsgevonden, plaatsvindt of waarschijnlijk plaatsvinden zal, brengt hij de rechtshandhavings- of gerechtelijke autoriteiten van de betrokken lidstaat of lidstaten op de hoogte van zijn vermoeden en verstrekt hij alle beschikbare relevante informatie. Wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten de betrokken lidstaat niet met redelijke zekerheid kan identificeren, brengt hij de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaat waar hij zijn hoofdvestiging of wettelijke vertegenwoordiger heeft op de hoogte en geeft hij deze informatie tevens door aan Europol met het oog op passende vervolgmaatregelen.*

Amendement 114

Voorstel voor een verordening Artikel 15 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 ter

Bescherming van markttoegang

De bepalingen van deze afdeling worden niet gehandhaafd ten aanzien van micro- of kleine ondernemingen in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG gedurende een periode van één jaar na hun oprichting. Gedurende deze periode leveren deze ondernemingen alle redelijke inspanningen om aan de bepalingen in deze afdeling te voldoen en handelen zij te goeder trouw.

Amendement 115

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG, tenzij zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. Deze afdeling is niet van toepassing op ondernemingen die eerder in aanmerking kwamen voor de status van micro- of kleine onderneming in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG gedurende de twaalf maanden na hun verlies van die status uit hoofde van artikel 4, lid 2, van die aanbeveling, tenzij zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt.

Amendement 116

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms verstrekken afnemers van de dienst gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem, dat het elektronisch en gratis indienen mogelijk maakt van klachten tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen op basis van het feit dat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud is of onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden:

Amendement

1. Onlineplatforms verstrekken afnemers van de dienst **en bevoegde instanties in de zin van artikel 3, punt 4, van Richtlijn (EU) 2020/1828** gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem, dat het elektronisch en gratis indienen mogelijk maakt van klachten tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen op basis van het feit dat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud is of onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden:

Amendement 117

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen of **uit** te **schakelen**;

Amendement

a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen, **uit te schakelen, in rang te verlagen, te demonetiseren of te beperken dan wel er anderszins sancties aan op te leggen**;

Amendement 118

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en

Amendement

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en

gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt.

gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt, **alsmede menselijke controle omvat.**

Amendement 119

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend op een tijdige, zorgvuldige en **objectieve** wijze. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend op een tijdige, zorgvuldige en **niet-arbitraire** wijze. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken. **Indien de entiteit die de klacht indient hierom verzoekt, bevestigt het onlineplatform publiekelijk het terugdraaien van zijn besluit.**

Amendement 120

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onlineplatforms brengen klagers onverwijld op de hoogte van het besluit dat zij hebben genomen over de informatie waarop de klacht betrekking heeft en brengen klagers op de hoogte van de mogelijkheid voor buitengerechtelijke

Amendement

4. Onlineplatforms brengen klagers onverwijld op de hoogte van het besluit dat zij hebben genomen over de informatie waarop de klacht betrekking heeft en brengen klagers op de hoogte van de mogelijkheid voor buitengerechtelijke

geschillenbeslechting waarin is voorzien in artikel 18 en andere beschikbare beroepsmogelijkheden.

geschillenbeslechting waarin is voorzien in artikel 18 en andere beschikbare beroepsmogelijkheden. ***De termijn hiervoor bedraagt ten hoogste drie weken vanaf de indiening van de klacht.***

Amendement 121

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten ***mogen*** een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem. Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

Amendement

Wanneer de interne klachtenafhandelingsmechanismen zijn uitgeput mogen afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten ***en bevoegde instanties in de zin van artikel 3, punt 4, van Richtlijn (EU) 2020/1828*** een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem. Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het ***door de afnemer*** gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

Amendement 122

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het beschikt over de nodige expertise met de problemen die zich in een of meer specifieke gebieden van illegale inhoud voordoen, of met de toepassing en handhaving van algemene voorwaarden van een of meerdere soorten onlineplatforms, die het orgaan in staat

Amendement

b) het beschikt over de nodige ***juridische*** expertise met de problemen die zich in een of meer specifieke gebieden van illegale inhoud voordoen, of met de toepassing en handhaving van algemene voorwaarden van een of meerdere soorten onlineplatforms, die het orgaan in staat

stelt daadwerkelijk bij te dragen tot de beslechting van een geschil;

stelt daadwerkelijk bij te dragen tot de beslechting van een geschil;

Amendement 123

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) **de** geschillenbeslechting **is** gemakkelijk toegankelijk via elektronische communicatietechnologie;

Amendement

c) **het biedt** geschillenbeslechting **die** gemakkelijk toegankelijk **is** via elektronische communicatietechnologie;

Amendement 124

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) het orgaan kan geschillen op snelle, doeltreffende en kosteneffectieve wijze en in ten minste een van de officiële talen van de EU regelen;

Amendement

d) het orgaan kan geschillen op snelle, doeltreffende, **transparante** en kosteneffectieve wijze en in ten minste een van de officiële talen van de EU regelen;

Amendement 125

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) **de** geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels.

Amendement

e) **het biedt** geschillenbeslechting **die** verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels, **met toereikende vertrouwelijkheidswaarborgen**.

Amendement 126

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e bis) het heeft in voorkomend geval bijzondere juridische expertise met betrekking tot de toepasselijke wetgeving op het gebied van de vrijheid van meningsuiting en de beperkingen daarvan en de relevante rechtspraak, inclusief de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Amendement 127

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Als het orgaan het geschil in het voordeel van de afnemer van de dienst beslecht, betaalt het onlineplatform de afnemer alle vergoedingen en andere redelijke uitgaven terug die de afnemer heeft betaald of moet betalen in verband met de geschillenbeslechting. Als het orgaan het geschil in het voordeel van het onlineplatform beslecht, hoeft de afnemer vergoedingen en andere redelijke uitgaven die het onlineplatform heeft betaald of moet betalen in verband met de geschillenbeslechting, niet terug te betalen.

Amendement

Als het orgaan het geschil in het voordeel van de afnemer van de dienst beslecht, betaalt het onlineplatform de afnemer alle vergoedingen en andere redelijke uitgaven terug die de afnemer heeft betaald of moet betalen in verband met de geschillenbeslechting. Als het orgaan het geschil in het voordeel van het onlineplatform beslecht, hoeft de afnemer vergoedingen en andere redelijke uitgaven die het onlineplatform heeft betaald of moet betalen in verband met de geschillenbeslechting, niet terug te betalen, ***tenzij het orgaan van mening is dat de klacht kennelijk ongegrond en onrechtmatig is.***

Amendement 128

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Dit artikel doet geen afbreuk aan Richtlijn 2013/11/EU en aan procedures en organen voor alternatieve beslechting van consumentengeschillen die krachtens die

Amendement

6. Dit artikel doet geen afbreuk aan Richtlijn 2013/11/EU en aan procedures en organen voor alternatieve beslechting van consumentengeschillen die krachtens die

richtlijn zijn opgericht.

richtlijn zijn opgericht. ***Pogingen om overeenkomstig dit artikel een buitengerechtelijk akkoord over de beslechting van een geschil te bereiken doen geen afbreuk aan de rechten van de aanbieders van onlineplatformdiensten en de afnemers van de bewuste dienst om op elk moment vóór, tijdens of na het proces inzake de buitengerechtelijke beslechting van het geschil een gerechtelijke procedure in te leiden.***

Amendement 129

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14 genoemde mechanismen door betrouwbare flaggers ingediende berichten prioritair en onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld.

Amendement

1. Onlineplatforms nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14 genoemde mechanismen door betrouwbare flaggers ingediende berichten prioritair en onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld. ***Soortgelijke prioriteit kan worden verleend aan andere berichten, indien de betrouwbaarheid van de indieners ervan en de ernst en urgentie van de gegeven situaties uitzonderlijk worden geacht.***

Amendement 130

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) hij ***heeft*** specifieke expertise en ***bevoegdheid*** voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud;

Amendement

a) hij ***beschikt aantoonbaar over*** specifieke expertise en ***nauwkeurigheid*** voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud;

Amendement 131

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) hij voert zijn activiteiten uit met als doel berichten ***tijdig, zorgvuldig en*** objectief in te dienen.

Amendement

c) hij voert zijn activiteiten uit met als doel berichten objectief in te dienen.

Amendement 132

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) hij heeft in voorkomend geval bijzondere juridische expertise met betrekking tot de toepasselijke wetgeving op het gebied van de vrijheid van meningsuiting en de beperkingen daarvan en de relevante rechtspraak, inclusief de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Amendement 133

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat kan de status van betrouwbare flagger toekennen aan een entiteit die is gevestigd in een andere lidstaat, indien die entiteit reeds de status van betrouwbare flagger heeft in de lidstaat waar hij is gevestigd. Indien diverse lidstaten deze status hebben toegekend aan dezelfde entiteit, kan die entiteit worden aangeduid als een Europese betrouwbare flagger.

Amendement 134

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend.

Amendement

3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend. ***De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van vestiging van het platform gaan het gesprek aan met platforms en belanghebbenden teneinde de nauwkeurigheid en doelmatigheid van het systeem van betrouwbare flaggers te waarborgen.***

Amendement 135

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige of niet voldoende gemotiveerde berichten heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

Amendement

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige of niet voldoende gemotiveerde berichten ***of berichten met betrekking tot legale inhoud*** heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

Amendement 136

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. Onlineplatforms bieden betrouwbare flaggers indien mogelijk toegang tot technische hulpmiddelen die hen helpen illegale inhoud op grote schaal op te sporen.

Amendement 137

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Onlineplatforms **schorten**, voor een redelijke periode **en na een voorafgaande waarschuwing**, de verlening van hun diensten **op** aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken.

1. Onlineplatforms **gaan na het afgeven van een voorafgaande waarschuwing en het verstrekken van een uitvoerige toelichting over tot de opschorting**, voor een redelijke periode, **of, in passende omstandigheden, de stopzetting van** de verlening van hun diensten aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken. **Tot beëindiging van de dienst kan worden overgegaan in het geval dat de afnemers niet voldoen aan de toepasselijke bepalingen van deze verordening of in het geval dat de opschorting ten minste driemaal heeft plaatsgevonden na verificatie van het herhaald verstrekken van illegale inhoud.**

Amendement 138

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Onlineplatforms schorten, voor een redelijke periode en na een voorafgaande

2. Onlineplatforms schorten, voor een redelijke periode en na een voorafgaande

waarschuwing, de verwerking op van berichten en klachten die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig berichten of klachten indienen die **manifest** ongegrond zijn.

waarschuwing, de verwerking op van berichten en klachten die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig berichten of klachten indienen die ongegrond zijn.

Amendement 139

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de absolute aantallen **manifest** illegale inhoud of **manifest** ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar zijn ingediend;

Amendement

a) de absolute aantallen illegale inhoud of ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar zijn ingediend;

Amendement 140

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de intentie van de afnemer, persoon, entiteit of klager.

Amendement

d) de intentie van de afnemer, persoon, entiteit of klager, **indien die kan worden vastgesteld**.

Amendement 141

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onlineplatforms vermelden op een duidelijke en gedetailleerde wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening

Amendement

4. Onlineplatforms vermelden op een duidelijke en gedetailleerde wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening

houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting.

houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting, **alsmede de omstandigheden waaronder zij hun diensten zullen beëindigen.**

Amendement 142

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer het onlineplatform de betrokken lidstaat niet met redelijke zekerheid kan identificeren, brengt het de wetshandhavingsautoriteiten van de lidstaat waar het **is gevestigd** of **waar het** zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft op de hoogte **of informeert** het Europol.

Amendement

Wanneer het onlineplatform de betrokken lidstaat niet met redelijke zekerheid kan identificeren, brengt het de wetshandhavingsautoriteiten van de lidstaat waar het **zijn hoofdvestiging** of zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft op de hoogte **en geeft** het **deze informatie ook door aan** Europol **met het oog op passende vervolgmaatregelen.**

Amendement 143

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **Wanneer een onlineplatform consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, zorgt het** ervoor dat handelaren **zijn** diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU als **het onlineplatform** vóór het gebruik van **zijn** diensten de volgende informatie **heeft** verkregen:

Amendement

1. **Aanbieders van onlinemarktplaatsen zorgen** ervoor dat handelaren **hun** diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU als **de onlinemarktplaatsen** vóór het gebruik van **hun** diensten **van de handelaar** de volgende informatie **hebben** verkregen:

Amendement 144

Voorstel voor een verordening

Artikel 22 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de bankrekeninggegevens van de handelaar wanneer de handelaar een natuurlijke persoon is;

Amendement

Schrappen

Amendement 145

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) **naam**, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de **marktdelnemer**, in de **betekenis van artikel 3, lid 13, en artikel 4** van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad of van een relevante EU-rechtshandeling;

Amendement

d) **voor zover het contract betrekking heeft op producten die onder de verordeningen van de Unie vallen die worden genoemd in artikel 4, lid 5, van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad, naam**, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de in de **Unie gevestigde marktdelnemer, als bedoeld in artikel 4, lid 1**, van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad of van een relevante EU-rechtshandeling;

⁵¹ Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 1).

⁵¹ Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 1).

Amendement 146

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na ontvangst van die informatie **doet** het **onlineplatform alle redelijke**

Amendement

2. Na ontvangst van die informatie **onderneemt de aanbieder van de**

inspanningen om te beoordelen of de in lid 1, punten a), d) en e), bedoelde informatie betrouwbaar is door het gebruik van een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een *lidstaat* of de EU beschikbaar gestelde online-interface of via verzoeken aan de handelaar om ondersteunende documenten van betrouwbare bronnen te verstrekken.

onlinemarktplaats doeltreffende stappen die redelijkerwijs zouden worden ondernomen door een zorgvuldige marktdeelnemer overeenkomstig strenge sectorale normen op het gebied van professionele zorgvuldigheid om te beoordelen of de in lid 1, punten a), d) en e), bedoelde informatie *nauwkeurig, actueel en* betrouwbaar is door het gebruik van *onafhankelijke en betrouwbare bronnen, waaronder* een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een *bevoegde beheerder, de lidstaten* of de EU beschikbaar gestelde online-interface of via verzoeken aan de handelaar om ondersteunende documenten van betrouwbare bronnen te verstrekken.

Amendement 147

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer *het onlineplatform* aanwijzingen verkrijgt dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken handelaar verkregen informatie onjuist of onvolledig is, verzoekt *dit platform* de handelaar de informatie te verbeteren voor zover dit nodig is om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Amendement

Wanneer *de aanbieder van de onlinemarktplaats* aanwijzingen verkrijgt dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken handelaar verkregen informatie onjuist of onvolledig is, verzoekt *die aanbieder* de handelaar de informatie te verbeteren voor zover dit nodig is om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Amendement 148

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer de handelaar die informatie niet verbetert of aanvult, schort het onlineplatform het aanbieden van zijn

Amendement

Schrappen

dienst aan de handelaar op totdat aan het verzoek is voldaan.

Amendement 149

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *De aanbieder van de onlinemarktplaats verlangt van handelaren dat zij hem onmiddellijk op de hoogte stellen van eventuele wijzigingen van de in lid 1 genoemde informatie en herhaalt in dat geval de in lid 2 bedoelde stappen. Wanneer de aanbieder van de onlinemarktplaats aanwijzingen verkrijgt dat bepaalde in artikel 22 bedoelde informatie onjuist is, verzoekt die aanbieder van de onlinemarktplaats de handelaar onverwijld bewijs over te leggen van de nauwkeurigheid van die informatie of deze te verbeteren. Wanneer de handelaar geen bewijs overlegt van de nauwkeurigheid, noch die informatie verbetert of aanvult, schort het onlineplatform het aanbieden van zijn dienst aan de handelaar op totdat aan het verzoek is voldaan.*

Amendement 150

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. **Het onlineplatform** slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet **het** de informatie vernietigen.

4. **De aanbieder van de onlinemarktplaats** slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar, **met inbegrip van de termijn voor verhaal**. Daarna moet **hij** de informatie vernietigen.

Amendement 151

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Onverminderd lid 2 deelt **het platform** de informatie alleen aan derde partijen mee wanneer dit vereist is volgens het van toepassing zijnde recht, met inbegrip van de in artikel 9 bedoelde bevelen en eventuele bevelen die zijn gegeven door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten of de Commissie voor de uitvoering van hun taken krachtens deze verordening.

Amendement

5. Onverminderd lid 2 deelt **de aanbieder van de onlinemarktplaats** de informatie alleen aan derde partijen mee wanneer dit vereist is volgens het van toepassing zijnde recht, met inbegrip van de in artikel 9 bedoelde bevelen en eventuele bevelen die zijn gegeven door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten of de Commissie voor de uitvoering van hun taken krachtens deze verordening.

Amendement 152

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. **Het onlineplatform** stelt de in de lid 1, punten a), d), e) en f), bedoelde informatie beschikbaar voor de afnemers van de dienst, op een heldere, gemakkelijk toegankelijke en begrijpelijke wijze.

Amendement

6. **De aanbieder van de onlinemarktplaats** stelt de in de lid 1, punten a), d), e) en f), bedoelde informatie beschikbaar voor de afnemers van de dienst, op een heldere, gemakkelijk toegankelijke en begrijpelijke wijze.

Amendement 153

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. **Het onlineplatform** ontwerpt en organiseert zijn online-interface op een wijze die handelaren in staat stelt te voldoen aan hun verplichtingen met betrekking tot precontractuele informatie en informatie over productveiligheid

Amendement

7. **De aanbieder van de onlinemarktplaats** ontwerpt en organiseert zijn online-interface op een **eerlijke en gebruiksvriendelijke** wijze die handelaren in staat stelt te voldoen aan hun verplichtingen met betrekking tot

volgens het van toepassing zijnde EU-recht.

precontractuele informatie en informatie over productveiligheid volgens het van toepassing zijnde EU-recht.

Amendement 154

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. De aanbieder van de onlinemarktplaats ontwerpt zijn dienst op een wijze die handelaren in staat stelt hun klanten alle relevante informatie mee te delen voor de identificatie van het product of de dienst en, in voorkomend geval, de informatie betreffende de etikettering, met inbegrip van de CE-markering.

Amendement 155

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 7 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 ter. Onlineplatforms zorgen ervoor dat handelaren onverwijld worden goedgekeurd zodra het onlineplatform de in lid 1 bedoelde informatie heeft ontvangen en de in lid 2 bedoelde stappen heeft ondernomen.

Amendement 156

Voorstel voor een verordening Artikel 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22 bis

Aanvullende bepalingen voor onlinemarktplaatsen in verband met illegale aanbiedingen

1. *Wanneer de aanbieder van de onlinemarktplaats op de hoogte wordt gesteld van de illegale aard van een product dat of een dienst die via zijn diensten wordt aangeboden, brengt hij de afnemers van de dienst die een dergelijk product hebben gekocht of een dergelijke dienst hebben afgenomen, op de hoogte.*

2. *De aanbieder van de onlinemarktplaats gaat onverwijld over tot de opschorting van zijn dienstverlening aan handelaren die herhaaldelijk een illegaal product of een illegale dienst aanbieden. Hij stelt de handelaar onmiddellijk van zijn besluit in kennis.*

3. *Voor bepaalde producten, categorieën of groepen producten die, op basis van ongevallen die zijn geregistreerd in de Safety Business Gateway, de statistieken van Safety Gate, de resultaten van de gezamenlijke activiteiten aangaande productveiligheid en andere relevante indicatoren of bewijzen, zoals uiteengezet in Verordening (EU) [.../...] van het Europees Parlement en de Raad inzake algemene productveiligheid, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/357/EEG van de Raad en Richtlijn 2001/95/EG van het Europees Parlement en de Raad, controleert de aanbieder van de onlinemarktplaats met betrekking tot de in artikel 22, lid 7 bis, bedoelde informatie, voordat het aanbod van de handelaar beschikbaar wordt gemaakt op de onlinemarktplaats, of het aanbod dat de handelaar wil doen aan consumenten in de Unie, voorkomt op de lijst of lijsten met producten of productcategorieën die zijn aangemerkt als non-conform, zoals ingedeeld in een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of online-interface, en staat hij de handelaar niet toe het aanbod te doen indien het product op een dergelijke lijst voorkomt.*

4. *De aanbieder van de*

***onlinemarktplaats zorgt ervoor dat als
illegaal aangemerkte inhoud na
verwijdering ontoegankelijk blijft en
neemt in het specifieke geval stappen om
identieke of gelijksoortige illegale inhoud
te verwijderen.***

Amendement 157

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van **manifest** illegale inhoud, de indiening van **manifest** ongefundeerde berichten en de indiening van **manifest** ongefundeerde klachten;

Amendement

b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van illegale inhoud, de indiening van ongefundeerde berichten en de indiening van ongefundeerde klachten;

Amendement 158

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Transparantie over onlinereclame

Amendement

Transparantievereisten ten aanzien van
onlinereclame

Amendement 159

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onlineplatforms die op hun online-interfaces reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele afnemer wordt getoond, op een duidelijke

Amendement

I. Onlineplatforms die op hun online-interfaces reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele afnemer wordt getoond, op een duidelijke,

en ondubbelzinnige wijze en *in reële tijd* het volgende kunnen vaststellen:

zinnvolle en ondubbelzinnige wijze en *op elk moment* het volgende kunnen vaststellen:

Amendement 160

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) dat de weergegeven informatie reclame is;

Amendement

a) dat de weergegeven informatie *geheel of gedeeltelijk* reclame is;

Amendement 161

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de reclame financiert, als deze verschilt van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die wordt geïdentificeerd overeenkomstig punt b);

Amendement 162

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) *nuttige* informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen aan welke afnemers de reclame wordt getoond.

Amendement

c) *duidelijke, nuttige* informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen aan welke afnemers de reclame wordt getoond, *en over hoe deze parameters kunnen worden gewijzigd.*

Amendement 163

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) of de reclame is geselecteerd door middel van een geautomatiseerd systeem en, in dat geval, de identiteit van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die verantwoordelijk is voor het systeem.

Amendement 164

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Onlineplatforms bieden gebruikers de mogelijkheid om gemakkelijk af te zien van microgerichte tracking en advertenties die gebaseerd zijn op hun gedragsgegevens of andere profileringstechnieken in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.

Amendement 165

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Deze afdeling is van toepassing op onlineplatforms die hun diensten aanbieden aan een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU dat gelijk aan of groter dan 45 miljoen is, berekend overeenkomstig de in lid 3 bedoelde gedelegeerde handelingen vastgestelde methodologie.

1. Deze afdeling is van toepassing op onlineplatforms die hun diensten aanbieden aan een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU dat gelijk aan of groter dan 45 miljoen is, berekend overeenkomstig de in lid 3 bedoelde gedelegeerde handelingen vastgestelde methodologie, ***of als het platform is aangemerkt als een zeer groot onlineplatform overeenkomstig lid 4 bis.***

Amendement 166

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie stelt voor de toepassing van lid 1 overeenkomstig artikel 69 gedelegeerde handelingen vast, na raadpleging van de raad, om een specifieke methodologie vast te leggen voor de berekening van het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU. In de methodologie wordt met name gespecificeerd hoe de EU-bevolking wordt bepaald alsook criteria om het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU te bepalen, rekening houdend met verschillende toegankelijkheidskenmerken.

Amendement

3. De Commissie stelt voor de toepassing van lid 1 overeenkomstig artikel 69 gedelegeerde handelingen vast, na raadpleging van de raad, om een specifieke methodologie vast te leggen voor de berekening van het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU ***en voor het beantwoorden van de vraag of de omzet, het operationeel model en de aard van het platform een systemisch risico vormen.*** In de methodologie wordt met name gespecificeerd hoe de EU-bevolking wordt bepaald alsook criteria om het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU te bepalen, rekening houdend met verschillende toegankelijkheidskenmerken, ***en er wordt in gespecificeerd hoe wordt bepaald of de omzet, het operationeel model en de aard van het platform een systemisch risico vormen.***

Amendement 167

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie verzekert dat deze lijst van aangeduide zeer grote onlineplatforms wordt bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en werkt deze lijst bij. De verplichtingen van deze afdeling zijn van toepassing, of zijn niet langer van toepassing, op de betrokken zeer grote onlineplatforms vanaf vier maanden na die bekendmaking.

Amendement

Schrappen

Amendement 168

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De Commissie stelt overeenkomstig artikel 69 gedelegeerde handelingen vast om onlineplatforms die hun diensten aanbieden aan een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU dat lager dan 45 miljoen is maar die een zeer hoog systeemrisico vormen, aan te duiden als zeer grote onlineplatforms. De beoordeling van een systeemrisico is gebaseerd op de volgende criteria:

- a) de jaaromzet van het onlineplatform, met 50 miljoen EUR als drempel die moet worden overschreden opdat een onlineplatform in aanmerking komt voor een nadere beoordeling op basis van de punten b) tot en met e);***
- b) de rol van het onlineplatform als publiek forum;***
- c) de rol, de aard en het volume van de economische transacties op het onlineplatform;***
- d) de rol van het onlineplatform in de verspreiding van informatie, meningen en ideeën en de beïnvloeding van de manier waarop afnemers van de diensten informatie online verkrijgen en delen; en***
- e) de ernst en de omvang van de systeemrisico's die voortvloeien uit de werking en het gebruik van de diensten van het onlineplatform, zoals gedefinieerd in artikel 26, alsook de historische prevalentie van illegale inhoud op de dienst.***

Amendement 169

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. De Commissie zorgt ervoor dat deze lijst van als dusdanig aangeduide zeer grote onlineplatforms wordt bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en werkt deze lijst bij. De verplichtingen van deze afdeling zijn van toepassing, of zijn niet langer van toepassing, op de betrokken zeer grote onlineplatforms vanaf vier maanden na die bekendmaking.

Amendement 170

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, ten minste één keer per jaar hierna, alle aanzienlijke systemische risico's die voortvloeien uit de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU. Deze risicobeoordeling is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, ten minste één keer per jaar hierna, alle aanzienlijke systemische risico's die voortvloeien uit de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU. ***De risicobeoordeling wordt uitgesplitst per lidstaat waar diensten worden aangeboden en wordt ook verstrekt voor de Unie als geheel.*** Deze risicobeoordeling is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

Amendement 171

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-discriminatie en de rechten van het kind, zoals verankerd in **respectievelijk** de artikelen 7, 11, 21 en 24 van het Handvest;

Amendement

b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten, **inclusief de rechten** inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, **de vrijheid en de pluriformiteit van de media**, non-discriminatie en de rechten van het kind, zoals verankerd in de artikelen 7, 11, 21 en 24 van het Handvest, **alsmede andere in het Handvest verankerde grondrechten die nu of in de toekomst nadelig kunnen worden beïnvloed door deze risico's**;

Amendement 172

**Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 1 – punt c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) opzettelijke manipulatie van hun dienst, **onder meer door het niet-authentieke gebruik of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst**, met **een werkelijk of voorzienbaar negatief effect** op de bescherming van de volksgezondheid, minderjarigen, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid.

Amendement

c) opzettelijke manipulatie van hun dienst met **werkelijke of voorzienbare systemische negatieve effecten** op de bescherming van de volksgezondheid, minderjarigen, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid, **waaronder het risico van manipulatie van hun dienst door niet-authentiek gebruik, deepfakes of geautomatiseerde exploitatie van de dienst**.

Amendement 173

**Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms nemen redelijke, evenredige en doeltreffende **risicobeperkingsmaatregelen, op maat van**

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms nemen redelijke, evenredige en doeltreffende **maatregelen om** de specifieke systemische

de specifieke systemische risico's die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

risico's **te beëindigen, te voorkomen en in te perken** die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

Amendement 174

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) het garanderen van voldoende personeel voor de afhandeling van berichten en klachten;

Amendement 175

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) samenwerking met betrouwbare flaggers overeenkomstig artikel 19 **beginnen of** aanpassen;

d) samenwerking met betrouwbare flaggers overeenkomstig artikel 19 aanpassen;

Amendement 176

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) beste werkwijzen voor zeer grote onlineplatforms om de geïdentificeerde systemische risico's te beperken.

b) beste werkwijzen voor zeer grote onlineplatforms om de geïdentificeerde systemische risico's te **beëindigen, te voorkomen en te** beperken.

Amendement 177

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten kan de Commissie algemene **richtsnoeren** uitgeven over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. Bij de voorbereiding van die **richtsnoeren** organiseert de Commissie openbare raadplegingen.

Amendement

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten kan de Commissie algemene **aanbevelingen** uitgeven over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. Bij de voorbereiding van die **aanbevelingen** organiseert de Commissie openbare raadplegingen.

Amendement 178

**Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 3 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De in lid 2 bedoelde rapporten worden verspreid onder het publiek en bevatten gestandaardiseerde, vrij toegankelijke gegevens waarin de systeemrisico's beschreven worden, met name risico's voor de grondrechten.

Amendement 179

**Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan controles om de naleving te beoordelen van:

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan **onafhankelijke** controles om de naleving te beoordelen van:

Amendement 180

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Controles krachtens lid 1 worden uitgevoerd door organisaties die:

Amendement

2. Controles krachtens lid 1 worden uitgevoerd door ***overeenkomstig de wetgeving van een lidstaat opgerichte organisaties of verenigingen*** die:

Amendement 181

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) onafhankelijk zijn van het betrokken zeer grote onlineplatform;

Amendement

a) onafhankelijk zijn van het betrokken zeer grote onlineplatform ***en de voorgaande twaalf maanden geen andere dienst aan het platform hebben verleend dan controles of gerelateerde ondersteunende diensten;***

Amendement 182

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) het zeer grote onlineplatform in kwestie niet meer dan drie opeenvolgende jaren hebben gecontroleerd.

Amendement 183

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 3 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f) wanneer het controleadvies ***niet***

f) wanneer het controleadvies

positief is, **operationele** aanbevelingen over specifieke maatregelen om naleving te bereiken.

negatief is, aanbevelingen over specifieke maatregelen om naleving te bereiken, **alsmede op risico's gebaseerde tijdschema's voor remediëring, waarbij bij wijze van prioriteit de nadruk ligt op het rechtzetten van problemen die de meeste schade kunnen toebrengen aan gebruikers van de dienst:**

Amendement 184

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 3 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) wanneer de organisatie die de controle verricht over onvoldoende informatie beschikt om het controleadvies af te ronden als gevolg van het feit dat de gecontroleerde aspecten nieuw zijn, een disclaimer om zulks te melden.

Amendement 185

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Zeer grote onlineplatforms die een **niet-positief** controlerapport krijgen, houden terdege rekening met alle aan hen gerichte operationele aanbevelingen met als doel de nodige maatregelen te nemen om ze uit te voeren. Binnen een maand na ontvangst van deze aanbevelingen stellen zij een controleuitvoeringsrapport vast waarin deze maatregelen worden vastgelegd. Wanneer zij de operationele aanbevelingen niet uitvoeren, geven zij in het controleuitvoeringsrapport de redenen hiervoor alsook een overzicht van eventuele alternatieve maatregelen die zij hebben genomen om vastgestelde niet-naleving aan te pakken.

4. Zeer grote onlineplatforms die een controlerapport krijgen **met bewijs dat het platform niet op behoorlijke wijze een beoordeling uitvoert of voor een beperking zorgt van de systeemrisico's die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun diensten in de Unie**, houden terdege rekening met alle aan hen gerichte operationele aanbevelingen met als doel de nodige maatregelen te nemen om ze uit te voeren. Binnen een maand na ontvangst van deze aanbevelingen stellen zij een controleuitvoeringsrapport vast waarin deze maatregelen worden vastgelegd. Wanneer zij de operationele aanbevelingen niet uitvoeren, geven zij in het

controleuitvoeringsrapport de redenen hiervoor alsook een overzicht van eventuele alternatieve maatregelen die zij hebben genomen om vastgestelde niet-naleving aan te pakken.

Amendement 186

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De coördinatoren voor digitale diensten verstrekken zeer grote onlineplatforms die onder hun rechtsmacht vallen een jaarlijks controleplan met een beschrijving van de voornaamste aandachtsgebieden voor de komende controlecyclus.

Amendement 187

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. De controles worden voorgelegd aan de coördinatoren voor digitale diensten, het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten en de Commissie. Een samenvatting van de bevindingen van de controles wordt, met weglating van gevoelige gegevens, openbaar gemaakt. De coördinatoren voor digitale diensten, het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten en de Commissie kunnen publiek reageren op de controles.

Amendement 188

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 1

1. Zeer grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, **alook eventuele opties voor** de afnemers van de dienst **om deze** beschikbaar **gestelde** belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.

1. ***Zeer grote onlineplatforms stellen afnemers van hun diensten niet bloot aan aanbevelingssystemen op basis van profilering, tenzij de afnemer van de dienst daartoe uit vrije wil specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige toestemming heeft verleend. Zeer grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste technische parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, bieden de afnemers van de dienst opties, die zij beschikbaar stellen, om deze belangrijkste technische parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679, en houden indien mogelijk een overzicht bij van alle significante wijzigingen die in het aanbevelingssysteem worden aangebracht.***

Amendement 189

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2

2. Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken zeer grote onlineplatforms op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen.

2. Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken zeer grote onlineplatforms op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke **en gebruiksvriendelijke** functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen.

Amendement 190

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De in lid 1 bedoelde parameters omvatten:

- a) in het geval dat het aanbevelingssysteem een geautomatiseerd systeem is, de identiteit van de natuurlijke of rechtspersoon die voor het aanbevelingssysteem verantwoordelijk is, indien deze persoon verschilt van de platformaanbieder;**
- b) duidelijke informatie over de belangrijkste criteria die worden gebruikt door aanbevelingssystemen;**
- c) indien mogelijk de relevantie en het gewicht van elk belangrijk criterium dat leidt tot de aanbevolen informatie;**
- d) de doelstellingen waarvoor het systeem is geoptimaliseerd;**
- e) indien van toepassing, een toelichting bij de rol die het gedrag van de afnemers van de dienst speelt bij de manier waarop het betrokken systeem zijn output produceert.**

Amendement 191

Voorstel voor een verordening Artikel 29 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 29 bis

Portabiliteit van gegevens en beoordelingen

- 1. Zeer grote onlineplatforms zorgen voor effectieve portabiliteit van de gegevens die zijn gegenereerd door de**

activiteit van een zakelijke gebruiker of eindgebruiker, en stellen met name instrumenten ter beschikking aan eindgebruikers om de gegevensportabiliteit te vergemakkelijken, overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679, onder meer door continue toegang in real time te bieden.

2. Zeer grote onlineplatforms zorgen voor de portabiliteit van beoordelingen naar het reputatiesysteem van een andere exploitant van een platform bij beëindiging van het contract van de platformgebruiker.

Amendement 192

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de reclame financiert, als deze verschilt van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die wordt geïdentificeerd overeenkomstig punt b);

Amendement 193

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e) het totale aantal afnemers van de dienst dat is bereikt en waar van toepassing de totale aantallen van de groep of groepen afnemers voor wie de reclame specifiek was bedoeld.

e) het totale aantal afnemers van de dienst dat is bereikt en waar van toepassing de totale aantallen van de groep of groepen afnemers voor wie de reclame specifiek was bedoeld, *alsmede of andere groepen expliciet zijn uitgesloten.*

Amendement 194

Voorstel voor een verordening

Artikel 31 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms **verlenen** de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie gebruiken deze gegevens alleen voor die doeleinden.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms **verstrekken** de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, **informatie en** toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie gebruiken deze gegevens alleen voor die doeleinden.

Amendement 195

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie **bieden** zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als **enige** doel **onderzoek uit te voeren** dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid 1.

Amendement

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie **verstrekken** zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers **en overeenkomstig de wetgeving van een lidstaat opgerichte non-profitinstellingen, organisaties of verenigingen** die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, **informatie en** toegang tot gegevens met als **enig** doel **het faciliteren en uitvoeren van onderzoek** dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid 1, **en om verificatie mogelijk te maken van de doeltreffendheid en evenredigheid van de risicobeperkende maatregelen als bedoeld in artikel 27, lid 1.**

Amendement 196

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 3

PE693.594v02-00

362/1077

RR\1246056NL.docx

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval.

Amendement

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval. ***De periode waarvoor overeenkomstig de leden 1 en 2 informatie en gegevens moeten worden verstrekt, wordt in het verzoek gespecificeerd. De gegevens die worden verstrekt aan erkende onderzoekers, worden zoveel mogelijk uitgesplitst, tenzij de onderzoeker anders verzoekt.***

Amendement 197

**Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 4**

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen hebben, moeten zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen hebben, moeten zij ***de financieringsmiddelen van het onderzoek bekendmaken, moeten zij*** beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement 198

**Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 7 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. Na afronding van hun onderzoek publiceren de erkende onderzoekers aan wie toegang tot gegevens is verleend, hun bevindingen, waarbij geen persoonsgegevens openbaar worden gemaakt.

Amendement 199

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) relevante informatie over inhoudsmoderatie, uitgesplitst per lidstaat waar de diensten worden aangeboden en in de Unie als geheel.

Amendement 200

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Wanneer een zeer groot onlineplatform van mening is dat de bekendmaking van informatie krachtens lid 2 kan leiden tot de onthulling van vertrouwelijke informatie van dat platform of van de afnemers van de dienst, kan leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst, de openbare veiligheid kan ondermijnen of afnemers kan schaden, kan het platform dergelijke informatie uit de rapporten verwijderen. In dat geval stuurt het platform de volledige rapporten naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging en de Commissie, vergezeld van een verklaring van de redenen waarom de informatie uit de openbare rapporten is verwijderd.

3. Wanneer een zeer groot onlineplatform van mening is dat de bekendmaking van informatie krachtens lid 2 kan leiden tot de onthulling van vertrouwelijke informatie van dat platform of van de afnemers van de dienst, kan leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst, de openbare veiligheid kan ondermijnen of afnemers kan schaden, kan het platform dergelijke informatie uit de rapporten verwijderen. In dat geval stuurt het platform de volledige rapporten naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging en de Commissie, vergezeld van een verklaring van de redenen waarom de informatie uit de openbare rapporten is verwijderd. **In dergelijke gevallen geeft**

het platform aan dat informatie uit het rapport is verwijderd, de omvang van de verwijderde informatie en de reden voor de verwijdering.

Amendement 201

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de verschillende soorten gegevens die kunnen worden gebruikt.

Amendement 202

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De Commissie is verantwoordelijk voor het opstellen en controleren van de crisisprotocollen in lid 1. Zij brengt hierover jaarlijks verslag uit bij het Europees Parlement.

Amendement 203

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De in de eerste alinea bedoelde bevoegde autoriteiten beschikken over relevante deskundigheid op het gebied van gegevensbescherming, consumentenbescherming of regulering van door gebruikers gegenereerde inhoud.

Amendement 204

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 1 – alinea 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De krachtens Verordening (EU) 2016/679 aangewezen toezichthoudende autoriteiten zijn belast met de toepassing en handhaving van de in deze verordening bepaalde maatregelen op het gebied van gegevensverwerking.

Amendement 205

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten duiden een van de bevoegde autoriteiten aan als hun coördinator voor digitale diensten. De coördinator voor digitale diensten is verantwoordelijk voor ***alle kwesties die verband houden met*** de toepassing en handhaving van deze verordening in die lidstaat, tenzij de betrokken lidstaat bepaalde specifieke taken of sectoren aan andere bevoegde autoriteiten heeft toegewezen. De coördinator voor digitale diensten is in elk geval verantwoordelijk voor de coördinatie op nationaal niveau in verband met deze ***kwesties*** en voor het bijdragen tot de doeltreffende en consistente toepassing en handhaving van deze verordening binnen de hele EU.

De lidstaten duiden een van de bevoegde autoriteiten aan als hun coördinator voor digitale diensten. De coördinator voor digitale diensten is verantwoordelijk voor de toepassing en handhaving van deze verordening in die lidstaat, tenzij de betrokken lidstaat bepaalde specifieke taken of sectoren aan andere bevoegde autoriteiten heeft toegewezen. De coördinator voor digitale diensten is in elk geval verantwoordelijk voor de coördinatie op nationaal niveau in verband met ***kwesties met betrekking tot deze verordening*** en voor het bijdragen tot de doeltreffende en consistente toepassing en handhaving van deze verordening binnen de hele EU.

Amendement 206

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Hiertoe werken coördinatoren voor digitale diensten samen met elkaar, met andere

Hiertoe werken coördinatoren voor digitale diensten samen met elkaar, met andere

nationale bevoegde autoriteiten, de raad en de Commissie, terwijl de lidstaten de mogelijkheid behouden om te voorzien in regelmatige uitwisselingen van standpunten met andere autoriteiten wanneer dit relevant is voor de uitvoering van de taken van die andere autoriteiten en van de coördinator voor digitale diensten.

nationale bevoegde autoriteiten, de raad en de Commissie, terwijl de lidstaten de mogelijkheid behouden om te voorzien in regelmatige uitwisselingen van standpunten met andere autoriteiten wanneer dit relevant is voor de uitvoering van de taken van die andere autoriteiten en van de coördinator voor digitale diensten, ***met inbegrip van het delen van informatie over grensoverschrijdende zaken en onderlinge steunverlening tijdens lopende interventies en onderzoeken.***

Amendement 207

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 2 – alinea 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De raad stelt een openbaar toegankelijke lijst op van alle coördinatoren voor digitale diensten en bevoegde autoriteiten. Hij werkt deze lijst regelmatig bij en controleert deze.

Amendement 208

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – alinea 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De Commissie verstrekt de lidstaten richtsnoeren om een coherente aanpak te waarborgen met betrekking tot de manier waarop nationale, lokale en regionale autoriteiten zich moeten verhouden tot hun coördinator voor digitale diensten.

Amendement 209

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – alinea 2 ter (nieuw)

De Commissie publiceert en actualiseert een register met de naam en contactgegevens van de verantwoordelijke coördinator voor digitale diensten in elke lidstaat.

Amendement 210

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten verzekeren dat hun coördinatoren voor digitale diensten hun taken krachtens deze verordening op een onpartijdige, transparante en tijdige wijze uitvoeren. De lidstaten zorgen ervoor dat hun coördinatoren voor digitale diensten beschikken over **de gepaste** technische, financiële en personele middelen om hun taken uit te voeren.

Amendement

1. De lidstaten verzekeren dat hun coördinatoren voor digitale diensten hun taken krachtens deze verordening op een onpartijdige, **onafhankelijke**, transparante en tijdige wijze uitvoeren. De lidstaten zorgen ervoor dat hun coördinatoren voor digitale diensten beschikken over **alle nodige** technische, financiële en personele middelen, **inclusief het opbouwen van vaardigheden en deskundigheid, en infrastructuur** om hun taken uit te voeren. **Deze middelen kunnen onder meer bestaan in toegang tot opleiding en regelmatige uitwisselingen met aanbieders van diensten om inzicht te krijgen in de specifieke kenmerken van hun zakenmodel.**

Amendement 211

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden overeenkomstig deze verordening handelen de coördinatoren voor digitale diensten volledig onafhankelijk. Zij blijven vrij van

Amendement

2. Bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden overeenkomstig deze verordening handelen de coördinatoren voor digitale diensten volledig onafhankelijk. Zij blijven vrij van

enige externe invloed, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, en *vragen of* aanvaarden geen instructies van enige andere openbare autoriteit of private partij.

enige externe invloed, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, en aanvaarden geen instructies van enige andere openbare autoriteit of private partij.

Amendement 212

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Coördinatoren voor digitale diensten kunnen informatie opvragen bij een openbare autoriteit of particuliere entiteit indien zij dit noodzakelijk achten voor de uitvoering van hun taken, zonder dat zij hierdoor hun onafhankelijkheid en neutraliteit verliezen.

Amendement 213

Voorstel voor een verordening Artikel 41 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6. De lidstaten zorgen ervoor dat elke uitoefening van de bevoegdheden krachtens de leden 1, 2 en 3 onderworpen is aan ***gepaste*** vrijwaringsmaatregelen die zijn vastgesteld in het van toepassing zijnde intern recht, ***conform*** het Handvest en de algemene beginselen van het EU-recht. Deze maatregelen worden met name alleen genomen overeenkomstig het recht op respect voor het privéleven en de rechten van verdediging, met inbegrip van het recht om te worden gehoord en het recht op toegang tot het dossier, en onderworpen aan een doeltreffende voorziening in rechte van alle getroffen partijen.

6. De lidstaten zorgen ervoor dat elke uitoefening van de bevoegdheden krachtens de leden 1, 2 en 3 onderworpen is aan ***de strengste*** vrijwaringsmaatregelen die zijn vastgesteld in het van toepassing zijnde intern recht, ***in absolute overeenstemming met*** het Handvest en de algemene beginselen van het EU-recht. Deze maatregelen worden met name alleen genomen overeenkomstig het recht op respect voor het privéleven en de rechten van verdediging, met inbegrip van het recht om te worden gehoord en het recht op toegang tot het dossier, en onderworpen aan een doeltreffende voorziening in rechte van alle getroffen partijen.

Amendement 214

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van de sancties die worden opgelegd voor niet-naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen, niet meer bedraagt dan 6 % van de jaarlijkse inkomsten of de omzet van de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten. Sancties voor het verstrekken van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie, het niet beantwoorden of corrigeren van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie en het niet onderwerpen aan een inspectie ter plaatse mogen niet meer bedragen dan 1 % van de jaarlijkse inkomsten of de omzet van de betrokken dienstverlener.

Amendement 215

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van een dwangsom niet meer bedraagt dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse omzet van de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten in het voorgaande boekjaar, berekend vanaf de in het desbetreffende besluit vermelde datum.

Amendement 216

Voorstel voor een verordening Artikel 43 – alinea 1

Amendement

3. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van de sancties die worden opgelegd voor niet-naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen, niet meer bedraagt dan 6 % van de jaarlijkse inkomsten of de **mondiale** omzet van de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten. Sancties voor het verstrekken van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie, het niet beantwoorden of corrigeren van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie en het niet onderwerpen aan een inspectie ter plaatse mogen niet meer bedragen dan 1 % van de jaarlijkse inkomsten of de **mondiale** omzet van de betrokken dienstverlener.

Amendement

4. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van een dwangsom niet meer bedraagt dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse **mondiale** omzet van de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten in het voorgaande boekjaar, berekend vanaf de in het desbetreffende besluit vermelde datum.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de dienst hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

Amendement 217

**Voorstel voor een verordening
Artikel 49 – lid 1 – punt e bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 218

**Voorstel voor een verordening
Artikel 59 – lid 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In het besluit op grond van artikel 58 kan de Commissie aan het betrokken zeer grote onlineplatform boeten opleggen die niet meer dan 6 % bedragen van zijn totale omzet in het voorgaande boekjaar, indien zij vaststelt dat dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement

Afnemers van de dienst, ***evenals andere partijen die een legitiem belang hebben en die onafhankelijk zijn van elke aanbieder van tussenhandelsdiensten***, hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

Amendement

e bis) uitbrengen van initiatiefadviezen.

Amendement

1. In het besluit op grond van artikel 58 kan de Commissie aan het betrokken zeer grote onlineplatform boeten opleggen die niet meer dan 6 % bedragen van zijn totale ***mondiale*** omzet in het voorgaande boekjaar, indien zij vaststelt dat dat platform opzettelijk of uit

onachtzaamheid:

Amendement 219

Voorstel voor een verordening Artikel 59 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, boeten opleggen van maximaal 1 % van de totale omzet in het voorgaande boekjaar, indien dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement

2. De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, boeten opleggen van maximaal 1 % van de totale **mondiale** omzet in het voorgaande boekjaar, indien dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement 220

Voorstel voor een verordening Artikel 60 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, naargelang het geval dwangsommen opleggen die niet hoger zijn dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse omzet in het voorgaande boekjaar per dag, berekend vanaf de in het besluit gestelde datum om hen te verplichten om:

Amendement

1. De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, naargelang het geval dwangsommen opleggen die niet hoger zijn dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse **mondiale** omzet in het voorgaande boekjaar per dag, berekend vanaf de in het besluit gestelde datum om hen te verplichten om:

Amendement 221

Voorstel voor een verordening Artikel 64 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie maakt de besluiten die zij op grond van artikel 55, lid 1, artikel 56, lid 1, en de artikelen 58, 59 en

Amendement

1. De Commissie maakt de besluiten die zij op grond van artikel 55, lid 1, artikel 56, lid 1, en de artikelen 58, 59 en

60 neemt, bekend. In de bekendmaking worden de namen van de partijen en de belangrijkste punten van **de** het besluit, waaronder de opgelegde sancties, vermeld.

60 neemt, bekend. In de bekendmaking worden de namen van de partijen en de belangrijkste punten van het besluit, waaronder de opgelegde sancties, vermeld, **indien mogelijk samen met niet-vertrouwelijke documenten of andere vormen van informatie waarop het besluit gebaseerd is.**

Amendement 222

Voorstel voor een verordening Artikel 73 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Bij de uitvoering van de in de lid 1 vermelde evaluaties neemt de Commissie de standpunten en bevindingen van het Europees Parlement, de Raad, en van andere relevante instanties of bronnen in aanmerking.

Amendement

3. Bij de uitvoering van de in de lid 1 vermelde evaluaties neemt de Commissie de standpunten en bevindingen van het Europees Parlement, de Raad, en van andere relevante instanties of bronnen in aanmerking **en besteedt zij specifiek aandacht aan kleine en middelgrote ondernemingen en de positie van nieuwe concurrenten.**

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en wijziging van Richtlijn 2000/31/EG
Document- en procedurenummers	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	IMCO 8.2.2021
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	ITRE 8.2.2021
Medeverantwoordelijke commissies - datum bekendmaking	20.5.2021
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Henna Virkkunen 15.12.2020
Behandeling in de commissie	17.6.2021 15.7.2021
Datum goedkeuring	27.9.2021
Uitslag eindstemming	+: 46 –: 22 0: 6
Bij de eindstemming aanwezige leden	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Claudia Gamon, Nicolás González Casares, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Eva Kaili, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Joëlle Mélin, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Aldo Patriciello, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skytvedal, Maria Spyraki, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Erik Bergkvist, Izaskun Bilbao Barandica, Cornelia Ernst, Valérie Hayer, Elena Lizzi, Jutta Paulus, Sandra Pereira, Angelika Winzig

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

46	+
NI	Viktor Uspaskich#
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Andrius Kubilius, Angelika Niebler, Aldo Patriciello, Markus Pieper, Sara Skyttedal, Maria Spyrali, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Angelika Winzig
Renew	Nicola Beer, Izaskun Bilbao Barandica, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Claudia Gamon, Christophe Grudler, Valérie Hayer, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen
S&D	Erik Bergkvist, Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho

22	-
ECR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Robert Roos, Jessica Stegud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Isabella Tovaglieri
The Left	Marc Botenga, Sandra Pereira
Verts/ALE	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Jutta Paulus, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa, Marie Toussaint

6	0
ID	Thierry Mariani, Joëlle Mélin
NI	András Gyürk, Clara Ponsatí Obiols
The Left	Cornelia Ernst, Marisa Matias

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

11.10.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN

aan de Commissie interne markt en consumentenbescherming

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Rapporteur voor advies: Geoffroy Didier

(*) Procedure met medeverantwoordelijke commissies – Artikel 57 van het Reglement

BEKNOPTE MOTIVERING

De wet inzake digitale diensten moet betrekking hebben op alle digitale diensten die een belangrijke rol spelen in de verspreiding van illegale inhoud teneinde hun praktijken inzake inhoudsmoderatie aan adequate regelgeving te onderwerpen. Derhalve heb ik het toepassingsgebied van de wet inzake digitale diensten verduidelijkt om expliciet drie soorten diensten te bestrijken die een belangrijke rol spelen bij de verspreiding van inhoud: zoekmachines, livestreamingdiensten van door gebruikers gegenereerde inhoud en berichtendiensten.

Voor deze drie categorieën diensten moeten in de eerste plaats de verplichtingen gelden die momenteel voor alle tussenhandeldiensten gelden, en in de tweede plaats de verplichtingen inzake risicobeoordeling en -beperking die gelden voor zeer grote platforms, wanneer zij de desbetreffende drempels overschrijden. Livestreamingdiensten en berichtendiensten moeten eveneens onder bepaalde verplichtingen vallen die gelden voor hostingdiensten en onlineplatforms, voor zover die verplichtingen op hen kunnen worden toegepast. Deze diensten kunnen en moeten bijvoorbeeld voldoen aan verplichtingen in verband met de blokkering van accounts en de garanties die aan gebruikers worden geboden in geval van sancties.

Tegen de achtergrond van de snelle expansie in de afgelopen jaren en met name tijdens de COVID-19-pandemie, hebben onlinemarktplaatsen geleid tot een aantal bedreigingen met betrekking tot consumentenbescherming, zowel wat betreft de handhaving van de rechten van de consument als wat betreft productveiligheid en productconformiteit. Voorts geven deze marktplaatsen aanleiding tot groeiende bezorgdheid over industriële-eigendomsrechten en namaak, en meer in het algemeen tot groeiende bezorgdheid over het ontstaan van ongelijke speelvelden, waarbij bedrijven die zich aan de regels houden steeds meer oneerlijke concurrentie ondervinden van bedrijven die zich niet aan de regels houden.

Uit het onderzoek van de tien belangrijkste onlinemarktplaatsen is bijvoorbeeld gebleken dat

gemiddeld 63 % van de producten die aan de Europese consumenten werden aangeboden, niet aan de eisen voldeden en dat 28 % van deze producten zelfs gevaarlijk waren; deze percentages liggen aanzienlijk hoger dan die welke voor “fysieke” detailhandelaren werden vastgesteld.

Deze situatie houdt ongetwijfeld verband met een achterpoortje in het huidige rechtskader, waardoor onlinemarktplaatsen zich kunnen onttrekken aan een aantal basisvereisten, bij gebreke waarvan het onmogelijk is een redelijk en bevredigend niveau van bescherming van de Europese consumenten die online kopen, te waarborgen. Hoe groter het marktaandeel van onlinemarktplaatsen, hoe groter dit risico, en hoe zorgwekkender het is.

Gelet op het voorgaande lijkt het, teneinde een einde te maken aan dit achterpoortje en aldus een dergelijk toenemend risico uit te sluiten, onontbeerlijk om aan de wet inzake digitale diensten een aantal aanvullende specifieke bepalingen toe te voegen voor onlineplatforms die marktplaatsdiensten aanbieden.

Een ander probleem is de toepassing van het zogenaamde “oorsprongslandbeginsel”, dat er, gezien de huidige vestiging van inhoudplatforms in de EU, toe zou kunnen leiden dat enkele nationale autoriteiten als enige bevoegd zijn om de wet inzake digitale diensten te handhaven. Het is mogelijk dat deze autoriteiten niet in staat zijn hun rol te vervullen. Bovendien zou de voorgestelde regeling het niet mogelijk maken om bij de regulering van de inhoud naar behoren rekening te houden met de specifieke nationale kenmerken. De wet inzake digitale diensten moet derhalve worden aangepast om de bevoegde autoriteiten van het land van bestemming uitdrukkelijk interventierecht te verlenen (bijvoorbeeld recht van toegang tot gegevens, betrokkenheid bij het onderzoek en de besluitvorming, bevoegdheid om op te treden wanneer zich een probleem voordoet op zijn grondgebied, rechtstreeks optreden wanneer de autoriteit van het land van vestiging ten onrechte niet optreedt).

AMENDEMENTEN

De Commissie juridische zaken verzoekt de bevoegde Commissie interne markt en consumentenbescherming onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening

Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Diensten van de informatiemaatschappij en met name tussenhandelsdiensten zijn een belangrijk onderdeel geworden van de economie en het dagelijks leven van de burgers van de Unie. Twintig jaar na de vaststelling van het bestaande wettelijke kader voor dergelijke diensten, dat is vastgelegd in Richtlijn 2000/31/EG van het Europees

Amendement

(1) Diensten van de informatiemaatschappij en met name tussenhandelsdiensten zijn een belangrijk onderdeel geworden van de economie en het dagelijks leven van de burgers van de Unie. Twintig jaar na de vaststelling van het bestaande wettelijke kader voor dergelijke diensten, dat is vastgelegd in Richtlijn 2000/31/EG van het Europees

Parlement en de Raad²⁵, hebben nieuwe en innovatieve bedrijfsmodellen en diensten, zoals sociale onlinenetwerken en -marktplaatsen, het mogelijk gemaakt voor zakelijke gebruikers en consumenten om op nieuwe manieren informatie te verstrekken en te verkrijgen en transacties te verrichten. Een meerderheid van de burgers van de Unie maakt nu dagelijks gebruik van deze diensten. De digitale transformatie en het toegenomen gebruik van deze diensten hebben echter ook nieuwe risico's en uitdagingen met zich meegebracht, zowel voor individuele gebruikers als voor de samenleving als geheel.

Parlement en de Raad²⁵, hebben nieuwe en innovatieve bedrijfsmodellen en diensten, zoals sociale onlinenetwerken en -marktplaatsen, het mogelijk gemaakt voor zakelijke gebruikers en consumenten om op nieuwe **en innovatieve** manieren informatie te verstrekken en te verkrijgen en transacties te verrichten, **waardoor enerzijds hun communicatie-, connectiviteits-, consumptie- en zakelijke gewoonten zijn veranderd en anderzijds maatschappelijke en economische veranderingen in de Unie tot stand zijn gebracht**. Een meerderheid van de burgers van de Unie maakt nu dagelijks gebruik van deze diensten. De digitale transformatie en het toegenomen gebruik van deze diensten hebben echter ook nieuwe risico's en uitdagingen met zich meegebracht, zowel voor individuele gebruikers, **bijvoorbeeld financiële fraude en oplichting via sociale netwerken**, als voor de samenleving als geheel.

²⁵ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (richtlijn inzake elektronische handel) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

²⁵ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (richtlijn inzake elektronische handel) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen

Amendement

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen

hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen.

leiden tot versnipperde regelgeving en hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen, ***waarbij een goede balans moet worden gevonden tussen steun voor innovatie enerzijds en bescherming van consumenten en andere gebruikers van de diensten anderzijds.***

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie **en** de vrijheid van ondernemerschap, **evenals** het recht op non-discriminatie.

Amendement

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, ***toegankelijke,*** voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie, de vrijheid van ondernemerschap, ***bescherming van privacy en persoonsgegevens,*** het recht op non-

discriminatie *en toegang tot de rechter*.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, moet daarom op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, doeltreffende en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden voorwaarden opgelegd voor het ontstaan van innovatieve digitale diensten en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om rechtszekerheid te waarborgen, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd en de interoperabiliteit wordt bevorderd. Door gebruik te maken van eisen die technologieneutraal zijn, zou innovatie niet mogen worden belemmerd, maar juist worden gestimuleerd.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van het bestaan van een

Amendement

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, moet daarom op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, doeltreffende en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden voorwaarden opgelegd voor het ontstaan van innovatieve digitale diensten en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om rechtszekerheid te waarborgen, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd en de interoperabiliteit wordt bevorderd. Door gebruik te maken van eisen die technologieneutraal zijn, zou innovatie niet mogen worden belemmerd, maar juist worden gestimuleerd ***en zouden de grondrechten moeten worden geëerbiedigd***.

Amendement

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van het bestaan van een

aanzienlijk aantal gebruikers in een of meer lidstaten, *of het feit dat de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht*. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten *kan* worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷. Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website vanuit de Unie niet alleen op die grond worden beschouwd als een reële band met de Unie.

²⁷ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

aanzienlijk aantal gebruikers in een of meer lidstaten. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten *moet* worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷. Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website vanuit de Unie niet alleen op die grond worden beschouwd als een reële band met de Unie.

²⁷ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9) Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd²⁸, en Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad²⁹ – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. ***De regels van deze verordening zijn echter wel van toepassing op kwesties die niet of niet volledig in die andere rechtshandelingen worden behandeld, alsook op kwesties waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen op nationaal niveau vast te stellen.***

(9) Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd²⁸, en Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad²⁹ – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud. Deze verordening laat derhalve ***onder meer*** die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. Deze verordening ***moet eveneens de bevoegdheid van de lidstaten eerbiedigen om wetten ter bevordering van de vrijheid en pluriformiteit van de media en de culturele en taalkundige diversiteit vast te stellen. Deze verordening mag geen afbreuk doen aan de vrijheid van de lidstaten om kwesties te reguleren*** waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen op nationaal niveau vast te stellen. ***In het geval van een tegenstrijdigheid tussen Richtlijn 2010/13/EU, als gewijzigd, en deze verordening, prevaleren Richtlijn 2010/13/EU en de in overeenstemming met die richtlijn vastgestelde nationale maatregelen. Om de lidstaten en aanbieders te helpen, moet de Commissie richtsnoeren bieden ter verduidelijking van de onderlinge verhouding tussen de verschillende rechtshandelingen van de Unie, alsmede van de wijze waarop dubbele voorschriften voor aanbieders of potentiële conflicten bij de interpretatie van vergelijkbare voorschriften kunnen***

worden voorkomen.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../.. van het Europees Parlement en de Raad – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../.. van het Europees Parlement en de Raad – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Duidelijkheidshalve wordt er ook op gewezen dat deze verordening geen afbreuk doet aan Verordening (EU) 2019/1148 van het Europees Parlement en de Raad³⁰ en Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad³¹, Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad³² en Verordening [.../...] betreffende de tijdelijke afwijking van enkele bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG³³ noch aan het Unierecht inzake consumentenbescherming, met name Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁴, Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad³⁵ en Richtlijn 93/13/EEG van het Europees Parlement en de Raad³⁶, zoals gewijzigd bij Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad³⁷, en aan de bescherming van persoonsgegevens, met

Amendement

(10) Duidelijkheidshalve wordt er ook op gewezen dat deze verordening geen afbreuk doet aan Verordening (EU) 2019/1148 van het Europees Parlement en de Raad³⁰ en Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad³¹, Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad³² en Verordening [.../...] betreffende de tijdelijke afwijking van enkele bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG³³ noch aan het Unierecht inzake consumentenbescherming, met name Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁴, Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad³⁵ en Richtlijn 93/13/EEG van het Europees Parlement en de Raad³⁶, zoals gewijzigd bij Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad³⁷,
Richtlijn 2013/11/EU van het Europees

name Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad³⁸. De bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens wordt uitsluitend geregeld door de regels van het Unierecht op dat gebied, met name Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG. Deze verordening laat eveneens de regels van het Unierecht inzake arbeidsomstandigheden onverlet.

³⁰ Verordening (EU) 2019/1148 van het Europees Parlement en de Raad over het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven, tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 98/2013 (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 1).

³¹ Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

³² Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie) (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37).

³³ Richtlijn [...] betreffende de tijdelijke afwijking van enkele bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG.

³⁴ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van

***Parlement en de Raad^{37 bis},
Richtlijn 2006/123/EG van het Europees
Parlement en de Raad^{37 ter}***, en aan de bescherming van persoonsgegevens, met name Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad³⁸. De bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens wordt uitsluitend geregeld door de regels van het Unierecht op dat gebied, met name Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG. Deze verordening laat eveneens de regels van het Unierecht inzake arbeidsomstandigheden onverlet.

³⁰ Verordening (EU) 2019/1148 van het Europees Parlement en de Raad over het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven, tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 98/2013 (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 1).

³¹ Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

³² Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie) (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37).

³³ Richtlijn [...] betreffende de tijdelijke afwijking van enkele bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG.

³⁴ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van

Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

³⁵ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

³⁶ Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten.

³⁷ Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en Richtlijnen 98/6/EG, 2005/29/EG en 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad wat betreft betere handhaving en modernisering van de regels voor consumentenbescherming in de Unie.

³⁸ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de

Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

³⁵ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

³⁶ Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten.

³⁷ Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en Richtlijnen 98/6/EG, 2005/29/EG en 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad wat betreft betere handhaving en modernisering van de regels voor consumentenbescherming in de Unie.

^{37 bis} ***Richtlijn 2013/11/EU van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013 betreffende alternatieve beslechting van consumentengeschillen en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2006/2004 en Richtlijn 2009/22/EG (richtlijn ADR consumenten) (PB L 165 van 18.6.2013, blz. 63).***

^{37 ter} ***Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt (PB L 376 van 27.12.2006, blz. 36).***

³⁸ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de

verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Er moet worden verduidelijkt dat deze verordening geen afbreuk doet aan de regels van het Unierecht inzake het auteursrecht en de daaraan verbonden rechten, die specifieke regels en procedures vaststellen die onverlet moeten blijven.

Amendement

(11) Er moet worden verduidelijkt dat deze verordening geen afbreuk doet aan de regels van het Unierecht inzake het auteursrecht en de daaraan verbonden rechten, ***in het bijzonder Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis}***, die specifieke regels en procedures vaststellen die onverlet moeten blijven ***en lex specialis zijn en derhalve zwaarder wegen dan deze verordening.***

^{1 bis} Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG (PB L 130 van 17.5.2019, blz. 92).

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening ruim worden

Amendement

(12) Om de doelstelling van een veilige, ***toegankelijke***, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze

gedefinieerd en ook informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten omvatten. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of **die** betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

verordening **het algemene idee onderbouwen dat wat offline onwettig is, online ook als onwettig moet worden beschouwd. Het begrip moet** ruim worden gedefinieerd en ook informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten omvatten. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die **niet in overeenstemming is met het Unierecht, omdat de inhoud** betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme **gevaarlijke** of namaakproducten, **het illegaal verhandelen van dieren, planten en stoffen**, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal, **het verlenen van illegale diensten, zoals hostingdiensten op platforms voor kortetermijnverhuur die niet in overeenstemming zijn met het Unierecht of het nationale recht**, of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 bis) Materiaal dat voor educatieve, journalistieke, artistieke of onderzoeksdoeleinden of met het oog op het voorkomen of bestrijden van illegale inhoud wordt verspreid, met inbegrip van content die een uiting vormt van polemische of controversiële standpunten in het publieke debat, moet niet als illegale inhoud worden beschouwd. Evenzo moet materiaal zoals een video van een ooggetuige van een potentieel strafbaar feit niet als illegaal worden beschouwd uitsluitend omdat er een strafbaar feit wordt afgebeeld. Met een beoordeling moet het werkelijke doel van die verspreiding worden bepaald en worden nagegaan of het materiaal voor die doeleinden onder het publiek wordt verspreid.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, *zoals* sociale netwerken of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden

Amendement

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, *zoekmachines*, sociale netwerken, *platforms voor het delen van inhoud*, of onlinemarktplaatsen *en livestreamingplatforms of aanbieders van instantmessagingdiensten* moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers

beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van **een andere dienst** is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van **de hoofddienst** is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. Enkel de mogelijkheid om groepen gebruikers van een bepaalde dienst te creëren, mag op zich niet worden gezien als een teken dat de informatie die op die manier wordt verspreid, niet onder het publiek wordt verspreid. De verspreiding van informatie binnen gesloten groepen die

Amendement

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een **groot of** potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. Enkel de mogelijkheid om groepen gebruikers van een bepaalde dienst te creëren, mag op zich niet worden gezien als een teken dat de informatie die op die manier wordt verspreid, niet onder het publiek wordt verspreid. De verspreiding van informatie binnen gesloten groepen die

bestaan uit een *eindig* aantal vooraf bepaalde personen, moet echter uit dit concept worden uitgesloten. Interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, vallen buiten het toepassingsgebied van deze verordening. Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt.

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking), (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

bestaan uit een aantal vooraf bepaalde personen, moet echter uit dit concept worden uitgesloten. Interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, vallen buiten het toepassingsgebied van deze verordening. Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt.

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking), (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) De rechtszekerheid die wordt geboden door het horizontale kader van voorwaardelijke vrijstellingen van aansprakelijkheid voor aanbieders van tussenhandelsdiensten optreden, zoals vastgesteld in Richtlijn 2000/31/EG, heeft het ontstaan en de opschaling van veel nieuwe diensten op de interne markt mogelijk gemaakt. Dat kader moet derhalve worden behouden. Gezien de verschillen bij de omzetting en toepassing van de betreffende regels op nationaal niveau en om redenen van duidelijkheid en samenhang moet dat kader echter in deze verordening worden opgenomen. Ook moeten bepaalde elementen van dat kader worden verduidelijkt, waarbij rekening

Amendement

(16) De rechtszekerheid die wordt geboden door het horizontale kader van voorwaardelijke vrijstellingen van aansprakelijkheid voor aanbieders van tussenhandelsdiensten optreden, zoals vastgesteld in Richtlijn 2000/31/EG, heeft het ontstaan en de opschaling van veel nieuwe diensten op de interne markt mogelijk gemaakt. Dat kader moet derhalve worden behouden. Gezien de verschillen bij de omzetting en toepassing van de betreffende regels op nationaal niveau en om redenen van duidelijkheid, ***consistentie, voorspelbaarheid, toegankelijkheid*** en samenhang moet dat kader echter in deze verordening worden opgenomen. Ook moeten bepaalde

wordt gehouden met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

elementen van dat kader worden verduidelijkt, waarbij rekening wordt gehouden met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische *en* automatische verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem kennis van of controle over die informatie geeft. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen.

Amendement

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische automatische verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem kennis van of controle over die informatie geeft. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen. ***De aanbieder van tussenhandelsdiensten wordt geacht een actieve rol te spelen wanneer hij de inhoud ordent en ernaar verwijst, ongeacht of dit al dan niet geautomatiseerd gebeurt.***

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) Een aanbieder van tussenhandelsdiensten ***die opzettelijk met een afnemer van de diensten samenwerkt***

Amendement

(20) Een aanbieder van tussenhandelsdiensten ***waarvan het hoofddoel is zich bezig te houden met of***

om illegale activiteiten *te ontplooiën*, verricht zijn dienst niet neutraal en mag daarom niet in aanmerking komen voor de in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid.

het bevorderen van illegale activiteiten, verricht zijn dienst niet neutraal en mag daarom niet in aanmerking komen voor de in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Een aanbieder moet gebruik kunnen maken van de vrijstellingen van aansprakelijkheid voor “mere conduit”- en “caching”-diensten wanneer hij op geen enkele wijze betrokken is bij de doorgegeven informatie. Dit houdt onder meer in dat de aanbieder de informatie die hij doorgeeft, niet mag wijzigen. Deze eis mag echter geen betrekking hebben op technische handelingen die tijdens de doorgifte plaatsvinden, aangezien dergelijke manipulaties de integriteit van de doorgegeven informatie niet wijzigen.

Amendement

(21) Een aanbieder moet gebruik kunnen maken van de vrijstellingen van aansprakelijkheid voor “mere conduit”- en “caching”-diensten wanneer hij op geen enkele wijze betrokken is bij de doorgegeven informatie. Dit houdt onder meer in dat de aanbieder de informatie die hij doorgeeft, niet mag wijzigen. Deze eis mag echter geen betrekking hebben op technische handelingen, *zoals netwerkbeheer*, die tijdens de doorgifte plaatsvinden, aangezien dergelijke manipulaties de integriteit van de doorgegeven informatie niet wijzigen.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, wanneer hij daadwerkelijk kennis of besef heeft van illegale inhoud, snel handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van het beginsel van de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan deze daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door *met*

Amendement

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, wanneer hij daadwerkelijk kennis of besef heeft van illegale inhoud, snel handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van het *Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met inbegrip van* het beginsel van de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan deze

name op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten doeltreffend worden beschermd wanneer zij online handelstransacties via tussenpersonen verrichten, mogen ***bepaalde*** aanbieders van hostingdiensten, ***namelijk*** onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms de betreffende informatie met betrekking tot de betrokken transacties op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden, worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een gemiddelde en redelijk

Amendement

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten doeltreffend worden beschermd wanneer zij online handelstransacties, ***inclusief online financiële transacties***, via tussenpersonen verrichten, mogen aanbieders van hostingdiensten, onlineplatforms ***en andere dienstverleners zoals marktplaatsen*** die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms de betreffende informatie met betrekking tot de betrokken transacties, ***inclusief online financiële transacties***, op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden,

geïnformeerde consument.

worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een gemiddelde en redelijk geïnformeerde consument.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de activiteiten die gericht zijn op het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooien, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten te goeder trouw en zorgvuldig worden uitgevoerd. Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot het niet beschikbaar zijn van deze aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op

Amendement

(25) Om rechtszekerheid te creëren, ***ervoor te zorgen dat de bepalingen van het regelgevingskader op evenredige wijze worden toegepast*** en de activiteiten die gericht zijn op het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooien, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten te goeder trouw en zorgvuldig worden uitgevoerd, ***vergezeld van aanvullende waarborgen***. Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht ***of intern recht***, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot het niet beschikbaar zijn van ***de in deze verordening opgenomen*** aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen ***voor het op vrijwillige basis opsporen en identificeren van en optreden tegen illegale inhoud***, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid,

kan beroepen.

met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening

Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Sinds 2000 zijn er nieuwe technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, of netwerken voor de levering van inhoud, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor communicatiedoeleinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben

Amendement

(27) Sinds 2000 zijn er nieuwe technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, of netwerken voor de levering van inhoud, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor communicatiedoeleinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben

geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. **Ook** deze diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt.

geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. Deze diensten **vallen dan wel niet binnen de verplichtingen uit hoofde van deze verordening, maar** kunnen ook profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) **Aanbieders van tussenhandsdiensten, mogen niet worden onderworpen aan een** toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard. Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten in overeenstemming met de nationale wetgeving, overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, of als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen te nemen in verband met illegale inhoud.

Amendement

(28) **De lidstaten mogen alleen aan dienstverleners geen** toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard **opleggen, in het kader waarvan alle beschikbare inhoud constant moet worden geïdentificeerd.** Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval, **indien vastgesteld in handelingen van de Unie**, en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten voor de uitvoering van handelingen **van de Unie** in overeenstemming met de nationale wetgeving, overeenkomstig de in deze verordening **en andere lex specialis van de Unie** vastgestelde voorwaarden. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen te nemen in verband met illegale inhoud, **of als een verplichting om geautomatiseerde hulpmiddelen voor het filteren van inhoud te gebruiken. Ook mag niets in deze verordening belemmeren dat aanbieders eind-tot-eindencryptie toepassen op hun**

diensten.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28 bis) *Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen niet worden verplicht tot het gebruik van geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie, aangezien deze hulpmiddelen problemen ondervinden om de subtiliteit van context en betekenis in menselijke communicatie doeltreffend te begrijpen, terwijl dit noodzakelijk is om te bepalen of beoordeelde inhoud kan worden beschouwd als een schending van de wet of van gebruiksvoorwaarden.*

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(29) Afhankelijk van het rechtsstelsel van elke lidstaat en het betrokken rechtsgebied kunnen de nationale rechterlijke of administratieve instanties de aanbieders van tussenhandelsdiensten gelasten op te treden tegen bepaalde specifieke illegale inhoud of bepaalde specifieke informatie te verstrekken. De nationale wetgevingen op basis waarvan dergelijke bevelen worden uitgevaardigd, verschillen aanzienlijk en de bevelen worden steeds vaker in grensoverschrijdende situaties aangepakt. Om ervoor te zorgen dat deze bevelen op doeltreffende en efficiënte wijze kunnen worden uitgevoerd, zodat de betrokken overheidsinstanties hun taken kunnen uitvoeren en de aanbieders geen

(29) Afhankelijk van het rechtsstelsel van elke lidstaat en het betrokken rechtsgebied kunnen de nationale rechterlijke of administratieve instanties de aanbieders van tussenhandelsdiensten gelasten op te treden tegen bepaalde specifieke illegale inhoud of bepaalde specifieke informatie te verstrekken. De nationale wetgevingen ***in overeenstemming met het Unierecht, waaronder het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie***, op basis waarvan dergelijke bevelen worden uitgevaardigd, verschillen aanzienlijk en de bevelen worden steeds vaker in grensoverschrijdende situaties aangepakt, ***hetgeen veelal leidt tot versnippering van de interne markt***. Om ervoor te zorgen dat

onevenredige lasten worden opgelegd, zonder dat de rechten en gerechtvaardigde belangen van derden onrechtmatig worden aangetast, moeten bepaalde voorwaarden worden gesteld waaraan deze bevelen moeten voldoen, evenals bepaalde aanvullende eisen met betrekking tot de opvolging van deze bevelen.

deze bevelen op doeltreffende en efficiënte wijze kunnen worden uitgevoerd, zodat de betrokken overheidsinstanties hun taken kunnen uitvoeren en de aanbieders geen onevenredige lasten worden opgelegd, zonder dat de rechten en gerechtvaardigde belangen van derden onrechtmatig worden aangetast, moeten bepaalde **uniforme** voorwaarden worden gesteld waaraan deze bevelen moeten voldoen, evenals bepaalde aanvullende eisen met betrekking tot de **doeltreffende** opvolging van deze bevelen. **Hierdoor mag geen afbreuk worden gedaan aan de toepasselijke regels betreffende de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen.**

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd met inachtneming van het Unierecht, met name Verordening (EU) nr. 2016/679 en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. De in deze verordening vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU) .../... [voorgestelde verordening betreffende de onlineverspreiding van terroristische inhoud], of Verordening (EU) 2017/2394 die specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan

Amendement

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd met inachtneming van het Unierecht, **met inbegrip van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en** met name Verordening (EU) 2016/679 en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. De in deze verordening vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU) .../... [voorgestelde verordening betreffende de onlineverspreiding van terroristische inhoud], of Verordening (EU) 2017/2394 die

de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandhavingsinstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandhavingsinstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) De territoriale reikwijdte van dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest. Wanneer het bevel dat naar de specifieke informatie verwijst, gevolgen kan hebben buiten het

Amendement

(31) De territoriale reikwijdte van dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest. Wanneer het bevel dat naar de specifieke informatie verwijst, gevolgen kan hebben buiten het

grondgebied van de lidstaat van de betrokken instantie, moet de instantie bovendien beoordelen of de betreffende informatie in andere betrokken lidstaten mogelijk illegale inhoud vormt en moet zij in voorkomend geval rekening houden met de desbetreffende regels van het Unierecht of het internationale recht en met de belangen van internationale courtoisie.

grondgebied van de lidstaat van de betrokken instantie, moet de instantie bovendien beoordelen of de betreffende informatie in andere betrokken lidstaten mogelijk illegale inhoud vormt en moet zij in voorkomend geval rekening houden met de desbetreffende regels van het Unierecht of het internationale recht en met de belangen van internationale courtoisie. ***In dit kader, en teneinde evenredigheid te waarborgen, moeten bevelen die worden uitgevaardigd aan een aanbieder die zijn hoofdvestiging in een andere lidstaat of buiten de Unie heeft, worden beperkt tot de lidstaat die het bevel uitvaardigt, tenzij de rechtsgrondslag voor het bevel Uniewetgeving is.***

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) De bij deze verordening geregelde bevelen tot het verstrekken van informatie hebben betrekking op de overlegging van specifieke informatie over individuele afnemers van de betrokken tussenhandelsdienst die in die bevelen zijn aangeduid, om vast te stellen of de afnemers van de diensten de toepasselijke Unieregels of nationale regels naleven. Daarom doen de regels van deze verordening betreffende de verstrekking van informatie geen afbreuk aan bevelen tot het verstrekken van informatie over een groep afnemers van de dienst die niet specifiek zijn aangeduid, met inbegrip van bevelen tot het verstrekken van geaggregeerde informatie die nodig is voor statistische doeleinden of voor empirisch onderbouwde beleidsvorming.

Amendement

(32) De bij deze verordening geregelde bevelen tot het verstrekken van informatie hebben betrekking op de overlegging van specifieke informatie over individuele afnemers van de betrokken tussenhandelsdienst die in die bevelen zijn aangeduid, om vast te stellen of de afnemers van de diensten de toepasselijke Unieregels of nationale regels naleven. ***Deze informatie moet op legale wijze verzamelde informatie omvatten, zoals de relevante e-mailadressen, telefoonnummers en andere contactgegevens die nodig zijn om deze naleving te waarborgen.*** Daarom doen de regels van deze verordening betreffende de verstrekking van informatie geen afbreuk aan bevelen tot het verstrekken van informatie over een groep afnemers van de dienst die niet specifiek zijn aangeduid, met inbegrip van bevelen tot het verstrekken van geaggregeerde informatie die nodig is voor statistische doeleinden of

voor empirisch onderbouwde
beleidsvorming.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en om informatie te verstrekken zijn alleen onderworpen aan de regels die de bevoegdheid van de lidstaat waar de betrokken aanbieder is gevestigd, waarborgen en die in bepaalde gevallen voorzien in mogelijke afwijkingen van die bevoegdheid, zoals bepaald in artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, indien aan de voorwaarden van dat artikel is voldaan. Aangezien de betrokken bevelen betrekking hebben op specifieke illegale inhoud, respectievelijk informatie, wanneer zij bestemd zijn voor in een andere lidstaat gevestigde aanbieders van tussenhandelsdiensten, beperken zij in beginsel niet de vrijheid van deze aanbieders om hun diensten over de grenzen heen te verrichten. De regels van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, met inbegrip van de regels inzake de noodzaak om maatregelen te rechtvaardigen die afwijken van de bevoegdheid van de lidstaat waar de dienstverlener is gevestigd op bepaalde specifieke gronden en inzake de kennisgeving van dergelijke maatregelen, zijn derhalve niet van toepassing op deze bevelen.

Amendement

(33) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en om informatie te verstrekken zijn alleen onderworpen aan de regels die de bevoegdheid van de lidstaat waar de betrokken aanbieder is gevestigd, waarborgen en die in bepaalde gevallen voorzien in mogelijke afwijkingen van die bevoegdheid, zoals bepaald in artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, indien aan de voorwaarden van dat artikel is voldaan. Aangezien de betrokken bevelen betrekking hebben op specifieke illegale inhoud, respectievelijk informatie, ***volgens de definities in het Unierecht of het nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht, met inbegrip van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie***, wanneer zij bestemd zijn voor in een andere lidstaat gevestigde aanbieders van tussenhandelsdiensten, beperken zij in beginsel niet de vrijheid van deze aanbieders om hun diensten over de grenzen heen te verrichten. De regels van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, met inbegrip van de regels inzake de noodzaak om maatregelen te rechtvaardigen die afwijken van de bevoegdheid van de lidstaat waar de dienstverlener is gevestigd op bepaalde specifieke gronden en inzake de kennisgeving van dergelijke maatregelen, zijn derhalve niet van toepassing op deze bevelen.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening

Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen en kwetsbare gebruikers, het beschermen van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) ***In dat verband is het belangrijk dat de zorgvuldigheidsverplichtingen worden aangepast aan het type en de aard van de betrokken tussenhandelsdienst. Daarom worden in deze verordening***

Amendement

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een ***toegankelijke***, veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke, ***voorspelbare*** en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen en kwetsbare gebruikers, ***zoals gebruikers met beschermde kenmerken op grond van artikel 21 van het Handvest***, het beschermen van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt, ***waarbij moet worden gezorgd voor de juiste balans tussen steun voor innovatie enerzijds en bescherming van consumenten en gebruikers anderzijds.***

Amendement

(35) ***Teneinde te waarborgen dat de verplichtingen alleen worden toegepast op aanbieders van tussenhandelsdiensten in situaties waarin de baten groter zijn dan de lasten voor de aanbieder, moet de***

basisverplichtingen vastgesteld die van toepassing zijn op alle aanbieders van tussenhandelsdiensten, alsmede aanvullende verplichtingen voor aanbieders van hostingdiensten en, meer in het bijzonder, onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms. Voor zover de aanbieders van tussenhandelsdiensten gezien de aard en de omvang van hun diensten tot deze verschillende categorieën kunnen behoren, moeten zij aan alle overeenkomstige verplichtingen van deze verordening voldoen. Deze geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen, die redelijk en niet-arbitrair moeten zijn, zijn nodig om de vastgestelde algemene beleidsbelangen te verwezenlijken, zoals de bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de afnemers van de dienst, de aanpak van illegale praktijken en de bescherming van de grondrechten online.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt op te richten en relevante informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. Het contactpunt kan ook worden gebruikt door betrouwbare flaggers en door beroepsorganisaties die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een

Commissie de bevoegdheid krijgen gedeeltelijke of volledige vrijstellingen voor de vereisten uit hoofde van hoofdstuk III te verlenen aan aanbieders van tussenhandelsdiensten zonder winstoogmerk of die een duidelijk positieve bijdrage leveren aan het openbare belang of die kmo's zijn zonder systemisch risico met betrekking tot illegale inhoud. Aanbieders motiveren naar behoren waarom zij in aanmerking zouden moeten komen voor een vrijstelling. De Commissie moet de aanvragen daarvoor beoordelen en is bevoegd om de ontheffing te allen tijde te verlenen of in te trekken. De Commissie moet een openbare lijst bijhouden van alle verleende vrijstellingen en de verwante voorwaarden, met een beschrijving van de gronden waarop een vrijstelling voor de aanbieder in kwestie gerechtvaardigd is.

Amendement

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt op te richten en relevante **en actuele** informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. Het contactpunt kan ook worden gebruikt door betrouwbare flaggers en door beroepsorganisaties die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een fysieke locatie

fysieke locatie te hebben.

te hebben.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Aanbieders van tussenhandelsdiensten die in een derde land zijn gevestigd en die diensten in de Unie aanbieden, moeten een wettelijke vertegenwoordiger met voldoende bevoegdheden in de Unie aanwijzen en informatie over hun wettelijke vertegenwoordigers verstrekken, zodat effectief toezicht op en, indien nodig, handhaving van deze verordening met betrekking tot deze aanbieders mogelijk is. De wettelijke vertegenwoordiger zou ook als contactpunt moeten kunnen fungeren, mits aan de relevante eisen van deze verordening is voldaan.

Amendement

(37) Aanbieders van tussenhandelsdiensten die in een derde land zijn gevestigd en die diensten in de Unie aanbieden, moeten een wettelijke vertegenwoordiger met voldoende bevoegdheden in de Unie aanwijzen en informatie over hun wettelijke vertegenwoordigers verstrekken, zodat effectief toezicht op en, indien nodig, handhaving van deze verordening met betrekking tot deze aanbieders mogelijk is. De wettelijke vertegenwoordiger zou ook als contactpunt moeten kunnen fungeren, mits aan de relevante eisen van deze verordening is voldaan. ***Om onevenredige lasten te voorkomen, moeten micro- en kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG^{1 bis} van de Commissie worden vrijgesteld van de verplichting een wettelijke vertegenwoordiger aan te wijzen.***

^{1 bis} *Aanbeveling van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).*

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten in

Amendement

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten in

beginsel moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de transparantie, de bescherming van de afnemers van de dienst en het voorkomen van oneerlijke of willekeurige resultaten.

beginsel moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de transparantie, de bescherming van de afnemers van de dienst en het voorkomen van oneerlijke of willekeurige resultaten. ***Het is met name belangrijk om ervoor te zorgen dat de algemene voorwaarden billijk, niet-discriminerend en transparant zijn en in duidelijke en ondubbelzinnige taal zijn opgesteld in overeenstemming met het toepasselijke Unierecht. De algemene voorwaarden moeten informatie bevatten over alle beleid, procedures, maatregelen en instrumenten die worden gebruikt voor de inhoudsmoderatie, met inbegrip algoritmische besluitvorming, menselijke controle, de juridische gevolgen voor de gebruikers als zij bewust illegale inhoud opslaan of uploaden en het recht om het gebruik van de dienst te beëindigen. Aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten afnemers van diensten ook een beknopt, eenvoudig leesbaar overzicht geven van de belangrijkste elementen van de algemene voorwaarden, met inbegrip van de beschikbare rechtsmiddelen.***

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Overweging 38 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(38 bis) Aanbieders kunnen vrijwillige maatregelen treffen met betrekking tot algemene risicobeoordelingen van potentiële risico's in verband met hun diensten, bijvoorbeeld met betrekking tot minderjarigen. Die maatregelen mogen niet leiden tot nieuwe profilerings-, tracerings- of identificatieverplichtingen voor

aanbieders van tussenhandelsdiensten.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 38 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(38 ter) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet beschikbaar zijn voor aanbieders van tussenhandelsdiensten die niet voldoen aan de in deze verordening vastgestelde verplichtingen. Niet-naleving kan van invloed zijn op de mogelijkheid om deze aansprakelijkheidsvrijstelling te genieten, aangezien de verordening tot doel heeft ervoor te zorgen dat de normen om voor dergelijke vrijstellingen in aanmerking te komen, bijdragen tot een hoog niveau van veiligheid en vertrouwen in de onlineomgeving.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks verslag uitbrengen over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieverplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks verslag uitbrengen over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieverplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in

Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴⁰.

Aanbeveling 2003/361/EG. *Aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten uit eventuele openbare versies van die verslagen alle informatie verwijderen die afbreuk kan doen aan lopende activiteiten voor de preventie, opsporing of verwijdering van illegale inhoud of van inhoud die in strijd is met de algemene voorwaarden van een aanbieder van hostingdiensten.*

⁴⁰ *Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).*

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om

Amendement

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, ***eenvoudig toegankelijke, alomvattende en*** gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen, ***op basis van zijn eigen beoordeling***, of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). Mits aan de vereisten

meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden. De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden.

Onlineplatforms moeten eveneens proberen te verhinderen dat inhoud die reeds als illegaal is aangemerkt en op basis van een voorafgaande kennisgeving is verwijderd, opnieuw opduikt. De toepassing hiervan mag niet leiden tot een algemene verplichting en moet aan menselijke controle worden onderworpen.

De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

Bovendien moet de meldings- en actieprocedure worden aangevuld met bepalingen inzake het niet meer opduiken van inhoud, waarbij aanbieders van hostingdiensten moeten aantonen dat zij zich de grootste inspanningen getroosten om te voorkomen dat inhoud weer verschijnt die identiek is aan andere inhoud die al door hen als illegaal is aangemerkt en is verwijderd. De toepassing van deze vereiste moet niet tot een algemene toezichtsverplichting leiden.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Overweging 40 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(40 bis) Meldingen moeten worden gericht aan de actor die over de technische en operationele capaciteit beschikt om op te treden en die het nauwst verbonden is met de afnemer van de dienst die de informatie of inhoud verstrekke, zoals aan een onlineplatform en niet aan de aanbieder van

hostingdiensten die diensten verleent aan dat onlineplatform. Dergelijke aanbieders van hostingdiensten moeten die meldingen doorgeven aan het specifieke onlineplatform en de meldende partij hiervan in kennis stellen.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Overweging 40 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(40 ter) Aanbieders van hostingdiensten moeten ernaar streven enkel op te treden tegen de gemelde informatie. Hiertoe kunnen zij onder meer hyperlinks naar de informatie uitschakelen. Wanneer de verwijdering of uitschakeling van toegang tot afzonderlijke informatie technisch of operationeel niet haalbaar is vanwege juridische, contractuele of technologische redenen, zoals diensten voor de opslag en het delen van versleutelde bestanden en gegevens, moeten aanbieders van hostingdiensten de afnemer van de dienst in kennis stellen van de melding en actie ondernemen. Indien een afnemer niet optreedt of actie uitstelt, of als de aanbieder redenen heeft om te vermoeden dat een afnemer niet heeft opgetreden of anderszins te kwader trouw handelt, mogen aanbieders van hostingdiensten het aanbieden van hun dienst overeenkomstig hun algemene voorwaarden opschorten.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Overweging 41 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(41 bis) Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of ontoegankelijk te maken, omdat deze illegaal is dan wel niet toegestaan uit hoofde van zijn algemene voorwaarden, moet dat tijdig gebeuren, rekening houdend met de mogelijke schade van de inbreuk en de technische capaciteiten van de aanbieder.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Wanneer een aanbieder van een hostingdienst besluit de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of ontoegankelijk te maken, bijvoorbeeld na ontvangst van een melding of op eigen initiatief, ook met behulp van geautomatiseerde middelen, moet **hij** de afnemer in kennis stellen van zijn beslissing, de redenen voor zijn beslissing en de beschikbare verhaalmogelijkheden om de beslissing aan te vechten, gelet op de negatieve gevolgen die dergelijke beslissingen voor de afnemer kunnen hebben, ook wat de uitoefening van zijn grondrecht van vrije meningsuiting betreft. Deze verplichting moet van toepassing zijn ongeacht de redenen voor de beslissing, met name of de actie is ondernomen omdat de gemelde informatie wordt beschouwd als illegale inhoud of als onverenigbaar met de toepasselijke algemene voorwaarden. De beschikbare middelen om de beslissing van de aanbieder van hostingdiensten aan te vechten, moeten altijd gerechtelijke verhaalmogelijkheden omvatten.

Amendement

(42) Wanneer een aanbieder van een hostingdienst besluit de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of ontoegankelijk te maken, bijvoorbeeld na ontvangst van een melding of op eigen initiatief, ook met behulp van geautomatiseerde middelen **die doeltreffend, evenredig en betrouwbaar zijn gebleken, kan die aanbieder proberen te voorkomen dat de gemelde of gelijkwaardige illegale informatie opnieuw opduikt. De aanbieder** moet **eveneens** de afnemer in kennis stellen van zijn beslissing, de redenen voor zijn beslissing en de beschikbare verhaalmogelijkheden om de beslissing aan te vechten, gelet op de negatieve gevolgen die dergelijke beslissingen voor de afnemer kunnen hebben, ook wat de uitoefening van zijn grondrecht van vrije meningsuiting betreft. Deze verplichting moet van toepassing zijn ongeacht de redenen voor de beslissing, met name of de actie is ondernomen omdat de gemelde informatie wordt beschouwd als illegale inhoud of als onverenigbaar met de toepasselijke algemene voorwaarden. De beschikbare middelen om de beslissing van de aanbieder van hostingdiensten aan te

vechten, moeten altijd gerechtelijke verhaalsmogelijkheden omvatten. ***De informatie aan de afnemer mag echter niet worden verlangd als die betrekking heeft op spam, verwijdering van inhoud die soortgelijk is met of identiek aan de reeds verwijderde inhoud van dezelfde afnemer die reeds een motivering heeft ontvangen.***

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen de aanvullende verplichtingen die uit hoofde van deze verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro- of kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro- en kleine ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet.

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003,

Amendement

(43) Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen de aanvullende verplichtingen die uit hoofde van deze verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro- of kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt ***of het eigendom zijn of onder zeggenschap staan van entiteiten die buiten de Unie zijn gevestigd.*** De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro- en kleine ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet.

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003,

blz. 36).

blz. 36).

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Overweging 43 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 bis) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen, op basis van zijn eigen beoordeling, of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden. De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 43 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 ter) De regels inzake dergelijke meldings- en actieprocedures moeten op het niveau van de Unie worden geharmoniseerd om te zorgen voor een tijdige, zorgvuldige en objectieve verwerking van meldingen op basis van regels die uniform, transparant en duidelijk zijn en die voorzien in degelijke waarborgen ter bescherming van het recht en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen, met name hun door het Handvest gewaarborgde grondrechten, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en ongeacht het betrokken rechtsgebied. De grondrechten omvatten in voorkomend geval het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op non-discriminatie en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte voor de afnemers van de dienst; de vrijheid van ondernemerschap, met inbegrip van de contractvrijheid, van dienstverleners; alsmede het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom, en het recht op non-discriminatie van partijen die door illegale inhoud worden getroffen.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(44) Afnemers van de dienst moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle en eerlijke resultaten leiden. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid van buitengerechtelijke geschillenbeslechting, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties die over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid beschikken om hun activiteiten op een eerlijke, snelle en kosteneffectieve manier uit te voeren. De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig de wetgeving van de betrokken lidstaat aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze

(44) Afnemers van de dienst moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle en eerlijke resultaten leiden. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid om, te goeder trouw, gebruik te maken van buitengerechtelijke geschillenbeslechting, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties **die in de lidstaat van de afnemer of die van de aanbieder zijn gevestigd en** over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid beschikken om hun activiteiten op een eerlijke, snelle en kosteneffectieve manier uit te voeren. **De geschillenbeslechtingsprocedures moeten binnen een redelijke termijn worden afgesloten.** De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig de wetgeving van de betrokken lidstaat aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten.

Amendement

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze

verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandhavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten,

verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen **of de belangen van individuele houders van rechten** vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandhavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. **Hetzelfde moet worden toegekend aan aanvragers in de zin van Verordening (EU) nr. 608/2013 of in geval van klachten op grond van Verordening (EU) 2019/1020, om ervoor te zorgen dat de bestaande regels inzake handhaving van de douanevoorschriften of consumentenbescherming daadwerkelijk worden toegepast op**

overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) nr. 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁴³.

onlineverkoop. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) nr. 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁴³.

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door het **vaak** aanbieden van **kennelijk** illegale inhoud of door het vaak indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende en evenredige waarborgen worden ingevoerd tegen dergelijk misbruik. Informatie moet als **kennelijk** illegale inhoud worden beschouwd en

Amendement

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door het **herhaaldelijk** aanbieden van illegale inhoud, **het faciliteren van het herhaaldelijk uploaden van illegale inhoud** of het vaak indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende, evenredige **en doeltreffende** waarborgen worden ingevoerd tegen

meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn. Onder bepaalde voorwaarden moeten onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk opschorten. Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van de onlineplatforms om hun algemene voorwaarden te bepalen en strengere maatregelen vast te stellen in geval van **kennelijk** illegale inhoud die verband houdt met ernstige misdrijven. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om de verstrekking van illegale inhoud door afnemers van hun diensten of ander misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

Amendement 47

Vorstel voor een verordening Overweging 48

dergelijk misbruik. Informatie moet als illegale inhoud worden beschouwd en meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn. Onder bepaalde voorwaarden moeten onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk opschorten **of beëindigen**. Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van de onlineplatforms om hun algemene voorwaarden te bepalen en strengere maatregelen vast te stellen in geval van illegale inhoud die verband houdt met ernstige misdrijven. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om de verstrekking van illegale inhoud door afnemers van hun diensten of ander misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

(48) Een onlineplatform kan in sommige gevallen, bijvoorbeeld door een melding van een partij of door eigen vrijwillige maatregelen, kennis krijgen van informatie over bepaalde activiteiten van een afnemer van de dienst, zoals het verstrekken van bepaalde soorten illegale inhoud, die, gelet op alle relevante omstandigheden waarvan het onlineplatform op de hoogte is, redelijkerwijs het vermoeden rechtvaardigen dat de afnemer een ernstig strafbaar feit heeft gepleegd, mogelijk zelfs pleegt of waarschijnlijk zal plegen, dat een bedreiging vormt voor het leven of de veiligheid van personen, zoals de in Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad genoemde misdrijven⁴⁴. In dergelijke gevallen moet het onlineplatform de bevoegde rechtshandavingsinstanties onverwijld in kennis stellen van een dergelijk vermoeden, waarbij het alle relevante informatie moet verstrekken waarover het beschikt, met inbegrip van, indien relevant, de betreffende inhoud en een verklaring van het vermoeden. Deze verordening biedt geen rechtsgrondslag voor de profilering van afnemers van de diensten met het oog op de mogelijke identificatie door onlineplatforms van gepleegde strafbare feiten. Onlineplatforms moeten eveneens andere toepasselijke regels van het Unierecht of van de lidstaten inzake de bescherming van de rechten en vrijheden van personen in acht nemen wanneer zij de rechtshandavingsinstanties informeren.

⁴⁴ Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad (PB L 335 van 17.12.2011, blz. 1).

(48) Een onlineplatform kan in sommige gevallen, bijvoorbeeld door een melding van een partij of door eigen vrijwillige maatregelen, kennis krijgen van informatie over bepaalde activiteiten van een afnemer van de dienst, zoals het verstrekken van bepaalde soorten illegale inhoud, die, gelet op alle relevante omstandigheden waarvan het onlineplatform op de hoogte is, redelijkerwijs het vermoeden rechtvaardigen dat de afnemer een ernstig strafbaar feit heeft gepleegd, mogelijk zelfs pleegt of waarschijnlijk zal plegen, dat een **onmiddellijke** bedreiging vormt voor het leven of de veiligheid van personen, zoals de in Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad genoemde misdrijven⁴⁴. In dergelijke gevallen moet het onlineplatform de bevoegde rechtshandavingsinstanties **op hun verzoek** onverwijld in kennis stellen van een dergelijk vermoeden, waarbij het alle relevante informatie moet verstrekken waarover het beschikt, met inbegrip van, indien relevant, de betreffende inhoud en een verklaring van het vermoeden. Deze verordening biedt geen rechtsgrondslag voor de profilering van afnemers van de diensten met het oog op de mogelijke identificatie door onlineplatforms van gepleegde strafbare feiten. Onlineplatforms moeten eveneens andere toepasselijke regels van het Unierecht of van de lidstaten inzake de bescherming van de rechten en vrijheden van personen in acht nemen wanneer zij de rechtshandavingsinstanties informeren.

⁴⁴ Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad (PB L 335 van 17.12.2011, blz. 1).

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Overweging 48 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(48 bis) *Wanneer een onlineplatform op de hoogte wordt gesteld van informatie die aanleiding geeft tot een vermoeden dat een ernstig strafbaar feit met een bedreiging van het leven of de veiligheid van personen heeft plaatsgevonden, plaatsvindt of waarschijnlijk zal plaatsvinden, verwijdert of blokkeert het de inhoud en brengt het de rechtshandhavings- of gerechtelijke autoriteiten van de betrokken lidstaat of lidstaten op de hoogte van zijn vermoeden en verstrekt het alle beschikbare relevante informatie.*

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten of diensten te verkopen die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten **onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten**, ervoor zorgen dat deze handelaren traceerbaar zijn. De handelaar moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan **het onlineplatform** te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten of diensten te verkopen die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten **onlinemarktplaatsen** ervoor zorgen dat deze handelaren traceerbaar zijn. De handelaar moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële **en nauwkeurige** informatie aan de **aanbieders van onlinemarktplaatsen** te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van

boodschappen over of het aanbieden van producten. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. Die **onlineplatforms** moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken **onlineplatforms** redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵, of door de betrokken handelaren te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfscertificaten en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te

producten. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. Die **onlinemarktplaatsen** moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

Amendement

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken **onlinemarktplaatsen** redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵, of door de betrokken handelaren te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfscertificaten en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruikmaken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te

voldoen. Van de betrokken **onlineplatforms** mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke **onlineplatforms**, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. Dergelijke onlineplatforms moeten ook hun online-interface zodanig ontwerpen en organiseren dat handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG

voldoen. **Bovendien moet deze door de handelaar verstrekte informatie voldoende specifiek zijn en waar mogelijk worden ondersteund.** Van de betrokken **onlinemarktplaatsen** mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke **onlinemarktplaatsen**, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. Dergelijke **onlinemarktplaatsen** moeten ook hun online-interface **zo gebruikersvriendelijk** ontwerpen en organiseren dat handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG

en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook

Amendement

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over **gemakkelijke toegang tot** informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica,

wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) nr. 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om algemene beleidsbelangen aan te pakken, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou kunnen worden bereikt.

Amendement

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische **en financiële** transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om algemene beleidsbelangen, **onder meer met betrekking tot misleidende informatie of andere soorten schadelijke inhoud**, aan te pakken, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn

waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou kunnen worden bereikt.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Overweging 54

Door de Commissie voorgestelde tekst

(54) Zeer grote onlineplatforms kunnen risico's voor de samenleving met zich meebrengen, die qua reikwijdte en impact verschillen van die van kleinere platforms. Zodra het aantal afnemers van een platform een aanzienlijk deel van de bevolking van de Unie bereikt, **hebben** de systeemrisico's van het platform een onevenredig negatieve impact in de Unie. Er is sprake van een dergelijk aanzienlijk bereik wanneer het aantal afnemers een operationele drempel van 45 miljoen overschrijdt, d.w.z. een aantal dat overeenkomt met 10 % van de bevolking van de Unie. De operationele drempel moet worden geactualiseerd door middel van wijzigingen, die zo nodig bij gedelegeerde handelingen worden vastgesteld. Dergelijke zeer grote onlineplatforms moeten derhalve voldoen aan de hoogste normen voor zorgvuldigheidsverplichtingen, die evenredig zijn aan hun impact op de samenleving en hun middelen.

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud,

Amendement

(54) Zeer grote onlineplatforms kunnen risico's voor de samenleving met zich meebrengen, die qua reikwijdte en impact verschillen van die van kleinere platforms. Zodra het aantal afnemers van een platform een aanzienlijk deel van de bevolking van de Unie bereikt, **kunnen** de systeemrisico's van het platform een onevenredig negatieve impact in de Unie **hebben**. Er is sprake van een dergelijk aanzienlijk bereik wanneer het aantal afnemers een operationele drempel van 45 miljoen overschrijdt, d.w.z. een aantal dat overeenkomt met 10 % van de bevolking van de Unie. De operationele drempel moet worden geactualiseerd door middel van wijzigingen, die zo nodig bij gedelegeerde handelingen worden vastgesteld. Dergelijke zeer grote onlineplatforms moeten derhalve voldoen aan de hoogste normen voor zorgvuldigheidsverplichtingen, die evenredig zijn aan hun impact op de samenleving en hun middelen.

Amendement

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud,

zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik

zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder **gevaarlijke producten en** namaakproducten **of de weergave van inhoud die een inbreuk op het auteursrecht vormt**. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen, de concurrentie te belemmeren **of het misbruik van de algemene voorwaarden van de platforms, met inbegrip van beleid voor inhoudsmoderatie, wanneer deze worden gehandhaafd**. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, **grondrechten**, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de

van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Overweging 58

Door de Commissie voorgestelde tekst

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde systeemrisico's zorgvuldig te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud ontmoedigen en beperken, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. Ook kunnen zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren

Amendement

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige **en evenredige** middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde systeemrisico's zorgvuldig te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud ontmoedigen en beperken **en opzettelijke manipulatie en exploitatie van de dienst, onder meer door de versterking van schadelijke inhoud, voorkomen**, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen **en hun beleid voor inhoudsmoderatie en de manier waarop dit beleid wordt gehandhaafd volledig transparant te maken voor de gebruikers**. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer

met organisaties van betrouwbare flaggers, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst.

grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. Ook kunnen zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties van betrouwbare flaggers, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Overweging 59

Door de Commissie voorgestelde tekst

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen en **organisaties uit het maatschappelijk**

Amendement

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen **en relevante publieke actoren** moeten

middenveld moeten worden betrokken.

worden betrokken.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Overweging 60

Door de Commissie voorgestelde tekst

(60) Gezien de noodzaak om te zorgen voor een controle door onafhankelijke deskundigen, moeten *zeer* grote onlineplatforms door middel van onafhankelijke controles verantwoording afleggen over de naleving van de in deze verordening vastgelegde verplichtingen en, in voorkomend geval, over eventuele aanvullende toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van gedragscodes en crisisprotocollen. Zij moeten de controleur toegang geven tot alle relevante gegevens die nodig zijn om de controle naar behoren uit te voeren. De controleurs moeten ook gebruik kunnen maken van andere objectieve informatiebronnen, zoals studies van erkende onderzoekers. De controleurs moeten de vertrouwelijkheid, veiligheid en integriteit van de informatie, zoals bedrijfsgeheimen, die zij bij de uitvoering van hun taken verkrijgen, waarborgen en over de nodige deskundigheid op het gebied van risicobeheer en technische bekwaamheid voor het controleren van algoritmen beschikken. De controleurs moeten onafhankelijk zijn, zodat zij hun taken op passende en betrouwbare wijze kunnen uitvoeren. Wanneer hun onafhankelijkheid niet onomstotelijk vaststaat, moeten zij aftreden of de controleopdracht weigeren.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Overweging 61

Amendement

(60) Gezien de noodzaak om te zorgen voor een controle door onafhankelijke deskundigen, moeten grote onlineplatforms door middel van onafhankelijke controles verantwoording afleggen over de naleving van de in deze verordening vastgelegde verplichtingen en, in voorkomend geval, over eventuele aanvullende toezeggingen die het heeft onderneming in het kader van gedragscodes en crisisprotocollen. Zij moeten de controleur toegang geven tot alle relevante gegevens die nodig zijn om de controle naar behoren uit te voeren. De controleurs moeten ook gebruik kunnen maken van andere objectieve informatiebronnen, zoals studies van *door de bevoegde autoriteiten* erkende onderzoekers. De controleurs moeten de vertrouwelijkheid, veiligheid en integriteit van de informatie, zoals bedrijfsgeheimen, die zij bij de uitvoering van hun taken verkrijgen, waarborgen en over de nodige deskundigheid op het gebied van risicobeheer en technische bekwaamheid voor het controleren van algoritmen beschikken. De controleurs moeten onafhankelijk zijn, zodat zij hun taken op passende en betrouwbare wijze kunnen uitvoeren. Wanneer hun onafhankelijkheid niet onomstotelijk vaststaat, moeten zij aftreden of de controleopdracht weigeren.

(61) Het controleverslag moet worden onderbouwd, zodat het een zinvolle rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen. Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een gedragscode of een crisisprotocol, door met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze verordening of aan de gedane toezeggingen.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Overweging 62

(61) Het controleverslag moet **onafhankelijk zijn en** worden onderbouwd, zodat het een zinvolle rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen. Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een gedragscode of een crisisprotocol, door met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze verordening of aan de gedane toezeggingen.

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen **een aanzienlijke** invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Overweging 62 bis (nieuw)

(62 bis) De door zeer grote onlineplatforms toegepaste praktijk van het koppelen van reclame aan door gebruikers geüploade inhoud kan indirect bijdragen aan het commercialiseren en promoten van illegale inhoud of inhoud die strijdig is met hun algemene voorwaarden, alsmede het risico met zich meebrengen dat het merkimage van de bedrijven die advertentieruimte hebben gekocht aanzienlijk wordt geschaad. Om dergelijke praktijken te voorkomen, moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen, mede door middel van standaard contractuele garanties aan kopers van advertentieruimte, dat de inhoud waaraan zij reclame koppelen legaal is en in overeenstemming met hun algemene voorwaarden. Daarnaast moeten zeer grote onlineplatforms adverteerders de mogelijkheid bieden rechtstreeks toegang te krijgen tot de resultaten van onafhankelijke controles die bij de platforms zijn uitgevoerd om de maatregelen en hulpmiddelen te evalueren die de platforms gebruiken om het merkimage van de kopers van advertentieruimte te beschermen (merkveiligheid).

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Overweging 63

Door de Commissie voorgestelde tekst

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, **brengen** bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht **vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van**

Amendement

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, **zouden** bijzondere risico's met zich mee **kunnen brengen** en verder openbaar en regelgevend toezicht **kunnen vereisen**. Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht

dat platform. Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, **met name wanneer het gaat om gerichte reclame.**

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Overweging 64

Door de Commissie voorgestelde tekst

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Door onderzoekers uitgevoerde studies naar de

op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten. **Bovendien moeten zeer grote onlineplatforms bekende deepfakevideo's, deepfakeaudio en andere deepfakes als zodanig bestempelen.**

Amendement

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade, **zoals de verspreiding of versterking van illegale inhoud,** als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin

evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader voor dwingende toegang tot gegevens van zeer grote onlineplatforms voor erkende onderzoekers. Alle **eisen voor** toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen.

van deze verordening. Door onderzoekers uitgevoerde studies naar de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader voor **het verstrekken van informatie of** dwingende toegang tot gegevens van zeer grote onlineplatforms voor erkende onderzoekers, **die aan de in deze verordening vastgestelde voorwaarden voldoen, waar dit relevant is voor een onderzoeksproject**. Alle **verzoeken tot het verstrekken van informatie of** toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen.

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Overweging 65 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(65 bis) Minimumeisen inzake interoperabiliteit voor zeer grote onlineplatforms kunnen nieuwe kansen scheppen voor de ontwikkeling van innovatieve diensten, de lock-in-effecten van bestaande platforms ten gevolge van het netwerkeffect beperken en daardoor het concurrentievermogen en de keuzemogelijkheid voor de gebruikers verbeteren. Om het afnemers gemakkelijker te maken vrij te kiezen tussen verschillende diensten, moet worden overwogen de

standaardfunctionaliteiten van zeer grote onlineplatforms interoperabel te maken. Die interoperabiliteit zou afnemers in staat stellen een dienst te kiezen op basis van zijn functionaliteit en eigenschappen.

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Overweging 67

Door de Commissie voorgestelde tekst

(67) De Commissie en de Raad voor digitale diensten moeten de opstelling van gedragscodes aanmoedigen om bij te dragen tot de toepassing van deze verordening. Hoewel de uitvoering van gedragscodes meetbaar moet zijn en onder publiek toezicht moet staan, mag dit geen afbreuk doen aan het vrijwillige karakter van dergelijke codes en aan de vrijheid van de betrokken partijen om te beslissen of zij al dan niet deelnemen. In bepaalde omstandigheden is het belangrijk dat zeer grote onlineplatforms samenwerken bij de opstelling en naleving van specifieke gedragscodes. Niets in deze verordening belet andere dienstverleners om dezelfde zorgvuldigheidsnormen in acht te nemen, beste praktijken vast te stellen en te profiteren van de richtsnoeren van de Commissie en de Raad voor digitale diensten, door deel te nemen aan dezelfde gedragscodes.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Overweging 68

Door de Commissie voorgestelde tekst

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor

Amendement

(67) De Commissie en de Raad voor digitale diensten moeten de opstelling van gedragscodes aanmoedigen om bij te dragen tot de toepassing van deze verordening ***en onlineplatforms aanmoedigen die codes na te leven.*** Hoewel de uitvoering van gedragscodes meetbaar moet zijn en onder publiek toezicht moet staan, mag dit geen afbreuk doen aan het vrijwillige karakter van dergelijke codes en aan de vrijheid van de betrokken partijen om te beslissen of zij al dan niet deelnemen. In bepaalde omstandigheden is het belangrijk dat zeer grote onlineplatforms samenwerken bij de opstelling en naleving van specifieke gedragscodes. Niets in deze verordening belet andere dienstverleners om dezelfde zorgvuldigheidsnormen in acht te nemen, beste praktijken vast te stellen en te profiteren van de richtsnoeren van de Commissie en de Raad voor digitale diensten, door deel te nemen aan dezelfde gedragscodes.

Amendement

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor

dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving en de democratie, zoals desinformatie of manipulatieve activiteiten en misbruik. Hieronder vallen gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots of nepaccounts voor het creëren van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. De weigering van een onlineplatform om deel te nemen aan de toepassing van een dergelijke gedragscode zonder dit naar behoren toe te lichten, kan in voorkomend geval in aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden.

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Overweging 69

Door de Commissie voorgestelde tekst

(69) De regels inzake gedragscodes in het kader van deze verordening zouden als basis kunnen dienen voor de reeds bestaande inspanningen op het gebied van zelfregulering op Unieniveau, met inbegrip van de productveiligheidsbelofte, het memorandum van overeenstemming tegen

dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving en de democratie, zoals desinformatie, **illegale inhoud** of manipulatieve activiteiten en misbruik. Hieronder vallen gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots of nepaccounts voor het creëren van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. De weigering van een onlineplatform om deel te nemen aan de toepassing van een dergelijke gedragscode zonder dit naar behoren toe te lichten, kan in voorkomend geval in aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden.

Amendement

(69) De regels inzake gedragscodes in het kader van deze verordening zouden als basis kunnen dienen voor de reeds bestaande inspanningen op het gebied van zelfregulering op Unieniveau, met inbegrip van de productveiligheidsbelofte, het memorandum van overeenstemming tegen

namaakproducten, de gedragscode tegen illegale haatzaaiende uitlatingen **en de praktijkcode betreffende desinformatie**. **Met name wat deze laatste betreft, zal de Commissie richtsnoeren geven voor het versterken van de praktijkcode betreffende desinformatie, zoals aangekondigd in het Europees actieplan voor de democratie.**

namaakproducten en de gedragscode tegen illegale haatzaaiende uitlatingen.

Amendement 67

Voorstel voor een verordening Overweging 70

Door de Commissie voorgestelde tekst

(70) Bij het aanbieden van onlinereclame zijn over het algemeen verschillende actoren betrokken, waaronder tussenhandelsdiensten die uitgevers van reclame in contact brengen met adverteerders. De gedragscodes moeten de in deze verordening vastgestelde transparantieplichtingen met betrekking tot reclame voor onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms ondersteunen en aanvullen, om te voorzien in flexibele en doeltreffende mechanismen om de naleving van deze verplichtingen te vergemakkelijken en te verbeteren, **met name wat de wijze van doorgifte van de relevante informatie betreft**. De betrokkenheid van een breed scala van belanghebbenden moet ervoor zorgen dat deze gedragscodes ruime bijval krijgen, technisch verantwoord en doeltreffend zijn en het hoogste niveau van gebruikersvriendelijkheid bieden om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van de transparantieplichtingen worden bereikt.

Amendement

(70) Bij het aanbieden van onlinereclame zijn over het algemeen verschillende actoren betrokken, waaronder tussenhandelsdiensten die uitgevers van reclame in contact brengen met adverteerders. De gedragscodes moeten de in deze verordening vastgestelde transparantieplichtingen met betrekking tot reclame voor onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms ondersteunen en aanvullen, om te voorzien in flexibele en doeltreffende mechanismen om de naleving van deze verplichtingen te vergemakkelijken en te verbeteren. De betrokkenheid van een breed scala van belanghebbenden moet ervoor zorgen dat deze gedragscodes ruime bijval krijgen, technisch verantwoord en doeltreffend zijn en het hoogste niveau van gebruikersvriendelijkheid bieden om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van de transparantieplichtingen worden bereikt.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Overweging 76

PE693.594v02-00

436/1077

RR\1246056NL.docx

(76) Bij gebrek aan een algemene verplichting voor de aanbieders van tussenhandelsdiensten om een fysieke aanwezigheid op het grondgebied van een van de lidstaten te garanderen, moet duidelijk worden gemaakt onder de rechtsmacht van welke lidstaat deze aanbieders vallen voor de handhaving door de nationale bevoegde instanties van de in de hoofdstukken III en IV vastgestelde regels. Een aanbieder moet onder de rechtsmacht vallen van de lidstaat waar zich zijn hoofdvestiging bevindt, dat wil zeggen waar de aanbieder zijn hoofdkantoor of wettelijke zetel heeft en waar de belangrijkste financiële functies en operationele controle worden uitgeoefend. Ten aanzien van aanbieders die geen vestiging in de Unie hebben, maar die diensten in de Unie aanbieden en daarom binnen het toepassingsgebied van deze verordening vallen, moet de lidstaat waar deze aanbieders hun wettelijke vertegenwoordiger hebben aangewezen, rechtsmacht hebben, gelet op de functie van wettelijke vertegenwoordigers uit hoofde van deze verordening. Met het oog op de doeltreffende toepassing van deze verordening moeten alle lidstaten echter rechtsmacht hebben ten aanzien van aanbieders die geen wettelijke vertegenwoordiger hebben aangewezen, mits het ne bis in idem-beginsel in acht is genomen. Daartoe moet elke lidstaat die rechtsmacht ten aanzien van dergelijke aanbieders uitoefent, alle andere lidstaten onverwijld in kennis stellen van de maatregelen die hij in het kader van de uitoefening van die jurisdictie heeft genomen.

Amendement 69

Voorstel voor een verordening

(76) Bij gebrek aan een algemene verplichting voor de aanbieders van tussenhandelsdiensten om een fysieke aanwezigheid op het grondgebied van een van de lidstaten te garanderen, moet duidelijk worden gemaakt onder de rechtsmacht van welke lidstaat deze aanbieders vallen voor de handhaving door de nationale bevoegde instanties van de in de hoofdstukken III en IV **en de artikelen 8 en 9** vastgestelde regels. Een aanbieder moet onder de rechtsmacht vallen van de lidstaat waar zich zijn hoofdvestiging bevindt, dat wil zeggen waar de aanbieder zijn hoofdkantoor of wettelijke zetel heeft en waar de belangrijkste financiële functies en operationele controle worden uitgeoefend. Ten aanzien van aanbieders die geen vestiging in de Unie hebben, maar die diensten in de Unie aanbieden en daarom binnen het toepassingsgebied van deze verordening vallen, moet de lidstaat waar deze aanbieders hun wettelijke vertegenwoordiger hebben aangewezen, rechtsmacht hebben, gelet op de functie van wettelijke vertegenwoordigers uit hoofde van deze verordening. Met het oog op de doeltreffende toepassing van deze verordening moeten alle lidstaten echter rechtsmacht hebben ten aanzien van aanbieders die geen wettelijke vertegenwoordiger hebben aangewezen, mits het ne bis in idem-beginsel in acht is genomen. Daartoe moet elke lidstaat die rechtsmacht ten aanzien van dergelijke aanbieders uitoefent, alle andere lidstaten onverwijld in kennis stellen van de maatregelen die hij in het kader van de uitoefening van die jurisdictie heeft genomen.

Overweging 77

Door de Commissie voorgestelde tekst

(77) De lidstaten moeten de coördinator voor digitale diensten en alle andere bevoegde instanties die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, voldoende bevoegdheden en middelen geven om een doeltreffend onderzoek en een doeltreffende handhaving te waarborgen. Coördinatoren voor digitale diensten moeten met name informatie kunnen zoeken en verkrijgen die zich op hun grondgebied bevindt, ook in het kader van gezamenlijke onderzoeken, met dien verstande dat de toezicht- en handhavingsmaatregelen met betrekking tot een dienstverlener die onder de rechtsmacht van een andere lidstaat valt, door de coördinator voor digitale diensten van die andere lidstaat moeten worden vastgesteld, in voorkomend geval in overeenstemming met de procedures voor grensoverschrijdende samenwerking.

Amendement

(77) De lidstaten moeten de coördinator voor digitale diensten en alle andere bevoegde instanties die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, voldoende bevoegdheden en middelen geven om een doeltreffend onderzoek en een doeltreffende handhaving te waarborgen. Coördinatoren voor digitale diensten moeten met name informatie kunnen zoeken en verkrijgen die zich op hun grondgebied bevindt, ook in het kader van gezamenlijke onderzoeken, met dien verstande dat de toezicht- en handhavingsmaatregelen met betrekking tot een dienstverlener die onder de rechtsmacht van een andere lidstaat valt, door de coördinator voor digitale diensten van die andere lidstaat moeten worden vastgesteld, in voorkomend geval in overeenstemming met de procedures voor grensoverschrijdende samenwerking. ***De lidstaten moeten eveneens overwegen in samenwerking met organen, bureaus en agentschappen van de Unie gespecialiseerde opleidingen te organiseren voor relevante nationale autoriteiten, met name administratieve autoriteiten, die bevoegd zijn om bevelen uit te geven om tegen illegale inhoud en informatie op te treden.***

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Overweging 78

Door de Commissie voorgestelde tekst

(78) De lidstaten moeten in hun nationale wetgeving, in overeenstemming met het Unierecht en met name met deze verordening en het Handvest, de gedetailleerde voorwaarden en beperkingen vaststellen voor de uitoefening van de

Amendement

(78) De lidstaten moeten in hun nationale wetgeving, in overeenstemming met het Unierecht en met name met deze verordening en het Handvest, de gedetailleerde voorwaarden en beperkingen vaststellen voor de uitoefening van de

onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden van hun coördinatoren voor digitale diensten en, in voorkomend geval, van andere bevoegde autoriteiten in het kader van deze verordening.

onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden van hun coördinatoren voor digitale diensten en, in voorkomend geval, van andere bevoegde autoriteiten in het kader van deze verordening. ***Om te zorgen voor coherentie tussen de lidstaten, moet de Commissie richtsnoeren aannemen voor de procedures en regels met betrekking tot de bevoegdheden van coördinatoren voor digitale diensten.***

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Overweging 91

Door de Commissie voorgestelde tekst

(91) De raad moet de vertegenwoordigers van de coördinatoren voor digitale diensten en mogelijke andere bevoegde autoriteiten samenbrengen onder het voorzitterschap van de Commissie, met als doel bij hem ingediende kwesties te beoordelen in een volledig Europese dimensie. Met het oog op mogelijke horizontale elementen die relevant zijn voor de regelgevingskaders op EU-niveau moet de raad de bevoegdheid krijgen om samen te werken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de EU die verantwoordelijkheden hebben op gebieden zoals gelijkheid, waaronder gendergelijkheid, en non-discriminatie, gegevensbescherming, elektronische communicatie, audiovisuele diensten, detectie en onderzoek van fraude tegen de EU-begroting wat betreft douanerechten, of consumentenbescherming, wanneer dit nodig is om zijn taken uit te voeren.

Amendement

(91) De raad moet de vertegenwoordigers van de coördinatoren voor digitale diensten en mogelijke andere bevoegde autoriteiten samenbrengen onder het voorzitterschap van de Commissie, met als doel bij hem ingediende kwesties te beoordelen in een volledig Europese dimensie. Met het oog op mogelijke horizontale elementen die relevant zijn voor de regelgevingskaders op EU-niveau moet de raad de bevoegdheid krijgen om samen te werken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de EU die verantwoordelijkheden hebben op gebieden zoals gelijkheid, waaronder gendergelijkheid, en non-discriminatie, gegevensbescherming, ***naleving van het intellectuele-eigendomsrecht, mededinging,*** elektronische communicatie, audiovisuele diensten, detectie en onderzoek van fraude tegen de EU-begroting wat betreft douanerechten, of consumentenbescherming, wanneer dit nodig is om zijn taken uit te voeren.

Amendement 72

Voorstel voor een verordening

Overweging 97 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(97 bis) *De Commissie moet garanderen dat zij onafhankelijk en onpartijdig is in haar besluitvorming met betrekking tot coördinatoren voor digitale diensten en dienstverleners in de zin van deze verordening.*

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Overweging 99

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(99) De Commissie moet met name toegang hebben tot alle relevante documenten, gegevens en informatie die nodig zijn om onderzoeken in te stellen en uit te voeren en om toezicht te houden op de naleving van de relevante in deze verordening vastgestelde verplichtingen, ongeacht wie de eigenaar is van de betrokken documenten, gegevens of informatie, en ongeacht hun vorm of formaat, hun opslagmedium of de precieze plaats waar zij worden bewaard. De Commissie moet rechtstreeks kunnen eisen dat het betrokken zeer grote onlineplatform of relevante derde partijen die geen personen zijn, alle relevante bewijsmateriaal, gegevens en informatie verstrekt of verstrekken. Daarnaast moet de Commissie bij elke overheidsinstantie, elk orgaan of elk agentschap in de lidstaat of bij een natuurlijke persoon of rechtspersoon ten behoeve van deze verordening alle relevante informatie kunnen opvragen. De Commissie moet de bevoegdheid hebben om toegang tot en verklaringen in verband met databanken en algoritmen van relevante personen te eisen, en om met hun toestemming personen te interviewen die in het bezit kunnen zijn van nuttige informatie en om de afgelegde

(99) De Commissie moet met name, **wanneer zij redenen kan aanvoeren om te geloven dat een zeer groot onlineplatform de verordening niet naleeft**, toegang hebben tot alle relevante documenten, gegevens en informatie die nodig zijn om onderzoeken in te stellen en uit te voeren en om toezicht te houden op de naleving van de relevante in deze verordening vastgestelde verplichtingen, ongeacht wie de eigenaar is van de betrokken documenten, gegevens of informatie, en ongeacht hun vorm of formaat, hun opslagmedium of de precieze plaats waar zij worden bewaard. De Commissie moet rechtstreeks kunnen eisen dat het betrokken zeer grote onlineplatform of relevante derde partijen die geen personen zijn, alle relevante bewijsmateriaal, gegevens en informatie **in verband met deze verdenkingen** verstrekt of verstrekken. Daarnaast moet de Commissie bij elke overheidsinstantie, elk orgaan of elk agentschap in de lidstaat of bij een natuurlijke persoon of rechtspersoon ten behoeve van deze verordening alle relevante informatie kunnen opvragen. De Commissie moet de bevoegdheid hebben om toegang tot en verklaringen in verband met databanken en algoritmen van

verklaringen op te nemen. De Commissie moet tevens de bevoegdheid hebben om de inspecties te verrichten die noodzakelijk zijn om de relevante bepalingen van deze verordening te handhaven. Deze onderzoeksbevoegdheden zijn bedoeld als aanvulling op de mogelijkheid van de Commissie om coördinatoren voor digitale diensten en andere autoriteiten van de lidstaten om bijstand te vragen, bijvoorbeeld door informatie te verstrekken of bij de uitoefening van deze bevoegdheden.

relevante personen te eisen, en om met hun toestemming personen te interviewen die in het bezit kunnen zijn van nuttige informatie en om de afgelegde verklaringen op te nemen. De Commissie moet tevens de bevoegdheid hebben om de inspecties te verrichten die noodzakelijk zijn om de relevante bepalingen van deze verordening te handhaven. Deze onderzoeksbevoegdheden zijn bedoeld als aanvulling op de mogelijkheid van de Commissie om coördinatoren voor digitale diensten en andere autoriteiten van de lidstaten om bijstand te vragen, bijvoorbeeld door informatie te verstrekken of bij de uitoefening van deze bevoegdheden.

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Overweging 106 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(106 bis) Om de vrijheid van meningsuiting en de mediapluriformiteit online te bevorderen, moet het belang van redactionele inhoud en diensten worden erkend door tussenhandelsdiensten te verbieden deze te verwijderen, op te schorten of ontoegankelijk te maken. Hieruit volgt dat tussenhandelsdiensten moeten worden vrijgesteld van aansprakelijkheid voor redactionele inhoud en diensten.

Tussenhandelsdiensten moeten mechanismen instellen teneinde de praktische toepassing te vereenvoudigen, bijvoorbeeld voor de melding van rechtmatige redactionele inhoud en diensten door aanbieders van de inhoud. Aanbieders van redactionele inhoud en diensten moeten door de lidstaten worden geïdentificeerd waar de aanbieder is gevestigd. Die aanbieders moeten worden beschouwd als spelers die een economische activiteit in de zin van de

Amendement 75

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In deze verordening worden geharmoniseerde regels vastgelegd over het aanbieden van tussenhandelsdiensten **op** de interne markt. In deze verordening is met name het volgende bepaald:

Amendement

1. In deze verordening worden geharmoniseerde regels vastgelegd over het aanbieden van tussenhandelsdiensten ***teneinde de werking van de interne markt te verbeteren, en tegelijkertijd de in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie verankerde rechten, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie in een open en democratische samenleving, te waarborgen.*** In deze verordening is met name het volgende bepaald:

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) uniforme regels vaststellen voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd.

Amendement

(b) uniforme, ***evenredige, geharmoniseerde*** regels vaststellen voor een veilige, voorspelbare, ***toegankelijke*** en betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd.

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) bevorderen van innovatie, digitale transitie en economische groei en een gelijk speelveld tot stand brengen voor

digitale diensten op de interne markt;

Amendement 78

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b ter) het beschermen van consumenten die gebruikmaken van diensten uit hoofde van deze verordening;

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Deze verordening is van toepassing op instantmessagingdiensten die voor andere dan privé- of niet-commerciële doeleinden worden gebruikt.

Amendement 80

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) Richtlijn 2010/13/EG;

(b) Richtlijn 2010/13/EG, *als gewijzigd bij Richtlijn 2018/1808/EU*;

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) het EU-recht inzake auteursrechten en verwante rechten;

(c) het EU-recht inzake auteursrechten en verwante rechten, *met name*

Richtlijn (EU) 2019/790;

Amendement 82

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 5 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

(h) het EU-recht betreffende consumentenbescherming en productveiligheid, met inbegrip van Verordening (EU) 2017/2394;

Amendement

(h) het EU-recht betreffende consumentenbescherming en productveiligheid, met inbegrip van Verordening (EU) 2017/2394, **Verordening (EU) 2019/1020 en Verordening XXX (verordening algemene productveiligheid);**

Amendement 83

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 5 – punt i bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(i bis) Richtlijn (EU) 2019/882;

Amendement 84

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 5 – punt i ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(i ter) Richtlijn 2006/123/EG.

Amendement 85

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. De Commissie publiceert uiterlijk ... [binnen een jaar na vaststelling van deze verordening] richtsnoeren met

betrekking tot de verbanden tussen deze verordening en de in lid 5 genoemde wetgevingshandelingen. Die richtsnoeren moeten duidelijkheid bieden met het oog op potentiële conflicten met de in die wetgevingshandelingen vastgestelde voorwaarden en verplichtingen, en aanduiden welke handeling prevaleert indien acties in overeenstemming met deze verordening voldoen aan de verplichtingen van andere wetgevingshandelingen, en welke regelgevende instantie bevoegd is.

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 1 bis

Contractuele bepalingen

Elke contractuele bepaling in een overeenkomst tussen een aanbieder van tussenhandelsdiensten en een handelaar, zakelijke gebruiker of afnemer van de dienst, die in strijd is met deze verordening, is niet afdwingbaar.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) “actieve eindgebruiker”: persoon die zich met succes toegang verschafft tot een online-interface en wezenlijke interactie heeft met die online-interface of het product of de dienst ervan;

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) “consument”: een natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten **zijn** bedrijfs-, handels- of beroepsactiviteit vallen;

Amendement

(c) “consument”: een natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten **zijn/haar** bedrijfs-, **ambachts-** of beroepsactiviteit vallen;

Amendement 89

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) “handelaar”: iedere natuurlijke persoon of iedere privaatrechtelijke dan wel publiekrechtelijke rechtspersoon die, ook via een andere persoon die in zijn naam of voor zijn rekening **optreedt**, handelt in het kader van de uitoefening van zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit;

Amendement

(e) “handelaar”: iedere natuurlijke persoon of iedere privaatrechtelijke dan wel publiekrechtelijke rechtspersoon die, ook via een andere persoon die in zijn naam of voor zijn rekening **producten en/of diensten verhandelt**, handelt in het kader van de uitoefening van zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit, **of iedere natuurlijke of rechtspersoon die op commerciële schaal goederen, digitale inhoud of diensten aanbiedt**;

Amendement 90

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt f – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

(f) “tussenhandelsdienst”: een van de volgende **diensten**:

Amendement

(f) “tussenhandelsdienst”: een van de volgende **informatiemaatschappijdiensten**:

Amendement 91

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt f – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

– een “hosting”-dienst die bestaat in de opslag van de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, op diens verzoek;

Amendement

– een “hosting”-dienst die bestaat in de opslag van de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, op diens verzoek, **en die geen actieve rol heeft in de gegevensverwerking**;

Amendement 92

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt f – streepje 4 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– **een onlineplatform in de betekenis van punt h**);

Amendement 93

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt f – streepje 5 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– **een onlinezoekmachine als omschreven in artikel 2, punt 5, van Verordening (EU) 2019/1150**;

Amendement 94

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f bis) “diensten van een livestreamingplatform”: diensten van de informatiemaatschappij waarvan het hoofddoel of een van de hoofddoelen is het publiek toegang te geven tot audio- of videomateriaal dat door zijn gebruikers live wordt uitgezonden, en die hij met winstoogmerk organiseert en promoot;

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) “illegale inhoud”: alle informatie die op zichzelf of door verwijzing naar **een** activiteit, met inbegrip van **de verkoop van producten of het verlenen van diensten**, niet in overeenstemming is met het EU-recht of met het **recht** van een lidstaat, ongeacht het precieze voorwerp of de precieze aard van die wet;

Amendement

(g) “illegale inhoud”: alle informatie die op zichzelf of door verwijzing naar **illegale inhoud, producten, diensten of** activiteit, met inbegrip van **financiële fraude**, niet in overeenstemming is met het EU-recht of met het **strafrechtelijk, bestuursrechtelijk of civielrechtelijk kader** van een lidstaat, ongeacht het precieze voorwerp of de precieze aard van die wet;

Amendement 96

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

(h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die, **op verzoek van een afnemer van de dienst**, informatie opslaat en verspreidt bij het publiek, tenzij die activiteit een kleine en louter bijkomende functie van **een andere** dienst is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die **andere dienst**, en de integratie van de functie in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

Amendement

(h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die informatie opslaat en verspreidt bij het publiek **en de inhoud ervan optimaliseert**, tenzij die activiteit een kleine en louter bijkomende functie van **de dienst of functionaliteit van de hoofddienst** is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die **hoofddienst**, en de integratie van de functie **of functionaliteit** in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

Amendement 97

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(h bis) “onlinemarktplaats”: een dienst

die gebruikmaakt van software, waaronder een website of een applicatie, die wordt beheerd door of namens een handelaar en die consumenten in staat stelt op afstand overeenkomsten te sluiten met andere handelaren of consumenten;

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt h ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(h ter) “redactioneel platform”: een tussenhandelsdienst gekoppeld aan een perspublicatie in de zin van artikel 2, lid 4, van Richtlijn (EU) 2019/790 of een andere redactionele mediadienst, die gebruikers de mogelijkheid biedt te discussiëren over onderwerpen die doorgaans door de betrokken media worden behandeld of commentaar te geven op redactionele inhoud, en welke onder toezicht staat van het redactionele team van de publicatie of andere redactionele media;

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt h quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(h quater) “online socialenetwerkdienst”: een platform dat eindgebruikers in staat stelt via meerdere apparaten met elkaar in verbinding te treden, inhoud te delen, te ontdekken en met elkaar te communiceren, met name via chats, posts, video’s en aanbevelingen;

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

(i) “verspreiding bij het publiek”: het op verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt, beschikbaar stellen van informatie aan een mogelijk onbeperkt aantal derde partijen;

Amendement

(i) “verspreiding bij het publiek”: **een actieve rol spelen in** het op verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt, beschikbaar stellen van informatie aan een **aanzienlijk en** mogelijk onbeperkt aantal derde partijen;

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt i bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(i bis) “deepfake”: gegenereerd of gemanipuleerd beeld-, audio- of videomateriaal dat een merkbare gelijkenis vertoont met bestaande personen, voorwerpen, plaatsen of andere entiteiten of gebeurtenissen, en door een persoon ten onrechte voor authentiek of waarheidsgetrouw wordt aangezien;

Amendement 102

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt o

Door de Commissie voorgestelde tekst

(o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement

(o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een **zeer groot** onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, **deze informatie ten behoeve van de afnemers te rangschikken, te prioriteren of samen te stellen**, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft

uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement 103

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt p

Door de Commissie voorgestelde tekst

(p) “inhoudsmoderatie”: de door aanbieders van tussenhandelsdiensten uitgevoerde activiteiten die gericht zijn op het opsporen, identificeren en aanpakken van illegale inhoud of informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden, die wordt verstrekt door afnemers van de dienst, met inbegrip van maatregelen die gevolgen hebben voor de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van die illegale inhoud of die informatie, zoals demotie, uitschakeling van toegang ertoe, of verwijdering ervan, of voor de mogelijkheid van afnemers om die informatie te verstrekken, zoals de beëindiging of opschorting van een account van een afnemer;

Amendement

(p) “inhoudsmoderatie”: de door aanbieders van tussenhandelsdiensten uitgevoerde activiteiten, ***al dan niet geautomatiseerd of verwerkt door een persoon***, die gericht zijn op het opsporen, identificeren en aanpakken van illegale inhoud of informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden, die wordt verstrekt door afnemers van de dienst, met inbegrip van maatregelen die gevolgen hebben voor de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van die illegale inhoud of die informatie, zoals demotie, uitschakeling van toegang ertoe, of verwijdering ervan, of voor de mogelijkheid van afnemers om die informatie te verstrekken, zoals de beëindiging of opschorting van een account van een afnemer;

Amendement 104

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q

Door de Commissie voorgestelde tekst

(q) “algemene voorwaarden”: alle algemene voorwaarden of specificaties, ongeacht hun naam of vorm, die van toepassing zijn op de contractuele relatie tussen de aanbieder van tussenhandelsdiensten en de afnemers van

Amendement

(q) “algemene voorwaarden”: alle ***door de aanbieders van tussenhandelsdiensten verstrekte*** algemene voorwaarden of specificaties, ongeacht hun naam of vorm, die van toepassing zijn op de contractuele relatie tussen de aanbieder van tussenhandelsdiensten en de afnemers van

de diensten.

de diensten;

Amendement 105

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(q bis) “dark pattern”: een gebruikersinterface die is ontworpen of gemanipuleerd met als wezenlijk effect het ondermijnen of schaden van de autonomie, de besluitvorming of de keuze van de gebruiker;

Amendement 106

Voorstel voor een verordening Artikel 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 2 bis

Digitale privacy

- 1. Waar technisch mogelijk moet een verlener van een dienst van de informatiemaatschappij het gebruik van en betaling voor die dienst mogelijk maken zonder persoonsgegevens van de afnemer te verzamelen.***
- 2. Een verlener van een dienst van de informatiemaatschappij verwerkt persoonsgegevens van afnemers die gebruikmaken van een dienst uitsluitend voor zover dat strikt noodzakelijk is om het gebruik van de dienst door de afnemers mogelijk te maken, of om de afnemers het gebruik van de dienst in rekening te brengen.***

Amendement 107

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een dienst van de informatiemaatschappij bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, of in het verschaffen van toegang tot een communicatienetwerk, is de dienstverlener niet aansprakelijk voor de doorgegeven informatie, op voorwaarde dat:

Amendement

1. Wanneer een dienst van de informatiemaatschappij bestaat in het doorgeven in een communicatienetwerk van door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, in het verschaffen van toegang tot een communicatienetwerk, **of in een verbetering van de veiligheid van die doorgifte**, is de dienstverlener niet aansprakelijk voor de doorgegeven informatie, op voorwaarde dat:

Amendement 108

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement

3. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank of **functioneel onafhankelijke** administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement

2. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank of **functioneel onafhankelijke** administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de dienstverlener, zodra hij van het bovenbedoelde daadwerkelijk kennis heeft of beseft krijgt, prompt **handelt om** de illegale inhoud **te verwijderen** of de toegang daartoe onmogelijk **te maken**.

Amendement

(b) de dienstverlener, zodra hij van het bovenbedoelde daadwerkelijk kennis heeft of beseft krijgt, prompt **en kordaat** de illegale inhoud **permanent verwijdert** of de toegang daartoe onmogelijk **maakt, indien de inhoud of activiteit overeenkomstig artikel 2, punt g als illegale inhoud moet worden beschouwd**.

Amendement 111

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Onverminderd de in het EU-recht of in administratieve of gerechtelijke bevelen vastgestelde specifieke termijnen, moeten aanbieders van hostingdiensten, wanneer zij daadwerkelijk kennis of beseft hebben van illegale inhoud, die inhoud zo snel mogelijk verwijderen of ontoegankelijk te maken, en dat in elk geval:

(a) binnen 30 minuten wanneer de illegale inhoud betrekking heeft op de live-uitzending van sport- of entertainmentevenementen;

(b) binnen 24 uur wanneer de illegale inhoud de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid ernstig kan schaden of de gezondheid of veiligheid van consumenten ernstig kan schaden;

(c) binnen 72 uur in alle andere gevallen waarin de illegale inhoud de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid of de gezondheid of veiligheid van consumenten niet ernstig

schaadt.

Amendement 112

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Lid 1 is niet van toepassing wanneer de afnemer van de dienst op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

Amendement

2. Lid 1 is niet van toepassing:

(a) wanneer de afnemer van de dienst op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt;

(b) wanneer het hoofddoel van de dienst van de informatiemaatschappij is om illegale activiteiten te ontplooiën of faciliteren of wanneer de aanbieder van de dienst van de informatiemaatschappij opzettelijk samenwerkt met een afnemer van de diensten teneinde illegale activiteiten te ontplooiën;

(c) wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten een actieve rol vervult, bijvoorbeeld door de inhoud te verstrekken, te controleren, te optimaliseren, te classificeren, te organiseren, te vermelden of te promoten.

Amendement 113

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid ***krachtens wetgeving inzake consumentenbescherming van onlineplatforms die consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan***, wanneer ***dit***

Amendement

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid ***van een onlinemarktplaats***, wanneer ***deze marktplaats*** de specifieke informatie toont of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk maakt op een wijze die een gemiddelde en redelijk geïnformeerde

onlineplatform de specifieke informatie toont of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk maakt op een wijze die een gemiddelde en redelijk geïnformeerde consument zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door het onlineplatform zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

Amendement 114

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement 115

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij vrijwillige onderzoeken op eigen initiatief of andere activiteiten uitvoeren die zijn gericht op het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het uitschakelen van de toegang tot, illegale inhoud, of omdat zij de nodige maatregelen nemen om de vereisten van het EU-recht na te leven, waaronder de in deze

consument zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door het onlineplatform zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

Amendement

4. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank of **functioneel onafhankelijke** administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij vrijwillige onderzoeken op eigen initiatief of andere activiteiten uitvoeren die zijn gericht op het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het uitschakelen van de toegang tot, illegale inhoud, of omdat zij de nodige maatregelen nemen om de vereisten van het EU-recht **of interne recht na te**

verordening vastgestelde vereisten.

leven, in overeenstemming met het EU-recht, waaronder het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en de in deze verordening vastgestelde vereisten.

Amendement 116

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Lid 1 is alleen van toepassing wanneer de tussenhandelsdiensten voldoen aan de in deze verordening vastgestelde zorgvuldigheidseisen.

Amendement 117

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Vrijwillige onderzoeken op eigen initiatief leiden niet tot controlemaatregelen vooraf op basis van geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie.

Amendement 118

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. Aanbieders van tussenhandelsdiensten zorgen ervoor dat de uit hoofde van lid 1 genomen maatregelen doeltreffend, specifiek en doelgericht zijn. Die maatregelen moeten gepaard gaan met passende waarborgen, zoals menselijk toezicht, documentatie, traceerbaarheid of aanvullende maatregelen om ervoor te zorgen dat

onderzoeken op eigen initiatief accuraat, niet-discriminerend, evenredig en transparant zijn en niet leiden tot bovenmatige verwijdering van inhoud.

Amendement 119

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Geen algemene verplichtingen inzake toezicht of actieve vaststelling van feiten

Amendement

Geen algemene verplichtingen inzake toezicht, ***geautomatiseerde inhoudsmoderatie*** of actieve vaststelling van feiten

Amendement 120

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden.

Amendement

1. Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. ***Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen niet worden verplicht tot het gebruik van geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie.***

Amendement 121

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 2 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. ***Deze verordening weerhoudt aanbieders er niet van om diensten met eind-tot-eindencryptie te verlenen. De***

verlening van deze diensten is geen grond voor aansprakelijkheid of voor aanspraak op de aansprakelijkheidsvrijstellingen.

Amendement 122

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij ontvangst van een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven bevel om tegen specifieke illegale inhoud op te treden, brengen aanbieders van tussenhandelsdiensten de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van het gevolg dat aan de bevelen is gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop de actie is ondernomen.

Amendement

1. Bij **rechtstreekse** ontvangst van een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht, **met inbegrip van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie**, of intern recht uitgegeven bevel om tegen specifieke, individuele illegale inhoud op te treden, brengen aanbieders van tussenhandelsdiensten de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van het gevolg dat aan de bevelen is gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop de actie is ondernomen.

Amendement 123

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Indien de aanbieder het verwijderingsbevel niet kan opvolgen omdat het manifeste fouten bevat of geen geschikte informatie over de uitvoering ervan bevat, stelt hij de autoriteit die het bevel heeft uitgegeven onverwijld in kennis.

Amendement 124

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- **identificatie van de bevoegde gerechtelijke of administratieve autoriteit;**

Amendement 125

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- **een verwijzing naar de rechtsgrondslag voor het bevel;**

Amendement 126

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- informatie over **beroepsmogelijkheden** waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken;

- informatie over **verhaalmechanismen** waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken;

Amendement 127

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- (c) het bevel is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10.

- (c) het bevel is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10, **of in de officiële taal van de lidstaat die het bevel uitgeeft tegen de specifieke illegale inhoud. In dat geval kan het contactpunt de bevoegde autoriteit verzoeken een vertaling ter beschikking te stellen in de door de dienstverlener aangegeven taal;**

Amendement 128

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) het bevel wordt alleen uitgegeven indien er geen ander doeltreffend middel beschikbaar is om de inbreuk te stoppen of te verbieden.

Amendement 129

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie stelt overeenkomstig artikel 69 gedelegeerde handelingen vast, na raadpleging van de raad, om een specifiek model en een specifieke vorm voor deze bevelen vast te stellen.

Amendement 130

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De lidstaten zorgen ervoor dat aanbieders het recht hebben om bezwaar te maken tegen de uitvoering van het bevel en stellen de middelen ter beschikking voor gebruik van en toegang tot dit recht.

Amendement 131

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan de vereisten krachtens intern strafprocesrecht overeenkomstig het EU-recht.

Amendement

4. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan ***uitspraken van burgerlijke rechtbanken en*** de vereisten krachtens intern strafprocesrecht overeenkomstig het EU-recht.

Amendement 132

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan de vereisten inzake vertrouwelijkheid van gegevens en handelsgeheimen overeenkomstig het EU-recht, met inbegrip van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Amendement 133

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. De Commissie stelt uitvoeringshandelingen vast om een Europees systeem voor informatie-uitwisseling op te zetten dat authenticatie van geautoriseerde bevelen en veilige verzending ervan mogelijk maakt tussen relevante autoriteiten, coördinatoren voor digitale diensten en dienstverleners, zoals bepaald in artikel 8, lid 1, artikel 8 bis, lid 1, en artikel 9, lid 1. Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 70 bedoelde raadplegingsprocedure vastgesteld.

Amendement 134

Voorstel voor een verordening Artikel 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 8 bis

Bevelen om legale inhoud te herstellen

1. Bij ontvangst via een beveiligd communicatiekanaal van een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven bevel om verwijderde specifieke inhoud of een deel ervan te herstellen, brengen aanbieders van tussenhandelsdiensten de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van het gevolg dat aan de bevelen is gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop de actie is ondernomen.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 genoemde bevelen aan de volgende voorwaarden voldoen:

(a) de bevelen bevatten de volgende elementen:

(i) een motivering waarin wordt uitgelegd waarom de inhoud in kwestie legaal is, verwijzend naar de specifieke bepaling van het EU-recht of het intern recht of de rechterlijke uitspraak die is overtreden;

(ii) een of meerdere exacte uniforme internetadres(sen) en indien nodig bijkomende informatie die identificatie van de betrokken legale inhoud mogelijk maakt;

(iii) informatie over beroepsmogelijkheden die beschikbaar zijn voor de dienstverlener die de inhoud heeft verwijderd en voor de afnemer van de dienst die de inhoud heeft gemeld;

(b) het territoriale toepassingsgebied van het bevel, op basis van de van

toepassing zijnde regels van EU-recht en intern recht, met inbegrip van het Handvest, en, waar relevant, algemene beginselen van internationaal recht, is niet groter dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstelling te halen; alsmede

(c) het bevel is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10.

Amendement 135

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht overeenkomstig het EU-recht uitgegeven bevel ontvangen om specifieke informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst, brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk op de hoogte van de ontvangst van het bevel en van het gevolg dat zij hieraan hebben gegeven.

Amendement

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten **rechtstreeks** een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht overeenkomstig het EU-recht uitgegeven bevel ontvangen om specifieke informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst, brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk op de hoogte van de ontvangst van het bevel en van het gevolg dat zij hieraan hebben gegeven. **Indien aan het bevel geen gevolg is gegeven, wordt in een verklaring van de aanbieder uiteengezet waarom de informatie niet kan worden verstrekt aan de nationale rechterlijke of administratieve autoriteit die het bevel heeft gegeven.**

Amendement 136

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Indien de aanbieder het bevel tot verstrekking van informatie niet kan opvolgen omdat het manifeste fouten bevat of geen geschikte informatie over de uitvoering ervan bevat, stelt hij de autoriteit die het bevel tot verstrekking van informatie heeft uitgegeven onverwijld in kennis.

Amendement 137

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

– een motivering **waarin de doelstelling wordt uitgelegd waarvoor** de informatie is vereist en waarom **het** vereiste **om de informatie te verstrekken** nodig **en evenredig** is om naleving door de afnemers van de tussenhandelsdiensten van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht te bepalen, tenzij een dergelijke verklaring niet kan worden verstrekt om redenen met betrekking tot de preventie, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten;

Amendement

– een motivering **met opgave van de redenen waarom** de informatie is vereist en waarom **dit** vereiste **nodig is en** om naleving door de afnemers van de tussenhandelsdiensten van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht te bepalen, tenzij een dergelijke verklaring niet kan worden verstrekt om **officiële** redenen met betrekking tot de preventie, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten;

Amendement 138

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– **identificatie van de bevoegde gerechtelijke of administratieve autoriteit;**

Amendement 139

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- *een verwijzing naar de rechtsgrondslag voor het bevel;*

Amendement 140

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

- informatie over *beroepsmogelijkheden* waarover de aanbieder en de afnemer van de betrokken dienst beschikken;

Amendement

- informatie over *verhaalmechanismen* waarover de aanbieder en de afnemer van de betrokken dienst beschikken;

Amendement 141

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

- (b) het bevel vereist alleen dat de dienstverlener informatie verstrekt die al is verzameld met als doel de dienst te verlenen en waarover hij controle heeft;

Amendement

- (b) het bevel vereist alleen dat de dienstverlener informatie verstrekt die al *legaal* is verzameld met als doel de dienst te verlenen en waarover hij controle heeft, *zoals e-mailadressen, telefoonnummers en andere contactgegevens die vereist zijn om te controleren of de bepalingen van punt a) zijn nageleefd;*

Amendement 142

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

- (c) het bevel is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en wordt verstuurd naar het door die dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10.

Amendement

- (c) het bevel is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10, *of in de officiële taal van de lidstaat die het bevel uitgeeft tegen de specifieke illegale inhoud. In dat geval kan het contactpunt de bevoegde autoriteit*

verzoeken een vertaling ter beschikking te stellen in de door de dienstverlener aangegeven taal;

Amendement 143

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) het bevel wordt alleen uitgegeven indien er geen ander doeltreffend middel beschikbaar is om dezelfde informatie te ontvangen.

Amendement 144

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie stelt overeenkomstig artikel 69 gedelegeerde handelingen vast, na raadpleging van de raad, om een specifiek model en een specifieke vorm voor deze bevelen vast te stellen. Zij zorgt ervoor dat de vorm voldoet aan de normen die zijn vastgesteld in de bijlage bij [Verordening XXX betreffende het Europees bevel tot verstrekking en het Europees bevel tot bewaring van elektronisch bewijsmateriaal in strafzaken].

Amendement 145

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan de vereisten krachtens intern

4. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan uitspraken van ***burgerlijke***

strafprocesrecht overeenkomstig het EU-recht.

rechtbanken en de vereisten krachtens intern strafprocesrecht overeenkomstig het EU-recht.

Amendement 146

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten doen geen afbreuk aan de vereisten inzake vertrouwelijkheid van gegevens en handelsgeheimen overeenkomstig het EU-recht, met inbegrip van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Amendement 147

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. De in dit artikel vastgestelde verplichtingen vormen geen verplichting voor aanbieders van tussenhandelsdiensten om nieuwe technieken in te voeren voor het volgen of profileren van afnemers van de dienst om te kunnen voldoen aan het bevel tot verstrekking van informatie.

Amendement 148

Voorstel voor een verordening Artikel -10 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel -10

Ontheffing

1. Aanbieders van

tussenhandelsdiensten kunnen bij de Commissie verzoeken om een vrijstelling voor de vereisten van hoofdstuk III, indien zij bewijzen dat zij:

(a) kleine, middelgrote en micro-ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG, ook wanneer zij hun activiteiten uitoefenen zonder winstoogmerk of met het oog op een opdracht van openbaar belang, of;

(b) middelgrote ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG zonder systemisch risico in verband met illegale inhoud. De aanbidders onderbouwen hun verzoek met gegronde redenen;

(c) redactieplatforms zijn in de zin van artikel 2, onder h bis), van deze verordening;

2. Voor de toepassing van dit artikel, zijn de aanbidders van tussenhandelsdiensten die hun activiteiten uitvoeren zonder winstoogmerk of met het oog op een opdracht van openbaar belang onafhankelijk van entiteiten die werken met winstoogmerk.

3. De Commissie bestudeert het verzoek en kan na raadpleging van de raad een volledige of gedeeltelijke ontheffing verlenen voor de vereisten van dit hoofdstuk.

4. De Commissie kan op verzoek van de raad of de aanbieder of op eigen initiatief een verleende ontheffing opnieuw beoordelen en de ontheffing volledig of gedeeltelijk intrekken.

5. De Commissie houdt een lijst bij van alle verleende ontheffingen en de daaraan verbonden voorwaarden, en maakt deze lijst openbaar.

Amendement 149

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die geen vestiging in de EU hebben maar die diensten in de EU aanbieden, stellen schriftelijk een rechtspersoon of natuurlijke persoon aan als hun wettelijke vertegenwoordiger in een van de lidstaten waar de verlener zijn diensten aanbiedt.

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die geen vestiging in de EU hebben maar die diensten in de EU aanbieden, stellen, **voor de reeds bestaande zo spoedig mogelijk, voor de nog op te richten voorafgaand aan de oprichting**, schriftelijk een rechtspersoon of natuurlijke persoon aan als hun wettelijke vertegenwoordiger in een van de lidstaten waar de verlener zijn diensten aanbiedt. **De lidstaten kunnen zeer grote platforms verplichten voor hun grondgebied een wettelijke vertegenwoordiger aan te wijzen.**

Amendement 150

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten geven hun wettelijke vertegenwoordiger de bevoegdheid om naast of in plaats van de aanbieder te worden geraadpleegd door de autoriteiten van de lidstaten, de Commissie en de raad over alle kwesties die nodig zijn voor de ontvangst, naleving en handhaving van besluiten die krachtens deze verordening zijn uitgegeven. Aanbieders van tussenhandelsdiensten verlenen hun wettelijke vertegenwoordiger de nodige bevoegdheden en middelen om **samen te werken** met de autoriteiten van lidstaten, de Commissie en de raad en om deze besluiten **na te leven**.

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten geven hun wettelijke vertegenwoordiger de bevoegdheid om naast of in plaats van de aanbieder te worden geraadpleegd door de autoriteiten van de lidstaten, de Commissie en de raad over alle kwesties die nodig zijn voor de ontvangst, naleving en handhaving van besluiten die krachtens deze verordening zijn uitgegeven. Aanbieders van tussenhandelsdiensten verlenen hun wettelijke vertegenwoordiger de nodige bevoegdheden en middelen om **hun correcte en tijdige medewerking** met de autoriteiten van lidstaten, de Commissie en de raad en om **naleving van** deze besluiten **te waarborgen**.

Amendement 151

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Aanbieders van tussenhandelsdiensten delen de naam, het **adres**, het e-mailadres en het telefoonnummer van hun wettelijke vertegenwoordiger mee aan de coördinator voor digitale diensten in de lidstaat waar die wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd. Zij zorgen ervoor dat die informatie actueel is.

Amendement

4. Aanbieders van tussenhandelsdiensten delen de naam, het **postadres**, het e-mailadres en het telefoonnummer van hun wettelijke vertegenwoordiger mee aan de coördinator voor digitale diensten in de lidstaat waar die wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd. Zij zorgen ervoor dat die informatie actueel is. ***De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd levert bij ontvangst van die informatie alle redelijke inspanningen om de geldigheid ervan te beoordelen.***

Amendement 152

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG en die er na redelijke inspanningen niet in zijn geslaagd een wettelijke vertegenwoordiger in de arm te nemen, moeten van de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de onderneming voornemens is een wettelijke vertegenwoordiger aan te wijzen, kunnen eisen dat die verdere samenwerking bevordert en mogelijke oplossingen aanbeveelt, met inbegrip van mogelijkheden voor collectieve vertegenwoordiging.

Amendement 153

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – lid 5 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 ter. Aanbieders van online socialenetwerkdiensten die overeenkomstig artikel 25 als zeer groot onlineplatform zijn aangeduid, benoemen, op verzoek van de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de aanbieder zijn diensten aanbiedt, een wettelijke vertegenwoordiger die wordt onderworpen aan de in dit artikel vastgestelde verplichtingen.

Amendement 154

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten **nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.**

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten **zorgen ervoor dat hun algemene voorwaarden de afnemers van hun diensten verbieden inhoud te verstrekken die niet in overeenstemming is met het Unierecht of het recht van de lidstaat waar die inhoud ter beschikking wordt gesteld.**

De algemene voorwaarden omvatten informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie. Die informatie omvat gegevens over eventuele

beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke, heldere, begrijpelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat, in de talen waarin de dienst wordt aangeboden en omvat een doorzoekbaar archief van eerdere versies met de datum van toepassing van de algemene voorwaarden van de aanbieder. Aanbieders van tussenhandelsdiensten verstrekken afnemers van de dienst een beknopte en gemakkelijk leesbare samenvatting van de algemene voorwaarden, met inbegrip van informatie over de beschikbare rechtsmiddelen en de mogelijkheid, waar van toepassing, om zich af te melden.

Amendement 155

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten *handelen op een voorzichtige, objectieve en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.*

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten *zorgen ervoor dat alle aanvullende beperkingen die zij met betrekking tot het gebruik van hun dienst opleggen ten aanzien van de informatie die door de afnemers van de dienst wordt verstrekt, worden opgesteld met inachtneming van de in het Handvest verankerde grondrechten.*

Aanbieders van tussenhandelsdiensten zien toe op de naleving van de in het eerste lid bedoelde beperkingen op een zorgvuldige, objectieve en evenredige wijze, met inachtneming van de rechten en rechtmatige belangen van alle betrokken partijen.

Amendement 156

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Indien zeer grote onlineplatforms in de zin van artikel 25 van deze verordening anderszins de verspreiding van perspublicaties als bedoeld in artikel 2, punt 4, van Richtlijn (EU) 2019/790 en van audiovisuele mediadiensten in de zin van artikel 1 bis), van Richtlijn (EU) 2018/1808 bij het publiek mogelijk maken, mogen deze platforms dergelijke inhoud niet op grond van een vermeende onverenigbaarheid met hun algemene voorwaarden verwijderen, ontoegankelijk maken, opschorten of zich anderszins bemoeien met dergelijke inhoud of de betrokken dienst dan wel het betrokken account opschorten of verwijderen, tenzij er sprake is van illegale inhoud.

Amendement 157

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De coördinator voor digitale diensten van elke lidstaat heeft het recht om van zeer grote onlineplatforms te verlangen dat zij maatregelen en hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie toepassen, waaronder algoritmische besluitvorming en menselijke toetsing in het licht van de sociaal-culturele context van de lidstaat. Het kader voor deze samenwerking en de specifieke maatregelen daarvan mogen in de nationale wetgeving worden vastgelegd en de Commissie wordt daarvan in kennis gesteld.

Amendement 158

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. *Aanbieders van tussenhandelsdiensten gebruiken geen “dark patterns” of andere technieken waarmee wordt aangespoord tot de aanvaarding van de algemene voorwaarden, met inbegrip van het geven van toestemming voor het delen van persoons- en niet-persoonsgegevens.*

Amendement 159

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quinquies. *De coördinator voor digitale diensten van elke lidstaat kan door middel van nationale wetgeving van een zeer groot onlineplatform verlangen dat het samenwerkt met de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat in kwestie voor het afhandelen van gevallen voor de verwijdering van legale online-inhoud die onterecht is verwijderd.*

Amendement 160

Voorstel voor een verordening Artikel 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 12 bis

Algemene maatregelen in verband met risicobeoordeling en -beperking

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten identificeren,

analyseren en beoordelen ten minste één keer per jaar het potentiële misbruik dat van hun dienst kan worden gemaakt of andere risico's die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun diensten in de Unie. Die algemene risicobeoordeling geldt specifiek voor elk van hun diensten en omvat ten minste risico's in verband met de verspreiding van illegale inhoud via hun diensten en van inhoud die nadelige gevolgen zou kunnen hebben voor mogelijke afnemers van de dienst.

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten pogen, waar mogelijk, overeenkomstig de toepasselijke wet en hun algemene voorwaarden, redelijke, evenredige en doeltreffende maatregelen in te stellen ter beperking van het aangewezen risico.

3. Aanbieders van tussenhandelsdiensten geven de bevoegde coördinator voor digitale diensten op diens verzoek toelichting over de manier waarop zij deze risicobeoordeling hebben aangepakt en over de risicobeperkingsmaatregelen die zij hebben getroffen.

4. In het ontwerp, de werking en het gebruik van hun diensten houden aanbieders van tussenhandelsdiensten in het bijzonder rekening met actuele, mogelijke of voorspelbare negatieve gevolgen voor de grondrechten, de gendergelijkheid en voor de bescherming van minderjarigen en mensen met een beperking.

Amendement 161

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van

Amendement

1. Aanbieders van

tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk **toegankelijke**, begrijpelijke en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. **De rapporten zijn beschikbaar in doorzoekbare archieven.** Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement 162

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen, ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen, en de gemiddelde tijd die nodig is om de **in die bevelen vermelde** actie te ondernemen;

Amendement

(a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen, **waar mogelijk** ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen, en de gemiddelde tijd die nodig is om de **uitgevende autoriteit op de hoogte te brengen van de ontvangst van het bevel en van de tijd die nodig is om** actie te ondernemen;

Amendement 163

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, **en de gemiddelde tijd die nodig is om de actie te ondernemen;**

Amendement

(b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, **het aantal door betrouwbare flaggers ingediende berichten**, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder;

Amendement 164

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid.

Amendement

(d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, **indien identificeerbaar**, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid.

Amendement 165

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten zorgen ervoor dat de identiteit, zoals het handelsmerk/logo of andere kenmerken van de zakelijke gebruikers die goederen of diensten op tussenhandelsdiensten verstrekken, duidelijk zichtbaar is naast de verstrekte goederen of diensten.

Amendement 166

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Wanneer de in lid 1 bedoelde jaarlijkse transparantierapporten beschikbaar worden gemaakt voor het publiek, bevatten zij geen informatie die schade kan toebrengen aan lopende

activiteiten voor de preventie, opsporing of verwijdering van illegale inhoud of van inhoud die in strijd is met de algemene voorwaarden van een aanbieder van hostingdiensten.

Amendement 167

Voorstel voor een verordening Artikel 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 bis

Online interface-ontwerp

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten beperken of belemmeren in geen geval de autonome besluitvorming of vrije keuze van een afnemer van een dienst aan de hand van het ontwerp, het functioneren of de werking van online-interfaces of een deel ervan. Aanbieders zien met name af van het volgende:

- (a) een van de keuzen visueel prominenter maken dan de andere wanneer zij de afnemer van de dienst vragen toestemming te geven of een besluit te nemen;**
- (b) herhaaldelijk om toestemming tot gegevensverwerking vragen of een wijziging van de instellingen of configuratie van de dienst vragen nadat de afnemer van de dienst reeds een keuze heeft gemaakt;**
- (c) het weigeren van toestemming voor gegevensverwerking lastiger of tijdrovender te maken voor de afnemer dan het geven van toestemming;**
- (d) de procedure om een dienst te annuleren moeilijker te maken dan die om erop in te schrijven.**

2. Een keuze die wordt gemaakt of een beslissing die wordt genomen door de afnemer van de dienst via een online-

interface die niet voldoet aan de vereisten uit hoofde van lid 1 van dit artikel, vormt geen toestemming in de zin van Verordening (EU) 2016/679.

3. De Commissie publiceert richtsnoeren met een lijst met specifieke ontwerppatronen die worden aangemerkt als beperkend of belemmerend voor de autonomie, besluitvorming of keuze van de afnemers van de dienst.

Amendement 168

Voorstel voor een verordening Artikel 13 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 ter

Naleving van verplichtingen voor onlinemarktplaatsen

Onlinemarktplaatsen leven de in deze verordening vastgestelde verplichtingen na om de doelstellingen van de desbetreffende verplichting doeltreffend te kunnen behalen.

Niet-naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen kan van invloed zijn op de mogelijkheid van de onlinemarktplaats om de vrijstelling van aansprakelijkheid overeenkomstig artikel 5, lid 1, te genieten.

Amendement 169

Voorstel voor een verordening Hoofdstuk III – afdeling 2 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Bijkomende bepalingen die beschikbaar zijn voor aanbieders van hostingdiensten, met inbegrip van onlineplatforms

Bijkomende bepalingen die beschikbaar zijn voor aanbieders van hostingdiensten, met inbegrip van onlineplatforms, **en voor aanbieders van platformdiensten voor livestreaming en van**

instantmessagingdiensten die voor andere dan privé- of niet-commerciële doeleinden worden gebruikt

Amendement 170

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van hostingdiensten voeren mechanismen in om personen of entiteiten in staat te stellen hen op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt. Die mechanismen moeten gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk zijn en indiening met uitsluitend elektronische middelen mogelijk *maken*.

Amendement

1. ***Instantmessagingdiensten die worden gebruikt voor andere dan privé-of niet-commerciële doeleinden en*** aanbieders van hostingdiensten, ***met inbegrip van onlineplatforms***, voeren mechanismen in om personen of entiteiten in staat te stellen hen op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt ***of van inhoud die in strijd is met hun algemene voorwaarden***. Die mechanismen moeten gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk zijn, ***duidelijk zichtbaar zijn op de interface van de hostingdienst en zich in de nabijheid bevinden van de inhoud in kwestie zodat*** indiening met uitsluitend elektronische middelen ***en opgesteld in de taal van de persoon of entiteit die een bericht indient mogelijk is***.

Amendement 171

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in lid 1 bedoelde mechanismen vergemakkelijken de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten, op basis waarvan een zorgvuldige ***marktdelnemer*** de onwettigheid van de betrokken inhoud kan identificeren. Hiertoe nemen de

Amendement

2. De ***berichten die worden ingediend volgens de*** in lid 1 bedoelde mechanismen vergemakkelijken de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten, op basis waarvan een zorgvuldige ***beoordelaar*** de onwettigheid van de betrokken inhoud of

dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van berichten die elk van de volgende elementen bevatten:

de inbreuk ervan op de algemene voorwaarden kan identificeren. Hiertoe nemen de dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van berichten die elk van de volgende elementen bevatten:

Amendement 172

Voorstel voor een verordening

Artikel 14 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) een verklaring van de redenen waarom de persoon of entiteit van mening is dat de betrokken informatie illegale inhoud is;

Amendement

(a) een **voldoende onderbouwde** verklaring van de redenen waarom de persoon of entiteit van mening is dat de betrokken informatie illegale inhoud is, **of dat de inhoud in strijd is met de algemene voorwaarden van de aanbieders**;

Amendement 173

Voorstel voor een verordening

Artikel 14 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) een duidelijke vermelding van de elektronische locatie van die informatie, **met name de exacte URL of URL's, en, waar nodig, bijkomende informatie** die de identificatie van de illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement

(b) een duidelijke vermelding van de elektronische locatie van die informatie die de identificatie van de illegale inhoud mogelijk maakt, **of die toelicht waarom de inhoud, zoals het handelsmerk/logo of andere kenmerken in strijd zijn met de algemene voorwaarden van de aanbieders**;

Amendement 174

Voorstel voor een verordening

Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Berichten die de in lid 2 genoemde

Amendement

3. Berichten die de in lid 2 bedoelde

elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5.

elementen bevatten *op grond waarvan een behoedzame economische aanbieder de onwettigheid van de inhoud in kwestie kan identificeren*, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5.

Amendement 175

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een **tijdige, zorgvuldige** en objectieve wijze. Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

Amendement

6. ***Instantmessagingdiensten die worden gebruikt voor andere dan privé-of niet-commerciële doeleinden en*** aanbieders van hostingdiensten, ***met inbegrip van onlineplatforms onverminderd artikel 5, lid 1, punt b,*** verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een ***snelle, niet-discriminerende*** en objectieve wijze ***en in elk geval binnen maximaal 72 uur. Als wordt besloten de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken, kunnen zij alle noodzakelijke maatregelen nemen om te voorkomen dat dezelfde of gelijkwaardige illegale inhoud opnieuw binnen hun dienst opduikt. De toepassing van dit lid leidt niet tot een algemene toezichtsverplichting en wordt aan menselijke controle onderworpen.*** Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik. ***Het gaat daarbij met name om nuttige informatie over de gevolgde procedure, de gebruikte technologie en de criteria en redenering achter het besluit, alsook de logica die is gebruikt in de geautomatiseerde besluitvorming.***

Amendement 176

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis. Aanbieders van hostingdiensten informeren onverwijld en in elk geval uiterlijk binnen de in artikel 5 vastgestelde termijn na ontvangst van het bericht consumenten die illegale producten hebben gekocht tussen het moment waarop deze op de website van de aanbieder zijn geüpload en het moment waarop de vermelding na een geldige kennisgeving door het platform is verwijderd. Die maatregelen mogen niet leiden tot nieuwe profilerings-, tracerings- of identificatieverplichtingen voor de aanbieders.

Amendement 177

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 ter. Aanbieders van hostingdiensten, diensten van een livestreamingplatform en instantmessagingdiensten die worden gebruikt voor andere dan privé- of niet-commerciële doeleinden en die illegale inhoud hebben verwijderd of ontoegankelijk gemaakt als gevolg van een geldige kennisgevings- en actieprocedure waartegen geen succesvol beroep is ingesteld, kunnen alle redelijke en evenredige maatregelen nemen om de illegale inhoud of identieke inhoud te blokkeren, ontoegankelijk te maken of permanent te verwijderen.

Amendement 178

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 6 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 quater. *De verwijdering of het ontoegankelijk maken van inhoud zoals bedoeld in lid 6 kan ongedaan worden gemaakt naar aanleiding van: een succesvol beroep of een gerechtelijk besluit van een bevoegde rechtbank in een lidstaat, het Gerecht of het Hof van Justitie van de Europese Unie.*

Amendement 179

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 6 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 quinquies. *Dit artikel is niet van toepassing op redactionele inhoud die ter beschikking wordt gesteld door een handelaar die daarvoor de redactionele verantwoordelijkheid draagt en zich houdt aan regelgeving die in overeenstemming is met het communautair en nationaal recht.*

Amendement 180

Voorstel voor een verordening
Artikel 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 19

Artikel 14 bis

Betrouwbare flaggers

Betrouwbare flaggers

1. Onlineplatforms nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14 genoemde mechanismen door betrouwbare flaggers ingediende berichten **prioritair en** onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld.

1. Onlineplatforms **en aanbieders van hostingdiensten** nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14 genoemde mechanismen door betrouwbare flaggers ingediende berichten onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld,

2. De status van betrouwbare flagger krachtens deze verordening wordt, na aanvraag door een entiteit, toegekend door de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waarin de aanvrager is gevestigd, wanneer de aanvrager heeft aangetoond dat hij aan elk van de volgende voorwaarden voldoet:

(a) hij heeft specifieke expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud;

(b) hij vertegenwoordigt collectieve belangen en is onafhankelijk van enig onlineplatform;

(c) hij voert zijn activiteiten uit met als doel berichten tijdig, zorgvuldig en objectief in te dienen.

onverminderd de uitvoering van een klachten- en beroepsprocedure.

2. De status van betrouwbare flagger krachtens deze verordening wordt, na aanvraag door een entiteit, toegekend door de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waarin de aanvrager is gevestigd, wanneer de aanvrager heeft aangetoond dat hij aan elk van de volgende voorwaarden voldoet, ***onverminderd de uitvoering van een klachten- en beroepsprocedure:***

(a) hij heeft specifieke expertise en bevoegdheid ***die in een of meer lidstaten zou kunnen worden uitgeoefend*** voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud ***en van opzettelijke manipulatie en exploitatie van de dienst in de zin van artikel 26, lid 1, punt c);***

(b) hij vertegenwoordigt collectieve belangen ***of is individuele houder van rechten*** en is onafhankelijk van enig onlineplatform, ***enige rechtshandavingsinstantie, of enige andere overheidsinstantie of relevante commerciële entiteit;***

(c) hij voert zijn activiteiten uit met als doel berichten tijdig, zorgvuldig en objectief in te dienen, ***en met volledige eerbiediging van de grondrechten zoals de vrijheid van meningsuiting en van informatie, en is onafhankelijk;***

(c bis) hij publiceert, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde verslagen over alle gedurende de desbetreffende periode overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten. In dit verslag wordt informatie opgenomen over berichten, ingedeeld op de identiteit van de aanbieder van hostingdiensten, het soort illegale inhoud of de algemene voorwaarden die door de inhoud worden geschonden en de maatregelen die door de aanbieder zijn getroffen. Bovendien worden in de verslagen de relaties aangegeven tussen de betrouwbare flagger en enig

onlineplatform, enige rechtshandhavingsinstantie of enige andere overheidsinstantie of relevante commerciële entiteit en worden in de verslagen de middelen toegelicht aan de hand waarvan de betrouwbare flagger zijn onafhankelijkheid bewaart.

2 bis. De in lid 2 gestelde voorwaarden maken het mogelijk dat kennisgevingen van betrouwbare flaggers volstaan om de door hen gemelde inhoud onmiddellijk te verwijderen of ontoegankelijk te maken.

3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend.

3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend. *In deze mededeling wordt aangegeven voor welk geografisch toepassingsgebied de bevoegdheid van de betrouwbare flagger is erkend op basis van de goedkeuring van een specifieke coördinator voor digitale diensten en wordt informatie verschaft over de expertise en competenties waarover de betrouwbare flagger heeft verklaard te beschikken.*

3 bis. De lidstaten kunnen entiteiten waaraan in een andere lidstaat de status van betrouwbare flagger is toegekend, erkennen als betrouwbare flagger op hun eigen grondgebied. Op verzoek van een lidstaat kan de raad in overeenstemming met artikel 48, lid 2, betrouwbare flaggers de status van Europese betrouwbare flagger toekennen. De Commissie houdt een register van Europese betrouwbare flaggers bij.

4. De Commissie publiceert de in lid 3 bedoelde informatie in een openbaar toegankelijke databank en werkt de databank bij.

4. De Commissie publiceert de in lid 3 bedoelde informatie in een openbaar toegankelijke databank en werkt de databank bij.

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige *of* niet

5. Wanneer een onlineplatform *of een aanbieder van hostingdiensten* over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk

voldoende gemotiveerde berichten heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

6. De coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan een entiteit heeft toegekend, trekt die status in als hij, na een onderzoek hetzij op eigen initiatief hetzij op basis van van derden verkregen informatie, met inbegrip van de informatie die krachtens lid 5 door een onlineplatform is verstrekt, bepaalt dat de entiteit niet langer voldoet aan de in lid 2 vermelde voorwaarden. Alvorens hij die status intrekt, biedt de coördinator voor digitale diensten de entiteit de kans om te reageren op de bevindingen van zijn onderzoek en zijn intentie om de status van betrouwbare flagger van de entiteit in te trekken.

7. Na raadpleging van de raad **kan** de Commissie onlineplatforms en coördinatoren voor digitale diensten **bijstaan** bij de toepassing van de leden 5 en 6.

aantal onvoldoende nauwkeurige, niet voldoende gemotiveerde **of onjuiste** berichten **of berichten die inbreuk maken op de grondrechten van de afnemers of die erop gericht zijn de mededinging te verstoren**, heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

6. De coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan een entiteit heeft toegekend, trekt die status in als hij, na een onderzoek hetzij op eigen initiatief hetzij op basis van van derden verkregen informatie, met inbegrip van de informatie die krachtens lid 5 door een onlineplatform **of een aanbieder van hostingdiensten** is verstrekt, bepaalt dat de entiteit niet langer voldoet aan de in lid 2 vermelde voorwaarden. **De coördinator voor digitale diensten kan ook rekening houden met alle bewijzen waaruit blijkt dat de entiteit haar status zou hebben gebruikt om de mededinging te verstoren.** Alvorens hij die status intrekt, biedt de coördinator voor digitale diensten de entiteit de kans om te reageren op de bevindingen van zijn onderzoek en zijn intentie om de status van betrouwbare flagger van de entiteit in te trekken.

7. Na raadpleging van de raad **staat** de Commissie onlineplatforms en coördinatoren voor digitale diensten bij de toepassing van de leden 2, 4 bis, 6 en 7 bij.

(Artikel 19 wordt na artikel 14 geplaatst en wordt gewijzigd).

Amendement 181

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of uit te schakelen, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het opsporen, identificeren of verwijderen van **of** het uitschakelen van toegang tot die informatie en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer, ten laatste op het ogenblik van de verwijdering of uitschakeling van toegang, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of uit te schakelen, **of de zichtbaarheid daarvan anderszins te beperken**, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het opsporen, identificeren of verwijderen van, het uitschakelen van toegang tot **of het beperken van de zichtbaarheid van** die informatie en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer, ten laatste op het ogenblik van de verwijdering of uitschakeling van toegang, **of van de beperking van de zichtbaarheid van de informatie** op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement 182

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Wanneer het verwijderen of ontoegankelijk maken van specifieke informatie wordt gevolgd door de overdracht van deze specifieke informatie overeenkomstig artikel 15 bis, kan de vereiste om de afnemer te verwittigen overeenkomstig lid 1 van dit artikel gedurende zes weken worden uitgesteld om verhindering van eventuele lopende strafrechtelijke onderzoeken te voorkomen. Deze termijn van zes weken kan alleen worden verlengd na een met redenen omkleed besluit van de bevoegde autoriteit waaraan de specifieke gegevens waren toegezonden.

Amendement 183

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) of het besluit de verwijdering van **of** de uitschakeling van toegang tot de informatie met zich meebrengt, en waar relevant, het territoriale toepassingsgebied van de uitschakeling van toegang;

Amendement

(a) of het besluit de verwijdering van, de uitschakeling van toegang tot, **de beperking van de zichtbaarheid van**, de informatie met zich meebrengt, en waar relevant, het territoriale toepassingsgebied van de uitschakeling van toegang **of van de beperking van de zichtbaarheid**;

Amendement 184

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Aanbieders van hostingdiensten maken de in lid 1 bedoelde besluiten en de motiveringen bekend in een **openbaar toegankelijke**, door de Commissie beheerde databank. Deze informatie bevat geen persoonsgegevens.

Amendement

4. Aanbieders van hostingdiensten maken de in lid 1 bedoelde besluiten en de motiveringen bekend in een door de Commissie beheerde databank **die toegankelijk is voor de nationale en Europese autoriteiten**. Deze informatie bevat geen persoonsgegevens.

Amendement 185

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De leden 2, 3 en 4 zijn niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG. Voorts zijn deze leden niet van toepassing op ondernemingen die eerder in aanmerking kwamen voor de status van

micro- of kleine onderneming in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG tijdens de twaalf maanden na het verlies van die status.

Amendement 186

Voorstel voor een verordening Artikel 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 bis

Bewaring van inhoud en de bijbehorende gegevens, en verplichte doorgifte van specifieke informatie

1. Aanbieders van hostingdiensten zorgen voor de opslag van illegale inhoud die is verwijderd of waarvan de toegang is geblokkeerd ten gevolge van inhoudsmoderatie of van specifieke informatie ten aanzien waarvan een bevel is afgegeven als bedoeld in artikel 8, alsook van alle gerelateerde gegevens die verwijderd zijn naar aanleiding van de verwijdering van die illegale inhoud, voor zover die nodig is voor:

(a) administratieve of gerechtelijke toetsing of buitengerechtelijke geschillenbeslechting betreffende een besluit om illegale inhoud en gerelateerde gegevens te verwijderen of de toegang daartoe te blokkeren; of

(b) het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van strafbare feiten.

2. De illegale inhoud waar in dit artikel naar wordt verwezen, is inhoud in verband met mensenhandel en kinderpornografie, evenals inhoud die in het openbaar aanzet tot geweld tegen een groep personen of een lid van een groep personen op grond van ras, huidskleur, godsdienst, afstamming of nationale of

*etnische afkomst overeenkomstig
Kaderbesluit 2008/913/JBZ van de
Raad^{1 bis} en Richtlijn 2011/36/EU van het
Europees Parlement en de Raad^{1 ter}.*

3. Aanbieders van hostingdiensten slaan de in lid 1 bedoelde illegale inhoud en daarmee verband houdende gegevens gedurende zes maanden op, te rekenen vanaf de datum waarop deze inhoud is verwijderd of de toegang daartoe is uitgeschakeld. De illegale inhoud wordt, op verzoek van de bevoegde autoriteit of de gerechtelijke instantie, slechts voor een nader bepaalde periode opgeslagen indien en zolang dit noodzakelijk is voor de lopende administratieve of rechterlijke toetsing als bedoeld in lid 1, onder a).

4. Aanbieders van hostingdiensten zorgen ervoor dat voor op grond van lid 1 opgeslagen illegale inhoud en de bijbehorende gegevens passende technische en organisatorische waarborgen gelden. Die technische en organisatorische waarborgen zorgen ervoor dat de opgeslagen illegale inhoud en de bijbehorende gegevens uitsluitend voor de in lid 1 genoemde doeleinden worden gebruikt en verwerkt en voorzien in een hoog niveau van beveiliging van de betrokken persoonsgegevens. Aanbieders van hostingdiensten evalueren die waarborgen en actualiseren deze indien nodig.

5. Aanbieders van hostingdiensten geven illegale inhoud die is verwijderd of waarvan de toegang is geblokkeerd door aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, ongeacht of die verwijdering of blokkering van de toegang het resultaat is van vrijwillige inhoudsmoderatie of het gebruik van het in artikel 14 bedoelde kennisgevings- en actiemechanisme. Zij zenden die illegale inhoud onder de volgende voorwaarden door:

(a) de in lid 2 van dit artikel bedoelde illegale inhoud; alsmede

(b) de rechtshandhavingsautoriteit die bevoegd is om dergelijke illegale inhoud te ontvangen, de rechtshandhavingsautoriteit is van de lidstaat waar de persoon die de illegale inhoud ter beschikking heeft gesteld, woonachtig of gevestigd is, of, bij gebreke daarvan, de rechtshandhavingsautoriteit is van de lidstaat waar de aanbieder van hostingdiensten is gevestigd of zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft, of, bij gebreke daarvan, stelt de aanbieder van hostingdiensten Europol daarvan in kennis;

(c) wanneer de aanbieder van hostingdiensten een zeer groot onlineplatform is overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 4, voegt hij bij de doorgifte van illegale inhoud een flag toe waarmee wordt aangegeven dat de illegale inhoud een bedreiging vormt voor het leven of de veiligheid van personen.

6. Elke lidstaat stelt de Commissie in kennis van de lijst van zijn rechtshandhavingsautoriteiten die bevoegd zijn voor de toepassing van lid 5.

^{1 bis} Kaderbesluit 2008/913/JBZ van de Raad van 28 november 2008 betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht (PB L 328 van 6.12.2008, blz. 55).

^{1 ter} Richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan, en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/629/JBZ van de Raad (PB L 101 van 15.4.2011, blz. 1).

Amendement 187

Voorstel voor een verordening Artikel 15 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 ter

Kennisgeving van vermoedens van ernstige strafbare feiten

- 1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten op de hoogte wordt gesteld van informatie die aanleiding geeft tot een vermoeden dat een ernstig strafbaar feit met een bedreiging van het leven of de veiligheid van personen heeft plaatsgevonden, plaatsvindt of waarschijnlijk zal plaatsvinden, brengt het de rechtshandhavings- of gerechtelijke autoriteiten van de betrokken lidstaat of lidstaten op de hoogte van zijn vermoeden en verstrekt het alle beschikbare relevante informatie.*
- 2. Wanneer de aanbieder van hostingdiensten de betrokken lidstaat niet met redelijke zekerheid kan identificeren, brengt hij de wetshandhavingsautoriteiten van de lidstaat waar hij is gevestigd of waar hij zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft op de hoogte of informeert hij Europol.*
- 3. De uit hoofde van lid 1 door een rechtshandhavings- of gerechtelijke autoriteit van een lidstaat verkregen informatie mag uitsluitend worden gebruikt voor doeleinden die in rechtstreeks verband staan met het gemelde individuele ernstige strafbare feit.*
- 4. Voor de toepassing van dit artikel is de betrokken lidstaat de lidstaat waar het ernstig strafbare feit is begaan, wordt begaan en waarschijnlijk zal worden begaan, of de lidstaat waar de verdachte overtreder verblijft of zich bevindt, of de lidstaat waar het slachtoffer van de vermoedelijke ernstige overtreder verblijft*

of zich bevindt.

5. Elke lidstaat stelt, voor de toepassing van dit artikel, de Commissie in kennis van de lijst van zijn bevoegde rechtshandhavings- of rechterlijke autoriteiten.

Amendement 188

Voorstel voor een verordening Artikel 15 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 quater

Beginselen van contentbeheer

1. Het contentbeheer wordt op een billijke, rechtmatige en transparante manier uitgevoerd. De praktijken in het kader van contentbeheer zijn passend, staan in verhouding tot de soort en de omvang van de content, zijn relevant en blijven beperkt tot wat nodig is voor het doel van het contentbeheer.

Contenthostingplatforms zijn verantwoordelijk voor het waarborgen dat hun praktijken in het kader van contentbeheer eerlijk, transparant en evenredig zijn.

2. Gebruikers mogen niet worden onderworpen aan discriminerende praktijken, uitbuiting of uitsluiting in het kader van contentmoderatie door de contenthostingplatforms, zoals het verwijderen van door gebruikers gegenereerde content op grond van uiterlijk, etnische afkomst, geslacht, seksuele geaardheid, godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd, zwangerschap of opvoeding van kinderen, taal of sociale klasse.

3. Contenthostingplatforms verstrekken de gebruikers voldoende informatie over hun profielen voor de curatie van content en over de afzonderlijke criteria op basis waarvan

deze platforms content voor de gebruikers cureren, met inbegrip van informatie over de vraag of er algoritmen worden gebruikt en waarvoor die dienen.

4. Contenthostingplatforms geven gebruikers een passende mate van invloed op de curatie van content die voor hen zichtbaar wordt gemaakt, met inbegrip van de keuze om geheel af te zien van contentcuratie. Met name wordt contentcuratie niet ten aanzien van gebruikers toegepast zonder hun vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige voorafgaande toestemming.

Amendement 189

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro- of kleine ondernemingen zijn in *de zin van de bijlage bij* Aanbeveling 2003/361/EG.

Amendement

Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro- of kleine ondernemingen zijn *zoals gedefinieerd* in Aanbeveling 2003/361/EG *en op onlineplatforms die niet langer als micro- of kleine ondernemingen kunnen worden aangemerkt, en die niet in het bezit zijn van entiteiten die buiten de Unie zijn gevestigd.*

Amendement 190

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms verstrekken afnemers van de dienst gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem, dat het

Amendement

1. Onlineplatforms verstrekken afnemers van de dienst, *alsmede personen of entiteiten die een bericht hebben ingediend*, gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een

elektronisch en gratis indienen mogelijk maakt van klachten tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen op basis van het feit dat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud is of onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden:

doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem, dat het elektronisch en gratis indienen mogelijk maakt van klachten **tegen het besluit van het onlineplatform om niet op te treden na een bericht te hebben ontvangen, en** tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen op basis van het feit dat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud is of onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden:

Amendement 191

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen of uit te schakelen;

Amendement

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen of uit te schakelen of de zichtbaarheid van de informatie te beperken, **de mogelijkheid van aankoop of huur op te schorten, of om dat niet te doen;**

Amendement 192

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) besluiten om de verstrekking van de dienst aan de afnemers geheel of gedeeltelijk op te schorten of te beëindigen;

Amendement

(b) besluiten om de verstrekking van de dienst aan de afnemers geheel of gedeeltelijk op te schorten of te beëindigen, **of om dat niet te doen;**

Amendement 193

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) besluiten om het account van de afnemers op te schorten of te beëindigen.

(c) besluiten om het account van de afnemers op te schorten of te beëindigen, *of om dat niet te doen.*

Amendement 194

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) besluiten tot beperking van de mogelijkheid om door de afnemers verstrekte inhoud te gelde te maken, of besluiten om deze mogelijkheid niet te beperken.

Amendement 195

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c ter) besluiten van onlinemarktplaatsen om het aanbieden van hun diensten aan handelaren op te schorten;

Amendement 196

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c quater) besluiten die nadelige gevolgen hebben voor de toegang van de afnemer tot belangrijke functies die deel uitmaken van de reguliere diensten van het platform;

Amendement 197

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c quinquies) besluiten om geen gevolg te geven aan een bericht;

Amendement 198

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c sexies) besluiten om aanvullende etiketten of informatie op door de afnemers verstrekte inhoud aan te brengen of om dat niet te doen.

Amendement 199

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Wanneer het besluit om de toegang tot de informatie te verwijderen of uit te schakelen wordt gevolgd door de doorgifte van deze informatie overeenkomstig artikel 15 bis, begint de periode van ten minste zes maanden als bedoeld in lid 1 van dit artikel te lopen vanaf de dag waarop de afnemer hierover werd geïnformeerd overeenkomstig artikel 15, lid 2.

Amendement 200

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn

ingediend op een tijdige, zorgvuldige en **objectieve** wijze. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement 201

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onlineplatforms brengen klagers onverwijld op de hoogte van het besluit dat zij hebben genomen over de informatie waarop de klacht betrekking heeft en brengen klagers op de hoogte van de mogelijkheid voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting waarin is voorzien in artikel 18 en andere beschikbare beroepsmogelijkheden.

ingediend op een tijdige, zorgvuldige en **niet-arbitraire** wijze **en onverwijld**. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement

4. Onlineplatforms brengen klagers onverwijld op de hoogte van het besluit dat zij hebben genomen over de informatie waarop de klacht betrekking heeft en brengen klagers, **alsmede de persoon of de instanties die een melding hebben gedaan die verband houdt met het verzoek van de klager**, op de hoogte van de mogelijkheid voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting waarin is voorzien in artikel 18 en andere beschikbare beroepsmogelijkheden. **Het in dit lid bedoelde besluit omvat tevens:**

- **informatie om toe te lichten of het in lid 1 bedoelde besluit het resultaat is van menselijke controle;**
- **in het geval dat het in lid 1 bedoelde besluit in stand wordt gelaten, een uitvoerige toelichting waarin wordt uitgelegd waarom de informatie waarop de klacht betrekking heeft in strijd is met de algemene voorwaarden van het platform of waarom het onlineplatform van oordeel is dat de informatie onrechtmatig is.**

Amendement 202

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Onlineplatforms zorgen ervoor dat de in lid 4 omschreven besluiten niet louter op basis van geautomatiseerde middelen worden genomen.

Amendement

5. Onlineplatforms zorgen ***ervoor dat de afnemers van de dienst contact kunnen opnemen met een medewerker op het moment dat de klacht wordt ingediend*** en dat de in lid 4 omschreven besluiten niet louter op basis van geautomatiseerde middelen worden genomen.

Amendement 203

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Onlineplatforms waarborgen dat relevante informatie met betrekking tot de besluiten van het interne klachtenafhandelingsmechanisme beschikbaar is voor afnemers van de dienst zodat zij beroep kunnen instellen via een orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting als bedoeld in artikel 18 of voor de rechter.

Amendement 204

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten ***mogen*** een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te

Amendement

1. ***Wanneer de interne klachtenafhandelingsmechanismen zijn uitgeput, mogen*** afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten, ***alook personen of entiteiten die een bericht hebben ingediend,*** een overeenkomstig

lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem. Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem. Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

Amendement 205

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Lid 1 geldt onverminderd het recht van de betrokken afnemer om voor een rechtbank beroep aan te tekenen tegen het besluit overeenkomstig de van toepassing zijnde wet.

Amendement

Lid 1 geldt onverminderd het recht van de betrokken afnemer om voor een rechtbank beroep aan te tekenen tegen het besluit overeenkomstig de van toepassing zijnde wet. ***Gerechtelijk beroep tegen een besluit van een orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting wordt gericht tegen het onlineplatform, niet tegen het orgaan voor geschillenbeslechting.***

Amendement 206

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Wanneer een afnemer een oplossing voor verschillende klachten zoekt, mag elke partij vragen dat het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting deze klachten behandelt en beslecht in één enkel besluit.

Amendement 207

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting is gevestigd moet dit orgaan, **op zijn verzoek**, certificeren wanneer het heeft aangetoond dat het aan elk van de volgende voorwaarden voldoet:

Amendement

2. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting is gevestigd moet dit orgaan certificeren wanneer het heeft aangetoond dat het aan elk van de volgende voorwaarden voldoet:

Amendement 208

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het is onpartijdig en onafhankelijk van onlineplatforms en afnemers van de door de onlineplatforms aangeboden dienst;

Amendement

(a) het is onpartijdig en onafhankelijk van onlineplatforms en afnemers van de door de onlineplatforms aangeboden dienst, **met inbegrip van aspecten zoals financiële en personele middelen, en het is juridisch gescheiden en functioneel onafhankelijk van de overheid van de betreffende lidstaat en van alle andere openbare of particuliere organen, alsook van personen of entiteiten die een bericht hebben ingediend**;

Amendement 209

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de geschillenbeslechting is gemakkelijk toegankelijk via elektronische communicatietechnologie;

Amendement

(c) de geschillenbeslechting is, **ook voor mensen met een beperking**, gemakkelijk toegankelijk via elektronische communicatietechnologie;

Amendement 210

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) het orgaan kan geschillen op snelle, doeltreffende en kosteneffectieve wijze en in ten minste een van de officiële talen van de EU regelen;

Amendement

(d) het orgaan kan geschillen op snelle, doeltreffende en kosteneffectieve wijze, **die toegankelijk is voor mensen met een beperking**, en in ten minste een van de officiële talen van de EU regelen;

Amendement 211

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels.

Amendement

(e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels **die gemakkelijk en openbaar toegankelijk zijn**.

Amendement 212

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De coördinator voor digitale diensten specificeert, waar van toepassing, in het certificaat de specifieke kwesties waarop de expertise van het orgaan betrekking heeft en de officiële taal of talen van de EU waarin het orgaan geschillen kan beslechten, zoals respectievelijk vermeld in punten b) en d) van de eerste alinea.

Amendement

De coördinator voor digitale diensten specificeert, waar van toepassing, in het certificaat de specifieke kwesties waarop de expertise van het orgaan betrekking heeft en de officiële taal of talen van de EU waarin het orgaan geschillen kan beslechten, zoals respectievelijk vermeld in punten b) en d) van de eerste alinea.

Gecertificeerde organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting ronden de geschillenbeslechtingsprocedures binnen een redelijke termijn af.

Amendement 213

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De vergoedingen die het orgaan voor de geschillenbeslechting aanrekent, zijn redelijk en overschrijden in geen geval de kosten hiervan.

Amendement

De vergoedingen die het orgaan voor de geschillenbeslechting aanrekent, zijn redelijk en overschrijden in geen geval de kosten hiervan. ***Procedures voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting zijn bij voorkeur kosteloos voor afnemers.***

Amendement 214

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 3 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Gecertificeerde organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting ***delen*** de vergoedingen, of de voor bepaling hiervan gebruikte mechanismen, ***mee aan de betrokken afnemer van de diensten en het betrokken onlineplatform alvorens de geschillenbeslechting aan te vangen.***

Amendement

Gecertificeerde organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting ***maken informatie over*** de vergoedingen, of de voor bepaling hiervan gebruikte mechanismen, ***openbaar.***

Amendement 215

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De besluiten van een orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting mogen niet worden betwist door een ander orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting en de beslechting van een welbepaald geschil mag uitsluitend worden besproken in één orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting.

Amendement 216

Voorstel voor een verordening

Artikel 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 19 bis

Toegankelijkheidsvoorschriften voor onlineplatforms

- 1. Aanbieders van onlineplatforms die in de Unie diensten aanbieden, zorgen ervoor dat zij diensten ontwerpen en verlenen overeenkomstig de toegankelijkheidsvoorschriften van de afdelingen III, IV, VI en VII van bijlage I bij Richtlijn (EU) 2019/882.*
- 2. Aanbieders van onlineplatforms stellen de nodige informatie op overeenkomstig bijlage V bij Richtlijn (EU) 2019/882, evenals informatie, formulieren en maatregelen die worden verstrekt uit hoofde van deze verordening en leggen uit hoe de diensten aan de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften voldoen. De informatie wordt aan het publiek ter beschikking gesteld in een vorm die toegankelijk is voor personen met een beperking. Aanbieders van onlineplatforms bewaren die informatie zolang de dienst in werking is.*
- 3. Aanbieders van onlineplatforms die in de Unie diensten aanbieden, zorgen ervoor dat er procedures worden toegepast die garanderen dat de dienstverlening in overeenstemming met de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften blijft. Aanbieders van tussenhandelsdiensten houden op gepaste wijze rekening met veranderingen in de dienstverlening, veranderingen in de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften en veranderingen in de geharmoniseerde normen of in technische specificaties op basis waarvan wordt verklaard dat een dienst aan de toegankelijkheidsvoorschriften voldoet.*
- 4. Indien de dienst hiermee niet in overeenstemming is, treffen aanbieders*

van onlineplatforms onmiddellijk de nodige corrigerende maatregelen om de dienst in overeenstemming met de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften te brengen.

5. Aanbieders van onlineplatforms verstrekken een bevoegde nationale autoriteit op haar met redenen omkleed verzoek alle benodigde informatie en documentatie ter staving van de conformiteit van de dienst met de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften. Zij verlenen op verzoek van deze autoriteit medewerking aan alle maatregelen die worden getroffen om de conformiteit met die voorschriften te waarborgen.

6. Onlineplatforms die voldoen aan geharmoniseerde normen of delen daarvan waarvan de referenties in het Publicatieblad van de Europese Unie zijn bekendgemaakt, worden geacht in overeenstemming te zijn met de toegankelijkheidsvoorschriften van deze verordening voor zover deze normen of delen daarvan die voorschriften bestrijken.

7. Onlineplatforms die in overeenstemming zijn met de technische specificaties of delen daarvan die zijn vastgesteld ten behoeve van Richtlijn (EU) 2019/882, worden geacht in overeenstemming te zijn met de toegankelijkheidsvoorschriften van deze verordening, voor zover deze technische specificaties of delen daarvan die voorschriften bestrijken.

Amendement 217

**Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms **schorten, voor een redelijke periode en** na een voorafgaande waarschuwing, de verlening van hun diensten op aan afnemers van de dienst die **frequent manifest** illegale inhoud verstrekken.

Amendement

1. **Aanbieders van hostingdiensten en** onlineplatforms **schakelen**, na een voorafgaande waarschuwing, de verlening van hun diensten **in, schorten deze voor een welbepaalde periode** op of beëindigen deze aan afnemers van de dienst die **herhaaldelijk** manifest illegale inhoud verstrekken. **Het onlineplatform kan de coördinator voor digitale diensten om bijstand vragen bij het bepalen van de frequentie van de noodzakelijk geachte opschorting van het account en de duur van de opschorting.**

Amendement 218

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Aanbieders van onlinemarktplaatsen publiceren informatie over handelaren waaraan de dienstverlening uit hoofde van lid 1 van dit artikel is opgeschort. Deze informatie wordt verzameld in overeenstemming met artikel 22, lid 1, in de in artikel 15, lid 4, genoemde databank. Wanneer de schorsing afloopt, moeten de gegevens uit die databank worden verwijderd.

Amendement 219

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Onlineplatforms schorten, **voor een redelijke periode en** na **een** voorafgaande **waarschuwing**, de verwerking op van berichten en klachten die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en

2. **Aanbieders van hostingdiensten en** onlineplatforms schorten, na **ten minste drie** voorafgaande **waarschuwingen, voor een welbepaalde periode** de verwerking op van berichten en klachten **of beëindigen de**

actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig berichten of klachten indienen die manifest ongegrond zijn.

verwerking van berichten en klachten die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig berichten of klachten indienen die manifest ongegrond zijn.

Amendement 220

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Onlineplatforms beoordelen geval per geval en tijdig, zorgvuldig en objectief of een afnemer, persoon, entiteit of klager zich schuldig maakt aan het in de leden 1 en 2 vermelde misbruik, rekening houdend met alle relevante feiten en omstandigheden die blijken uit de **op het onlineplatform beschikbare** informatie. Die omstandigheden omvatten ten minste het volgende:

Amendement

3. **Aanbieders van hostingdiensten en** onlineplatforms beoordelen geval per geval en tijdig, zorgvuldig en objectief of een afnemer, persoon, entiteit of klager zich schuldig maakt aan het in de leden 1 en 2 vermelde misbruik, rekening houdend met alle relevante feiten en omstandigheden die blijken uit de informatie **waarover zij beschikken**. Die omstandigheden omvatten ten minste het volgende:

Amendement 221

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de absolute aantallen **manifest** illegale inhoud of **manifest** ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar zijn ingediend;

Amendement

(a) de absolute aantallen illegale inhoud of ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar zijn ingediend;

Amendement 222

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) de intentie van de afnemer, persoon, entiteit of klager.

(d) de intentie van de afnemer, persoon, entiteit of klager, *indien die kan worden vastgesteld.*

Amendement 223

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *De in de leden 1 en 2 bedoelde opschortingen kunnen als permanent worden bestempeld indien:*

(a) sprake is van dwingende redenen in verband met de wetgeving of het overheidsbeleid, met inbegrip van lopende strafrechtelijke onderzoeken, die aanleiding geven tot het niet of het later verstrekken van kennisgeving aan de afnemer;

(b) de verwijderde informatie deel uitmaakte van grootschalige campagnes die erop gericht zijn gebruikers te misleiden of de inspanningen door platforms op het gebied van inhoudsmoderatie te dwarsbomen; of

(c) de verwijderde informatie verband hield met inhoud die wordt behandeld Richtlijn 2011/93/EU of Richtlijn (EU) 2017/541.

Amendement 224

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. *De beoordeling moet worden uitgevoerd door bevoegd personeel dat een specifieke opleiding heeft gevolgd over het toepasselijke rechtskader.*

Amendement 225

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 quater. Onverminderd artikel 4 van de Verordening (EU) 2019/1150 doen aanbieders van hostingdiensten al het mogelijke om ervoor te zorgen dat geschorste gebruikers de dienst niet opnieuw kunnen gebruiken zolang hun schorsing niet is opgeheven.

Als een onlineplatform besluit zijn diensten niet langer aan een zakelijke gebruiker te verlenen, verstrekt het de zakelijke gebruiker minstens 15 dagen voor de dienst wordt beëindigd een motivering voor deze beslissing en informatie over de mogelijkheid om de beslissing aan te vechten overeenkomstig artikel 17.

Amendement 226

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Onlineplatforms vermelden op een duidelijke en gedetailleerde wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting.

4. Aanbieders van hostingdiensten en onlineplatforms vermelden op een duidelijke en gedetailleerde wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting.

Amendement 227

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Voor de toepassing van dit artikel is de betrokken lidstaat de lidstaat waar de overtreding is begaan, wordt begaan en waarschijnlijk zal worden begaan, of de lidstaat waar de verdachte overtreder verblijft of zich bevindt, of de lidstaat waar het slachtoffer van de vermoedelijke overtreder verblijft of zich bevindt.

Schrappen

Amendement 228

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Tenzij de in kennis gestelde autoriteit andere instructies heeft gegeven, moet de aanbieder de inhoud verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk maken. De aanbieder slaat alle inhoud en de bijbehorende gegevens gedurende minstens zes maanden op.

Amendement 229

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De uit hoofde van lid 1 door een rechtshandhavings- of gerechtelijke autoriteit van een lidstaat verkregen informatie mag uitsluitend worden gebruikt voor doeleinden die in rechtstreeks verband staan met het gemelde individuele ernstige strafbare feit.

Amendement 230

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Traceerbaarheid van handelaren

Traceerbaarheid van handelaren *op
onlinemarktplaatsen*

Amendement 231

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. ***Wanneer een onlineplatform consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan***, zorgt het ervoor dat handelaren zijn diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU als ***het onlineplatform*** vóór het gebruik van zijn diensten de volgende informatie heeft verkregen:

1. ***De onlinemarktplaats*** zorgt ervoor dat ***professionele*** handelaren zijn diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU als ***de onlinemarktplaats*** vóór het gebruik van zijn diensten de volgende informatie heeft verkregen:

Amendement 232

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) de ***bankrekeninggegevens*** van de handelaar ***wanneer de handelaar een natuurlijke persoon is***;

(c) de ***betaalrekeninggegevens*** van de handelaar;

Amendement 233

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de marktdeelnemer, in de betekenis van artikel 3, lid 13, en artikel 4

(d) naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de marktdeelnemer, in de betekenis van artikel 3, lid 13, en artikel 4

van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad⁵¹ of van een relevante EU-rechtshandeling;

van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad⁵¹ of **[artikel XX van de verordening algemene productveiligheid]** of van een relevante EU-rechtshandeling;

⁵¹ Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 1).

⁵¹ Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 1).

Amendement 234

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

(f) een zelfcertificering door de handelaar waardoor hij zich ertoe verbindt alleen producten of diensten aan te bieden die **voldoen** aan de van toepassing zijnde regels van het EU-recht.

Amendement

(f) een zelfcertificering door de handelaar waardoor hij zich ertoe verbindt alleen producten of diensten **of inhoud, inclusief reclame**, aan te bieden die **voldoet** aan de van toepassing zijnde regels van het EU-recht.

Amendement 235

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na ontvangst van die informatie doet **het onlineplatform** alle redelijke inspanningen om te beoordelen of **de in lid 1, punten a), d) en e), bedoelde informatie betrouwbaar is door het gebruik van een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een lidstaat of de EU beschikbaar gestelde online-interface of** via verzoeken aan de handelaar om ondersteunende documenten

Amendement

2. Na ontvangst van die informatie doet **de onlinemarktplaats** alle redelijke inspanningen om te beoordelen of **die** informatie betrouwbaar is via verzoeken aan de handelaar om ondersteunende documenten van betrouwbare bronnen te verstrekken.

van betrouwbare bronnen te verstrekken.

Amendement 236

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer **het onlineplatform** aanwijzingen verkrijgt dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken handelaar verkregen informatie onjuist of onvolledig is, verzoekt **dit platform** de handelaar de informatie te verbeteren voor zover dit nodig is om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Amendement

3. Wanneer **de onlinemarktplaats** aanwijzingen verkrijgt dat de in lid 1, **punt f)**, bedoelde **informatie onjuist is, verwijdert de marktplaats het product of de dienst onmiddellijk van zijn onlineplatform, en als andere in lid 1 bedoelde**, van de betrokken handelaar verkregen informatie onjuist of onvolledig is, verzoekt **deze onlinemarktplaats** de handelaar de informatie te verbeteren voor zover dit nodig is om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Amendement 237

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer de handelaar die informatie niet verbetert of aanvult, **schort het onlineplatform** het aanbieden van **zijn** dienst aan de handelaar op totdat aan het verzoek is voldaan.

Amendement

Wanneer de handelaar die informatie niet verbetert of aanvult, **schorten de aanbieders van onlinemarktplaatsen** het aanbieden van **hun** dienst aan de handelaar **in verband met het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de Unie** op totdat **volledig** aan het verzoek is voldaan.

Amendement 238

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *De aanbieders van onlinemarktplaatsen zien erop toe dat handelaren de gelegenheid krijgen om informatie die als onjuist of onvolledig wordt beschouwd, rechtstreeks met de handelaar te bespreken voordat tot opschorting van de dienst wordt overgegaan. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren via het in artikel 17 bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem.*

Amendement 239

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. *Indien een onlinemarktplaats een verzoek tot het leveren van diensten afwijst of de diensten aan een handelaar opschort, kan de handelaar een beroep doen op de in artikel 17 en artikel 43 van deze verordening bedoelde systemen.*

Amendement 240

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 quater. *Enkel handelaren zijn verantwoordelijk voor de nauwkeurigheid van de verstrekte informatie en zij moeten de onlinemarktplaats onverwijld in kennis stellen van eventuele wijzigingen ten aanzien van de verstrekte informatie.*

Amendement 241

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. **Het onlineplatform** slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet **het** de informatie vernietigen.

Amendement 242

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Onverminderd lid 2 **deelt het platform** de informatie alleen aan derde partijen mee wanneer dit vereist is volgens het van toepassing zijnde recht, met inbegrip van de in artikel 9 bedoelde bevelen en eventuele bevelen die zijn gegeven door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten of de Commissie voor de uitvoering van hun taken krachtens deze verordening.

Amendement 243

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. **Het onlineplatform stelt** de in de lid 1, punten a), d), e) en f), bedoelde informatie beschikbaar voor de afnemers van de dienst, op een heldere, gemakkelijk toegankelijke en begrijpelijke wijze.

Amendement 244

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 7

Amendement

4. **De onlinemarktplaats** slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet **hij** de informatie vernietigen.

Amendement

5. Onverminderd lid 2 **delen de onlinemarktplaatsen** de informatie alleen aan derde partijen mee wanneer dit vereist is volgens het van toepassing zijnde recht, met inbegrip van de in artikel 9 bedoelde bevelen en eventuele bevelen die zijn gegeven door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten of de Commissie voor de uitvoering van hun taken krachtens deze verordening.

Amendement

6. **De onlinemarktplaatsen stellen** de in de lid 1, punten a), d), e) en f), bedoelde informatie beschikbaar voor de afnemers van de dienst, op een heldere, gemakkelijk toegankelijke en begrijpelijke wijze.

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. **Het onlineplatform** ontwerpt en organiseert zijn online-interface op een wijze die handelaren in staat stelt te voldoen aan hun verplichtingen met betrekking tot precontractuele informatie en informatie over productveiligheid volgens het van toepassing zijnde EU-recht.

Amendement 245

Voorstel voor een verordening Artikel 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. **De onlinemarktplaats** ontwerpt en organiseert zijn online-interface op een wijze die handelaren in staat stelt te voldoen aan hun verplichtingen met betrekking tot precontractuele informatie en informatie over productveiligheid volgens het van toepassing zijnde EU-recht.

Amendement

Artikel 22 bis

Informatieplicht

1. **De online-interface die ter beschikking van de handelaar wordt gesteld, biedt toegang tot ten minste de volgende informatie:**

(a) **de in artikel 22, lid 6, bedoelde gegevens;**

(b) **de informatievereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU;**

(c) **de informatie aan de hand waarvan het product of de dienst ondubbelzinnig kan worden geïdentificeerd, en, in voorkomend geval, de CE-markering en de waarschuwingen, informatie en etiketten, die verplicht zijn uit hoofde van de toepasselijke wetgeving inzake productveiligheid en productconformiteit.**

De Commissie stelt een uitvoeringshandeling vast die de informatie bepalen overeenkomstig de eerste alinea. Deze uitvoeringshandeling wordt uiterlijk ingevoerd ... [één jaar na de inwerkingtreding van deze

verordening].

2. De onlinemarktplaats controleert of de door de handelaar verstrekte informatie volledig is wat de in artikel 22, lid 2, onder a) en b), bedoelde lijsten van informatieve elementen betreft voordat het aanbod voor het product of de dienst online beschikbaar wordt gesteld, en geeft de handelaar geen toestemming om een dergelijk aanbod beschikbaar te stellen zolang de informatie onvolledig blijft.

3. Wanneer de onlinemarktplaats vaststelt dat de informatie die de handelaar heeft verstrekt voor een aanbod dat al online is bekendgemaakt, niet meer relevant is en moet worden aangevuld, schort zij het aanbod onverwijld op of maakt zij het ontoegankelijk en verzoekt zij de handelaar die informatie zo spoedig mogelijk aan te vullen.

Amendement 246

Voorstel voor een verordening Artikel 22 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22 ter

Aanvullende verplichtingen voor onlinemarktplaatsen

1. Wanneer een onlinemarktplaats op de hoogte wordt gesteld van het illegale karakter van een door een handelaar op zijn interface aangeboden product of dienst:

(a) verwijderd de onlinemarktplaats het illegale product onmiddellijk van zijn interface en stelt hij de autoriteiten daarvan op de hoogte;

(b) houdt de onlinemarktplaats een interne databank bij van verwijderde inhoud en/of de uit hoofde van artikel 20 opgeschorte accounts van afnemers voor gebruik door interne systemen voor

inhoudsmoderatie voor het aanpakken van de geïdentificeerde risico's;

(c) stelt de onlinemarktplaats – indien de contactgegevens van de afnemers van de betreffende dienst bekend zijn – de afnemers die het product of de dienst in kwestie in de voorgaande twaalf maanden hebben gekocht in kennis van het illegale karakter van het product of de dienst, de identiteit van de handelaar en de verhaalmogelijkheden;

(d) richt de onlinemarktplaats door middel van interfaces voor applicatieprogrammering een databank in met informatie over illegale producten en diensten die in de voorgaande zes maanden van zijn platform zijn verwijderd, inclusief informatie over de betreffende handelaar en verhaalmogelijkheden, en maakt hij deze databank openbaar toegankelijk.

Amendement 247

Voorstel voor een verordening Artikel 22 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22 quater

Verplichtingen met betrekking tot illegale aanbiedingen van handelaren

1. De onlinemarktplaatsen nemen passende maatregelen teneinde te voorkomen dat handelaren die van hun diensten gebruikmaken, aanbiedingen van producten of diensten verspreiden die niet in overeenstemming zijn met het Unierecht of het recht van een lidstaat op het grondgebied waarvan deze aanbiedingen worden gedaan.

2. Wanneer de onlinemarktplaats aanwijzingen verkrijgt die de in artikel 14, lid 2, onder a) en b), opgesomde elementen bevatten en waaruit blijkt dat

een informatief element als bedoeld in artikel 22 bis, lid 1, onjuist is, verzoekt die onlinemarktplaats de handelaar onverwijld de juistheid van dat informatieve element aan te tonen of te corrigeren. Wanneer de handelaar niet aantoont dat het informatieve element juist is of dat de aangebrachte correctie regelmatig is, schort de onlinemarktplaats het aanbod van het product of de dienst op totdat de handelaar aan het verzoek heeft voldaan.

3. Voordat het aanbod van de handelaar op de onlinemarktplaats beschikbaar wordt gesteld, gaat de onlinemarktplaats met betrekking tot de informatie aan de hand waarvan het product ondubbelzinnig kan worden geïdentificeerd, met inbegrip van de in artikel 22 bis, lid 1, onder b), bedoelde informatie, na of het aanbod dat de handelaar aan de consumenten in de Unie wil voorstellen, voorkomt op de lijst, of op de lijsten, van producten of productcategorieën die als niet-conform zijn aangemerkt, zoals geclassificeerd in een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of online-interface waarvan de referentie door de Commissie wordt vastgesteld door middel van een uitvoeringshandeling die wordt ingevoerd uiterlijk ... [één jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en staat de onlinemarktplaats de handelaar niet toe het aanbod te doen indien bij die verificatie wordt vastgesteld dat het product op de lijst is opgenomen.

Amendement 248

Voorstel voor een verordening Artikel 22 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22 quinquies

Verplichtingen aangaande illegale aanbiedingen van handelaren met betrekking tot de toepasselijke wetgeving inzake productveiligheid en productconformiteit

1. Zodra een markttoezichtautoriteit, een douaneautoriteit, eigenaren van de rechten of een consumentenorganisatie de onlinemarktplaats ervan in kennis stelt dat een aanbod voor een product of dienst onwettig is volgens de toepasselijke wetgeving inzake productveiligheid en productconformiteit verwijderd die onlinemarktplaats het aanbod of maakt zij het ontoegankelijk.

De onlinemarktplaats stelt de handelaar, die verantwoordelijk is voor het illegaal aanbieden in kennis van het uit hoofde van dit lid genomen besluit overeenkomstig de artikelen 15 en 17.

Bij het inlichten van de handelaar over het besluit het aanbod te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken, en wanneer het illegale karakter van het aanbod in kwestie verband houdt met een gebrek van het product of de dienst waardoor de gezondheid of de veiligheid van consument in gevaar kan worden gebracht, verzoekt de onlinemarktplaats de handelaar alle informatie mee te delen waarmee kan worden aangetoond dat de handelaar in kwestie de passende corrigerende maatregelen heeft getroffen, in de zin van artikel 16, lid 3, van Verordening (EU) 2019/1020.

2. Wanneer de onlinemarktplaats binnen 48 uur na de datum van het in lid 1 van dit artikel bedoelde verzoek geen antwoord van de handelaar ontvangt, neemt hij onverwijld de nodige corrigerende maatregelen als bedoeld in artikel 16, lid 3, onder c), d) en g), van Verordening (EU) 2019/1020.

3. De onlinemarktplaats stelt de markttoezichtautoriteit of de douaneautoriteit onverwijld in kennis van de door de handelaar of op eigen initiatief

ondernomen actie met het oog op de toepassing van de leden 1 en 2. Zodra een markttoezichtautoriteit of een douaneautoriteit de handelaar gelast alternatieve of aanvullende maatregelen te nemen en de onlinemarktplaats daarvan in kennis stelt, verzoekt die onlinemarktplaats de handelaar alle informatie te verstrekken die bewijst dat hij naar behoren gevolg heeft gegeven aan het bevel.

Wanneer de onlinemarktplaats niet binnen 48 uur de informatie ontvangt waaruit blijkt dat de handelaar volledig aan het bevel heeft voldaan, voert de onlinemarktplaats onverwijld de door de markttoezichtautoriteit of de douaneautoriteit gelaste alternatieve maatregelen rechtstreeks uit.

4. De onlinemarktplaats kan de kosten van de maatregelen die hij overeenkomstig dit artikel heeft genomen, met alle passende middelen ten laste leggen van de handelaar. Hij stelt de handelaar onmiddellijk van deze maatregel in kennis en deelt hem zijn recht mede om deze beslissing overeenkomstig de artikelen 17 en 18 of langs gerechtelijke weg te betwisten.

De onlinemarktplaats verlangt van handelaren die van zijn diensten gebruikmaken geen voorschotten op de kosten in verband met de maatregelen die hij overeenkomstig dit artikel kan nemen, en stelt de toegang tot zijn diensten niet afhankelijk van de aanvaarding van dergelijke betalingen.

Amendement 249

Voorstel voor een verordening Artikel 22 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22 sexies

***Opschorting van de toegang van
handelaren tot de
onlinemarktplaatsdiensten***

- 1. Overeenkomstig artikel 20 schort de onlinemarktplaats de verrichting van zijn diensten aan handelaren die herhaaldelijk of voortdurend illegale aanbiedingen voor een product of een dienst doen, onverwijld op. Hij stelt de handelaar onmiddellijk in kennis van zijn besluit.***
- 2. Wanneer de onlinemarktplaats een beslissing overeenkomstig lid 1 neemt, blijft hij aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze afdeling voldoen, met name ten aanzien van consumenten die een overeenkomst hebben gesloten met de geschorste handelaren.***
- 3. De onlinemarktplaats stelt de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis van het krachtens lid 1 genomen besluit.***

Amendement 250

**Voorstel voor een verordening
Artikel 22 septies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22 septies

Recht op verhaal

De onlinemarktplaats heeft recht op verhaal door de handelaar die van zijn diensten gebruik heeft gemaakt wanneer de handelaar zijn verplichtingen jegens de onlinemarktplaats of jegens de consumenten niet nakomt, tenzij de onlinemarktplaats de kosten van de maatregelen die hij als gevolg daarvan heeft moeten nemen, reeds aan de handelaar in rekening heeft gebracht.

De consument heeft recht op verhaal door de onlinemarktplaats wanneer de onlinemarktplaats de verplichtingen uit hoofde van deze afdeling niet nakomt.

Amendement 251

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het aantal geschillen dat is voorgelegd aan de in artikel 18 bedoelde organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting, het resultaat van de geschillenbeslechting en de gemiddelde tijd die nodig was voor de geschillenbeslechtigingsprocedures;

Amendement

(a) het aantal geschillen dat is voorgelegd aan de in artikel 18 bedoelde **gecertificeerde** organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting, het resultaat van de geschillenbeslechting en de gemiddelde tijd die nodig was voor de geschillenbeslechtigingsprocedures;

Amendement 252

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van **manifest** illegale inhoud, de indiening van **manifest** ongefundeerde berichten en de indiening van **manifest** ongefundeerde klachten;

Amendement

(b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van illegale inhoud, de indiening van ongefundeerde berichten en de indiening van ongefundeerde klachten;

Amendement 253

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) het aantal advertenties dat door het onlineplatform is verwijderd, geëtiketteerd of waarvan de toegang is geblokkeerd, alsmede de redenen voor de beslissing.

Amendement 254

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie **kan** uitvoeringshandelingen **vaststellen** voor de opstelling van modellen voor het formulier, de inhoud en andere gegevens van rapporten krachtens lid 1.

Amendement

4. De Commissie **stelt** uitvoeringshandelingen **vast** voor de opstelling van modellen voor het formulier, de inhoud en andere gegevens van rapporten krachtens in lid 1.

Amendement 255

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Wanneer de in lid 1 bedoelde jaarlijkse transparantierapporten aan het grote publiek bekend worden gemaakt, bevatten deze geen informatie die mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor lopende activiteiten in het kader van het voorkomen, opsporen of verwijderen van illegale inhoud of inhoud die in strijd is met de algemene voorwaarden van de aanbieder van hostingdiensten.

Amendement 256

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Transparantie over onlinereclame

Amendement

Transparantie over **en controle op** onlinereclame

Amendement 257

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onlineplatforms die op hun online-interfaces reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele afnemer wordt getoond, op een duidelijke en ondubbelzinnige wijze en in reële tijd het volgende kunnen vaststellen:

Amendement 258

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 – punt a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) dat de weergegeven informatie **reclame** is;

Amendement 259

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 – punt c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) nuttige informatie over de **belangrijkste** parameters die worden gebruikt om te bepalen aan welke afnemers de reclame wordt getoond.

Amendement 260

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Onlineplatforms die op hun online-interfaces **direct en indirect** reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele afnemer wordt getoond, op een duidelijke en ondubbelzinnige wijze en in reële tijd het volgende kunnen vaststellen:

Amendement

(a) dat de **op de interface** weergegeven informatie (**deels**) **onlinereclame** is;

Amendement

(c) **duidelijke, nuttige en uniforme** informatie over de parameters die worden gebruikt om te bepalen aan welke afnemers de reclame wordt getoond.

Amendement

1 bis. Het onlineplatform ontwerpt en organiseert zijn online-interface op zodanige wijze dat afnemers van de dienst hun rechten uit hoofde van het Unierecht met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens voor elke specifieke

aan hun getoonde reclame op het platform gemakkelijk en doeltreffend kunnen uitoefenen.

Amendement 261

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Onlineplatforms die onlinereclame op hun online-interfaces tonen, zien erop toe dat adverteerders:

(a) informatie kunnen opvragen en ontvangen over de locatie waar hun reclame is geplaatst;

(b) informatie kunnen opvragen en ontvangen over de makelaar die hun gegevens heeft behandeld;

(c) kunnen aangeven op welke specifieke locatie hun reclame niet mag worden geplaatst. Indien deze bepaling niet wordt nageleefd, hebben adverteerders gerechtelijke verhaalmogelijkheden.

Amendement 262

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. Reclame die is gericht tot personen of groepen personen jonger dan 18 jaar als doelgroep, die wordt bepaald op basis van hun persoonsgegevens, gedrag, het volgen van hun activiteiten of profilering in de zin van artikel 4, punt 4), van Verordening (EU) 2016/679, is niet toegestaan.

Amendement 263

Voorstel voor een verordening
Hoofdstuk III – afdeling 4 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bijkomende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms betreffende het beheren van systemische risico's

Amendement

Bijkomende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms, ***livestreamingplatforms, instantmessagingdiensten die worden gebruikt voor andere dan privé- of niet-commerciële doelstellingen en zoekmachines*** betreffende het beheren van systemische risico's

Amendement 264

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zeer grote onlineplatforms

Amendement

Zeer grote onlineplatforms, ***livestreamingplatforms, instantmessagingdiensten die worden gebruikt voor andere dan privé- of niet-commerciële doelstellingen en zoekmachines***

Amendement 265

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Deze afdeling is van toepassing op ***onlineplatforms*** die hun diensten aanbieden aan een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU dat gelijk aan of groter dan 45 miljoen is, berekend overeenkomstig de in lid 3 bedoelde gedelegeerde handelingen vastgestelde methodologie.

Amendement

1. Deze afdeling is van toepassing op ***onlineplatformdiensten, platformdiensten voor livestreaming, instantmessagingdiensten die worden gebruikt voor andere dan privé- of niet-commerciële doelstellingen en zoekmachinediensten*** die hun diensten aanbieden aan een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU dat gelijk aan of groter dan 45 miljoen is, berekend overeenkomstig de in lid 3 bedoelde gedelegeerde handelingen

vastgestelde methodologie.

Amendement 266

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote **onlineplatforms** identificeren, analyseren en beoordelen, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, ten minste één keer per jaar hierna, **alle** aanzienlijke systemische risico's die voortvloeien uit de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU. Deze risicobeoordeling is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

Amendement

1. Zeer grote **onlineplatformdiensten, platformdiensten voor livestreaming, instantmessagingdiensten die worden gebruikt voor andere dan privé- of niet-commerciële doelstellingen en zoekmachinediensten** identificeren, analyseren en beoordelen, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, **voortdurend en** ten minste één keer per jaar hierna, **de waarschijnlijkheid en ernst van** aanzienlijke systemische risico's **met inbegrip van de waarschijnlijkheid en ernst**, die voortvloeien uit de werking van de dienst **en activiteiten** en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU. Deze risicobeoordeling is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

Amendement 267

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de verspreiding van illegale inhoud via hun diensten;

Amendement

(a) de verspreiding **en versterking** van illegale inhoud via hun diensten, **met inbegrip van onveilige en niet-conforme producten en diensten als er sprake is van onlinemarktplaatsen**;

Amendement 268

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-discriminatie en de rechten van het kind, zoals verankerd in respectievelijk de artikelen 7, 11, 21 en 24 van het Handvest;

Amendement

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten **die zijn opgenomen in het Handvest, met name de grondrechten** inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, **de menselijke waardigheid**, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, **de vrijheid en de pluriformiteit van de media**, non-discriminatie en de rechten van het kind, zoals verankerd in respectievelijk de artikelen 7, 11, 21 en 24 van het Handvest, **ten gevolge van een illegale activiteit**;

Amendement 269

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) opzettelijke manipulatie van hun dienst, **onder meer** door het niet-authentieke gebruik of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op de bescherming van de volksgezondheid, minderjarigen, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid.

Amendement

(c) opzettelijke manipulatie van hun dienst door het niet-authentieke gebruik **ervan, zoals “deepfakes”**, of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of **voorzienbaar** negatief **of illegaal** effect op de bescherming van de volksgezondheid, minderjarigen, **de democratische waarden, de mediavrijheid en de vrijheid van meningsuiting van journalisten, evenals hun vermogen om feiten te verifiëren**, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid.

Amendement 270

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de uitvoering van

Amendement

2. Bij de uitvoering van

risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met hoe hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame de in lid 1 bedoelde systemische risico's beïnvloeden, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud ***en van informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden.***

Amendement 271

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name ***ook*** rekening met hoe hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame de in lid 1 bedoelde systemische risico's beïnvloeden, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud.

Amendement

2 bis. De uitkomst van de risicobeoordeling en de bewijsstukken worden meegedeeld aan de raad van coördinatoren voor digitale diensten en aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging.

Amendement 272

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote ***onlineplatforms*** nemen redelijke, evenredige en doeltreffende ***risicobeperkingsmaatregelen, op maat*** van ***de specifieke*** systemische risico's die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

Amendement

1. Zeer grote ***onlineplatformdiensten, platformdiensten voor livestreaming, instantmessagingdiensten die worden gebruikt voor andere dan privé- of niet-commerciële doelstellingen en zoekmachinediensten*** nemen redelijke, evenredige en doeltreffende ***maatregelen, om de waarschijnlijkheid en ernst te beperken*** van ***aanzienlijke*** systemische risico's, ***met inbegrip van de waarschijnlijkheid en ernst die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun diensten,*** die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke

maatregelen omvatten waar van toepassing:

Amendement 273

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) aanpassing van inhoudsmoderatie- of aanbevelingssystemen, de besluitvormingsprocessen ervan, de kenmerken of werking van hun diensten, of hun algemene voorwaarden;

Amendement

(a) aanpassing van inhoudsmoderatie- of aanbevelingssystemen, de besluitvormingsprocessen ervan, **het ontwerp**, de kenmerken of werking van hun diensten, of hun algemene voorwaarden;

Amendement 274

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) samenwerking met betrouwbare flaggers overeenkomstig artikel **19** beginnen of aanpassen;

Amendement

(d) samenwerking met betrouwbare flaggers overeenkomstig artikel **14 bis** beginnen of aanpassen;

Amendement 275

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d bis) in het geval van zeer grote onlinemarktplaatsen, rekening houden met de informatie over wie herhaaldelijk inbreuken pleegt zoals bedoeld in artikel 20, lid 1 bis, wanneer zij een contractuele relatie aangaan met een handelaar;

Amendement 276

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) samenwerking met andere onlineplatforms beginnen of aanpassen via de gedragscodes en de crisisprotocollen zoals bedoeld in respectievelijk de artikelen 35 en 37.

Schrappen

Amendement 277

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Zeer grote onlineplatforms nemen passende maatregelen om nepvideo's ("deepfakes") op te sporen. Bij het opsporen van dergelijke video's moeten de platforms deze labelen als niet-authentiek, op een manier die duidelijk zichtbaar is voor de internetgebruiker.

Amendement 278

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Indien een zeer groot onlineplatform besluit om geen van de in artikel 27, lid 1, vermelde risicobeperkingsmaatregelen te nemen, stelt het een schriftelijke verklaring op waarin wordt uiteengezet waarom die maatregelen niet zijn genomen; die verklaring wordt verstrekt aan de raad met het oog op de afgifte van specifieke aanbevelingen en aan onafhankelijke controleurs met het oog op het controlerapport.

Naar aanleiding van de schriftelijke verklaring van de zeer grote

onlineplatforms waarom zij geen risicobeperkingsmaatregelen hebben genomen en zo nodig geeft de raad specifieke aanbevelingen af betreffende de risicobeperkingsmaatregelen die zeer grote onlineplatforms moeten toepassen in plaats van de in artikel 27, lid 1, bedoelde maatregelen. Uiterlijk een maand na de ontvangst van deze aanbevelingen, voeren zeer grote onlineplatforms de aanbevolen maatregelen uit.

Indien er sprake is van herhaaldelijke tekortkomingen van een zeer groot onlineplatform bij het nemen van doeltreffende risicobeperkingsmaatregelen en in het geval van herhaalde niet-naleving van de aanbevelingen, kan de raad de Commissie en de coördinatoren voor digitale diensten adviseren om sancties op te leggen overeenkomstig hoofdstuk IV.

Amendement 279

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) identificatie en beoordeling van **de meest prominente en terugkerende** systemische risico's die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen 31 en 33 zijn verstrekt;

Amendement

(a) identificatie en beoordeling van **alle** systemische risico's die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen 31 en 33 zijn verstrekt;

Amendement 280

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten **kan** de Commissie algemene richtsnoeren **uitgeven** over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. **Bij de voorbereiding van die richtsnoeren organiseert de Commissie openbare raadplegingen.**

Amendement 281

Voorstel voor een verordening Artikel 27 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten **en na openbare raadplegingen geeft** de Commissie algemene richtsnoeren **uit** over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen.

Amendement

Artikel 27 bis

Beperking van de risico's voor de vrijheid van meningsuiting alsmede de vrijheid en de pluriformiteit van de media

1. Zeer grote onlineplatforms zorgen ervoor dat de uitoefening van de grondrechten vrijheid van meningsuiting en de vrijheid en pluriformiteit van de media altijd toereikend en doeltreffend beschermd is.

2. Indien zeer grote onlineplatforms de verspreiding mogelijk maken van perspublicaties als bedoeld in artikel 2, punt 4, van Richtlijn (EU) 2019/790, van audiovisuele mediadiensten in de zin van artikel 1, lid 1, punt a), van Richtlijn 2010/13/EU (richtlijn audiovisuele mediadiensten) of van andere redactionele media, die worden gepubliceerd in overeenstemming met het toepasselijk Unierecht en het nationale recht onder de redactionele verantwoordelijkheid en zeggenschap van een persuitgeverij, een aanbieder van

audiovisuele of andere mediadiensten, die wettelijk aansprakelijk kunnen worden gesteld in een lidstaat, is het de platforms verboden dergelijke inhoud of diensten te verwijderen, ontoegankelijk te maken, op te schorten of zich daar anderszins mee te bemoeien dan wel de accounts van dienstverleners op te schorten of te beëindigen op grond van de vermeende onverenigbaarheid van dergelijke inhoud met hun algemene voorwaarden, evenals op grond van een zelfregulerende of mede-regulerende norm of maatregel, met inbegrip van gedragscodes uit hoofde van artikel 35 van deze verordening. Dit geldt eveneens voor boeken en films of andere meningsuitingen of feitelijke verklaringen met het oog op de uitoefening van het recht op vrijheid van meningsuiting zoals dat is verankerd in artikel 11 van het Handvest.

3. Zeer grote onlineplatforms zorgen ervoor dat hun inhoudsmoderatie, hun besluitvormingsprocessen, de kenmerken of werking van hun diensten, hun algemene voorwaarden alsook hun aanbevelingssystemen objectief, eerlijk en niet-discriminerend zijn.

Amendement 282

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan controles om de naleving te beoordelen van:

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan **onafhankelijke** controles om de naleving te beoordelen van:

Amendement 283

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de in hoofdstuk III vastgestelde verplichtingen;

Amendement

(a) de in hoofdstuk III vastgestelde verplichtingen, **met name de kwaliteit van de identificatie, analyse en beoordeling van de in artikel 26 bedoelde risico's, en de noodzakelijkheid, evenredigheid en doeltreffendheid van de in artikel 27 bedoelde risicobeperkingsmaatregelen;**

Amendement 284

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De belangrijkste in lid 1 bedoelde parameters omvatten ten minste de volgende informatie:

(a) **de belangrijkste aanbevelingscriteria;**

(b) **de wijze waarop deze criteria zijn geprioriteerd;**

(c) **de optimalisatiedoelstelling van het betreffende aanbevelingssysteem; alsmede**

(d) **de rol van het gedrag van de afnemer bij het bepalen van de output van het aanbevelingssysteem, indien van toepassing.**

Amendement 285

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. **Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken zeer grote onlineplatforms op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van**

Schrappen

de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen.

Amendement 286

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De in aanbevelingssystemen gebruikte parameters moeten altijd billijk en niet-discriminerend zijn.

Amendement 287

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun online-interface zodanig is ontworpen dat deze de afnemers van de dienst niet kan misleiden of manipuleren.

Amendement 288

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Bijkomende transparantie met betrekking tot onlinereclame

Bijkomende transparantie met betrekking tot onlinereclame **en bescherming**

Amendement 289

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms die op

1. Zeer grote onlineplatforms die op

hun online-interface reclame weergeven, stellen een register met de in lid 2 vermelde informatie op en maken dit bekend via interfaces voor applicatieprogrammering, tot **een jaar** nadat de reclame voor het laatst op hun online-interface te zien was. Zij zorgen ervoor dat het register geen persoonsgegevens bevat van de afnemers van de dienst aan wie de reclame is of had kunnen worden getoond.

hun online-interface reclame weergeven, stellen een **gemakkelijk toegankelijk en doorzoekbaar** register met de in lid 2 vermelde informatie op en maken dit bekend **aan relevante autoriteiten en erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten van artikel 31, lid 4**, via interfaces voor applicatieprogrammering, tot **zes maanden** nadat de reclame voor het laatst op hun online-interface te zien was. Zij zorgen ervoor dat het register geen persoonsgegevens bevat van de afnemers van de dienst aan wie de reclame is of had kunnen worden getoond.

Amendement 290

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond;

Amendement

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond **of gefinancierd**;

Amendement 291

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) of de reclame specifiek bedoeld was om te worden getoond aan een of meer bepaalde groepen afnemers van de dienst en indien dit zo is, de belangrijke parameters die hiervoor zijn gebruikt;

Amendement

Schrappen

Amendement 292

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) het totale aantal afnemers van de dienst dat is bereikt en waar van toepassing de totale aantallen van de groep of groepen afnemers voor wie de reclame specifiek was bedoeld.

Schrappen

Amendement 293

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Zeer grote onlineplatforms die advertentieruimte op hun online-interface verkopen, garanderen door middel van standaardclausules in de overeenkomst met de koper van de advertentieruimte dat de inhoud waarmee de reclame verband houdt in overeenstemming is met de algemene voorwaarden van het platform of met het recht van de lidstaten waar de afnemers van de dienst aan wie de reclame zal worden getoond, zijn gevestigd.

Amendement 294

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Zeer grote onlineplatforms zijn onderworpen aan een verbod op het profileren van minderjarigen of het doelgericht tonen van gepersonaliseerde reclame aan minderjarigen, in overeenstemming met de sectornormen zoals neergelegd in artikel 34 en Verordening (EU) 2016/679.

Amendement 295

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 quater (nieuw)

2 quater. *Het zeer grote onlineplatform ontwerpt en organiseert zijn online-interface op zodanige wijze dat afnemers van de dienst hun rechten uit hoofde van het Unierecht met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens voor elke specifieke aan hun getoonde reclame op het platform gemakkelijk en doeltreffend kunnen uitoefenen, met name:*

(a) het recht om hun toestemming in te trekken of bezwaar te maken tegen de verwerking;

(b) het recht op inzage in persoonsgegevens die op hem of haar betrekking hebben;

(c) het recht op rectificatie van persoonsgegevens die op hem of haar betrekking hebben;

(d) het recht op onverwijld verwijdering van persoonsgegevens;

(e) indien een afnemer een van deze rechten uitoefent, moet het onlineplatform alle partijen aan wie de in de punten a) tot en met d) van dit lid bedoelde persoonsgegevens zijn verstrekt hiervan in kennis stellen overeenkomstig artikel 19 van Verordening (EU) 2016/679.

Amendement 296

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms **verlenen** de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze

Amendement

1. Grote onlineplatforms **verstrekken** de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn **van maximaal 72 uur, informatie en verlenen hem volledige en permanente**

verordening en ze te beoordelen. Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie gebruiken deze gegevens alleen voor die doeleinden.

toegang tot gegevens die nodig zijn om **correct** toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie gebruiken deze gegevens alleen voor die doeleinden. **Ten aanzien van moderatie en aanbevelingssystemen bieden zeer grote onlineplatforms de coördinator voor digitale diensten of de Commissie op verzoek toegang tot algoritmen en de daarmee verbonden gegevens die het mogelijk maken om mogelijke vooringenomenheid die zou kunnen leiden tot de verspreiding van illegale inhoud of inhoud die in strijd is met hun algemene voorwaarden, of bedreigingen voor de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting, op te sporen. Wanneer vooringenomenheid wordt opgespoord, moeten zeer grote onlineplatforms dit prompt corrigeren overeenkomstig de aanbevelingen van de coördinator voor digitale diensten of de Commissie. Zeer grote onlineplatforms moeten kunnen aantonen dat zij voldoen aan elke stap in het proces op grond van dit artikel.**

Amendement 297

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als enige doel onderzoek uit te voeren dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in **artikel 26, lid 1**.

Amendement

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie verstrekken zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, informatie en toegang tot relevante gegevens met als enige doel onderzoek uit te voeren dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip **en de beperking** van systemische risico's als bedoeld in **de artikelen 26 en 27**.

Amendement 298

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval.

Amendement

3. Zeer grote onlineplatforms bieden ***gedurende een beperkte termijn en in een gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk formaat*** toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval. ***Die gegevens omvatten uitsluitend persoonsgegevens indien deze op wettige wijze toegankelijk zijn voor het publiek, en onverminderd Verordening (EU) 2016/679.***

Amendement 299

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen hebben, moeten zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement

4. Om te worden erkend, moeten ***wetenschappelijke*** onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen hebben ***in het zeer grote onlineplatform waarvan zij de gegevens opvragen, noch belangen in concurrenten van dat platform, moeten zij de oorsprong van de financiering voor hun onderzoek bekendmaken,*** moeten zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement 300

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Na raadpleging van de raad stelt de Commissie gedelegeerde handelingen vast waarin de technische voorwaarden worden vastgelegd waaronder zeer grote onlineplatforms krachtens de leden 1 en 2 gegevens moeten delen en de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt. In deze gedelegeerde handelingen worden de specifieke voorwaarden vastgelegd waaronder dit delen van gegevens met erkende onderzoekers kan plaatsvinden met naleving van Verordening (EU) 2016/679, rekening houdend met de rechten en belangen van de zeer grote onlineplatforms en de afnemers van de betrokken dienst, met inbegrip van de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen, en met behoud van de beveiliging van hun dienst.

Amendement 301

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Binnen 15 dagen na ontvangst van een in de leden 1 en 2 genoemd verzoek kan een zeer groot onlineplatform de coördinator voor digitale diensten of de Commissie, afhankelijk van het geval, vragen het verzoek te wijzigen wanneer het van mening is dat het geen toegang tot de gevraagde gegevens kan bieden om **een van** de volgende **twee** redenen:

Amendement

5. Na raadpleging van de raad, **en uiterlijk een jaar na de inwerkingtreding van deze verordening**, stelt de Commissie gedelegeerde handelingen vast waarin de technische voorwaarden worden vastgelegd waaronder zeer grote onlineplatforms krachtens de leden 1 en 2 gegevens moeten delen en de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt. In deze gedelegeerde handelingen worden de specifieke voorwaarden vastgelegd waaronder dit delen van gegevens met erkende onderzoekers kan plaatsvinden met naleving van Verordening (EU) 2016/679, rekening houdend met de rechten en belangen van de zeer grote onlineplatforms en de afnemers van de betrokken dienst, met inbegrip van de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen, en met behoud van de beveiliging van hun dienst.

Amendement

6. Binnen 15 dagen na ontvangst van een in de leden 1 en 2 genoemd verzoek kan een zeer groot onlineplatform de coördinator voor digitale diensten of de Commissie, afhankelijk van het geval, vragen het verzoek te wijzigen wanneer het van mening is dat het geen toegang tot de gevraagde gegevens kan bieden om de volgende redenen:

(a) **het heeft** geen toegang tot de gegevens;

(b) het bieden van toegang tot de gegevens **zal** leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst of voor de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen.

(a) **in geval van een verzoek op grond van lid 1 heeft een zeer groot onlineplatform** geen toegang tot de gegevens **en kan het daar niet met redelijke inspanningen toegang toe krijgen**;

(b) **in geval van een verzoek op grond van lid 2 heeft een zeer groot onlineplatform geen toegang tot de gegevens, of zal** het bieden van toegang tot de gegevens leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst of voor de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen.

Amendement 302

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Verzoeken tot wijziging krachtens lid 6, punt b), bevatten voorstellen voor een of meer alternatieve middelen waarmee toegang wordt verstrekt tot de gevraagde gegevens of andere gegevens die geschikt en voldoende zijn voor het doel van het verzoek.

De coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie beslist binnen 15 dagen over het verzoek tot wijziging en deelt dit besluit en, waar relevant, het gewijzigde verzoek en de nieuwe periode om aan het verzoek te voldoen mee aan het zeer grote onlineplatform.

Amendement

Schrappen

Amendement 303

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 7 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. Na afronding van het in artikel 31,

lid 2, bedoelde onderzoek maken de erkende onderzoekers hun onderzoek toegankelijk voor het publiek, rekening houdend met de rechten en belangen van de afnemers van de dienst overeenkomstig Verordening (EU) 2019/679.

Amendement 304

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 8 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8. De coördinatoren voor digitale diensten en de Commissie rapporteren eenmaal per jaar de volgende informatie:

(a) het aantal bij hen ingediende verzoeken als bedoeld in de leden 1 en 2;

(b) het aantal verzoeken dat door de coördinator voor digitale diensten of de Commissie is afgewezen en de redenen voor afwijzing;

(c) het aantal dergelijke verzoeken dat door de coördinator voor digitale diensten of de Commissie is afgewezen, met inbegrip van de redenen voor afwijzing, na een verzoek van een zeer groot onlineplatform aan de coördinator voor digitale diensten of de Commissie tot wijziging van een verzoek als bedoeld in de leden 1 en 2.

Amendement 305

Voorstel voor een verordening Artikel 32 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. Zeer grote onlineplatforms delen de naam en contactgegevens van de nalevingsfunctionaris mee ***aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging en aan de Commissie.***

5. Zeer grote onlineplatforms delen de naam en contactgegevens van de nalevingsfunctionaris mee.

Amendement 306

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De rapporten omvatten inhoudsmoderatie en worden gepubliceerd in de officiële talen van de lidstaten van de Unie.

Amendement 307

Voorstel voor een verordening Artikel 34 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f) doorgeven van gegevens tussen reclametussenpersonen ter ondersteuning van transparantieplichtingen krachtens artikel 24, punten b) en c).

Schrappen

Amendement 308

Voorstel voor een verordening Artikel 34 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Het ontbreken van overeenstemming over vrijwillige sectornormen vormt geen beletsel voor de toepasselijkheid of uitvoering van de in deze verordening uiteengezette maatregelen.

Amendement 309

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 1

1. De Commissie en de raad **stimuleren en vergemakkelijken** het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming van persoonsgegevens.

1. De Commissie en de raad **hebben het recht om te verzoeken om** het opstellen van gedragscodes op EU-niveau **en om het opstellen daarvan te vergemakkelijken** om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud **zoals gedefinieerd in het Unierecht en in het nationaal recht** en systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 310

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 2

2. Wanneer aanzienlijke systemische risico's in de zin van artikel 26, lid 1, optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, kan de Commissie de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook organisaties van het maatschappelijk middenveld en andere belanghebbenden, verzoeken mee te werken aan de opstelling van gedragscodes, onder meer door toezeggingen op te stellen om specifieke risicobeperkende maatregelen te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan.

2. Wanneer aanzienlijke systemische risico's in de zin van artikel 26, lid 1, **inzake de verspreiding van illegale inhoud** optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, kan de Commissie de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook organisaties van het maatschappelijk middenveld en andere **relevante** belanghebbenden, verzoeken mee te werken aan de opstelling van gedragscodes, onder meer door toezeggingen op te stellen om specifieke risicobeperkende maatregelen te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan.

Amendement 311

Voorstel voor een verordening

Artikel 35 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Bij de uitvoering van de leden 1 en 2 **streven** de Commissie en de raad **ernaar te verzekeren** dat hun doelstellingen duidelijk beschreven zijn in de gedragscodes, dat er kernprestatie-indicatoren **zijn** opgenomen om de verwezenlijking van deze doelstellingen te meten en dat er terdege rekening wordt gehouden met de behoeften en belangen van alle belanghebbenden, ook burgers, op EU-niveau. De Commissie en de raad streven er ook naar te verzekeren dat deelnemers regelmatig rapporteren aan de Commissie en aan hun respectieve coördinator voor digitale diensten **van vestiging** over alle genomen maatregelen en de resultaten ervan, ten opzichte van de kernprestatie-indicatoren die zij bevatten.

Amendement 312

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie en de raad beoordelen of de gedragscodes voldoen aan de in de leden 1 en 3 beschreven doelen, en houden regelmatig toezicht op en beoordelen het behalen van hun doelstellingen. **Zij** maken hun conclusies bekend.

Amendement 313

Amendement

3. Bij de uitvoering van de leden 1 en 2 **verzekeren** de Commissie en de raad dat hun doelstellingen **in verband met de verspreiding van illegale inhoud** duidelijk beschreven zijn in de gedragscodes, dat er **een reeks geharmoniseerde** kernprestatie-indicatoren **in is** opgenomen om de verwezenlijking van deze doelstellingen te meten en dat er terdege rekening wordt gehouden met de behoeften en belangen van alle **relevante** belanghebbenden, ook burgers, op EU-niveau. De Commissie en de raad verzekeren eveneens dat deelnemers regelmatig rapporteren aan de Commissie en aan hun respectieve coördinator voor digitale diensten over alle genomen maatregelen en de resultaten ervan, ten opzichte van de kernprestatie-indicatoren die zij bevatten **teneinde doeltreffend toezicht via verschillende platforms te vergemakkelijken**.

Amendement

4. De Commissie en de raad beoordelen of de gedragscodes voldoen aan de in de leden 1 en 3 beschreven doelen, houden regelmatig toezicht op en beoordelen het behalen van hun doelstellingen, **en** maken hun conclusies bekend. **Voorts verzekeren zij dat er een gemeenschappelijk waarschuwingsmechanisme wordt beheerd op Unieniveau zodat realtime en gecoördineerde reacties mogelijk zijn**.

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De raad houdt regelmatig toezicht op en evalueert het behalen van de doelstellingen van de gedragscodes, rekening houdend met de kernprestatie-indicatoren die zij eventueel bevatten.

Amendement

5. De raad houdt regelmatig toezicht op en evalueert het behalen van de doelstellingen van de gedragscodes, rekening houdend met de kernprestatie-indicatoren die zij eventueel bevatten. ***In geval van systematische en herhaalde niet-naleving van de gedragscodes neemt de raad in laatste instantie een besluit om platforms die hun verplichtingen als ondertekenaar van de gedragscodes niet nakomen na een voorafgaande waarschuwing tijdelijk te schorsen of definitief uit te sluiten.***

Amendement 314

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie stimuleert en vergemakkelijkt de opstelling van gedragscodes op EU-niveau tussen onlineplatforms en andere relevante aanbieders, zoals aanbieders van tussenhandelsdiensten voor onlinereclame of organisaties die afnemers van de dienst vertegenwoordigen en organisaties van het maatschappelijk middenveld of relevante autoriteiten, om bij te dragen tot meer transparantie in onlinereclame, ruimer dan de vereisten van ***de artikelen 24 en 30***.

Amendement

1. De Commissie stimuleert en vergemakkelijkt de opstelling van gedragscodes op EU-niveau tussen onlineplatforms en andere relevante aanbieders, zoals aanbieders van tussenhandelsdiensten voor onlinereclame of organisaties die afnemers van de dienst vertegenwoordigen en organisaties van het maatschappelijk middenveld of relevante autoriteiten, om bij te dragen tot meer transparantie in onlinereclame, ruimer dan de vereisten van ***artikel 30 van deze verordening en artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG***.

Amendement 315

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat de gedragscodes leiden tot het doeltreffend doorgeven van informatie, met volledige naleving van de rechten en belangen van alle betrokken partijen, en tot een concurrerende, transparante en eerlijke omgeving in onlinereclame, overeenkomstig het EU-recht en het intern recht, met name inzake mededinging en de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat in de gedragscodes ten minste het volgende wordt vermeld:

(a) het doorgeven van informatie waarover onlinetussenpersonen voor reclamediensdiensten beschikken aan afnemers van de dienst met betrekking tot de in artikel 24, punten b) en d), vastgestelde vereisten;

(b) het doorgeven van informatie waarover onlinetussenpersonen voor reclamediensdiensten beschikken aan de registers krachtens artikel 30.

Amendement 316

**Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie stimuleert de opstelling van de gedragscode binnen een jaar na de datum van toepassing van deze verordening en de toepassing ervan uiterlijk zes maanden na die datum.

Amendement 317

PE693.594v02-00

Amendement

2. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat de gedragscodes leiden tot het doeltreffend doorgeven van informatie, met volledige naleving van de rechten en belangen van alle betrokken partijen, en tot een concurrerende, transparante en eerlijke omgeving in onlinereclame, overeenkomstig het EU-recht en het intern recht, met name inzake mededinging en de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat in de gedragscodes ten minste ***de doorgifte van informatie die in het bezit is van onlinetussenpersonen voor reclamediensdiensten aan de registers overeenkomstig artikel 30 wordt geregeld.***

Amendement

3. De Commissie stimuleert de opstelling van de gedragscode binnen een jaar na de datum van toepassing van deze verordening en de toepassing ervan uiterlijk zes maanden na die datum. ***De Commissie evalueert de toepassing van deze gedragscodes twee jaar nadat deze verordening van toepassing is geworden.***

552/1077

RR\1246056NL.docx

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *De lidstaten zorgen ervoor dat hun coördinatoren voor digitale diensten door de relevante nationale, lokale en regionale autoriteiten worden geïnformeerd over de diversiteit van platformsectoren en over aangelegenheden die onder deze verordening vallen.*

Amendement 318

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. Als de Commissie van mening is dat een crisisprotocol de crisissituatie niet doeltreffend aanpakt, of om de uitoefening van grondrechten als bedoeld in lid 4, punt e), te vrijwaren, **kan** zij de deelnemers **vragen** het crisisprotocol te herzien, onder meer door bijkomende maatregelen te nemen.

5. Als de Commissie van mening is dat een crisisprotocol de crisissituatie niet doeltreffend aanpakt, of om de uitoefening van grondrechten als bedoeld in lid 4, punt e), te vrijwaren, **vraagt** zij de deelnemers het crisisprotocol te **verwijderen, en waar nodig, te** herzien, onder meer door bijkomende maatregelen te nemen.

Amendement 319

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De lidstaten duiden een van de bevoegde autoriteiten aan als hun coördinator voor digitale diensten. De coördinator voor digitale diensten is verantwoordelijk voor alle kwesties die verband houden met de toepassing en handhaving van deze verordening in die lidstaat, tenzij de betrokken lidstaat bepaalde specifieke taken of sectoren aan

2. De lidstaten duiden een van de bevoegde autoriteiten aan als hun coördinator voor digitale diensten. De coördinator voor digitale diensten is verantwoordelijk voor alle kwesties die verband houden met de toepassing en handhaving van deze verordening in die lidstaat, tenzij de betrokken lidstaat bepaalde specifieke taken of sectoren aan

andere bevoegde autoriteiten heeft toegewezen. De coördinator voor digitale diensten is in elk geval verantwoordelijk voor de coördinatie op nationaal niveau in verband met deze kwesties en voor het bijdragen tot de doeltreffende en consistente toepassing en handhaving van deze verordening binnen de hele EU.

andere bevoegde autoriteiten heeft toegewezen. ***Deze bevoegde autoriteiten beschikken over de nodige bevoegdheden om de hun toegewezen taken uit te voeren of toezicht te houden op de sectoren en die dezelfde zijn als die welke aan de coördinator voor digitale diensten zijn toegewezen voor de toepassing en handhaving van deze verordening.*** De coördinator voor digitale diensten is in elk geval verantwoordelijk voor de coördinatie op nationaal niveau in verband met deze kwesties en voor het bijdragen tot de doeltreffende en consistente toepassing en handhaving van deze verordening binnen de hele EU.

Amendement 320

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde autoriteiten beschikken over voldoende financiële en personele middelen en de juridische en technische deskundigheid die nodig is om hun taken uit hoofde van deze verordening uit te voeren.

Amendement 321

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Lid 2 doet geen afbreuk aan de taken van coördinatoren voor digitale diensten binnen het systeem van toezicht en handhaving waarin in deze verordening is voorzien en aan de samenwerking met andere bevoegde autoriteiten overeenkomstig artikel 38, lid 2. Lid 2 vormt geen beletsel voor toezicht van de

3. Lid 2 doet geen afbreuk aan de taken van coördinatoren voor digitale diensten binnen het systeem van toezicht en handhaving waarin in deze verordening is voorzien en aan de samenwerking met andere bevoegde autoriteiten overeenkomstig artikel 38, lid 2. Lid 2 vormt geen beletsel voor toezicht van de

betrokken autoriteiten overeenkomstig de nationale grondwet.

betrokken autoriteiten overeenkomstig de nationale grondwet **of voor de toewijzing van aanvullende bevoegdheden op grond van ander toepasselijk recht.**

Amendement 322

Voorstel voor een verordening Artikel 40 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaat waarin de hoofdvestiging van de aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, heeft rechtsmacht voor de toepassing van **de hoofdstukken III en IV van deze verordening.**

Amendement

1. De lidstaat waarin de hoofdvestiging van de aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, heeft rechtsmacht voor de toepassing van **hoofdstuk III en definitieve rechtsmacht bij geschillen over overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgevaardigde bevelen.**

Amendement 323

Voorstel voor een verordening Artikel 40 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. In afwijking van lid 1 heeft de lidstaat waar de eindgebruiker zijn/haar woonplaats heeft rechtsmacht voor de toepassing van de artikelen 22, 22 bis en 22 ter en heeft de lidstaat waar de autoriteit die het bevel uitvaardigt zich bevindt rechtsmacht voor de toepassing van de artikelen 8 en 9.

Amendement 324

Voorstel voor een verordening Artikel 40 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. De lidstaat waar de consumenten hun gewone verblijfplaats hebben, is bevoegd voor de toepassing van

hoofdstuk III, afdeling 3.

Amendement 325

Voorstel voor een verordening

Artikel 40 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De leden 1, 2 en 3 gelden onverminderd de tweede alinea van artikel 50, lid 4, en de tweede alinea van artikel 51, lid 2, en de taken en bevoegdheden van de Commissie krachtens afdeling 3.

Amendement

4. De leden 1, 2 en 3 gelden onverminderd **artikel 43, lid 2**, de tweede alinea van artikel 50, lid 4, en de tweede alinea van artikel 51, lid 2, en de taken en bevoegdheden van de Commissie krachtens afdeling 3.

Amendement 326

Voorstel voor een verordening

Artikel 41 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) de bevoegdheid om tijdelijke maatregelen te nemen om het gevaar van ernstige schade te voorkomen.

Amendement

(e) de bevoegdheid om **evenredige** tijdelijke maatregelen te nemen om het gevaar van ernstige schade te voorkomen.

Amendement 327

Voorstel voor een verordening

Artikel 41 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Op verzoek van de Commissie en in geval van aanhoudende inbreuken die de afnemers van de dienst ernstige schade zouden kunnen berokkenen of hun grondrechten ernstig zouden kunnen aantasten, kan de coördinator voor digitale diensten van bestemming in de lidstaat waar de eindgebruikers hun woonplaats hebben recht hebben op aanvullende bevoegdheden in het kader van gezamenlijke onderzoeken zoals bedoeld in artikel 46.

Amendement 328

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten stellen de voorschriften vast inzake de sancties die in geval van inbreuk op deze verordening door onder hun rechtsmacht vallende aanbieders van tussenhandelsdiensten van toepassing zijn en nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de sancties in overeenstemming met artikel 41 worden toegepast.

Amendement

1. De lidstaten stellen de voorschriften vast inzake de sancties, **met inbegrip van administratieve boetes**, die in geval van inbreuk op deze verordening door onder hun rechtsmacht vallende aanbieders van tussenhandelsdiensten van toepassing zijn, en nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de sancties in overeenstemming met artikel 41 **naar behoren en doeltreffend** worden toegepast.

Amendement 329

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De sancties zijn doeltreffend, evenredig en afschrikkend. De lidstaten stellen de Commissie van die voorschriften en maatregelen in kennis en delen haar onverwijld alle latere wijzigingen daarvan mede.

Amendement

2. De sancties zijn doeltreffend, evenredig en afschrikkend. **Bij het vaststellen van de sancties wordt met name rekening gehouden met de belangen van kleinschalige aanbieders en start-ups en met hun economische levensvatbaarheid.** De lidstaten stellen de Commissie van die voorschriften en maatregelen in kennis en delen haar onverwijld alle latere wijzigingen daarvan mede.

Amendement 330

Voorstel voor een verordening Artikel 43 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de dienst hebben het recht

Amendement

1. Afnemers van de dienst hebben het

om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit ***en stelt degene die de klacht heeft ingediend hiervan in kennis.***

Amendement 331

Voorstel voor een verordening Artikel 43 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. In geval van klachten die worden doorgestuurd door de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of is gevestigd als bepaald in lid 1, beoordeelt de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak tijdig, en stelt hij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of is gevestigd op de hoogte van de wijze waarop de klacht is afgehandeld.

Amendement 332

Voorstel voor een verordening Artikel 43 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 43 bis

Recht op een doeltreffende voorziening in

rechte

1. Onverminderd andere mogelijkheden van administratief of buitengerechtelijk beroep, heeft iedere afnemer van de dienst of diens vertegenwoordigende organisatie het recht om tegen een hem of haar betreffend juridisch bindend besluit van een coördinator voor digitale diensten een doeltreffende voorziening in rechte in te stellen.

2. Bij het bepalen of het zeer grote onlineplatform aan zijn verplichtingen uit hoofde van artikel 27, lid 1, heeft voldaan, en in het licht van het evenredigheidsbeginsel, wordt rekening gehouden met de beschikbaarheid van passende en doeltreffende maatregelen.

3. Onverminderd andere mogelijkheden van administratief of buitengerechtelijk beroep, heeft iedere afnemer van de dienst of diens vertegenwoordigende organisatie het recht op een doeltreffende voorziening in rechte wanneer de coördinator voor digitale diensten die bevoegd is op grond van de artikelen 40 en 43 een klacht niet in behandeling neemt of de afnemer van de dienst niet binnen drie maanden in kennis stelt van de voortgang of het resultaat van de overeenkomstig artikel 43 ingediende klacht.

Een procedure tegen een coördinator voor digitale diensten overeenkomstig dit lid wordt aanhangig gemaakt bij de gerechten van de lidstaat waar de coördinator voor digitale diensten is gevestigd.

Amendement 333

**Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Coördinatoren voor digitale diensten stellen in het kader van deze verordening een jaarverslag over hun activiteiten op. Zij stellen de jaarverslagen ter beschikking van het publiek en delen deze mee aan de Commissie en de raad.

Amendement

1. Coördinatoren voor digitale diensten stellen in het kader van deze verordening een jaarverslag over hun activiteiten op. Zij stellen de jaarverslagen ter beschikking van het publiek en delen deze mee aan de Commissie, **het Europees Parlement** en de raad.

Amendement 334

Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Op basis van het door de coördinatoren voor digitale diensten meegedeelde jaarverslag dient de Commissie bij het Europees Parlement en de Raad een speciaal tweemaaljaarlijks verslag in waarin de geaggregeerde gegevens over de in de artikelen 8, 8 bis en 9 bedoelde, door de coördinatoren voor digitale diensten uitgevaardigde bevelen worden geanalyseerd, met bijzondere aandacht voor mogelijke inbreuken op deze artikelen. Het verslag bevat een uitgebreid overzicht van de bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en voorziet gedurende een specifieke periode in de mogelijkheid om de activiteiten van coördinatoren voor digitale diensten te beoordelen.

Amendement 335

Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het aantal en het onderwerp van de bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en de bevelen om informatie te

Amendement

(a) het aantal en het onderwerp van de bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en de bevelen om informatie te

verstrekken die zijn uitgevaardigd in overeenstemming met de artikelen 8 en 9 door een nationale gerechtelijke of administratieve autoriteit van de lidstaat van de betrokken coördinator voor digitale diensten;

verstrekken, **met inbegrip van ten minste informatie over de naam van de uitvaardigende autoriteit, de naam van de aanbieder en het soort actie waarom in het bevel wordt verzocht**, die zijn uitgevaardigd in overeenstemming met de artikelen 8 en 9 door een nationale gerechtelijke of administratieve autoriteit van de lidstaat van de betrokken coördinator voor digitale diensten;

Amendement 336

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Een verzoek of aanbeveling krachtens lid 1 mag de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer van de dienst verblijft of is gevestigd niet de mogelijkheid ontnemen om een eigen onderzoek uit te voeren naar de vermeende inbreuk op deze verordening door de aanbieder van een tussenhandelsdienst.

Amendement 337

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De coördinator voor digitale diensten van vestiging houdt zoveel mogelijk rekening met het verzoek of de aanbeveling ingevolge lid 1. Als hij van mening is dat hij over onvoldoende informatie beschikt om gevolg te geven aan het verzoek of de aanbeveling en redenen heeft om aan te nemen dat de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, **of** de raad, aanvullende informatie zou kunnen verstrekken, kan hij om deze informatie

3. De coördinator voor digitale diensten van vestiging houdt zoveel mogelijk rekening met het verzoek of de aanbeveling ingevolge lid 1 **en beoordeelt de zaak met het oog op het nemen van specifieke onderzoeks- of handhavingsmaatregelen om te zorgen voor onverwijld naleving**. Als hij van mening is dat hij over onvoldoende informatie beschikt om gevolg te geven aan het verzoek of de aanbeveling en redenen heeft om aan te nemen dat de

verzoeken. De in lid 4 vastgestelde termijn wordt gestuit totdat deze aanvullende informatie is verstrekt.

coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, **hem en** de raad aanvullende informatie zou kunnen verstrekken, kan hij om deze informatie verzoeken. De in lid 4 vastgestelde termijn wordt gestuit totdat deze aanvullende informatie is verstrekt.

Amendement 338

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De coördinator voor digitale diensten van vestiging zal, zonder onnodige vertraging en in elk geval niet later dan twee maanden na ontvangst van het verzoek of de aanbeveling, zijn beoordeling van de vermoedelijke inbreuk meedelen aan de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of aan de raad, of die van een andere bevoegde autoriteit overeenkomstig het interne recht, indien relevant, en een toelichting van eventuele onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die in verband daarmee zijn genomen of overwogen om de naleving van deze verordening te waarborgen.

Amendement

4. De coördinator voor digitale diensten van vestiging zal, zonder onnodige vertraging en in elk geval niet later dan twee maanden na ontvangst van het verzoek of de aanbeveling, zijn beoordeling van de vermoedelijke inbreuk meedelen aan de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of aan de raad, of die van een andere bevoegde autoriteit overeenkomstig het interne recht, indien relevant, en een toelichting van eventuele onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die in verband daarmee zijn genomen of overwogen, **alsmede een motivering in geval van een besluit om na het onderzoek geen maatregelen te nemen**, om de naleving van deze verordening te waarborgen.

Amendement 339

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De Commissie beoordeelt de zaak binnen drie maanden na de verwijzing van de zaak overeenkomstig lid 5, na raadpleging van de coördinator voor digitale diensten van vestiging en, tenzij deze de zaak zelf heeft doorverwezen, de

Amendement

6. De Commissie beoordeelt, **in samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten**, de zaak binnen drie maanden na de verwijzing van de zaak overeenkomstig lid 5, na raadpleging van de coördinator voor digitale diensten van

raad.

vestiging en, tenzij deze de zaak zelf heeft doorverwezen, de raad.

Amendement 340

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Indien de Commissie op grond van lid 6 tot de conclusie komt dat de beoordeling of de onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die overeenkomstig lid 4 zijn genomen of overwogen, onverenigbaar zijn met deze verordening, verzoekt zij de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak nader te beoordelen en de nodige onderzoeks- of handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen, en om haar binnen twee maanden na dat verzoek op de hoogte te brengen van de genomen maatregelen.

Amendement

7. Indien de Commissie op grond van lid 6, ***in samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten*** tot de conclusie komt dat de beoordeling of de onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die overeenkomstig lid 4 zijn genomen of overwogen, onverenigbaar zijn met deze verordening, verzoekt zij de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak nader te beoordelen en de nodige onderzoeks- of handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen, en om haar binnen twee maanden na dat verzoek op de hoogte te brengen van de genomen maatregelen.

Deze informatie moet ook worden doorgegeven aan de coördinator voor digitale diensten of de raad die op grond van lid 1 de procedure heeft gestart.

Amendement 341

Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Wanneer de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van bestemming van mening is dat er sprake is van een vermeende inbreuk die ernstige schade toebrengt aan een groot aantal afnemers van de dienst in die lidstaat of ernstige afbreuk kan doen aan hun grondrechten, kan hij de Commissie

verzoeken om gezamenlijke onderzoeken van de coördinator voor digitale diensten van vestiging en de verzoekende coördinator voor digitale diensten van bestemming op te zetten.

Amendement 342

Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. De Commissie beoordeelt, in samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten, een dergelijk verzoek en stelt na positief advies van de raad een gezamenlijk onderzoek in waarbij de coördinator voor digitale diensten van bestemming het recht kan hebben de volgende aanvullende bevoegdheden uit te oefenen ten aanzien van de aanbieder van de tussenhandelsdiensten waarop de vermeende inbreuk betrekking heeft:

(a) toegang verkrijgen tot de vertrouwelijke versie van de verslagen die zijn gepubliceerd door de in artikel 13, en in voorkomend geval in de artikelen 23 en 24 bedoelde aanbieders van de tussenhandelsdiensten, alsmede tot de jaarverslagen die de andere bevoegde autoriteiten hebben opgesteld overeenkomstig artikel 44;

(b) toegang verkrijgen tot de gegevens die zijn verzameld door de coördinator voor digitale diensten van vestiging voor het houden van toezicht op die aanbieder op het grondgebied van de coördinator voor digitale diensten van bestemming, onverminderd Verordening (EU) 2016/679;

(c) een procedure inleiden en de zaak beoordelen met het oog op het nemen van specifieke onderzoeks- of handhavingsmaatregelen om de naleving te waarborgen, wanneer de vermoedelijke

ernst van de inbreuk een onmiddellijke reactie vereist die de toepassing van de bepalingen van artikel 45 niet toelaat;

(d) verzoeken om voorlopige maatregelen als bedoeld in artikel 41, lid 2, punt e);

Amendement 343

Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. In het besluit van de Commissie tot het opzetten van het gezamenlijke onderzoek wordt een termijn vastgesteld voor het bereiken van overeenstemming tussen de coördinator voor digitale diensten van vestiging en de coördinator voor digitale diensten die het verzoek overeenkomstig lid 2 indient over een gezamenlijk standpunt inzake het gezamenlijk onderzoek en, in voorkomend geval, over de vast te stellen handhavingsmaatregelen. Indien binnen deze termijn geen overeenstemming wordt bereikt, wordt de zaak overeenkomstig artikel 45, lid 5, voorgelegd aan de Commissie.

Amendement 344

Voorstel voor een verordening Artikel 47 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) bijdragen aan de doeltreffende toepassing van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG om versnippering van de digitale eengemaakte markt en de verplichtingen van zeer grote platforms als bedoeld in artikel 5 van Verordening (EU) 2019/1150 te voorkomen;

Amendement 345

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) aanbevelingen doen voor de uitvoering van artikel 27 en advies uitbrengen over de mogelijke oplegging van sancties in geval van herhaalde niet-naleving.

Amendement 346

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e bis) adviezen of aanbevelingen uitbrengen over aangelegenheden die verband houden met artikel 34.

Amendement 347

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De Commissie die op eigen initiatief handelt, of de raad die op eigen initiatief of op verzoek van ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten van vestiging handelt, **kan**, wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform een van deze bepalingen heeft geschonden, de coördinator voor digitale diensten van vestiging **aanbevelen** om de vermoedelijke inbreuk te onderzoeken met het oog op het nemen van een dergelijk besluit door die coördinator voor digitale diensten **binnen een redelijke termijn**.

De Commissie die op eigen initiatief handelt, of de raad die op eigen initiatief of op verzoek van ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten van vestiging handelt, **beveelt**, wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform een van deze bepalingen heeft geschonden, de coördinator voor digitale diensten van vestiging **aan** om de vermoedelijke inbreuk te onderzoeken met het oog op het **onverwijld** nemen van een dergelijk besluit door die coördinator voor digitale diensten.

Amendement 348

Voorstel voor een verordening Artikel 51 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie **kan**, hetzij op aanbeveling van de raad, hetzij op eigen initiatief na raadpleging van de raad, een procedure **inleiden** met het oog op de mogelijke vaststelling van besluiten op grond van de artikelen 58 en 59 met betrekking tot het relevante gedrag van het zeer grote onlineplatform dat:

Amendement

1. De Commissie **leidt**, hetzij op aanbeveling van de raad, hetzij op eigen initiatief na raadpleging van de raad, een procedure **in** met het oog op de mogelijke vaststelling van besluiten op grond van de artikelen 58 en 59 met betrekking tot het relevante gedrag van het zeer grote onlineplatform dat:

Amendement 349

Voorstel voor een verordening Artikel 51 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer de Commissie **besluit** een procedure overeenkomstig lid 1 **in te leiden**, stelt zij alle coördinatoren voor digitale diensten, de raad en het betrokken zeer grote onlineplatform daarvan in kennis.

Amendement

2. Wanneer de Commissie een procedure overeenkomstig lid 1 **inleidt**, stelt zij alle coördinatoren voor digitale diensten, de raad en het betrokken zeer grote onlineplatform daarvan in kennis.

Amendement 350

Voorstel voor een verordening Artikel 52 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie met een eenvoudig verzoek of bij besluit eisen dat de betrokken zeer grote onlineplatforms, evenals alle andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, bedrijf, ambacht of beroep en

Amendement

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie met een eenvoudig verzoek of bij besluit eisen dat de betrokken zeer grote onlineplatforms, **hun wettelijke vertegenwoordigers**, evenals alle andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun

die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie met betrekking tot de vermoedelijke inbreuk of de inbreuk, al naargelang het geval, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, dergelijke informatie binnen een redelijke termijn verstrekken.

handel, bedrijf, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie met betrekking tot de vermoedelijke inbreuk of de inbreuk, al naargelang het geval, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, dergelijke informatie binnen een redelijke termijn verstrekken.

Amendement 351

Voorstel voor een verordening Artikel 55 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In het kader van procedures die kunnen leiden tot de aanneming van een besluit van niet-naleving overeenkomstig artikel 58, lid 1, kan de Commissie, indien er sprake is van urgentie vanwege het risico van ernstige schade voor de afnemers van de dienst, bij besluit voorlopige maatregelen gelasten tegen het betrokken zeer grote onlineplatform op basis van een bevinding van een inbreuk op het eerste gezicht.

Amendement

1. In het kader van procedures die kunnen leiden tot de aanneming van een besluit van niet-naleving overeenkomstig artikel 58, lid 1, kan de Commissie, indien er sprake is van urgentie vanwege het risico van ernstige schade voor de afnemers van de dienst, bij besluit ***evenredige*** voorlopige maatregelen gelasten tegen het betrokken zeer grote onlineplatform op basis van een bevinding van een inbreuk op het eerste gezicht.

Amendement 352

Voorstel voor een verordening Artikel 57 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Voor de uitvoering van de taken die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie de nodige maatregelen nemen om toezicht te houden op de daadwerkelijke uitvoering en naleving van deze verordening door het betrokken zeer grote onlineplatform. De Commissie kan dat platform ook opdracht geven toegang te verlenen tot en uitleg te geven over zijn databanken en algoritmen.

Amendement

1. Voor de uitvoering van de taken die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie de nodige maatregelen nemen om toezicht te houden op de daadwerkelijke uitvoering en naleving van deze verordening door het betrokken zeer grote onlineplatform. De Commissie kan dat platform ook opdracht geven ***zo nodig*** toegang te verlenen tot en uitleg te geven over zijn databanken en

algoritmen.

Amendement 353

Voorstel voor een verordening Artikel 58 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie stelt een niet-nalevingsbesluit vast wanneer zij constateert dat het betrokken zeer grote onlineplatform niet voldoet aan een of meer van de volgende eisen:

Amendement

1. De Commissie stelt, ***na overleg met de raad***, een niet-nalevingsbesluit vast wanneer zij constateert dat het betrokken zeer grote onlineplatform niet voldoet aan een of meer van de volgende eisen:

Amendement 354

Voorstel voor een verordening Artikel 59 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, boeten opleggen van maximaal 1 % van de totale omzet in het voorgaande boekjaar, indien dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement

2. De Commissie kan bij besluit, ***en met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel***, aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, boeten opleggen van maximaal 1 % van de totale omzet in het voorgaande boekjaar, indien dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement 355

Voorstel voor een verordening Artikel 73 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Uiterlijk vijf jaar na de inwerkingtreding van deze verordening en vervolgens om de vijf jaar evalueert de Commissie deze verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité.

Amendement

1. Uiterlijk vijf jaar na de inwerkingtreding van deze verordening en vervolgens om de vijf jaar evalueert de Commissie deze verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité. ***Op basis***

van de bevindingen, en zoveel mogelijk rekening houdend met het advies van de raad, gaat dat verslag, waar passend, vergezeld van een voorstel tot wijziging van deze verordening.

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en wijziging van Richtlijn 2000/31/EG		
Document- en procedurenummers	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)		
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	IMCO 8.2.2021		
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	JURI 8.2.2021		
Medeverantwoordelijke commissies - datum bekendmaking	20.5.2021		
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Geoffroy Didier 10.5.2021		
Behandeling in de commissie	27.5.2021	13.7.2021	9.9.2021
Datum goedkeuring	30.9.2021		
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	15 9 0	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Mislav Kolakušić, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters		
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Patrick Breyer, Daniel Buda, Emmanuel Maurel, Nacho Sánchez Amor, Kosma Zlotowski		
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Isabel Benjumea Benjumea		

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

15	+
PPE	Pascal Arimont, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Geoffroy Didier, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Pascal Durand, Stéphane Séjourné, Adrián Vázquez Lázara
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Raffaele Stancanelli, Kosma Złotowski
The Left	Emmanuel Maurel
NI	Mislav Kolakušić

9	-
S&D	Ibán García Del Blanco, Marcos Ros Sempere, Nacho Sánchez Amor, Lara Wolters, Tiemo Wölken
Renew	Karen Melchior
ID	Gunnar Beck
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky

0	0

Verklaring van de symbolen:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

28.7.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN

aan de Commissie interne markt en consumentenbescherming

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG
(COM(2020)0825 – C9 0418/2020 – 2020/0361(COD))

Rapporteur voor advies: Patrick Breyer

(*) Procedure met medeadviserende commissies – Artikel 57 van het Reglement

BEKNOPTE MOTIVERING

Achtergrond

Naar aanleiding van drie door het Parlement aangenomen resoluties heeft de Commissie in december 2020 haar voorstel voor een wet inzake digitale diensten bekendgemaakt. Met het voorstel beoogt de Commissie te zorgen voor geharmoniseerde voorwaarden voor de ontwikkeling van grensoverschrijdende digitale diensten in de Unie.

Het advies van LIBE

Het advies legt de nadruk op een betere bescherming van de grondrechten en op de bestrijding van illegale inhoud in het digitale tijdperk, in overeenstemming met de bevoegdheden van de commissie LIBE. De meeste amendementen geven uitvoering aan verslagen en adviezen over de wet inzake digitale diensten die reeds in de commissie of de plenaire vergadering zijn goedgekeurd. De belangrijkste voorstellen zijn:

1. De wet inzake digitale diensten moet voorzien in het **recht om digitale diensten anoniem te gebruiken en hier anoniem voor te betalen**, in alle gevallen waarin dit redelijkerwijs haalbaar is, in overeenstemming met het beginsel van minimale gegevensverwerking en ter voorkoming van ongeoorloofde openbaarmaking, identiteitsdiefstal en andere vormen van misbruik van persoonsgegevens.
2. **Eind-tot-eindversleuteling** is van essentieel belang voor de veiligheid op het internet en mag dan ook niet worden beperkt.
3. Ter bescherming van gebruikers en het voortbestaan van traditionele media moet **gedrags- en persoonsgericht adverteren** voor niet-commerciële en politieke doeleinden geleidelijk worden afgeschaft en worden vervangen door contextuele advertentiemodellen. Hetzelfde moet gelden voor het targeten van mensen op basis van gevoelige gegevens, of voor het targeten van minderjarigen. Gedrags- en

persoonsgericht targeten voor commerciële advertenties moet alleen mogelijk zijn wanneer gebruikers hier vrijwillig voor hebben gekozen, zonder dat zij worden blootgesteld aan “donkere patronen” of het risico lopen van diensten te worden uitgesloten, en zonder herhaaldelijk te worden geconfronteerd met toestemmingsbanners als zij al een duidelijke keuze hebben gemaakt in hun browser- of apparaatinstellingen.

4. In de geest van de rechtspraak over metagegevens van communicatie mag overheidsinstanties uitsluitend **toegang tot historische gegevens over persoonlijke onlineactiviteiten** worden verleend wanneer het doel is om met voorafgaande rechterlijke toestemming een onderzoek in te stellen naar verdachten van ernstige strafbare feiten of ter voorkoming van ernstige bedreigingen van de openbare veiligheid.
5. Van **tussenpersonen die uitsluitend als doorgeefluik fungeren** mag niet worden verlangd dat zij toegang tot inhoud blokkeren. Illegale inhoud moet worden verwijderd waar deze wordt gehost.
6. Ter bescherming van de vrijheid van meningsuiting en vrijheid van de media **moeten beslissingen over de wettigheid van inhoud bij de onafhankelijke rechter liggen**, en niet bij overheidsinstanties.
7. Van tussenpersonen mag niet worden verlangd dat zij informatie verwijderen die legaal is in de lidstaat waarin zij zijn gevestigd (hun land van herkomst). Het effect van **grensoverschrijdende verwijderingsbevelen** moet beperkt blijven tot het grondgebied van de uitvaardigende lidstaat.
8. Er moet een speciale regeling van toepassing zijn op handelaren die **op onwettige wijze producten of diensten in de Unie promoten of aanbieden**.
9. De **algemene voorwaarden** van onlineplatforms moeten de grondrechten eerbiedigen en mogen inmenging in de vrije uitwisseling van rechtmatige informatie alleen toestaan wanneer deze informatie onverenigbaar is met het opgegeven doel van de dienst.
10. Beslissingen tot het verwijderen van inhoud door onlineplatforms moeten **aan de rechter voorgelegd kunnen worden**.
11. Wanneer **melding wordt gemaakt** van vermeend illegale inhoud, moet degene die de inhoud gepubliceerd heeft de kans krijgen om bij gekwalificeerd personeel op de inhoud van de melding te reageren alvorens dit personeel een besluit neemt.
12. Er moeten ook **klachtenprocedures** zijn voor personen die melding maken van illegale inhoud, onder andere slachtoffers van misdrijven, met wiens melding vervolgens niets is gebeurd.
13. **Geautomatiseerde tools voor het modereren en filteren van inhoud** mogen niet verplicht worden gesteld. Zij mogen alleen in uitzonderlijke gevallen door onlineplatforms worden gebruikt voor controle vooraf om evidente gevallen van illegale en contextongevoelige inhoud tijdelijk te blokkeren, waarbij elk

geautomatiseerd besluit door een mens getoetst moet worden. Algoritmen zijn geen betrouwbaar hulpmiddel voor het herkennen van illegale inhoud en leiden er toe dat legale inhoud, met inbegrip van journalistieke inhoud, stelselmatig wordt geblokkeerd.

14. Aanbieders mogen niet worden **verplicht gebruikers te bestraffen** voor het ter beschikking stellen van illegale inhoud door hen tijdelijk van het platform te weren, aangezien een dergelijke verplichting zou leiden tot besluiten die buiten de rechter omgaan en zodoende zou worden voorbij gegaan aan de wettelijk geldende sancties.
15. De **verspreiding van problematische inhoud** door algoritmen moet worden beperkt door gebruikers controle te geven over de algoritmen die bepalen welke informatie ze te zien krijgen (aanbevelingssystemen).
16. “Coregulerende” mechanismen (“soft law”) zoals **gedragscodes en crisisprotocollen** moeten onder een speciale procedure vallen zodat transparantie, participatie, democratische controle en de fundamentele rechten beschermd worden.

AMENDEMENTEN

De Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken verzoekt de bevoegde Commissie interne markt en consumentenbescherming onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) De **lidstaten voeren** in toenemende mate nationale wetten **in**, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen.

Amendement

(2) **De aanpak van de wetgever ten aanzien van nieuwe risico's en uitdagingen heeft tot nu toe gesteund op vrijwillige samenwerking. Nu is gebleken dat dit onvoldoende is en vanwege een gebrek aan geharmoniseerde regels op EU-niveau, hebben de lidstaten** in toenemende mate nationale wetten **ingevoerd**, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen. **Bovendien kan een versnippering van regelgeving negatieve gevolgen hebben voor de vrijheid van meningsuiting.**

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Complexe wettelijke vereisten zowel op het niveau van de EU als op dat van de lidstaten hebben bijgedragen tot hoge administratieve kosten en rechtsonzekerheid voor tussenhandelsdiensten die actief zijn op de interne markt, met name kleine en middelgrote ondernemingen.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name **de** vrijheid van meningsuiting en van **informatie** en de vrijheid van **ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie**.

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name **het recht op privacy, bescherming van persoonsgegevens**, vrijheid van meningsuiting **met inbegrip van het recht om informatie en ideeën te ontvangen en verstrekken zonder tussenkomst van overheidsdiensten en ongeacht grenzen en non-discriminatie, alsook** vrijheid van **de media, vrijheid van ondernemerschap en consumentenbescherming**. **Voor kinderen zijn specifieke rechten verankerd in artikel 24 van het Handvest en in het Verdrag inzake de rechten van het kind (VRK). In algemene opmerking nr. 25 van**

het VN-Comité voor de rechten van het kind met betrekking tot de digitale omgeving wordt formeel uiteengezet hoe deze rechten op de digitale wereld van toepassing zijn.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van het bestaan van een aanzienlijk aantal gebruikers in een of meer lidstaten, of het feit dat de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten *kan* worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷. Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website vanuit de Unie niet alleen op die grond worden

Amendement

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van het bestaan van een aanzienlijk aantal gebruikers in een of meer lidstaten, of het feit dat de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten *moet* worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷. Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website, *een e-mailadres of andere contactgegevens*

beschouwd als een reële band met de Unie.

vanuit de Unie niet alleen op die grond worden beschouwd als *voldoende bewijs van* een reële band met de Unie.

²⁷Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

²⁷Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd²⁸, en Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad²⁹ – **voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud**. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. De regels van deze verordening zijn echter wel van toepassing op kwesties die niet of niet volledig in die andere rechtshandelingen worden behandeld, alsook op kwesties waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen op nationaal niveau vast te

Amendement

(9) Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd²⁸, en Verordening (EU) **2021/784** van het Europees Parlement en de Raad²⁹. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. De regels van deze verordening zijn echter wel van toepassing op kwesties die niet of niet volledig in die andere rechtshandelingen worden behandeld, alsook op kwesties waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen op nationaal niveau vast te stellen.

stellen.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../. van het Europees Parlement en de Raad – *voorgestelde verordening* inzake terroristische online-inhoud.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) **2021/784** van het Europees Parlement en de Raad *van 29 april 2021* inzake *het tegengaan van de verspreiding van* terroristische online-inhoud (*Voor de EER relevante tekst*) (PB L 172 van 17.5.2021, blz. 79).

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) *Er moet worden verduidelijkt dat deze verordening geen afbreuk doet aan de regels van het Unierecht inzake het auteursrecht en de daaraan verbonden rechten, die specifieke regels en procedures vaststellen die onverlet moeten blijven.*

Amendement

Schrappen

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening **ruim worden**

Amendement

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening **gebaseerd zijn op**

gedefinieerd en ook informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten omvatten. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die **betrekking heeft op** activiteiten die illegaal zijn, zoals **het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen**, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

het algemene principe dat wat offline illegaal is, online ook illegaal moet zijn, terwijl dat wat offline legaal is, online ook legaal moet zijn. Het begrip “illegale inhoud” moet een passende definitie krijgen en ook informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten omvatten **in het geval dat dergelijke informatie niet is toegestaan volgens het toepasselijke recht van de Unie of de lidstaten**. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen, **kinderpornografisch materiaal** of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die **op onwettige wijze verwijst naar** activiteiten die illegaal zijn, zoals het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, **in het bijzonder het Handvest**, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen,

Amendement

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen,

moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van een andere dienst is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk

moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken, ***platforms voor het delen van inhoud*** of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van een andere dienst is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

Amendement

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk

toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. **Enkel de mogelijkheid om groepen gebruikers van een bepaalde dienst te creëren, mag op zich niet worden gezien als een teken dat de informatie die op die manier wordt verspreid, niet onder het publiek wordt verspreid.** De verspreiding van informatie binnen gesloten groepen die bestaan uit een eindig aantal vooraf bepaalde personen, moet echter uit dit concept worden uitgesloten. Interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, vallen buiten het toepassingsgebied van deze verordening. Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt.

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. **Wanneer derhalve voor de toegang tot informatie registratie of toelating tot een groep gebruikers vereist is, mag die informatie dan ook alleen worden geacht onder het publiek te zijn verspreid wanneer gebruikers die toegang tot de informatie wensen, automatisch worden geregistreerd of toegelaten zonder menselijke beslissing over wie toegang krijgt. Informatie die is uitgewisseld via interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, worden niet geacht onder het publiek te zijn verspreid.** Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt.

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

Amendement

(15 bis) Op basis van de onlineactiviteiten van een persoon kunnen diepgaande inzichten worden verkregen in de persoonlijkheid alsook het

gedrag in het verleden en in de toekomst van die persoon, waardoor het mogelijk wordt om hem/haar te manipuleren. De hoge gevoeligheid van dergelijke informatie en de kans op misbruik ervan vereisen bijzondere bescherming. In overeenstemming met het beginsel van dataminimalisatie en ter voorkoming van ongeoorloofde openbaarmaking, identiteitsdiefstal en andere vormen van misbruik van persoonsgegevens, moeten afnemers het recht hebben om diensten van de informatiemaatschappij anoniem te gebruiken en af te rekenen wanneer een redelijke inspanning dit mogelijk kan maken. Dit laat de verplichtingen van het Unierecht inzake de bescherming van persoonsgegevens onverlet. Aanbieders kunnen anoniem gebruik van hun diensten mogelijk maken door af te zien van het verzamelen van persoonsgegevens over de afnemer en zijn onlineactiviteiten en door afnemers niet te beletten gebruik te maken van anonimiserende netwerken om toegang te krijgen tot de dienst. Anonieme betaling kan bijvoorbeeld plaatsvinden door contant te betalen of gebruik te maken van contant betaalde vouchers of vooraf betaalde betaalinstrumenten. De algemene en niet-selectieve verzameling van persoonsgegevens omtrent elk gebruik van een digitale dienst gaat op onevenredige wijze in tegen het recht op privacy en de bescherming van persoonsgegevens. Overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 hebben gebruikers het recht niet overal te worden gevolgd wanneer zij gebruikmaken van diensten van de informatiemaatschappij. Overeenkomstig de jurisprudentie inzake metagegevens van communicatie moeten aanbieders niet worden verplicht om zonder onderscheid van alle afnemers de persoonsgegevens over het gebruik van de dienst te bewaren. Het toepassen van doeltreffende eind-tot-eindversleuteling op gegevens is essentieel voor het vertrouwen in en de veiligheid op internet

en is effectief in het voorkomen van ongeoorloofde toegang door derden. Het feit dat versleutelingstechnologie door sommigen voor illegale doeleinden wordt misbruikt, vormt geen geldige reden voor het verzwakken van eind-tot-eindversleuteling in het algemeen.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 15 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(15 ter) Het targeten van individuen op basis van persoonsgegevens, met inbegrip van gedragsgegevens, mag niet worden toegestaan voor niet-commerciële en politieke doeleinden. Misleidende of onduidelijke reclame voor niet-commerciële en politieke doeleinden is een speciale categorie van online dreiging omdat het invloed uitoefent op mechanismen die de kern vormen voor het laten functioneren van onze democratische samenleving. Het targeten van minderjarigen op basis van hun persoonsgegevens of het targeten van individuen op basis van specifieke gegevenscategorieën waardoor kwetsbare groepen getarget kunnen worden, mag niet worden toegestaan. Het targeten van afnemers voor commerciële doeleinden mag alleen nadat de afnemer hiermee heeft ingestemd. Om ervoor te zorgen dat afnemers een werkelijke keuze hebben, mag het weigeren van toestemming niet ingewikkelder zijn dan het geven van toestemming, mogen geen “donkere patronen” worden gebruikt om de keuze van de afnemer te ondermijnen en mag weigering van toestemming er niet toe leiden dat de functies van het platform ontoegankelijk worden gemaakt. Om te voorkomen dat een afnemer na toestemming te hebben geweigerd

voortdurend opnieuw om toestemming wordt gevraagd, moeten instellingen van eindapparatuur die een bezwaar tegen de verwerking van persoonsgegevens signaleren in acht genomen worden. Het weergeven van contextuele advertenties vereist geen verwerking van persoonsgegevens en is dus minder inbreuk makend.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, ***in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische en automatische verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem*** kennis van of controle over ***die*** informatie ***geeft***. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen.

Amendement

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten kennis van of controle over informatie ***heeft***. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen. ***De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet afhangen van onzekere begrippen zoals een “actieve”, “neutrale” of “passieve” rol van dienstverleners.***

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Om in aanmerking te komen voor

Amendement

(22) Om in aanmerking te komen voor

de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, **wanneer hij daadwerkelijk kennis of besef heeft van illegale inhoud**, snel handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van het beginsel van de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan deze daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door met name op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, **zodra hij op de hoogte is van de onwettigheid van de inhoud**, snel handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van het beginsel van de vrijheid van meningsuiting, **met inbegrip van het recht om informatie en ideeën te ontvangen en verstrekken zonder tussenkomst van overheidsdiensten**. De aanbieder kan deze daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door met name op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de activiteiten die gericht zijn op het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooien, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten te goeder trouw en zorgvuldig worden uitgevoerd. Daarnaast moet worden

Amendement

Schrappen

verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot het niet beschikbaar zijn van deze aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Sinds 2000 zijn er nieuwe technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”,

Amendement

(27) Sinds 2000 zijn er nieuwe technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”,

“caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, of netwerken voor de levering van inhoud, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor communicatiedoeleinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. Ook deze diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt.

“caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, of netwerken voor de levering van inhoud, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor communicatiedoeleinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten, **aanbieders van cloudinfrastructuur** en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. Ook deze diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen niet worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard. ***Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten in overeenstemming met de nationale wetgeving, overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden.*** Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te

Amendement

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen niet worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard, ***feitelijk noch rechtens. Van een feitelijke verplichting zou sprake zijn als de niet-uitvoering van een algemene of preventieve toezichtinfrastructuur onrendabel zou zijn, bijvoorbeeld vanwege de aanzienlijke extra kosten van benodigd alternatief menselijk toezicht of vanwege het feit dat er aanzienlijke schadevergoedingen dreigen.*** Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van

zoeken, of als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen te nemen in verband met illegale inhoud.

een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, of als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen te nemen in verband met illegale inhoud.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28 bis) Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen niet worden verplicht tot het gebruik van geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie, aangezien deze hulpmiddelen niet in staat zijn de subtiliteit van context en betekenis in menselijke communicatie doeltreffend te begrijpen, terwijl dit noodzakelijk is om te bepalen of beoordeelde inhoud als een schending van de wet of van gebruiksvoorwaarden moet worden beschouwd.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(29) Afhankelijk van het rechtsstelsel van elke lidstaat en het betrokken rechtsgebied kunnen de nationale rechterlijke **of administratieve** instanties de aanbieders van tussenhandelsdiensten gelasten op te treden tegen bepaalde specifieke illegale inhoud of bepaalde specifieke informatie te verstrekken. De nationale wetgevingen op basis waarvan dergelijke bevelen worden uitgevaardigd, verschillen aanzienlijk en de bevelen worden steeds vaker in

(29) Afhankelijk van het rechtsstelsel van elke lidstaat en het betrokken rechtsgebied kunnen de nationale rechterlijke instanties de aanbieders van tussenhandelsdiensten gelasten op te treden tegen bepaalde specifieke illegale inhoud of bepaalde specifieke informatie te verstrekken. De nationale wetgevingen op basis waarvan dergelijke bevelen worden uitgevaardigd, verschillen aanzienlijk en de bevelen worden steeds vaker in grensoverschrijdende situaties aangepakt.

grensoverschrijdende situaties aangepakt. Om ervoor te zorgen dat deze bevelen op doeltreffende en efficiënte wijze kunnen worden uitgevoerd, zodat de betrokken overheidsinstanties hun taken kunnen uitvoeren en de aanbieders geen onevenredige lasten worden opgelegd, zonder dat de rechten en gerechtvaardigde belangen van derden onrechtmatig worden aangetast, moeten bepaalde voorwaarden worden gesteld waaraan deze bevelen moeten voldoen, evenals bepaalde aanvullende eisen met betrekking tot de opvolging van deze bevelen.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd met inachtneming van het Unierecht, met name Verordening (EU) 2016/679 en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. De in deze verordening vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU) .../... **[voorgestelde verordening betreffende de onlineverspreiding van terroristische inhoud]**, of Verordening (EU) 2017/2394 die specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan de rechtshandavingsinstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden

Om ervoor te zorgen dat deze bevelen op doeltreffende en efficiënte wijze kunnen worden uitgevoerd, zodat de betrokken overheidsinstanties hun taken kunnen uitvoeren en de aanbieders geen onevenredige lasten worden opgelegd, zonder dat de rechten en gerechtvaardigde belangen van derden onrechtmatig worden aangetast, moeten bepaalde voorwaarden worden gesteld waaraan deze bevelen moeten voldoen, evenals bepaalde aanvullende eisen met betrekking tot de opvolging van deze bevelen.

Amendement

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd **door daartoe bevoegde instanties** met inachtneming van het Unierecht, met name Verordening (EU) 2016/679 en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. De in deze verordening vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU) **2021/784 inzake** het tegengaan van de verspreiding van terroristische **online-inhoud**, of Verordening (EU) 2017/2394 die specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan de rechtshandavingsinstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden

en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandavingsinstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandavingsinstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 30 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(30 bis) Teneinde tegenstrijdige interpretaties te voorkomen waar het de definitie van “illegale inhoud” betreft en de toegankelijkheid te waarborgen van inhoud die legaal is in de lidstaat waar de aanbieder is gevestigd, moeten bevelen om op te treden tegen illegale inhoud in principe worden uitgevaardigd door de gerechtelijke instanties van de lidstaat waar de aanbieder zijn hoofdvestiging heeft of, indien de aanbieder niet in de Unie is gevestigd, van de lidstaat waar zijn wettelijke vertegenwoordiger is gevestigd. De gerechtelijke instanties van andere lidstaten moeten in staat zijn bevelen uit te vaardigen waarvan het effect beperkt is tot het grondgebied van de betreffende lidstaat. Voor optreden tegen het illegaal aanbieden van commerciële producten en diensten moet een speciale regeling gelden.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening

Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) De territoriale reikwijdte van dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest. Wanneer het bevel dat naar de specifieke informatie verwijst, gevolgen kan hebben buiten het grondgebied van de lidstaat van de betrokken instantie, moet de instantie bovendien beoordelen of de betreffende informatie in andere betrokken lidstaten mogelijk illegale inhoud vormt en moet zij in voorkomend geval rekening houden met de desbetreffende regels van het Unierecht of het internationale recht en met de belangen van internationale courtoisie.

Amendement

(31) De territoriale reikwijdte van dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest. Wanneer het bevel dat naar de specifieke informatie verwijst, gevolgen kan hebben buiten het grondgebied van de lidstaat van de betrokken instantie, moet de instantie bovendien beoordelen of de betreffende informatie in andere betrokken lidstaten mogelijk illegale inhoud vormt en moet zij in voorkomend geval rekening houden met de desbetreffende regels van het Unierecht of het ***recht van de lidstaat of het*** internationale recht en met de belangen van internationale courtoisie. ***Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen niet wettelijk verplicht worden inhoud te verwijderen die legaal is in hun land van vestiging. Bevoegde autoriteiten moeten het blokkeren van legaal buiten de Unie gepubliceerde inhoud alleen kunnen gelasten voor het grondgebied van de lidstaat waar die bevoegde autoriteiten zijn gevestigd. Dit is onverminderd het recht van aanbieders om te beoordelen of specifieke inhoud in tegenspraak is met hun algemene voorwaarden, en zo ja, deze***

vervolgens te verwijderen, ook als die inhoud legaal is in het land van vestiging van de aanbieder.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) De bij deze verordening geregelde bevelen tot het verstrekken van informatie hebben betrekking op de overlegging van specifieke informatie over individuele afnemers van de betrokken tussenhandelsdienst die in die bevelen zijn aangeduid, om vast te stellen of de afnemers van de diensten de toepasselijke Unieregels of nationale regels naleven. Daarom doen de regels van deze verordening betreffende de verstrekking van informatie geen afbreuk aan bevelen tot het verstrekken van informatie over een groep afnemers van de dienst die niet specifiek zijn aangeduid, met inbegrip van bevelen tot het verstrekken van geaggregeerde informatie die nodig is voor statistische doeleinden of voor empirisch onderbouwde beleidsvorming.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en om informatie te verstrekken zijn alleen onderworpen aan de regels die de bevoegdheid van de lidstaat waar de betrokken aanbieder is gevestigd, waarborgen en die in bepaalde gevallen voorzien in mogelijke afwijkingen van die

Amendement

(32) De bij deze verordening geregelde bevelen tot het verstrekken van informatie hebben betrekking op de overlegging van specifieke informatie over individuele afnemers van de betrokken tussenhandelsdienst die in die bevelen zijn aangeduid, om vast te stellen of de afnemers van de diensten de toepasselijke Unieregels of nationale regels naleven. Daarom doen de regels van deze verordening betreffende de verstrekking van informatie geen afbreuk aan bevelen tot het verstrekken van *niet-persoonlijke* informatie over een groep afnemers van de dienst die niet specifiek zijn aangeduid, met inbegrip van bevelen tot het verstrekken van geaggregeerde informatie die nodig is voor statistische doeleinden of voor empirisch onderbouwde beleidsvorming.

Amendement

(33) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en om informatie te verstrekken zijn alleen onderworpen aan de regels die de bevoegdheid van de lidstaat waar de betrokken aanbieder is gevestigd, waarborgen en die in bepaalde gevallen voorzien in mogelijke afwijkingen van die

bevoegdheid, zoals bepaald in artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, indien aan de voorwaarden van dat artikel is voldaan. Aangezien de betrokken bevelen betrekking hebben op specifieke illegale inhoud, respectievelijk informatie, wanneer zij bestemd zijn voor in een andere lidstaat gevestigde aanbieders van tussenhandelsdiensten, beperken zij in beginsel niet de vrijheid van deze aanbieders om hun diensten over de grenzen heen te verrichten. De regels van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, met inbegrip van de regels inzake de noodzaak om maatregelen te rechtvaardigen die afwijken van de bevoegdheid van de lidstaat waar de dienstverlener is gevestigd op bepaalde specifieke gronden en inzake de kennisgeving van dergelijke maatregelen, zijn derhalve niet van toepassing op deze bevelen.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt op te richten en relevante informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. Het contactpunt kan ook worden gebruikt door betrouwbare flaggers en door beroepsorganisaties die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een

bevoegdheid, zoals bepaald in artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, indien aan de voorwaarden van dat artikel is voldaan. Aangezien de betrokken bevelen betrekking hebben op specifieke illegale inhoud, respectievelijk informatie, **volgens het Unierecht of het recht van de lidstaat**, wanneer zij bestemd zijn voor in een andere lidstaat gevestigde aanbieders van tussenhandelsdiensten, beperken zij in beginsel niet de vrijheid van deze aanbieders om hun diensten over de grenzen heen te verrichten. De regels van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG, met inbegrip van de regels inzake de noodzaak om maatregelen te rechtvaardigen die afwijken van de bevoegdheid van de lidstaat waar de dienstverlener is gevestigd op bepaalde specifieke gronden en inzake de kennisgeving van dergelijke maatregelen, zijn derhalve niet van toepassing op deze bevelen.

Amendement

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt op te richten en relevante **en actuele** informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. **Dergelijke informatie moet worden meegedeeld aan de coördinator voor digitale diensten in de lidstaat van vestiging.** Het contactpunt kan ook worden gebruikt door betrouwbare flaggers en door beroepsorganisaties die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. In tegenstelling tot de wettelijke

fysieke locatie te hebben.

vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een fysieke locatie te hebben.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten in beginsel moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de transparantie, de bescherming van de afnemers van de dienst en het voorkomen van oneerlijke of willekeurige resultaten.

Amendement

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten in beginsel moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de transparantie, de bescherming van de afnemers van de dienst en het voorkomen van oneerlijke of willekeurige resultaten. ***Ook moet een samenvatting van de algemene voorwaarden openbaar worden gemaakt. Om het grondrecht op vrijheid van meningsuiting te beschermen, mag het aanbieder niet worden toegestaan om op willekeurige wijze legale inhoud te onderdrukken of op te treden tegen degenen die deze inhoud verstrekken. Tegen legale informatie mag alleen worden opgetreden wanneer die informatie onverenigbaar is met het opgegeven doel van de dienst. Als een onlineforum bijvoorbeeld tot doel heeft een bepaald onderwerp te bespreken, kan het verstrekken van informatie over niet-gerelateerde onderwerpen onverenigbaar zijn met het doel van de dienst.***

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks verslag uitbrengen over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie.⁴⁰

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang,

Amendement

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks verslag uitbrengen over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden. ***Aanbieders die hun diensten in meer dan een lidstaat aanbieden, moeten een uitsplitsing van de informatie naar lidstaat verstrekken.*** Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴⁰.

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang,

gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). ***Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden.*** De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) De regels inzake dergelijke meldings- en actieprocedures moeten op het niveau van de Unie worden geharmoniseerd om te zorgen voor een tijdige, zorgvuldige en ***objectieve*** verwerking van meldingen op basis van regels die uniform, transparant en duidelijk zijn en die voorzien in degelijke waarborgen ter bescherming van het recht en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen, met name hun door het Handvest gewaarborgde grondrechten, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en ongeacht het betrokken rechtsgebied. De grondrechten omvatten in voorkomend geval het recht op vrijheid van meningsuiting en van

gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen of hij al dan niet instemt met de beoordeling en ***bijgevolg*** bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

Amendement

(41) De regels inzake dergelijke meldings- en actieprocedures moeten op het niveau van de Unie worden geharmoniseerd om te zorgen voor een tijdige, zorgvuldige, ***niet-willekeurige*** en ***niet-discriminerende*** verwerking van meldingen op basis van regels die uniform, transparant en duidelijk zijn en die voorzien in degelijke waarborgen ter bescherming van het recht en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen, met name hun door het Handvest gewaarborgde grondrechten, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en ongeacht het betrokken rechtsgebied. De grondrechten omvatten in voorkomend geval het recht op

informatie, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op non-discriminatie en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte voor de afnemers van de dienst; de vrijheid van ondernemerschap, met inbegrip van de contractvrijheid, van dienstverleners; alsmede het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom, en het recht op non-discriminatie van partijen die door illegale inhoud worden getroffen.

vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op non-discriminatie en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte voor de afnemers van de dienst; de vrijheid van ondernemerschap, met inbegrip van de contractvrijheid, van dienstverleners; alsmede het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom, en het recht op non-discriminatie van partijen die door illegale inhoud worden getroffen.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening

Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Wanneer een aanbieder van een hostingdienst besluit de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of ***ontoegankelijk te maken***, bijvoorbeeld na ontvangst van een melding of op eigen initiatief, ***ook met behulp van geautomatiseerde middelen, moet hij de afnemer*** in kennis stellen van zijn beslissing, de redenen voor zijn beslissing en de beschikbare verhaalmogelijkheden om de beslissing aan te vechten, gelet op de negatieve gevolgen die dergelijke beslissingen voor de afnemer kunnen hebben, ook wat de uitoefening van zijn grondrecht van vrije meningsuiting betreft. Deze verplichting moet van toepassing zijn ongeacht de redenen voor de beslissing, met name of de actie is ondernomen omdat de gemelde informatie wordt beschouwd als illegale inhoud of als onverenigbaar met de toepasselijke algemene voorwaarden. De beschikbare middelen om de beslissing van de aanbieder van hostingdiensten aan te vechten, moeten

Amendement

(42) Wanneer een aanbieder van een hostingdienst besluit de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te verwijderen, ***ontoegankelijk te maken*** of ***aanbevelingen die via het aanbevelingssysteem naar die informatie leiden te beperken***, bijvoorbeeld na ontvangst van een melding of op eigen initiatief, ***moet hij de afnemer en, indien mogelijk, de melder op duidelijke en gebruiksvriendelijke wijze*** in kennis stellen van zijn beslissing, de redenen voor zijn beslissing en de beschikbare verhaalmogelijkheden ***voor de afnemer*** om de beslissing aan te vechten, gelet op de negatieve gevolgen die dergelijke beslissingen voor de afnemer kunnen hebben, ook wat de uitoefening van zijn grondrecht van vrije meningsuiting betreft. Deze verplichting moet van toepassing zijn ongeacht de redenen voor de beslissing, met name of de actie is ondernomen omdat de gemelde informatie wordt beschouwd als illegale inhoud of als onverenigbaar

altijd gerechtelijke verhaalsmogelijkheden omvatten.

met de toepasselijke algemene voorwaarden. ***Deze verplichting moet niet van toepassing zijn als de afnemer in het verleden herhaaldelijk kennelijk illegale inhoud heeft verstrekt of als de verwijdering is gebaseerd op een bevel om op te treden tegen illegale inhoud en de bevoegde autoriteit waar het bevel vandaan komt om veiligheidsredenen heeft besloten geen informatie openbaar te maken.*** De beschikbare middelen om de beslissing van de aanbieder van hostingdiensten aan te vechten, moeten altijd gerechtelijke verhaalsmogelijkheden omvatten. ***Het beperken van aanbevelingen door aanbevelingssystemen kan bijvoorbeeld gebeuren aan de hand van “shadowbanning” van inhoud.***

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 42 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(42 bis) Mechanismen die door platforms vrijwillig worden ingezet bij inhoudsmoderatie, mogen in principe niet leiden tot controlemaatregelen vooraf op basis van geautomatiseerde hulpmiddelen of “uploadfiltering”. Geautomatiseerde hulpmiddelen zijn momenteel niet in staat onderscheid te maken tussen illegale inhoud en inhoud die in een bepaalde context legaal is en leiden daardoor veelal tot het onterecht blokkeren van legale inhoud. Menselijke toetsing van geautomatiseerde meldingen door de aanbieders van diensten of hun aannemers lost dit probleem niet geheel op, met name niet in het geval van outsourcing naar personeel van particuliere aannemers dat onvoldoende onafhankelijk en gekwalificeerd is en dat onvoldoende rekenschap verschuldigd is. Onder controlemaatregelen vooraf op

basis van automatische hulpmiddelen of “uploadfiltering” moet worden verstaan dat publicatie pas plaatsvindt nadat hiertoe een geautomatiseerd besluit is genomen. Bij wijze van uitzondering moet het worden toegestaan, mits het geautomatiseerde besluit gedurende een beperkte periode geldig is, in afwachting van menselijke toetsing en met voldoende zekerheid beperkt tot informatie die eerder als kennelijk illegaal is aangemerkt, ongeacht de context, de identiteit en de bedoeling van de afnemer die het verstrekt. Het filteren van inhoud die geautomatiseerd wordt afgeleverd, zoals spam, moet zijn toegestaan. Wanneer geautomatiseerde hulpmiddelen worden ingezet voor inhoudsmoderatie achteraf, moet de aanbieder ervoor zorgen dat eventuele actie alleen wordt ondernomen na een menselijk besluit, en dat legale inhoud beschermd wordt.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen de aanvullende verplichtingen die uit hoofde van deze verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro- of kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro- en kleine ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet

Amendement

(43) Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen de aanvullende verplichtingen die uit hoofde van deze verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro- of kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij **meer dan 4,5 miljoen gebruikers in de EU hebben of** voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro- en kleine

worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet.

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) Afnemers van de dienst moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle en eerlijke resultaten leiden. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid van buitengerechtelijke geschillenbeslechting, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties die over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid beschikken om hun activiteiten op een eerlijke, snelle en kosteneffectieve manier uit te voeren. De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig **de wetgeving van de**

ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet.

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement

(44) Afnemers van de dienst **en organisaties of overheidsinstanties die de belangen van consumenten vertegenwoordigen en die door een lidstaat zijn aangewezen als bevoegd om representatieve vorderingen in te stellen**, moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle en eerlijke resultaten leiden. **Deze systemen moeten ook door melders gebruikt kunnen worden.** Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid van buitengerechtelijke geschillenbeslechting, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties die over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid beschikken om hun

betrokken lidstaat aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten.

activiteiten op een eerlijke, snelle en kosteneffectieve manier uit te voeren. De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig **het toepasselijke recht** aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten. **Ook onlineplatforms die hiermee te maken krijgen, moeten in staat zijn om overeenkomstig het toepasselijke recht beroep in te stellen tegen deze besluiten.**

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van

Amendement

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door **binnen hun veld van deskundigheid opererende**, betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie

rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad.⁴³

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad.⁴³

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 47

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door het vaak aanbieden van kennelijk illegale inhoud of door het vaak indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, **ondermijnt** het vertrouwen **en schaadt** de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom **moeten er** passende en **evenredige** waarborgen **worden ingevoerd** tegen dergelijk misbruik. Informatie moet als kennelijk illegale inhoud worden beschouwd en meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn. Onder bepaalde voorwaarden **moeten** onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk **opschorten**. **Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van de onlineplatforms om hun algemene voorwaarden te bepalen en strengere maatregelen vast te stellen in geval van kennelijk illegale inhoud die verband houdt met ernstige strafbare feiten**. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om de verstrekking van illegale inhoud door afnemers van hun diensten of ander misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door het vaak aanbieden van kennelijk illegale inhoud of door het vaak indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, **zou** het vertrouwen **kunnen ondermijnen** **en** de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen **kunnen schaden**. Daarom **moet het onlineplatforms geoorloofd zijn om** passende, **evenredige** en **betrouwbare** waarborgen **in te voeren** tegen dergelijk misbruik. Informatie moet als kennelijk illegale inhoud worden beschouwd en meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn. Onder bepaalde voorwaarden **moet het onlineplatforms geoorloofd zijn** hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk **op te schorten**. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om de verstrekking van **kennelijk** illegale inhoud door afnemers van hun diensten of ander misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich

Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

(48) Een onlineplatform kan in sommige gevallen, bijvoorbeeld door een melding van een partij of door eigen vrijwillige maatregelen, kennis krijgen van informatie over bepaalde activiteiten van een afnemer van de dienst, zoals het verstrekken van bepaalde soorten illegale inhoud, die, gelet op alle relevante omstandigheden waarvan het onlineplatform op de hoogte is, redelijkerwijs het vermoeden rechtvaardigen ***dat de afnemer een ernstig strafbaar feit heeft gepleegd, mogelijkkerwijs pleegt of waarschijnlijk zal plegen, dat een bedreiging vormt voor het leven of de veiligheid van personen***, zoals de in Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad genoemde misdrijven⁴⁴. In dergelijke gevallen moet het onlineplatform de bevoegde rechtshandavingsinstanties onverwijld in kennis stellen van een dergelijk vermoeden, waarbij het ***alle relevante informatie moet verstrekken waarover het beschikt, met inbegrip van, indien relevant, de betreffende inhoud en een verklaring van het vermoeden***. Deze verordening biedt geen rechtsgrondslag voor de profilering van afnemers van de diensten met het oog op de mogelijke identificatie door onlineplatforms van gepleegde strafbare feiten. Onlineplatforms moeten eveneens andere toepasselijke regels van het Unierecht of van de lidstaten

schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

Amendement

(48) Een onlineplatform kan in sommige gevallen, bijvoorbeeld door een melding van een partij of door eigen vrijwillige maatregelen, kennis krijgen van informatie over bepaalde activiteiten van een afnemer van de dienst, zoals het verstrekken van bepaalde soorten illegale inhoud, die, gelet op alle relevante omstandigheden waarvan het onlineplatform op de hoogte is, redelijkerwijs het vermoeden rechtvaardigen ***van het bestaan van een onmiddellijke dreiging voor het leven van een persoon, met inbegrip van kwetsbare afnemers zoals kinderen***, zoals de in Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad genoemde misdrijven⁴⁴. In dergelijke gevallen moet het onlineplatform de bevoegde rechtshandavingsinstanties onverwijld in kennis stellen van een dergelijk vermoeden, waarbij het ***de informatie moet verstrekken waardoor het vermoeden is ontstaan***. Deze verordening biedt geen rechtsgrondslag voor de profilering van afnemers van de diensten met het oog op de mogelijke identificatie door onlineplatforms van gepleegde strafbare feiten. Onlineplatforms moeten eveneens andere toepasselijke regels van het Unierecht of van de lidstaten inzake de bescherming van de rechten en vrijheden van personen in acht nemen wanneer zij de

inzake de bescherming van de rechten en vrijheden van personen in acht nemen wanneer zij de rechtshandhavinginstanties informeren.

rechtshandhavinginstanties informeren.

⁴⁴ Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad (PB L 335 van 17.12.2011, blz. 1).

⁴⁴ Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad (PB L 335 van 17.12.2011, blz. 1).

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden

Amendement

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over **eenvoudig toegankelijke** informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke

getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 onverlet, **met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt.** Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om algemene beleidsbelangen aan te pakken, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou

reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 onverlet. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

Amendement

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om algemene beleidsbelangen aan te pakken, aangezien er geen **evenredige** alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk

kunnen worden bereikt.

zou kunnen worden bereikt.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken.

Amendement

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken, **voor zover dit mogelijk is zonder de grondrechten aan te tasten.**

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst

Amendement

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst

door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door

door de verspreiding van *kennelijk* illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van *kennelijk* illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke

het *aanmaken van nepaccounts*, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 58

Door de Commissie voorgestelde tekst

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde systeemrisico's zorgvuldig te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud ontmoedigen en beperken, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, **met name wat de detectie van systeemrisico's betreft**. Ook kunnen zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties van betrouwbare flaggers, **en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere**

risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die **kennelijk** illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

Amendement

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde systeemrisico's zorgvuldig te beperken **voor zover dit mogelijk is zonder de grondrechten aan te tasten**. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud ontmoedigen en beperken, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken. Ook kunnen zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties van betrouwbare flaggers. **Het besluit over de keuze van de maatregelen moet bij het zeer grote onlineplatform blijven**

zelfregulerende maatregelen ***in gang te zetten of te onderschrijven***. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, ***waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor*** de grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Overweging 59

Door de Commissie voorgestelde tekst

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun ***risicobeoordelingen*** uitvoeren en hun ***risicobeperkende maatregelen*** opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld moeten worden betrokken.

Amendement 42

PE693.594v02-00

612/1077

RR\1246056NL.docx

berusten. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, ***zonder dat daarbij*** de grondrechten van de afnemers van de dienst ***worden aangetast***.

Amendement

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun ***effectbeoordelingen*** uitvoeren en hun ***maatregelen voor het beperken van eventuele schadelijke gevolgen*** opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld moeten worden betrokken. ***De resultaten van hun effectbeoordelingen moeten worden meegedeeld aan de raad van coördinatoren van digitale diensten en aan de coördinator voor digitale diensten van hun lidstaat van vestiging.***

Voorstel voor een verordening

Overweging 61

Door de Commissie voorgestelde tekst

(61) Het controleverslag moet worden onderbouwd, zodat het een zinvolle rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen. Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een gedragscode of een crisisprotocol, door met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze verordening of aan de gedane toezeggingen.

Amendement

(61) Het controleverslag moet worden onderbouwd, zodat het een zinvolle rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen. Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. ***In voorkomend geval moet het verslag een beschrijving bevatten van specifieke elementen die niet gecontroleerd konden worden en een verklaring waarom die niet gecontroleerd konden worden.*** Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een gedragscode of een crisisprotocol, door met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze

verordening of aan de gedane toezeggingen. **Indien in het controleadvies geen conclusies konden worden geformuleerd over specifieke te controleren elementen, moet in het controleadvies een verklaring worden opgenomen waarin wordt uiteengezet waarom dit niet mogelijk was.**

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de

Amendement

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de

voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, **die zij op een duidelijke en gebruiksvriendelijke manier krijgen aangeboden**, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 64

Door de Commissie voorgestelde tekst

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de **risico's en mogelijke schade als gevolg** van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Door onderzoekers uitgevoerde studies naar de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader voor dwingende toegang tot gegevens van

Amendement

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de **verspreiding van illegale inhoud door gebruikmaking** van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Door onderzoekers uitgevoerde studies naar de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader voor dwingende toegang tot gegevens van

zeer grote onlineplatforms voor erkende onderzoekers. Alle eisen voor toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen.

zeer grote onlineplatforms voor erkende onderzoekers. Alle eisen voor toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder ***persoonsgegevens***, handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen. ***Onderzoekers moeten onafhankelijk zijn en niet in een belangenconflict verkeren. Noch de onderzoekers, noch de entiteiten of instellingen waarvoor zij werkzaam zijn, mogen in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvang van de onderzoeksactiviteiten financiering hebben ontvangen van een onderneming die gevolgen ondervindt van of rechtstreeks belang heeft bij de bevindingen van het onderzoek. Onderzoekers moeten een afkoelingsperiode van ten minste vijf jaar in acht nemen tussen de publicatie van hun bevindingen en het werken voor een onderneming die gevolgen ondervindt van of rechtstreeks belang heeft bij de bevindingen van dat onderzoek.***

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 68

Door de Commissie voorgestelde tekst

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving en de democratie, zoals desinformatie of manipulatieve activiteiten

Amendement

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving en de democratie, zoals desinformatie of manipulatieve activiteiten

en misbruik. Hieronder vallen gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots of nepaccounts voor het creëren van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen. ***Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. De weigering van een onlineplatform om deel te nemen aan de toepassing van een dergelijke gedragscode zonder dit naar behoren toe te lichten, kan in voorkomend geval in aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden.***

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Overweging 69

Door de Commissie voorgestelde tekst

(69) De regels inzake gedragscodes in het kader van deze verordening zouden als basis kunnen dienen voor de reeds bestaande inspanningen op het gebied van zelfregulering op Unieniveau, met inbegrip van de productveiligheidsbelofte, het memorandum van overeenstemming tegen namaakproducten, de gedragscode tegen illegale haatzaaiende uitlatingen en de praktijkcode betreffende desinformatie. ***Met name wat deze laatste betreft, zal de Commissie richtsnoeren geven voor het versterken van de praktijkcode betreffende desinformatie, zoals aangekondigd in het Europees actieplan voor de democratie.***

en misbruik. Hieronder vallen gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots of nepaccounts voor het creëren van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen.

Amendement

(69) De regels inzake gedragscodes in het kader van deze verordening zouden als basis kunnen dienen voor de reeds bestaande inspanningen op het gebied van zelfregulering op Unieniveau, met inbegrip van de productveiligheidsbelofte, het memorandum van overeenstemming tegen namaakproducten, de gedragscode tegen illegale haatzaaiende uitlatingen en de praktijkcode betreffende desinformatie.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Overweging 71 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(71 bis) *Soft law-instrumenten, zoals gedragscodes en crisisprotocollen, kunnen een risico vormen voor de grondrechten omdat er geen democratische controle of rechterlijke toetsing in verband met de grondrechten op plaatsvindt. Om de verantwoordingsplicht, participatie en transparantie te vergroten, zijn procedurele waarborgen voor het opstellen van gedragscodes en crisisprotocollen nodig.*

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Overweging 89

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(89) De raad moet bijdragen tot het nastreven van een **gezamenlijk perspectief van de EU over de consistente toepassing** van deze verordening en tot het samenwerken tussen bevoegde autoriteiten, onder meer door de Commissie en de coördinatoren voor digitale diensten te adviseren over gepaste onderzoeks- en handhavingsmaatregelen, met name ten opzichte van zeer grote onlineplatforms. De raad moet ook bijdragen tot de opstelling van relevante modellen en gedragscodes en moet opkomende algemene tendensen in de ontwikkeling van digitale diensten in de EU analyseren.

(89) De raad moet bijdragen tot het nastreven van een **gezamenlijke en consistente toepassing in de EU** van deze verordening en tot het samenwerken tussen bevoegde autoriteiten, onder meer door de Commissie en de coördinatoren voor digitale diensten te adviseren over gepaste onderzoeks- en handhavingsmaatregelen, met name ten opzichte van zeer grote onlineplatforms. De raad moet ook bijdragen tot de opstelling van relevante modellen en gedragscodes en moet opkomende algemene tendensen in de ontwikkeling van digitale diensten in de EU analyseren.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) regels over de uitvoering en handhaving van deze verordening, ook met betrekking tot de samenwerking van en coördinatie tussen de bevoegde autoriteiten.

Amendement

(c) regels over de uitvoering en handhaving van **de eisen die zijn uiteengezet in** deze verordening, ook met betrekking tot de samenwerking van en coördinatie tussen de bevoegde autoriteiten.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Deze verordening is van toepassing op tussenhandelsdiensten die worden verleend aan afnemers van de dienst **met vestigings- of woonplaats** in de EU, ongeacht de vestigingsplaats van de aanbieders van die diensten.

Amendement

3. Deze verordening is van toepassing op tussenhandelsdiensten die worden verleend aan afnemers van de dienst in de EU, ongeacht de vestigingsplaats van de aanbieders van die diensten.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 5 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) **het EU-recht inzake auteursrechten en verwante rechten;**

Amendement

Schrappen

Amendement 52

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 5 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) Verordening (EU) .../....

Amendement

(d) Verordening (EU) **2021/784**;

betreffende de preventie van de onlineverspreiding van terroristische inhoud [aan te vullen zodra zij is vastgesteld];

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

(i) het EU-recht betreffende de bescherming van persoonsgegevens, met name Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG.

Amendement

Schrappen

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Deze verordening is niet van toepassing op kwesties die betrekking hebben op diensten van de informatiemaatschappij die onder Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG vallen.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst

(n) “reclame”: informatie die is ontworpen om **het bericht** van een rechtspersoon of natuurlijke persoon te promoten, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, en die door een onlineplatform tegen vergoeding op zijn online-interface wordt

Amendement

(n) “reclame”: informatie die is ontworpen om **direct of indirect informatie, producten of diensten** van een rechtspersoon of natuurlijke persoon te promoten, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, en die door een onlineplatform tegen **een directe**

weergegeven, met als specifiek doel het promoten van die informatie;

of indirecte vergoeding op zijn online-interface wordt weergegeven, met als specifiek doel het promoten van die informatie, **het product of de dienst**;

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt o

Door de Commissie voorgestelde tekst

(o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement

o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie, **producten of diensten** aan afnemers van de dienst voor te stellen, **te rangschikken, te prioriteren of op een bepaalde manier weer te geven**, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Artikel 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 2 bis

Digitale privacy

1. Onverminderd Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG levert een aanbieder van een dienst van de informatiemaatschappij redelijke inspanningen om het gebruik van en de betaling voor die dienst mogelijk maken zonder persoonsgegevens van de afnemer te verzamelen.

Lidstaten leggen geen algemene

verplichting aan aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij op om het anonieme of pseudonieme gebruik van hun diensten te beperken.

2. Beheerders van onlineplatforms mogen persoonsgegevens over het gebruik van de dienst door een afnemer uitsluitend verwerken met als doel een aanbevelingssysteem te laten functioneren, uitsluitend wanneer de afnemer hiertoe zijn/haar uitdrukkelijke toestemming heeft verleend, als bepaald in artikel 4, punt 11), van Verordening (EU) 2016/679.

3. Lidstaten verplichten aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij niet om in het algemeen en zonder onderscheid persoonsgegevens van de afnemers van hun diensten te bewaren. Gerichte bewaring van de gegevens van een specifieke afnemer wordt door een gerechtelijke instantie overeenkomstig het Unierecht of het recht van een lidstaat bevolen.

4. Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij hebben het recht de versleutelingsdiensten van hun keuze te verlenen en ondersteunen. Lidstaten leggen geen verplichting aan aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij op om het niveau van hun beveiligings- en versleutelingsmaatregelen te beperken.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Artikel 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 2 ter

Gerichte digitale reclame

1. Aanbieders van diensten van de

informatiemaatschappij verzamelen of verwerken geen persoonsgegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, punt 1), van Verordening (EU) 2016/679 met als doel het richten van reclame op bepaalde afnemers.

2. In afwijking van lid 1 mogen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij, met het oog op het richten van reclame voor commerciële doeleinden op bepaalde afnemers, alleen de persoonsgegevens verzamelen en gebruiken van afnemers die hiertoe uitdrukkelijk hun toestemming zoals gedefinieerd in artikel 4, punt 11), van Verordening (EU) 2016/679 hebben gegeven. Voor de afnemer is het weigeren van toestemming niet lastiger of tijdrovender dan het geven van toestemming. Aanbieders mogen geen methode inzetten die is ontworpen met de bedoeling of tot gevolg heeft dat het keuzerecht van een afnemer over het al dan niet verlenen van toestemming wordt ondermijnd of beperkt. Afnemers wier eindapparatuur signaleert dat zij bezwaar maken tegen de verwerking van persoonsgegevens wanneer zij gebruikmaken van diensten van de informatiemaatschappij overeenkomstig artikel 21, lid 5, van Verordening (EU) 2016/679 zal niet om toestemming worden verzocht.

3. Wanneer voor de toegang tot een dienst toestemming vereist is als bedoeld in lid 2 en een afnemer heeft geweigerd toestemming te verlenen, staan de afnemer andere billijke en redelijke opties ter beschikking om toegang tot de dienst te krijgen.

4. De in lid 2 bedoelde persoonsgegevens worden niet verzameld of gebruikt voor de volgende doeleinden:

(a) het targeten van afnemers op basis van hun feitelijke of waarschijnlijke raciale of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienstige of

levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond, gezondheid, seksleven of seksuele gerichtheid, of

(b) het targeten van afnemers jonger dan 18 jaar.

5. Deze artikelen vormen geen beletsel voor diensten van de informatiemaatschappij om de afnemers te bepalen aan wie reclame wordt getoond op basis van contextuele informatie zoals de geredigeerde inhoud waarbij de reclame wordt getoond, trefwoorden, of het geografische gebied van de afnemers aan wie reclame wordt getoond.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank of een administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement

Schrappen

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

*2. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank **of een administratieve autoriteit** om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.*

Amendement

2. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank **of een administratieve autoriteit** om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement

4. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een rechtbank om in overeenstemming met het rechtsstelsel van de lidstaat te eisen dat de dienstverlener een inbreuk beëindigt of voorkomt.

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 6

Vrijwillige onderzoeken op eigen initiatief en naleving van de wetgeving

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij vrijwillige onderzoeken op eigen initiatief of andere activiteiten uitvoeren die zijn gericht op het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het uitschakelen van de toegang tot, illegale inhoud, of omdat zij de nodige maatregelen nemen om de vereisten van het EU-recht na te leven, waaronder de in deze verordening vastgestelde vereisten.

Amendement

Schrappen

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Geen algemene verplichtingen inzake

Amendement

Geen algemene verplichtingen inzake

toezicht of actieve vaststelling van feiten

toezicht of actieve vaststelling van feiten *of geautomatiseerde inhoudsmoderatie*

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden.

Amendement

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd, ***feitelijk noch rechtens***, om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden, ***noch om illegale activiteiten te voorkomen***.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet verplicht tot het gebruik van geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie of voor de gedragsmonitoring van een groot aantal natuurlijke personen.

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij ontvangst van een door ***de relevante*** nationale gerechtelijke ***of administratieve*** autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven bevel om tegen

Amendement

1. Bij ontvangst ***via een beveiligd communicatiekanaal*** van een door ***een*** nationale gerechtelijke autoriteit op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven bevel om tegen ***een***

specifieke illegale inhoud op te treden, brengen aanbieders van tussenhandelsdiensten de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van het gevolg dat aan **de bevelen** is gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop de actie is ondernomen.

of meerdere specifieke **gevallen van** illegale inhoud op te treden, brengen aanbieders van tussenhandelsdiensten de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van het gevolg dat aan **het bevel** is gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop de actie is ondernomen.

Amendement 67

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op bevoegde administratieve autoriteiten die onlineplatforms opdragen op te treden tegen handelaren die op onwettige wijze producten of diensten in de Unie promoten of aanbieden.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) **de bevelen bevatten** de volgende elementen:

(a) **het bevel bevat** de volgende elementen:

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— de identificatiegegevens van de gerechtelijke autoriteit die het bevel uitvaardigt, met inbegrip van de datum, het tijdstempel en de elektronische handtekening van de autoriteit, aan de

hand waarvan de ontvanger kan vaststellen dat het een authentiek bevel betreft;

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje -1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *een verwijzing naar de rechtsgrondslag voor het bevel;*

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— een motivering waarin wordt uitgelegd waarom de informatie illegale inhoud is, verwijzend naar de specifieke bepaling van het EU-recht of het intern recht die is overtreden;

— een *voldoende gedetailleerde* motivering waarin *duidelijk* wordt uitgelegd waarom de informatie illegale inhoud is, verwijzend naar de specifieke bepaling van het EU-recht of het intern recht die is overtreden;

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *informatie* over *beroepsmogelijkheden* waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken;

— *heldere en gebruiksvriendelijke informatie* over *verhaalmechanismen* waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken, *met inbegrip van informatie over doeltreffende voorzieningen in rechte alsook over de termijnen voor het instellen van een hoger beroep;*

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *waar nodig en evenredig, de beslissing om geen informatie vrij te geven over de verwijdering of het ontoegankelijk maken van de inhoud om redenen van openbare veiligheid, zoals de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van ernstige misdrijven, voor zolang als nodig, maar niet langer dan zes weken vanaf die beslissing;*

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) het territoriale toepassingsgebied van het bevel, op basis van de van toepassing zijnde regels van EU-recht en intern recht, met inbegrip van het Handvest, en, waar relevant, algemene beginselen van internationaal recht, is niet groter dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstelling te halen;

(b) het territoriale toepassingsgebied van *een bevel gericht aan een aanbieder met hoofdvestiging in de lidstaat die* het bevel *uitvaardigt*, op basis van de van toepassing zijnde regels van EU-recht en intern recht, met inbegrip van het Handvest, en, waar relevant, algemene beginselen van internationaal recht, is niet groter dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstelling te halen;

Amendement 75

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) het territoriale toepassingsgebied van een bevel aan een aanbieder met hoofdvestiging in een andere lidstaat is beperkt tot het grondgebied van de lidstaat

die het bevel uitvaardigt;

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt b ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b ter) het territoriale toepassingsgebied van een bevel aan een aanbieder of diens vertegenwoordiger met hoofdvestiging buiten de Unie is beperkt tot het grondgebied van de lidstaat die het bevel uitvaardigt;

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Eerste alinea, punten b bis) en b ter), zijn niet van toepassing wanneer onlineplatforms wordt opgedragen op te treden tegen handelaren die gevestigd zijn in dezelfde lidstaat als de autoriteit die het bevel uitvaardigt, en die op onwettige wijze producten of diensten in de Unie promoten of aanbieden.

Amendement 78

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van de ***gerechtelijke of administratieve*** autoriteit die het bevel uitgeeft, stuurt onmiddellijk een kopie van de in lid 1 vermelde bevelen naar alle andere coördinatoren voor digitale

3. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van de autoriteit die het bevel uitgeeft, stuurt onmiddellijk een kopie van de in lid 1 vermelde bevelen naar alle andere coördinatoren voor digitale diensten via het overeenkomstig artikel 67

diensten via het overeenkomstig artikel 67 opgerichte systeem.

opgerichte systeem.

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat de gerechtelijke autoriteiten, op verzoek van een aanvrager wiens rechten worden geschonden door de beschikbaarheid van illegale inhoud, overeenkomstig dit artikel een bevel tegen de relevante aanbieder van hostingdiensten kunnen uitvaardigen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken, onder meer via een beschikking in kort geding.

Amendement 80

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten een ***door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten*** op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht overeenkomstig het EU-recht uitgegeven bevel ontvangen om specifieke informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst, brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk op de hoogte van ***de ontvangst van*** het bevel en ***van het*** gevolg ***dat zij hieraan hebben*** gegeven.

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten ***via een beveiligd communicatiekanaal een door een nationale gerechtelijke autoriteit*** op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht overeenkomstig het EU-recht uitgegeven bevel ontvangen om specifieke informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst ***met als doel het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige misdrijven of het voorkomen van ernstige bedreigingen voor de openbare veiligheid,*** brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk ***via een beveiligd communicatiekanaal*** op de hoogte van ***het gevolg dat zij aan*** het bevel ***hebben*** gegeven, en ***indien geen*** gevolg ***aan het***

bevel is gegeven, een verklaring met uitleg van de redenen hiervoor.

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt -a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(-a) het bevel wordt uitgegeven met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige misdrijven of het voorkomen van ernstige bedreigingen voor de openbare veiligheid;

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt -a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(-a bis) het bevel heeft tot doel informatie te verkrijgen over een of meerdere personen die ervan worden verdacht een ernstig misdrijf te hebben begaan of een ernstige bedreiging voor de openbare veiligheid te vormen;

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— de identificatiegegevens van de gerechtelijke autoriteit die het bevel uitgeeft en een kenmerk waaruit blijkt dat het een authentiek bevel afkomstig van die autoriteit betreft, met inbegrip van de datum, het tijdstempel en de elektronische handtekening van de autoriteit die het bevel om informatie te verstrekken

uitgeeft;

Amendement 84

Voorstel voor een verordening

Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje -1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *een verwijzing naar de rechtsgrondslag voor het bevel;*

Amendement 85

Voorstel voor een verordening

Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— een motivering waarin de doelstelling wordt uitgelegd waarvoor de informatie is vereist **en** waarom het **vereiste om de informatie te verstrekken nodig** en evenredig is **om naleving door de afnemers van de tussenhandelsdiensten van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht te bepalen, tenzij een dergelijke verklaring niet kan worden verstrekt om redenen met betrekking tot de preventie, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten;**

— een **voldoende gedetailleerde** motivering waarin **helder** de doelstelling wordt uitgelegd waarvoor de informatie is vereist, **met een toelichting** waarom het **bevel noodzakelijk** en evenredig is, **rekening houdend met de gevolgen van het bevel voor de grondrechten van de specifieke afnemer van de dienst over wie gegevens worden opgevraagd, alsook met de ernst van de overtreding;**

Amendement 86

Voorstel voor een verordening

Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— *een uniek kenmerk ter identificatie van de afnemers van de dienst over wie informatie wordt opgevraagd;*

Amendement 87

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— **indien de opgevraagde informatie persoonsgegevens zijn in de zin van artikel 4, punt 1), van Verordening (EU) 2016/679 of artikel 3, punt 1), van Richtlijn (EU) 2016/680, een motivering dat het bevel in overeenstemming is met toepasselijke wetgeving inzake gegevensbescherming;**

Amendement 88

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— informatie over **beroepsmogelijkheden** waarover de aanbieder en de afnemer van de betrokken dienst beschikken;

— informatie over **verhaalmechanismen** waarover de aanbieder en de afnemer van de betrokken dienst beschikken;

Amendement 89

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) het bevel vereist alleen dat de dienstverlener informatie verstrekt die al is verzameld met als doel de dienst te verlenen en waarover hij controle heeft;

(b) het bevel vereist alleen dat de dienstverlener informatie verstrekt die al **op legale wijze** is verzameld met als doel de dienst te verlenen en waarover hij controle heeft;

Amendement 90

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van de interne gerechtelijke **of administratieve** autoriteit die het bevel uitgeeft, stuurt onmiddellijk een kopie van de in lid 1 vermelde bevelen naar alle coördinatoren voor digitale diensten via het overeenkomstig artikel 67 opgerichte systeem.

Amendement

3. De coördinator voor digitale diensten van de lidstaat van de interne gerechtelijke autoriteit die het bevel uitgeeft, stuurt onmiddellijk een kopie van de in lid 1 vermelde bevelen naar alle coördinatoren voor digitale diensten via het overeenkomstig artikel 67 opgerichte systeem.

Amendement 91

**Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 4**

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. **De** in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten **doen** geen afbreuk aan de vereisten krachtens intern strafprocesrecht overeenkomstig het EU-recht.

Amendement

4. **Wanneer informatie wordt opgevraagd met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van ernstige misdrijven, doen de** in dit artikel vastgestelde voorwaarden en vereisten geen afbreuk aan de vereisten krachtens intern strafprocesrecht overeenkomstig het EU-recht.

Amendement 92

**Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 4 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De aanbieder stelt de afnemer over wie informatie wordt opgevraagd onverwijld in kennis. Voor zo lang als noodzakelijk en evenredig met het oog op de bescherming van de grondrechten van een andere persoon, kan de uitgevende gerechtelijke instantie, rekening houdend met de gevolgen van de maatregel voor de grondrechten van de persoon over wie gegevens worden opgevraagd, besluiten dat de aanbieder dient te wachten met het

in kennis stellen van de afnemer. Een dergelijk besluit wordt naar behoren gemotiveerd en vermeldt de duur van de vertraging, die niet langer is dan zes weken.

Amendement 93

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op bevoegde administratieve autoriteiten die onlineplatforms opdragen de in artikel 22 bedoelde informatie te verstrekken voor andere doeleinden dan die genoemd in lid 1.

Amendement 94

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 4 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 quater. Aanbieders van tussenhandelsdiensten geven door overheidsinstanties opgevraagde persoonsgegevens over afnemers van hun diensten uitsluitend vrij wanneer aan de in dit artikel genoemde voorwaarden is voldaan.

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Artikel 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 9 bis

Gemeenschappelijk Europees systeem

voor informatie-uitwisseling

De Commissie stelt uitvoeringshandelingen vast overeenkomstig artikel 291 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) tot vaststelling van een gemeenschappelijk Europees informatie-uitwisselingssysteem met beveiligde kanalen voor het verwerken van geautoriseerde grensoverschrijdende berichten, authenticatie en overdracht van de in artikelen 8 en 9 van deze verordening bedoelde bevelen en, in voorkomend geval, van de aangevraagde gegevens tussen de bevoegde gerechtelijke instantie en de aanbieder. Deze uitvoeringshandelingen worden vastgesteld overeenkomstig de in artikel 70 van deze verordening bedoelde raadplegingsprocedure.

Amendement 96

**Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen de informatie ter beschikking die nodig is om hun centrale contactpunt gemakkelijk te identificeren en ermee te communiceren.

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen de informatie ter beschikking die nodig is om hun centrale contactpunt gemakkelijk te identificeren en ermee te communiceren, *en zorgen ervoor dat die informatie actueel is. Aanbieders van tussenhandelsdiensten verstrekken die informatie, waaronder de naam, het e-mailadres en het telefoonnummer, van hun centrale contactpunt aan de coördinator voor digitale diensten in de lidstaat waar zij zijn gevestigd.*

Amendement 97

**Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en **ondubbelzinnige** taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke, **ondubbelzinnige** en **eenvoudig te begrijpen** taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat. **Een samenvatting van de algemene voorwaarden met een uiteenzetting van de belangrijkste punten in beknopte, duidelijke en ondubbelzinnige taal is openlijk beschikbaar. Aanbieders van tussenhandelsdiensten bieden de mogelijkheid om gemakkelijk af te zien van facultatieve clausules en informeren over de beschikbare rechtsmiddelen.**

Amendement 98

**Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een voorzichtige, **objectieve** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een **eerlijke, transparante, samenhangende, voorspelbare, niet-discriminerende,** voorzichtige, **niet-willekeurige** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest

dienst.

verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. In de algemene voorwaarden van aanbieders van tussenhandelsdiensten kan worden bepaald dat het hosten van rechtmatige informatie van die diensten wordt uitgesloten of dat de toegang tot rechtmatige informatie anderszins wordt beperkt, dan wel dat de dienstverlening aan afnemers wordt opgeschort of beëindigd wegens het verstrekken van rechtmatige informatie, doch uitsluitend wanneer de informatie onverenigbaar is met het verklaarde doel van de dienst.

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De algemene voorwaarden van aanbieders van tussenhandelsdiensten zijn in overeenstemming met de essentiële beginselen van de grondrechten, zoals verankerd in het Handvest.

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. Voorwaarden die niet aan het bepaalde in dit artikel voldoen, zijn

niet bindend voor de afnemers.

Amendement 102

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quinquies. Zoals bepaald in artikel 25, stellen zeer grote onlineplatforms hun algemene voorwaarden beschikbaar in alle officiële talen van de lidstaten waar zij hun diensten aanbieden.

Amendement 103

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren **op gemakkelijk toegankelijke wijze**, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. **De rapporten zijn doorzoekbaar en worden voor verder gebruik gearhiveerd.** Deze rapporten bevatten **uitsplitsingen op het niveau van de lidstaten en** met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement 104

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen,

(a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen,

ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen, en de gemiddelde tijd die nodig is om *de in die bevelen vermelde* actie te ondernemen;

ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen, *de ondernomen actie* en de gemiddelde tijd die nodig is om actie te ondernemen;

Amendement 105

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) het volledige aantal inhoudsmoderatoren die voor elke officiële taal per lidstaat zijn aangewezen en een kwalitatieve beschrijving van de vraag of en hoe geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie worden gebruikt voor inhoudsmoderatie in elke officiële taal;

Amendement 106

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, en de gemiddelde tijd die nodig is om de actie te ondernemen;

(b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, en de gemiddelde *en mediane* tijd die nodig is om de actie te ondernemen;

Amendement 107

Voorstel voor een verordening

Artikel 13 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de inhoudsmoderatie die is uitgevoerd op eigen initiatief van de dienstverleners, met inbegrip van het aantal en de soort genomen maatregelen die een invloed hebben op de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van door de afnemers van de dienst verstrekte informatie en de mogelijkheid van de afnemers om informatie te verstrekken, ingedeeld per soort reden en grondslag om deze maatregelen te nemen;

Amendement

(c) de inhoudsmoderatie die is uitgevoerd op eigen initiatief van de dienstverleners, met inbegrip van het aantal en de soort genomen maatregelen die een invloed hebben op de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van door de afnemers van de dienst verstrekte informatie en de mogelijkheid van de afnemers om informatie te verstrekken, ingedeeld per soort reden en grondslag om deze maatregelen te nemen, ***alsook de maatregelen die worden getroffen om te waarborgen dat de inhoudsmoderatoren de vereiste bekwaamheid hebben en dat de moderatie niet van invloed is op niet-inbreukmakende inhoud;***

Amendement 108

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingsstelsel, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid.

Amendement

(d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingsstelsel, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde ***en mediane*** tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid.

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van hostingdiensten

Amendement

1. Aanbieders van hostingdiensten

voeren mechanismen in om personen of entiteiten in staat te stellen hen op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt. Die mechanismen **moeten** gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk **zijn en** indiening met uitsluitend elektronische middelen mogelijk **maken**.

voeren mechanismen in om personen of entiteiten in staat te stellen hen op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt. Die mechanismen **zijn** gemakkelijk toegankelijk, **duidelijk zichtbaar** en gebruikersvriendelijk **en bevinden zich in de buurt van de inhoud in kwestie. Ze maken** indiening **per geval** met uitsluitend **niet-geautomatiseerde** elektronische middelen mogelijk.

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in lid 1 bedoelde mechanismen vergemakkelijken de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten, op basis waarvan een zorgvuldige marktdeelnemer de onwettigheid van de betrokken inhoud kan identificeren. Hiertoe nemen de dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van berichten die elk van de volgende elementen bevatten:

Amendement

2. De in lid 1 bedoelde mechanismen vergemakkelijken de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten, op basis waarvan een zorgvuldige marktdeelnemer de **kennelijke** onwettigheid van de betrokken inhoud **ondubbelzinnig en redelijkerwijs** kan identificeren. Hiertoe nemen de dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van berichten die elk van de volgende elementen bevatten:

Amendement 111

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) een duidelijke vermelding van de elektronische locatie van die informatie, met name de exacte URL of URL's, en, waar nodig, bijkomende informatie die de identificatie van de illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement

(b) een duidelijke vermelding van de elektronische locatie van die informatie, met name, **waar van toepassing**, de exacte URL of URL's, en, waar nodig, bijkomende informatie die de identificatie van de illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement 112

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) bij melding van een vermeende inbreuk op een intellectuele-eigendomsrecht, bewijs dat de entiteit die het bericht indient de houder is van het intellectueel eigendomsrecht dat naar men beweert is geschonden, of dat deze gemachtigd is namens de rechthebbende op te treden;

Amendement 113

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De persoon of entiteit die het bericht indient, kan ervoor kiezen de in punt c bedoelde informatie te verstrekken, die niet aan de aanbidders van de inhoud bekend worden gemaakt, behalve in het geval van de in punt c bis) bedoelde schendingen van intellectuele-eigendomsrechten.

Amendement 114

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Berichten die de in lid 2 genoemde elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van

Schrappen

artikel 5.

Amendement 115

**Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 4 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. *Na ontvangst van het bericht stelt de dienstverlener met gebruikmaking van de beschikbare contactgegevens de informatieverstrekker in kennis van de in lid 2 bedoelde elementen en geeft hierbij de informatieverstrekker de kans te reageren alvorens over te gaan tot een beslissing.*

Amendement 116

**Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 4 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. *Gemelde informatie blijft toegankelijk totdat hier een beslissing over is genomen.*

Amendement 117

**Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 4 quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 quater. *De aanbieder ziet erop toe dat beslissingen over berichten worden genomen door bevoegd personeel dat basisopleidingen en bijscholing heeft gevolgd over de geldende wetgeving en internationale mensenrechtennormen, en dat sprake is van passende arbeidsomstandigheden.*

Amendement 118

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De dienstverlener brengt **die** persoon of entiteit ook onverwijld op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit.

Amendement

5. De dienstverlener brengt **de** persoon of entiteit **die het bericht indient, alsook de informatieverstrekker,** ook onverwijld op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit.

Amendement 119

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een tijdige, zorgvuldige en **objectieve** wijze. Wanneer zij voor die verwerking **of besluitvorming** gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

Amendement

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een tijdige, zorgvuldige, **niet-willekeurige** en **niet-discriminerende** wijze. Wanneer zij voor die verwerking gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik. **Hierbij moet zinnvolle informatie worden verstrekt over de gevolgde procedure, de gebruikte technologie en de criteria en argumentatie waarop besluiten zijn gebaseerd.**

Amendement 120

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 bis (nieuw)

6 bis. Het in lid 1 bedoelde mechanisme wordt kosteloos verstrekt. Wanneer berichten kennelijk ongegrond of buitensporig zijn, met name vanwege het repetitieve karakter ervan, kan de aanbieder van hostingdiensten weigeren aan het verzoek gevolg te geven.

Amendement 121

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of uit te schakelen, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het **opsporen, identificeren of** verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie **en van de reden voor zijn besluit**, brengt hij de afnemer, ten laatste op het ogenblik van de verwijdering of uitschakeling van toegang, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of uit te schakelen **of suggesties van aanbevelingssystemen betreffende die informatie te beperken**, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie, **of het beperken van suggesties betreffende die informatie**, brengt hij de afnemer **en degene die de melding heeft gedaan, voor zover deze contactgegevens hebben verstrekt**, ten laatste op het ogenblik van de verwijdering of uitschakeling van toegang **of de beperking van de suggesties**, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement 122

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) of het besluit de verwijdering van of de uitschakeling van toegang tot de

Amendement

(a) of het besluit de verwijdering van of de uitschakeling van toegang tot de

informatie met zich meebrengt, en waar relevant, het territoriale toepassingsgebied van de uitschakeling van toegang;

informatie *of de beperking van suggesties van aanbevelingssystemen betreffende die informatie* met zich meebrengt, en waar relevant, het territoriale toepassingsgebied van de uitschakeling van toegang *of de beperking van suggesties*;

Amendement 123

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) waar van toepassing, informatie over **het gebruik van geautomatiseerde middelen** bij het nemen van het besluit, **onder meer** wanneer het besluit is genomen met betrekking tot inhoud die op geautomatiseerde wijze is opgespoord of geïdentificeerd;

Amendement

(c) waar van toepassing, informatie over **de middelen die zijn gebruikt** bij het nemen van het besluit, **en in ieder geval** wanneer het besluit is genomen met betrekking tot inhoud die op geautomatiseerde wijze is opgespoord of geïdentificeerd;

Amendement 124

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

(f) informatie over de beroepsmogelijkheden waarover de afnemer van de dienst met betrekking tot het besluit beschikt, met name via interne klachtenafhandelingsmechanismen, buitengerechtelijke geschillenbeslechting en hoger beroep.

Amendement

(f) **duidelijke en gebruikersvriendelijke** informatie over de beroepsmogelijkheden waarover de afnemer van de dienst met betrekking tot het besluit beschikt, met name via interne klachtenafhandelingsmechanismen, buitengerechtelijke geschillenbeslechting en hoger beroep.

Amendement 125

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4 bis (nieuw)

4 bis. De verplichtingen ingevolge dit artikel zijn niet van toepassing

(a) op overduidelijk illegale inhoud indien de afnemer van de dienst in het verleden herhaaldelijk illegale inhoud heeft verstrekt; of

(b) indien de verwijdering of de uitschakeling van toegang als bedoeld in lid 1 van dit artikel is gebaseerd op een bevel overeenkomstig artikel 8 en de bevoegde autoriteit die dat bevel heeft afgegeven, besluit dat het noodzakelijk en evenredig is om dat niet openbaar te maken om redenen van openbare veiligheid, zoals de preventie van, het onderzoek naar en de opsporing en vervolging van ernstige misdrijven, worden de leden 1 tot 4 van dit artikel opgeschort voor zolang dat nodig is, maar niet langer dan zes weken nadat het besluit is genomen, waarbij de aanbieder van hostingdiensten geen informatie vrijgeeft. Die bevoegde autoriteit kan die termijn met zes weken verlengen, indien die niet-openbaarmaking nog steeds gerechtvaardigd is.

Amendement 126

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4 ter (nieuw)

4 ter. De leden 2 en 4 zijn niet van toepassing op aanbieders van hostingdiensten die worden aangemerkt als micro-ondernemingen in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

Amendement 127

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 bis

Inhoudsmoderatie

1. Aanbieders van hostingdiensten mogen geen controlemaatregelen vooraf toepassen op basis van geautomatiseerde hulpmiddelen of filtering bij het uploaden van informatie ten behoeve van inhoudsmoderatie, behalve indien:

(a) geautomatiseerde beslissingen inzake inhoudsmoderatie om specifieke items te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken, of om voorstellen daartoe door aanbevelingssystemen te beperken, blijven beperkt tot informatie die identiek is aan informatie die eerder door gekwalificeerd personeel of een gerechtelijke instantie als duidelijk illegaal is aangemerkt, ongeacht de context, de identiteit en de intentie van de ontvanger die de informatie verstrekt;

(b) de gebruikte technologie op zich voldoende betrouwbaar is, in die zin dat het foutenpercentage waarbij informatie ten onrechte wordt geacht identiek te zijn aan eerder als illegale inhoud aangemerkte informatie, zoveel mogelijk wordt beperkt;

(c) de gebruikte technologie de toegankelijkheid en de voorstellen door aanbevelingssystemen van informatie die geen illegale inhoud is, niet verhindert; en

(d) geautomatiseerde beslissingen inzake inhoudsmoderatie om specifieke items te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken, of om voorstellen daartoe door aanbevelingssystemen te beperken, met spoed door gekwalificeerd personeel worden geëvalueerd en, bij ontstentenis van snelle menselijke bevestiging, niet langer doeltreffend zijn.

Indien aanbieders van hostingdiensten geautomatiseerde hulpmiddelen anderszins gebruiken ten behoeve van inhoudsmoderatie, zien zij erop toe dat beslissingen over te nemen maatregelen worden genomen door bevoegd personeel, en dat legale inhoud die geen inbreuk vormt op de algemene voorwaarden van de aanbieders, ongemoeid wordt gelaten. De aanbieder ziet erop toe dat het personeel basisopleidingen en bijscholing worden aangeboden over de geldende wetgeving en internationale mensenrechtennormen, en dat het personeel passende arbeidsomstandigheden worden geboden.

2. Lid 1 is niet van toepassing op het modereren van informatie die hoogstwaarschijnlijk is geüpload met behulp van geautomatiseerde hulpmiddelen.

3. Aanbieders van hostingdiensten handelen op een billijke, transparante, samenhangende, voorspelbare, niet-discriminerende, zorgvuldige, niet-willekeurige en evenredige wijze bij het modereren van inhoud, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 128

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

Amendement

Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG, *tenzij zij in de Unie meer dan 4,5 miljoen gebruikers hebben.*

Amendement 129

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms verstrekken afnemers van de dienst gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem, dat het elektronisch en gratis indienen mogelijk maakt van klachten tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen ***op basis van het feit dat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud is of onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden:***

Amendement

1. Onlineplatforms verstrekken afnemers van de dienst ***en bevoegde instanties als bedoeld in artikel 3, punt 4, van Richtlijn (EU) 2020/1828^{1 bis},*** gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem, dat het elektronisch en gratis indienen mogelijk maakt van klachten tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen:

^{1 bis} Richtlijn (EU) 2020/1828 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2009/22/EG (PB L 409 van 4.12.2020, blz. 1).

Amendement 130

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt -a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(-a) besluiten om geen maatregelen te nemen na ontvangst van een bericht als bedoeld in artikel 14;

Amendement 131

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen of uit te schakelen;

Amendement

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen of uit te schakelen, **of suggesties van aanbevelingssystemen betreffende die informatie te beperken;**

Amendement 132

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) besluiten om het account van de afnemers op te schorten of te beëindigen.

Amendement

(c) besluiten om het account van de afnemers op te schorten of te beëindigen;

Amendement 133

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) alle overige besluiten die nadelige gevolgen hebben voor de toegang van de afnemer tot belangrijke functies die deel uitmaken van de reguliere diensten van het platform, waaronder monetisatie van informatie.

Amendement 134

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en

Amendement

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en

gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt.

gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt. ***Onlineplatforms maken het reglement van hun interne klachtenafhandelingssysteem openbaar. Als een afnemer van de dienst een klacht wil indienen, stelt het onlineplatform dit reglement op duidelijke, gebruikersvriendelijke en gemakkelijk toegankelijke wijze voor hem of haar beschikbaar.***

Amendement 135

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend op een tijdige, zorgvuldige en ***objectieve*** wijze. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend op een tijdige, zorgvuldige en ***niet-willekeurige*** wijze. Wanneer een klacht ***tegen een in lid 1, punt a) tot c bis), bedoeld besluit*** voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet ***kennelijk*** illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement 136

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Na ontvangst van een klacht tegen

een besluit overeenkomstig lid 1, punt -a, brengt het onlineplatform de informatieverstrekker op de hoogte van de klacht, met gebruikmaking van de beschikbare contactgegevens, en geeft het de informatieverstrekker de gelegenheid te reageren alvorens een besluit te nemen.

Amendement 137

Voorstel voor een verordening

Artikel 17 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onlineplatforms brengen klagers onverwijld op de hoogte van het besluit dat zij hebben genomen over de informatie waarop de klacht betrekking heeft en brengen klagers op de hoogte van de mogelijkheid voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting waarin is voorzien in artikel 18 en andere beschikbare beroepsmogelijkheden.

Amendement

4. Onlineplatforms brengen klagers onverwijld op de hoogte van het besluit dat zij hebben genomen over de informatie waarop de klacht betrekking heeft en brengen klagers op de hoogte van de mogelijkheid voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting waarin is voorzien in artikel 18 en andere beschikbare beroepsmogelijkheden. ***In geval van een klacht tegen een besluit overeenkomstig lid 1, punt -a, geldt dit mutatis mutandis voor informatieverstrekkers die contactgegevens hebben verstrekt. Indien het in lid 1 bedoelde besluit door het interne klachtenafhandelingsstelsel wordt gehandhaafd, moet in detail worden toegelicht hoe het in overeenstemming is met de voorwaarden van het platform of het toepasselijke recht.***

Amendement 138

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten mogen een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke

Amendement

Afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten ***en bevoegde instanties als bedoeld in artikel 3, punt 4, van Richtlijn (EU) 2020/1828*** mogen een

geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem. Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem. Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

Amendement 139

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Lid 1 geldt onverminderd het recht van de betrokken afnemer om voor een rechtbank beroep aan te tekenen tegen het besluit overeenkomstig de van toepassing zijnde wet.

Amendement

Lid 1 geldt onverminderd het recht van de betrokken afnemer om voor een rechtbank beroep aan te tekenen tegen het besluit **van het onlineplatform** overeenkomstig de van toepassing zijnde wet, **alsook onverminderd het recht van het onlineplatform om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van het orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting.**

Amendement 140

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het is onpartijdig en onafhankelijk van onlineplatforms en afnemers van de door de onlineplatforms aangeboden dienst;

Amendement

(a) het is onpartijdig en onafhankelijk van onlineplatforms en afnemers van de door de onlineplatforms aangeboden dienst, **alsook juridisch gescheiden en functioneel onafhankelijk van de overheid van de betreffende lidstaat en van alle andere particuliere organen;**

Amendement 141

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) het bestaat mede uit juridisch deskundigen;

Amendement 142

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) het beschikt over de nodige expertise met **de** problemen **die zich in** een of meer specifieke gebieden van illegale inhoud **voordoen**, of met de toepassing en handhaving van algemene voorwaarden van een of meerdere soorten onlineplatforms, **die** het orgaan in staat **stelt** daadwerkelijk bij te dragen tot de beslechting van een geschil;

(b) het beschikt over de nodige expertise met **betrekking tot** problemen **op** een of meer specifieke gebieden van illegale inhoud, of met de toepassing en handhaving van algemene voorwaarden van een of meerdere soorten onlineplatforms, **waardoor** het orgaan in staat **wordt gesteld** daadwerkelijk bij te dragen tot de beslechting van een geschil;

Amendement 143

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels.

(e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels, **die duidelijk zichtbaar en gemakkelijk toegankelijk voor het publiek zijn.**

Amendement 144

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 3 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Procedures voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting zijn bij voorkeur kosteloos voor afnemers van de dienst. Indien er kosten in rekening worden gebracht, is de procedure voor afnemers van de dienst toegankelijk, aantrekkelijk en goedkoop. Daarom mogen de kosten een geringe vergoeding niet te boven te gaan.

Amendement 145

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 3 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Gecertificeerde organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting **delen** de vergoedingen, of de voor bepaling hiervan gebruikte mechanismen, mee aan de betrokken afnemer van de diensten en het betrokken onlineplatform alvorens de geschillenbeslechting aan te vangen.

Amendement

Gecertificeerde organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting **maken** de vergoedingen, of de voor bepaling hiervan gebruikte mechanismen, **openbaar en delen ze** mee aan de betrokken afnemer van de diensten en het betrokken onlineplatform alvorens de geschillenbeslechting aan te vangen.

Amendement 146

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Dit artikel geldt onverminderd de bepalingen van artikel 43 betreffende de mogelijkheid voor afnemers van de diensten om een klacht in te dienen bij de coördinator voor digitale diensten van hun land van verblijf of in het geval van zeer grote onlineplatforms bij de Commissie.

Amendement 147

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 18 bis

Gerechtigd beroep

De lidstaten zien erop toe dat hun gerechtelijke instanties, op verzoek van een afnemer van de dienst die het voorwerp uitmaakt van een besluit van een onlineplatform en overeenkomstig het toepasselijke nationale recht, het recht hebben de wettigheid van een dergelijk besluit te toetsen en, in voorkomend geval, voorlopige maatregelen uit te vaardigen, wanneer het besluit:

(a) neerkomt op verwijdering of uitschakeling van de toegang tot de informatie of beperking van de suggesties van aanbevelingssystemen betreffende die informatie;

(b) neerkomt op volledige of gedeeltelijke opschorting of beëindiging van de verstrekking van de dienst aan de afnemer;

(c) neerkomt op opschorting of beëindiging van het account van de afnemer; of

(d) nadelige gevolgen heeft voor de toegang van de afnemer tot belangrijke functies die deel uitmaken van de reguliere diensten van het onlineplatform, waaronder monetisatie van informatie.

Amendement 148

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Onlineplatforms nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14

1. Onlineplatforms nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat *berichten die zijn*

genoemde mechanismen *door betrouwbare flaggers ingediende berichten* prioritair en onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld.

ingediend door betrouwbare flaggers die binnen hun aangewezen expertiseterrein werken via de in artikel 14 genoemde mechanismen prioritair en onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld.

Amendement 149

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) hij heeft specifieke expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud;

Amendement

(a) hij heeft specifieke expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud *op een aangewezen terrein*;

Amendement 150

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend.

Amendement

3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 *alsmede hun specifieke expertiseterrein* hebben toegekend.

Amendement 151

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige *of* niet

Amendement

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige, niet

voldoende gemotiveerde berichten heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

voldoende gemotiveerde **of onjuiste berichten of berichten met betrekking tot legale informatie** heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

Amendement 152

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan een entiteit heeft toegekend, trekt die status in als hij, na een onderzoek hetzij op eigen initiatief hetzij op basis van van derden verkregen informatie, met inbegrip van de informatie die krachtens lid 5 door een onlineplatform is verstrekt, bepaalt dat de entiteit niet langer voldoet aan de in lid 2 vermelde voorwaarden. Alvorens hij die status intrekt, biedt de coördinator voor digitale diensten de entiteit de kans om te reageren op de bevindingen van zijn onderzoek en zijn intentie om de status van betrouwbare flagger van de entiteit in te trekken.

Amendement 153

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms **schorten**, voor een redelijke periode en na een voorafgaande

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement

1. Onlineplatforms **mogen**, voor een redelijke periode en na een voorafgaande

waarschuwing, de verlening van hun diensten **op** aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken.

waarschuwing, **overgaan tot opschorting van** de verlening van hun diensten aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken **of ten aanzien waarvan zij in de voorgaande twaalf maanden twee of meer bevelen tot het nemen van maatregelen wegens illegale inhoud hebben ontvangen, tenzij deze bevelen later weer zijn ingetrokken.**

Amendement 154

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onlineplatforms **schorten**, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verwerking **op** van berichten en klachten die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig berichten of klachten indienen die manifest ongegrond zijn.

Amendement

2. Onlineplatforms **mogen**, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verwerking van berichten en klachten **opschorten** die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig berichten of klachten indienen die manifest ongegrond zijn.

Amendement 155

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) de intentie van de afnemer, persoon, entiteit of klager.

Amendement

(d) **indien identificeerbaar**, de intentie van de afnemer, persoon, entiteit of klager.

Amendement 156

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onlineplatforms vermelden op een duidelijke en **gedetailleerde** wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting.

Amendement 157

**Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een onlineplatform op de hoogte wordt gesteld van informatie die aanleiding geeft tot een vermoeden dat een ernstig strafbaar feit met een bedreiging van het leven **of de veiligheid** van personen **heeft plaatsgevonden, plaatsvindt of waarschijnlijk zal plaatsvinden**, brengt het de rechtshandavings- of gerechtelijke autoriteiten van de betrokken lidstaat of lidstaten op de hoogte van zijn vermoeden en verstrekt het **alle beschikbare relevante informatie**.

Amendement 158

**Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 2 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer het onlineplatform de betrokken lidstaat niet met redelijke zekerheid kan identificeren, brengt het de wetshandavingsautoriteiten van de lidstaat waar het is gevestigd of waar het zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft op de

Amendement

4. Onlineplatforms vermelden op een duidelijke en **gebruikersvriendelijke** wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting.

Amendement

1. Wanneer een onlineplatform op de hoogte wordt gesteld van informatie die aanleiding geeft tot een vermoeden dat een ernstig strafbaar feit met een bedreiging van het leven van personen **ophanden is**, brengt het de rechtshandavings- of gerechtelijke autoriteiten van de betrokken lidstaat of lidstaten op de hoogte van zijn vermoeden en verstrekt het **de informatie die ten grondslag aan dit vermoeden ligt**.

Amendement

Wanneer het onlineplatform de betrokken lidstaat niet met redelijke zekerheid kan identificeren, brengt het de wetshandavingsautoriteiten van de lidstaat waar het is gevestigd of waar het zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft op de

hoogte of *informeert* het Europol.

hoogte of *kan* het Europol *informer*en.

Amendement 159

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Voor de toepassing van dit artikel is de betrokken lidstaat de lidstaat waar de overtreding *is begaan*, wordt begaan *en* waarschijnlijk *zal worden begaan*, of de lidstaat waar *de* verdachte overtreder verblijft of zich bevindt, of de lidstaat waar *het* slachtoffer van de vermoedelijke overtreder verblijft of zich bevindt.

Amendement

Voor de toepassing van dit artikel is de betrokken lidstaat de lidstaat waar de overtreding wordt begaan *of* waarschijnlijk *ophanden is*, of de lidstaat waar *een* verdachte overtreder verblijft of zich bevindt, of de lidstaat waar *een* slachtoffer van de vermoedelijke overtreder verblijft of zich bevindt.

Amendement 160

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) een kopie van het identificatiedocument van de handelaar of elke andere elektronische identificatie zoals gedefinieerd in artikel 3 van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁰;

Amendement

(b) een kopie van het identificatiedocument van de handelaar, *met daarop zichtbaar de naam, eventuele informatie over het adres in het document, de autoriteit van afgifte en de geldigheidsduur*, of elke andere elektronische identificatie zoals gedefinieerd in artikel 3 van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁰;

⁵⁰ Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

⁵⁰ Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Amendement 161

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het onlineplatform slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet het de informatie vernietigen.

Amendement

4. Het onlineplatform slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet het de informatie vernietigen. ***De in lid 1, punt b), bedoelde informatie wordt vernietigd zodra deze is vergeleken met de in punt a) van dat lid bedoelde informatie.***

Amendement 162

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van manifest illegale inhoud, de indiening van manifest ongefundeerde berichten en de indiening van manifest ongefundeerde klachten;

Amendement

(b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een ***duidelijk*** onderscheid tussen opschortingen die ***na de ontvangst van meerdere bevelen om op te treden*** zijn opgelegd voor de verstrekking van manifest illegale inhoud, de indiening van manifest ongefundeerde berichten en de indiening van manifest ongefundeerde klachten;

Amendement 163

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) elk gebruik dat is gemaakt van automatische middelen voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van een specificatie van de precieze doeleinden, indicatoren van de nauwkeurigheid van de geautomatiseerde middelen bij het

Amendement

(c) elk gebruik dat is gemaakt van automatische middelen voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van een specificatie van de precieze doeleinden, indicatoren van de nauwkeurigheid van de geautomatiseerde middelen bij het

vervullen van die doeleinden en de toegepaste vrijwaringsmaatregelen.

vervullen van die doeleinden en de toegepaste vrijwaringsmaatregelen, **waaronder menselijke controle, alsmede zinnvolle informatie over de procedure, de criteria, de argumentatie en de logica waarop besluiten zijn gebaseerd.**

Amendement 164

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) dat de weergegeven informatie reclame is;

Amendement

(a) dat de weergegeven informatie reclame is, **waaronder aan de hand van duidelijke en geharmoniseerde markering;**

Amendement 165

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond;

Amendement

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond **alsmede, indien dit een andere persoon is, de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de reclame financiert;**

Amendement 166

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) nuttige informatie over de **belangrijkste** parameters die worden gebruikt om te bepalen **aan** welke afnemers de reclame wordt getoond.

Amendement

(c) **duidelijke**, nuttige **en uniforme** informatie over de parameters die worden gebruikt om te bepalen **op** welke afnemers de reclame wordt **gericht of aan welke afnemers zij wordt** getoond.

Amendement 167

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De Commissie stelt een uitvoeringshandeling vast met de in lid 1, punt a), van dit artikel bedoelde geharmoniseerde markeringsspecificaties. Deze uitvoeringshandeling wordt vastgesteld overeenkomstig de in artikel 70 van deze verordening bedoelde raadplegingsprocedure.

Amendement 168

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Onlineplatforms informeren de natuurlijke of rechtspersoon namens wie de reclame wordt weergegeven waar de reclame is getoond. Op verzoek stellen zij ook de bevoegde overheidsinstanties in kennis.

Amendement 169

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Onlineplatforms die op hun online-interfaces reclame weergeven, bieden op verzoek op eenvoudige wijze toegang aan bevoegde overheidsinstanties, alsmede aan ngo's en onderzoekers die handelen in het algemeen belang, tot informatie met betrekking tot directe en indirecte betalingen of andere vergoedingen die

zijn ontvangen om de betreffende reclame op hun online-interfaces weer te geven.

Amendement 170

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Risicobeoordeling

Amendement

Effectbeoordeling

Amendement 171

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, ten minste één keer per jaar **hierna, alle aanzienlijke systemische risico's** die voortvloeien uit de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de **EU**. Deze **risicobeoordeling** is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen **op doeltreffende en zorgvuldige wijze**, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, ten minste één keer per jaar **daarna, en altijd voor het starten van nieuwe diensten, de waarschijnlijkheid en ernst van alle nadelige effecten** die voortvloeien uit **het ontwerp**, de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de **Unie, in het bijzonder voor de grondrechten, met inbegrip van systemische gevolgen op lidstaatniveau**. Deze **effectbeoordeling** is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

Amendement 172

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de verspreiding van illegale inhoud via hun diensten;

Amendement

(a) de verspreiding van illegale inhoud via hun diensten, **wanneer de inhoud**

duidelijk illegaal is of wanneer bevelen uit hoofde van artikel 8 zijn ontvangen;

Amendement 173

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van **de** grondrechten inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-discriminatie en de rechten van het kind, **zoals verankerd in respectievelijk de artikelen 7, 11, 21 en 24 van het Handvest;**

Amendement

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van grondrechten, **met name** inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de **bescherming van persoonsgegevens en de** vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-discriminatie en de rechten van het kind, **alsmede de persvrijheid, zoals verankerd in** het Handvest;

Amendement 174

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) opzettelijke manipulatie van hun dienst, onder meer door het niet-authentieke gebruik of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op de **bescherming van de volksgezondheid, minderjarigen, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid.**

Amendement

(c) **slechte werking of** opzettelijke manipulatie van hun dienst, onder meer door het niet-authentieke gebruik, **onverminderd artikel 2 bis,** of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst **of niet openbaar gemaakte beïnvloeding tegen betaling,** met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op de **grondrechten.**

Amendement 175

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de uitvoering van **risicobeoordelingen** houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met **hoe** hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame **de in lid 1 bedoelde systemische risico's beïnvloeden**, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud en van informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden.

Amendement 176

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 177

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Risicobeperking

Amendement 178

PE693.594v02-00

Amendement

2. Bij de uitvoering van **effectbeoordelingen** houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met **de effecten van** hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie, **targeting** en weergave van reclame, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van **kennelijk** illegale inhoud en van informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden.

Amendement

2 bis. Zeer grote onlineplatforms leggen de resultaten van hun effectbeoordelingen met ondersteunende documenten voor aan de raad van coördinatoren van digitale diensten en aan de coördinator voor digitale diensten van hun lidstaat van vestiging. Een samenvatting van de effectbeoordeling wordt in een gemakkelijk toegankelijk formaat openbaar gemaakt.

Amendement

Specifieke maatregelen tot beperking van nadelige gevolgen

670/1077

RR\1246056NL.docx

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms nemen **redelijke**, evenredige en doeltreffende risicobeperkingsmaatregelen, op maat **van** de specifieke **systemische risico's** die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms nemen **transparante, passende**, evenredige en doeltreffende risicobeperkingsmaatregelen op maat **voor** de **aanpak van** specifieke **negatieve gevolgen** die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd, **indien beperking mogelijk is zonder negatieve gevolgen voor andere fundamentele rechten**. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

Amendement 179

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) aanpassing van inhoudsmoderatie- of aanbevelingssystemen, de besluitvormingsprocessen ervan, de kenmerken of werking van hun diensten, of hun algemene voorwaarden;

Amendement

(a) aanpassing van inhoudsmoderatie- of aanbevelingssystemen **en online-interfaces**, de besluitvormingsprocessen ervan, de kenmerken of werking van hun diensten, of hun algemene voorwaarden;

Amendement 180

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) passende technische en operationele maatregelen of capaciteiten, zoals passende personele of technische middelen voor het snel verwijderen van of snel blokkeren van de toegang tot illegale inhoud waar het platform kennis van heeft of met betrekking waartoe het een bevel tot optreden heeft ontvangen;

Amendement 181

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a ter) eenvoudig toegankelijke en gebruiksvriendelijke mechanismen waarmee gebruikers illegale inhoud kunnen melden of rapporteren, alsook mechanismen voor gebruikersmoderatie;

Amendement 182

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) maatregelen op maat die gericht zijn op het beperken van de weergave van reclame in verband met de dienst die zij aanbieden;

(b) maatregelen op maat die gericht zijn op het beperken ***of beëindigen*** van de weergave van reclame in verband met de dienst die zij aanbieden ***wat betreft specifieke inhoud;***

Amendement 183

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) versterking van de interne processen of het toezicht op hun activiteiten, met name betreffende de detectie van ***systemische risico's***;

(c) versterking van de interne processen of het toezicht op hun activiteiten, met name betreffende de detectie ***en het verhelpen*** van ***nadelige gevolgen;***

Amendement 184

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) samenwerking met andere onlineplatforms beginnen of aanpassen via de gedragscodes en de crisisprotocollen zoals bedoeld in respectievelijk de artikelen 35 en 37.

Schrappen

Amendement 185

**Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Het besluit over de keuze van de maatregelen blijft bij het zeer grote onlineplatform berusten.

Amendement 186

**Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Indien een zeer groot onlineplatform besluit om geen van de in lid 1, van dit artikel vermelde risicobeperkingsmaatregelen te nemen, moet het een schriftelijke verklaring aan de onafhankelijke controleurs opstellen waarin wordt uiteengezet waarom die maatregelen niet zijn genomen, met het oog op de opstelling van het in artikel 28, lid 3, bedoelde controlerapport.

Amendement 187

**Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 2 – punt a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) identificatie en beoordeling van de meest prominente en terugkerende **systemische risico's** die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen 31 en 33 zijn verstrekt;

Amendement 188

**Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 2 – punt b**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) beste werkwijzen voor zeer grote onlineplatforms om de geïdentificeerde **systemische risico's** te beperken.

Amendement 189

**Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten kan de Commissie algemene **richtsnoeren** uitgeven over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke **risico's**, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen **aan te bevelen**, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. **Bij de voorbereiding van die richtsnoeren** organiseert de Commissie openbare raadplegingen.

Amendement

(a) identificatie en beoordeling van de meest prominente en terugkerende **nadelige gevolgen** die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen 31 en 33 zijn verstrekt;

Amendement

(b) beste werkwijzen voor zeer grote onlineplatforms om de geïdentificeerde **nadelige gevolgen** te beperken.

Amendement

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten kan de Commissie algemene **aanbevelingen** uitgeven over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke **effecten**, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen **voor te stellen**, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. **Alvorens die aanbevelingen goed te keuren** organiseert de Commissie openbare raadplegingen.

Amendement 190

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan controles om **de naleving te beoordelen van:**

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan **onafhankelijke** controles om **na te gaan of de in hoofdstuk III vastgestelde verplichtingen worden nageleefd, met name de kwaliteit van de in artikel 26 bedoelde vaststelling, analyse en beoordeling van de nadelige gevolgen, en de in artikel 27 bedoelde noodzaak, evenredigheid en doeltreffendheid van de maatregelen ter beperking van de gevolgen.**

Amendement 191

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) **de in hoofdstuk III vastgestelde verplichtingen;**

Amendement

Schrappen

Amendement 192

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) **toezeggingen die zijn gedaan krachtens de gedragscodes als bedoeld in de artikelen 35 en 36 en de crisisprotocollen als bedoeld in artikel 37.**

Amendement

Schrappen

Amendement 193

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Zeer grote onlineplatforms zorgen ervoor dat controleurs toegang krijgen tot alle informatie die zij nodig hebben om hun taken te vervullen.

Amendement 194

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) onafhankelijk zijn van het betrokken zeer grote onlineplatform;

(a) onafhankelijk zijn van ***en geen belangenconflicten hebben in verband met*** het betrokken zeer grote onlineplatform ***en met andere zeer grote onlineplatforms***;

Amendement 195

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) blijkt hebben gegeven van objectiviteit en beroepsethiek, met name op basis van het naleven van codes voor goede praktijken of gepaste normen.

(c) blijkt hebben gegeven van objectiviteit en beroepsethiek, met name op basis van het naleven van ***relevante*** codes voor goede praktijken of gepaste normen.

Amendement 196

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 3 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d bis) een beschrijving van specifieke elementen waarover de controleur geen conclusie kon trekken, met een toelichting

waarom deze elementen niet op sluitende wijze konden worden gecontroleerd;

Amendement 197

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 3 – punt d ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d ter) een beschrijving van de derden die geraadpleegd zijn in het kader van de controle;

Amendement 198

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 3 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) een controleadvies over het feit of het aan de controle onderworpen zeer grote onlineplatform heeft voldaan aan de verplichtingen en aan de in lid 1 vermelde toezeggingen, hetzij positief, positief met opmerkingen of negatief;

(e) een controleadvies over het feit of het aan de controle onderworpen zeer grote onlineplatform **wezenlijk** heeft voldaan aan de verplichtingen en aan de in lid 1 vermelde toezeggingen, hetzij positief, positief met opmerkingen of negatief;

Amendement 199

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Zeer grote onlineplatforms die een niet-positief controlerapport krijgen, houden terdege rekening met alle aan hen gerichte operationele aanbevelingen **met als doel de nodige maatregelen te nemen om ze uit te voeren**. Binnen een maand na ontvangst van deze aanbevelingen stellen zij een controleuitvoeringsrapport vast **waarin deze maatregelen worden vastgelegd**. Wanneer zij de operationele

4. Zeer grote onlineplatforms die een niet-positief controlerapport krijgen, houden terdege rekening met alle aan hen gerichte operationele aanbevelingen. Binnen een maand na ontvangst van deze aanbevelingen stellen zij een controleuitvoeringsrapport vast. Wanneer zij de operationele aanbevelingen niet uitvoeren, geven zij in het controleuitvoeringsrapport de redenen

aanbevelingen niet uitvoeren, geven zij in het controleuitvoeringsrapport de redenen hiervoor alsook een overzicht van eventuele alternatieve maatregelen die zij hebben genomen om vastgestelde niet-naleving aan te pakken.

hiervoor alsook een overzicht van eventuele alternatieve maatregelen die zij hebben genomen om vastgestelde niet-naleving aan te pakken.

Amendement 200

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, **alsook eventuele opties voor** de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze **inzichtelijke informatie over de gehanteerde logica en** de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, **en bieden** de afnemers van de dienst **duidelijke en gebruikersvriendelijke opties** om deze beschikbaar gestelde belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.

Amendement 201

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Zeer grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen staan toe dat afnemers van de diensten de informatie uitsluitend op chronologische volgorde krijgen aangeboden.

Amendement 202

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de natuurlijke *persoon* of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond;

Amendement

(b) de natuurlijke of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond **en de daarmee verband houdende ontvangen betalingen, indien die informatie beschikbaar is**;

Amendement 203

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) of de reclame specifiek bedoeld was om te worden getoond aan een of meer bepaalde groepen afnemers van de dienst en indien dit zo is, de belangrijke parameters die hiervoor zijn gebruikt;

Amendement

(d) of de reclame specifiek bedoeld was om te worden getoond aan een of meer bepaalde groepen afnemers van de dienst **of om deze uit te sluiten** en indien dit zo is, de belangrijke parameters die hiervoor zijn gebruikt **of, indien van toepassing, de specifieke contexten waarin de reclame werd geplaatst**;

Amendement 204

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms verlenen de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie **gebruiken** deze gegevens

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms verlenen de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie **zullen** deze gegevens alleen

alleen voor die doeleinden.

voor die doeleinden *opvragen, inzien en gebruiken*.

Amendement 205

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als enige doel onderzoek uit te voeren *dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid 1*.

Amendement

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging, *drie coördinatoren voor digitale diensten van bestemming* of de Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als enige doel onderzoek uit te voeren *in het algemeen belang*.

Amendement 206

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval.

Amendement

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval. *Dit omvat uitsluitend persoonsgegevens indien deze op rechtmatige wijze toegankelijk zijn voor het publiek.*

Amendement 207

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 6 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Binnen 15 dagen na ontvangst van een in de leden 1 en 2 genoemd verzoek kan een zeer groot onlineplatform de coördinator voor digitale diensten of de Commissie, afhankelijk van het geval, vragen het verzoek te wijzigen wanneer het van mening is dat het geen toegang tot de gevraagde gegevens kan bieden om een van de volgende **twee** redenen:

Amendement

6. Binnen 15 dagen na ontvangst van een in de leden 1 en 2 genoemd verzoek kan een zeer groot onlineplatform de coördinator voor digitale diensten of de Commissie, afhankelijk van het geval, vragen het verzoek te wijzigen wanneer het van mening is dat het geen toegang tot de gevraagde gegevens kan bieden om een van de volgende **drie** redenen:

Amendement 208

**Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 6 – punt b**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) het bieden van toegang tot de gegevens zal leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst of voor de bescherming van vertrouwelijke informatie, **met name handelsgeheimen**.

Amendement

(b) het bieden van toegang tot de gegevens zal leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst of voor de bescherming van vertrouwelijke informatie;

Amendement 209

**Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 6 – punt b bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) het verstrekken van toegang tot de gegevens, voor zover dat persoonsgegevens betreft, in strijd zou zijn met het toepasselijke recht van de Unie of van de lidstaat.

Amendement 210

**Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 7 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. *Na afronding van het in lid 2, bedoelde onderzoek maken de erkende onderzoekers hun bevindingen openbaar toegankelijk, rekening houdend met de rechten en belangen van de afnemers van de desbetreffende dienst.*

Amendement 211

Voorstel voor een verordening Artikel 32 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Zeer grote onlineplatforms duiden alleen personen met de nodige beroepskwalificaties, kennis, ervaring en bekwaamheden om de in lid 3 genoemde taken uit te voeren aan als nalevingsfunctionarissen. Nalevingsfunctionarissen kunnen werknemers van het betrokken zeer grote onlineplatform zijn of deze taken uitvoeren op basis van een overeenkomst met het platform.

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 212

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) een rapport met de resultaten van de **risicobeoordeling** krachtens artikel 26;

(a) een rapport met de resultaten van de **effectbeoordeling** krachtens artikel 26;

Amendement 213

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de **hiermee verbonden** krachtens artikel 27 geïdentificeerde en uitgevoerde **risicobeperkingsmaatregelen**;

Amendement

(b) de krachtens artikel 27 geïdentificeerde en uitgevoerde **specifieke beperkingsmaatregelen**;

Amendement 214

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie en de raad **stimuleren en vergemakkelijken** het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en **systemische risico's** aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement

1. De Commissie en de raad **kunnen** het opstellen van **vrijwillige** gedragscodes op EU-niveau **vergemakkelijken** om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en **nadelige effecten** aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming **van de privacy en** van persoonsgegevens.

Amendement 215

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer **aanzienlijke systemische risico's** in de zin van artikel 26, lid 1, optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, **kan** de Commissie de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook organisaties van het maatschappelijk middenveld en andere belanghebbenden, **verzoeken** mee te werken aan de opstelling van

Amendement

2. Wanneer **nadelige effecten** in de zin van artikel 26, lid 1, optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, **verzoekt** de Commissie de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook organisaties van het maatschappelijk middenveld en andere belanghebbenden, mee te werken aan de opstelling van gedragscodes, onder meer door toezeggingen op te stellen om

gedragscodes, onder meer door toezeggingen op te stellen om specifieke **risicobeperkende maatregelen** te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan.

specifieke **maatregelen ter beperking van de effecten** te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan.

Amendement 216

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Bij de uitvoering van de leden 1 en 2 streven de Commissie en de raad ernaar te verzekeren dat hun doelstellingen duidelijk beschreven zijn in de gedragscodes, dat er kernprestatie-indicatoren zijn opgenomen om de verwezenlijking van deze doelstellingen te meten en dat er terdege rekening wordt gehouden met de behoeften en belangen van alle belanghebbenden, ook burgers, op EU-niveau. De Commissie en de raad streven er ook naar te verzekeren dat deelnemers regelmatig rapporteren aan de Commissie en aan hun respectieve coördinator voor digitale diensten van vestiging over alle genomen maatregelen en de resultaten ervan, ten opzichte van de kernprestatie-indicatoren die zij bevatten.

Amendement

Schrappen

Amendement 217

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie en de raad beoordelen of de gedragscodes voldoen aan de in de leden 1 en 3 beschreven doelen, en houden regelmatig toezicht op en beoordelen het behalen van hun

Amendement

4. De Commissie en de raad beoordelen of de gedragscodes voldoen aan de in de leden 1 en 2 beschreven doelen, en kunnen de verwezenlijking van de doelstellingen regelmatig controleren en

doelstellingen. Zij maken hun conclusies bekend.

evalueren. Zij maken hun conclusies bekend.

Amendement 218

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie **stimuleert en vergemakkelijkt** de opstelling van gedragscodes op EU-niveau tussen onlineplatforms en andere relevante aanbieders, zoals aanbieders van tussenhandelsdiensten voor onlinereclame of organisaties die afnemers van de dienst vertegenwoordigen en organisaties van het maatschappelijk middenveld of relevante autoriteiten, om bij te dragen tot meer transparantie in onlinereclame, ruimer dan de vereisten van de artikelen 24 en 30.

Amendement

1. De Commissie **kan** de opstelling **stimuleren en vergemakkelijken** van **vrijwillige** gedragscodes op EU-niveau tussen onlineplatforms en andere relevante aanbieders, zoals aanbieders van tussenhandelsdiensten voor onlinereclame of organisaties die afnemers van de dienst vertegenwoordigen en organisaties van het maatschappelijk middenveld of relevante autoriteiten, om bij te dragen tot meer transparantie in onlinereclame, ruimer dan de vereisten van de artikelen 24 en 30.

Amendement 219

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat de gedragscodes leiden tot het doeltreffend doorgeven van informatie, met volledige naleving van de rechten en belangen van alle betrokken partijen, en tot een concurrerende, transparante en eerlijke omgeving in onlinereclame, overeenkomstig het EU-recht en het intern recht, met name inzake mededinging en de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat in de gedragscodes ten minste het volgende wordt vermeld:

Amendement

2. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat de gedragscodes leiden tot het doeltreffend doorgeven van informatie, met volledige naleving van de rechten en belangen van alle betrokken partijen, en tot een concurrerende, transparante en eerlijke omgeving in onlinereclame, overeenkomstig het EU-recht en het intern recht, met name inzake mededinging en de bescherming van **de privacy en van** persoonsgegevens. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat in de gedragscodes ten minste het volgende wordt vermeld:

Amendement 220

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. *De Commissie stimuleert de opstelling van de gedragscode binnen een jaar na de datum van toepassing van deze verordening en de toepassing ervan uiterlijk zes maanden na die datum.*

Amendement

Schrappen

Amendement 221

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad kan de Commissie aanbevelen te beginnen met de opstelling, overeenkomstig de leden 2, 3 en 4, van crisisprotocollen voor de aanpak van crisissituaties die strikt beperkt zijn tot uitzonderlijke omstandigheden die de openbare veiligheid of de volksgezondheid aantasten.

Amendement

1. De raad kan de Commissie aanbevelen te beginnen met de opstelling, overeenkomstig de leden 2, 3 en 4, van **vrijwillige** crisisprotocollen voor de aanpak van crisissituaties die strikt beperkt zijn tot uitzonderlijke omstandigheden die de openbare veiligheid of de volksgezondheid aantasten.

Amendement 222

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie **stimuleert en vergemakkelijkt** zeer grote onlineplatforms en, waar gepast, andere onlineplatforms, met betrokkenheid van de Commissie, om mee te werken aan het opstellen, testen en toepassen van deze crisisprotocollen, die een of meer van de volgende maatregelen omvatten:

Amendement

2. De Commissie **kan** zeer grote onlineplatforms **stimuleren en vergemakkelijken** en, waar gepast, andere onlineplatforms, met betrokkenheid van de Commissie, om mee te werken aan het opstellen, testen en toepassen van deze crisisprotocollen, die een of meer van de volgende maatregelen omvatten:

Amendement 223

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie kan, indien nodig, de autoriteiten van de lidstaten en organen, bureaus en agentschappen van de EU betrekken bij het opstellen en testen van en het toezicht houden op de toepassing van de crisisprotocollen. ***De Commissie kan, waar nodig en gepast, ook organisaties van het maatschappelijk middenveld of andere relevante organisaties betrekken bij het opstellen van de crisisprotocollen.***

Amendement 224

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De Commissie kan, indien nodig, de autoriteiten van de lidstaten en organen, bureaus en agentschappen van de EU betrekken bij het opstellen en testen van en het toezicht houden op de toepassing van de crisisprotocollen.

Amendement

Artikel 37 bis

Procedure voor de opstelling van gedragscodes en crisisprotocollen

1. Alvorens de onderhandelingen over of herziening van gedragscodes en crisisprotocollen te initiëren of te vergemakkelijken, zal de Commissie:

(a) nagaan of het gepast is om in plaats daarvan wetgeving voor te stellen;

(b) de elementen van de code of het protocol publiceren die zij voorstelt of bepleit;

(c) het Europees Parlement, de Raad, het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten, de Europese Toezichthouder voor

gegevensbescherming en het publiek uitnodigen om hun mening kenbaar te maken en hun standpunten publiceren;

(d) een effectbeoordeling met betrekking tot de grondrechten uitvoeren

en de bevindingen publiceren.

2. Vervolgens zal de Commissie de elementen van de beoogde code of het beoogde protocol publiceren die zij voornemens is voor te stellen of te bepleiten. Zij bepleit of stelt geen elementen voor waartegen het Europees Parlement of de Raad bezwaar maakt of die niet zijn onderworpen aan de in lid 1 bedoelde procedure.

3. De Commissie staat vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties die de belangen behartigen van de afnemers van relevante diensten, het Europees Parlement, de Raad en het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten toe om het opstellingsproces waar te nemen en toegang te krijgen tot alle documenten die op hen betrekking hebben. De Commissie biedt de deelnemers van maatschappelijke organisaties compensatie aan.

4. De Commissie publiceert de gedragscodes en de crisisprotocollen en op wie zij van toepassing zijn, en houdt deze informatie actueel.

Amendement 225

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten duiden een van de bevoegde autoriteiten aan als hun coördinator voor digitale diensten. De coördinator voor digitale diensten is verantwoordelijk voor alle kwesties die verband houden met de toepassing en handhaving van deze verordening in die lidstaat, ***tenzij de betrokken lidstaat bepaalde specifieke taken of sectoren aan andere bevoegde autoriteiten heeft toegewezen.*** De coördinator voor digitale diensten is in elk geval verantwoordelijk voor de coördinatie

Amendement

De lidstaten duiden een van de bevoegde autoriteiten aan als hun coördinator voor digitale diensten. De coördinator voor digitale diensten is verantwoordelijk voor alle kwesties die verband houden met de toepassing en handhaving van deze verordening in die lidstaat. De coördinator voor digitale diensten is in elk geval verantwoordelijk voor de coördinatie op nationaal niveau in verband met deze kwesties en voor het bijdragen tot de doeltreffende en consistente toepassing en

op nationaal niveau in verband met deze kwesties en voor het bijdragen tot de doeltreffende en consistente toepassing en handhaving van deze verordening binnen de hele EU.

handhaving van deze verordening binnen de hele EU.

Amendement 226

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten duiden de coördinatoren voor digitale diensten aan binnen de twee maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening.

Amendement

De lidstaten duiden de coördinatoren voor digitale diensten aan binnen de twee maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening.
Wanneer tegen een lidstaat een procedure is ingeleid als bedoeld in artikel 7, leden 1 en 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, bevestigt de Commissie voordat de coördinator voor digitale diensten wordt aangewezen dat de door die lidstaat voorgestelde coördinator voor digitale diensten aan de in artikel 39 van deze verordening vastgestelde voorwaarden voldoet.

Amendement 227

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

-1. De lidstaten zorgen ervoor dat de coördinatoren voor digitale diensten juridisch gescheiden en functioneel onafhankelijk zijn van hun respectieve overheden en van alle andere openbare of particuliere organen.

Amendement 228

Voorstel voor een verordening Artikel 41 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de bevoegdheid om van deze dienstverleners, alsook van andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, activiteit, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie die verband houdt met een vermoedelijke inbreuk op deze verordening, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, te vragen om deze informatie binnen een redelijke termijn te verstrekken;

Amendement

(a) de bevoegdheid om van deze dienstverleners, alsook van andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, activiteit, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie die verband houdt met een vermoedelijke inbreuk op deze verordening, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, te vragen om deze informatie binnen een redelijke termijn te verstrekken, **met uitzondering van informatie die op grond van de toepasselijke wetgeving wordt beschermd door vereisten inzake beroepsgeheim of immuniteiten en voorrechten**;

Amendement 229

**Voorstel voor een verordening
Artikel 41 – lid 2 – alinea 1 – punt a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de bevoegdheid om de door deze dienstverleners gedane toezeggingen in verband met hun naleving van deze verordening te aanvaarden en om deze toezeggingen verbindend te maken;

Amendement

(a) de bevoegdheid om de door deze dienstverleners gedane **rechtmatige** toezeggingen in verband met hun naleving van deze verordening te aanvaarden en om deze toezeggingen verbindend te maken;

Amendement 230

**Voorstel voor een verordening
Artikel 41 – lid 3 – alinea 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer dit nodig is voor de uitvoering van hun taken, hebben coördinatoren voor digitale diensten, met betrekking tot aanbieders van **tussenhandelsdiensten** onder de

Amendement

3. Wanneer dit nodig is voor de uitvoering van hun taken, hebben coördinatoren voor digitale diensten, met betrekking tot aanbieders van **hostingdiensten** onder de rechtsmacht van

rechtsmacht van hun lidstaat, wanneer alle andere bevoegdheden krachtens dit artikel om de inbreuk te beëindigen zijn uitgeput en de inbreuk blijft bestaan en ernstige schade kan toebrengen die niet kan worden vermeden door de uitoefening van andere bevoegdheden die beschikbaar zijn volgens EU-recht of intern recht, de bevoegdheid om de volgende maatregelen te nemen:

hun lidstaat, wanneer alle andere bevoegdheden krachtens dit artikel om de inbreuk te beëindigen zijn uitgeput en de inbreuk blijft bestaan en ernstige schade kan toebrengen die niet kan worden vermeden door de uitoefening van andere bevoegdheden die beschikbaar zijn volgens EU-recht of intern recht, de bevoegdheid om de volgende maatregelen te nemen:

Amendement 231

Voorstel voor een verordening Artikel 41 – lid 3 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) wanneer de coördinator voor digitale diensten van mening is dat de aanbieder de vereisten van het eerste punt niet **voldoende** heeft nageleefd, dat de inbreuk blijft bestaan en ernstige schade veroorzaakt, en dat de inbreuk een ernstig strafbaar feit vormt met een bedreiging van het leven of de veiligheid van personen, de bevoegde gerechtelijke autoriteit van die lidstaat verzoeken de tijdelijke beperking van toegang van ontvangers tot de bij de inbreuk betrokken dienst op te leggen of, alleen wanneer dit technisch niet haalbaar is, tot de online-interface van de aanbieder van tussenhandelsdiensten waarop de inbreuk plaatsvindt.

Amendement

(b) wanneer de coördinator voor digitale diensten van mening is dat de aanbieder de vereisten van het eerste punt niet heeft nageleefd, dat de inbreuk blijft bestaan en ernstige schade veroorzaakt, en dat de inbreuk een ernstig strafbaar feit vormt met een **onmiddellijke** bedreiging van het leven of de veiligheid van personen, de bevoegde gerechtelijke autoriteit van die lidstaat verzoeken de tijdelijke beperking van toegang **tot die inbreuk makende inhoud** van ontvangers tot de bij de inbreuk betrokken dienst op te leggen of, alleen wanneer dit technisch niet haalbaar is, tot de online-interface van de aanbieder van tussenhandelsdiensten waarop de inbreuk plaatsvindt.

Amendement 232

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van de sancties die worden opgelegd voor niet-naleving van de in deze verordening vastgestelde

Amendement

3. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van de sancties die worden opgelegd voor niet-naleving van de in deze verordening vastgestelde

verplichtingen, niet meer bedraagt dan 6 % van de jaarlijkse inkomsten of de omzet van de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten. Sancties voor het verstrekken van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie, het niet beantwoorden of corrigeren van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie en het niet onderwerpen aan een inspectie ter plaatse mogen niet meer bedragen dan 1 % van de jaarlijkse inkomsten of de omzet van de betrokken dienstverlener.

Amendement 233

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van een dwangsom niet meer bedraagt dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse omzet van de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten in het voorgaande boekjaar, berekend vanaf de in het desbetreffende besluit vermelde datum.

Amendement 234

Voorstel voor een verordening Artikel 43 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het recht om een klacht in te dienen

Amendement 235

Voorstel voor een verordening Artikel 43 – alinea 1

verplichtingen, niet meer bedraagt dan 6 % van de jaarlijkse *wereldwijde* inkomsten of de omzet van de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten. Sancties voor het verstrekken van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie, het niet beantwoorden of corrigeren van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie en het niet onderwerpen aan een inspectie ter plaatse mogen niet meer bedragen dan 1 % van de jaarlijkse *wereldwijde* inkomsten of de omzet van de betrokken dienstverlener.

Amendement

4. De lidstaten zorgen ervoor dat het maximumbedrag van een dwangsom niet meer bedraagt dan 5 % van de gemiddelde *wereldwijde* dagelijkse omzet van de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten in het voorgaande boekjaar, berekend vanaf de in het desbetreffende besluit vermelde datum.

Amendement

Het recht om een klacht in te dienen *en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte*

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de dienst hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

Amendement 236

**Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – alinea 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Afnemers van de dienst hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit ***en stelt degene die de klacht heeft ingediend hiervan in kennis.***

Amendement 237

**Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – alinea 1 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Krachtens lid 1 beoordeelt de coördinator voor digitale diensten van vestiging in geval van klachten die worden doorgestuurd door de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of is gevestigd, de zaak tijdig, en stelt de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of is gevestigd op de hoogte van de wijze waarop de klacht is afgehandeld.

Amendement

Onverminderd andere mogelijkheden van administratief of buitengerechtelijk

beroep heeft een afnemer het recht op een doeltreffende voorziening in rechte indien de coördinator voor digitale diensten een klacht niet behandelt of de afnemer niet binnen drie maanden van de voortgang of het resultaat van de uit hoofde van lid 1 ingediende klacht in kennis stelt.

Amendement 238

Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het aantal en het onderwerp van de bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en de bevelen om informatie te verstrekken die zijn uitgevaardigd in overeenstemming met de artikelen 8 en 9 door een nationale gerechtelijke of administratieve autoriteit van de lidstaat van de betrokken coördinator voor digitale diensten;

Amendement

(a) het aantal en het onderwerp van de bevelen om op te treden tegen illegale inhoud en de bevelen om informatie te verstrekken die zijn uitgevaardigd in overeenstemming met de artikelen 8 en 9 door een nationale gerechtelijke **autoriteit** of **een** administratieve autoriteit **overeenkomstig artikel 8, lid 1, of artikel 9, lid 4 ter**, van de lidstaat van de betrokken coördinator voor digitale diensten;

Amendement 239

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Indien de Commissie op grond van lid 6 tot de conclusie komt dat de beoordeling of de onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die overeenkomstig lid 4 zijn genomen of overwogen, onverenigbaar zijn met deze verordening, verzoekt zij de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak nader te beoordelen en de nodige onderzoeks- of handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen, en om haar

Amendement

7. Indien de Commissie op grond van lid 6 tot de conclusie komt dat de beoordeling of de onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die overeenkomstig lid 4 zijn genomen of overwogen, onverenigbaar zijn met deze verordening, verzoekt zij de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak nader te beoordelen en de nodige onderzoeks- of handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen, en om haar

binnen twee maanden na dat verzoek op de hoogte te brengen van de genomen maatregelen.

binnen twee maanden na dat verzoek op de hoogte te brengen van de genomen maatregelen. ***Deze informatie wordt ook doorgegeven aan de coördinator voor digitale diensten of de raad die de procedure krachtens lid 1 in gang heeft gezet.***

Amendement 240

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. Binnen twee maanden na ontvangst van informatie over maatregelen als bedoeld in lid 7, concludeert de Commissie of de beoordeling of de maatregelen die zijn genomen op grond van dat lid, onverenigbaar zijn met deze verordening. Indien de Commissie tot de conclusie komt dat de beoordeling of de maatregelen die overeenkomstig lid 7 zijn genomen, onverenigbaar zijn met deze verordening, neemt zij hierover een definitief besluit door middel van een uitvoeringshandeling. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 70, lid 2 bis, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

Amendement 241

Voorstel voor een verordening Artikel 47 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) bijdragen aan de consequente toepassing van deze verordening en effectieve samenwerking tussen de coördinatoren voor digitale diensten enerzijds en de Commissie anderzijds met betrekking tot aangelegenheden die onder

(a) bijdragen aan de consequente toepassing van deze verordening ***in de hele Unie*** en effectieve samenwerking tussen de coördinatoren voor digitale diensten enerzijds en de Commissie anderzijds met betrekking tot aangelegenheden die onder

deze verordening vallen;

deze verordening vallen;

Amendement 242

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De raad kan deskundigen en waarnemers uitnodigen om zijn vergaderingen bij te wonen, en **kan samenwerken** met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, en in voorkomend geval met externe deskundigen. De raad maakt de resultaten van deze samenwerking openbaar.

Amendement

5. De raad kan deskundigen en waarnemers uitnodigen om zijn vergaderingen bij te wonen, en **werkt samen** met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, en in voorkomend geval met externe deskundigen. De raad maakt de resultaten van deze samenwerking openbaar.

Amendement 243

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De raad stelt zijn reglement van orde vast **na goedkeuring door de Commissie**.

Amendement

6. De raad stelt zijn reglement van orde vast **met een tweederdemeerderheid van zijn leden**.

Amendement 244

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) de Commissie adviseren om de in artikel 51 bedoelde maatregelen te nemen en, **op verzoek van de Commissie**, adviezen aan te nemen over ontwerpmaatregelen van de Commissie betreffende zeer grote onlineplatforms in overeenstemming met deze verordening;

Amendement

(d) de Commissie adviseren om de in artikel 51 bedoelde maatregelen te nemen en adviezen aan te nemen over ontwerpmaatregelen van de Commissie **en andere kwesties** betreffende zeer grote onlineplatforms in overeenstemming met deze verordening;

Amendement 245

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(e bis) adviezen of aanbevelingen
uitbrengen over aangelegenheden die
verband houden met artikel 34.***

Amendement 246

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Bij het meedelen van het besluit als bedoeld in de eerste alinea van lid 1 aan het betrokken zeer grote onlineplatform, verzoekt de coördinator voor digitale diensten van vestiging dat platform om binnen een maand na dat besluit een actieplan op te stellen en dit mede te delen aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging, de Commissie en de raad, waarin wordt aangegeven hoe dat platform van plan is de inbreuk te beëindigen of verhelpen. ***De maatregelen die in het actieplan worden uiteengezet, kunnen in voorkomend geval de deelname aan een gedragscode als bedoeld in artikel 35 omvatten.***

2. Bij het meedelen van het besluit als bedoeld in de eerste alinea van lid 1 aan het betrokken zeer grote onlineplatform, verzoekt de coördinator voor digitale diensten van vestiging dat platform om binnen een maand na dat besluit een actieplan op te stellen en dit mede te delen aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging, de Commissie en de raad, waarin wordt aangegeven hoe dat platform van plan is de inbreuk te beëindigen of verhelpen.

Amendement 247

Voorstel voor een verordening Artikel 51 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De Commissie kan, hetzij op aanbeveling van de raad, hetzij op eigen initiatief na raadpleging van de raad, een procedure inleiden met het oog op de mogelijke vaststelling van besluiten op

1. De Commissie kan, hetzij op aanbeveling van de raad, hetzij op eigen initiatief na raadpleging van de raad, ***hetzij op verzoek van ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten van***

grond van de artikelen 58 en 59 met betrekking tot het relevante gedrag van het zeer grote onlineplatform dat:

bestemming, een procedure inleiden met het oog op de mogelijke vaststelling van besluiten op grond van de artikelen 58 en 59 met betrekking tot het relevante gedrag van het zeer grote onlineplatform dat:

Amendement 248

Voorstel voor een verordening Artikel 52 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie met een eenvoudig verzoek of bij besluit eisen dat de betrokken zeer grote onlineplatforms, evenals alle andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, bedrijf, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie met betrekking tot de vermoedelijke inbreuk of de inbreuk, al naargelang het geval, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, dergelijke informatie binnen een redelijke termijn verstrekken.

Amendement

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie met een eenvoudig verzoek of bij besluit eisen dat de betrokken zeer grote onlineplatforms, evenals alle andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, bedrijf, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie met betrekking tot de vermoedelijke inbreuk of de inbreuk, al naargelang het geval, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, dergelijke informatie binnen een redelijke termijn verstrekken, **met uitzondering van informatie die valt onder vereisten inzake beroepsgeheim of beschermd wordt door immuniteiten en voorrechten, op grond van de toepasselijke wetgeving.**

Amendement 249

Voorstel voor een verordening Artikel 56 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Indien het betrokken zeer grote onlineplatform tijdens de procedure op grond van deze afdeling toezeggingen doet om de naleving van de relevante

Amendement

1. Indien het betrokken zeer grote onlineplatform tijdens de procedure op grond van deze afdeling **rechtmatige** toezeggingen doet om de naleving van de

bepalingen van deze verordening te waarborgen, kan de Commissie deze toezeggingen bij besluit verbindend maken voor het betrokken zeer grote onlineplatform en verklaren dat er geen redenen zijn om verder op te treden.

relevante bepalingen van deze verordening te waarborgen, kan de Commissie deze toezeggingen bij besluit verbindend maken voor het betrokken zeer grote onlineplatform en verklaren dat er geen redenen zijn om verder op te treden.

Amendement 250

Voorstel voor een verordening Artikel 56 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) indien het betrokken zeer grote onlineplatform in strijd met zijn toezeggingen handelt; of

Amendement

(b) indien het betrokken zeer grote onlineplatform in strijd met zijn **rechtmatige** toezeggingen handelt; of

Amendement 251

Voorstel voor een verordening Artikel 57 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Voor de uitvoering van de taken die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie de nodige maatregelen nemen om toezicht te houden op de daadwerkelijke uitvoering en naleving van deze verordening door het betrokken zeer grote onlineplatform. De Commissie kan dat platform ook opdracht geven toegang te verlenen tot en uitleg te geven over zijn databanken en algoritmen.

Amendement

1. Voor de uitvoering van de taken die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie de nodige maatregelen nemen om toezicht te houden op de daadwerkelijke uitvoering en naleving van deze verordening **en het Handvest** door het betrokken zeer grote onlineplatform, **waaronder de toepassing van algoritmen bij de verlening van de diensten van dat platform**. De Commissie kan dat platform ook opdracht geven toegang te verlenen tot en uitleg te geven over zijn databanken en algoritmen.

Amendement 252

Voorstel voor een verordening Artikel 59 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

In het besluit op grond van artikel 58 kan de Commissie aan het betrokken zeer grote onlineplatform boeten opleggen die niet meer dan 6 % bedragen van zijn totale omzet in het voorgaande boekjaar, indien zij vaststelt dat dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement

In het besluit op grond van artikel 58 kan de Commissie aan het betrokken zeer grote onlineplatform boeten opleggen die niet meer dan 6 % bedragen van zijn totale **wereldwijde** omzet in het voorgaande boekjaar, indien zij vaststelt dat dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement 253

**Voorstel voor een verordening
Artikel 59 – lid 2 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, boeten opleggen van maximaal 1 % van de totale omzet in het voorgaande boekjaar, indien dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement

De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, boeten opleggen van maximaal 1 % van de totale **wereldwijde** omzet in het voorgaande boekjaar, indien dat platform opzettelijk of uit onachtzaamheid:

Amendement 254

**Voorstel voor een verordening
Artikel 60 – lid 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, naargelang het geval dwangsommen opleggen die niet hoger zijn dan 5 % van de gemiddelde dagelijkse omzet in het voorgaande boekjaar per dag, berekend vanaf de in het besluit gestelde datum om hen te verplichten om:

Amendement

De Commissie kan bij besluit aan het betrokken zeer grote onlineplatform of aan een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, naargelang het geval dwangsommen opleggen die niet hoger zijn dan 5 % van de gemiddelde **wereldwijde** dagelijkse omzet in het voorgaande boekjaar per dag, berekend vanaf de in het besluit gestelde datum om hen te verplichten om:

Amendement 255

Voorstel voor een verordening Artikel 67 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie stelt uitvoeringshandelingen vast ter bepaling van de praktische en operationele regelingen voor het functioneren van het systeem voor de uitwisseling van informatie en de interoperabiliteit met andere relevante systemen. Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 70 bedoelde raadplegingsprocedure vastgesteld.

Amendement

3. De Commissie stelt uitvoeringshandelingen vast ter bepaling van de praktische en operationele regelingen voor het functioneren van het systeem voor de uitwisseling van informatie en de interoperabiliteit met andere relevante systemen. Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 70, **lid 2**, bedoelde raadplegingsprocedure vastgesteld.

Amendement 256

Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer naar dit **artikel** wordt verwezen, is artikel 4 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.

Amendement

2. Wanneer naar dit **lid** wordt verwezen, is artikel 4 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.

Amendement 257

Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is artikel 5 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.

BIJLAGE: LIJST VAN ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPORTEUR INFORMATIE HEEFT ONTVANGEN

De volgende lijst is op zuiver vrijwillige basis en onder exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur opgesteld. De rapporteur heeft bij het opstellen van dit advies tot op het moment van goedkeuring ervan in de commissie input ontvangen van de volgende entiteiten en personen:

1.	5Rights Foundation
2.	Access Now
3.	Adevinta
4.	Adigital
5.	Advertising Information Group (AIG)
6.	AirBnb Germany
7.	Allied for Startups
8.	Amazon
9.	Amnesty International
10.	APCO Worldwide
11.	ARD and ZDF
12.	Article 19
13.	Association of Commercial Television in Europe (ACT)
14.	Association of European Radios (AER)
15.	Association of Television and Radio Sales Houses (EGTA)
16.	Automattic, Jodel, Seznam, Twitter and Vimeo
17.	Avaaz
18.	AWO
19.	Axel Springer
20.	BEUC: The European Consumer Organisation
21.	Bitkom
22.	Bouygues Europe
23.	Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger (BDZV)
24.	Bundesvereinigung Deutscher Apothekerverbände (ABDA)
25.	Center for Democracy and Technology (CDT)
26.	CENTR
27.	Civil Liberties Union for Europe (Liberties)
28.	Classifieds Marketplaces Europe (CME)
29.	Cloud Infrastructure Services Providers in Europe (CISPE)
30.	Cloudflare
31.	Coalition for App Fairness (CAF)
32.	Computer & Communications Industry Association (CCIA)
33.	Deutscher Anwaltverein (DAV)

34. Deutscher Gewerkschaftsbund (DGB)
35. Digital Online Tech Europe (DOT)
36. Dropbox
37. DuckDuckGo
38. E-Commerce Europe (ECOM)
39. Electronic Frontier Foundation (EFF)
40. Etsy
41. EU DisinfoLab
42. Eurocities
43. EuroISPA
44. Europabeauftragter der deutschen Landesmedienanstalten (DLM)
45. Europe's Videogaming Industry (ISFE)
46. European Association of E-Pharmacies (EAEP)
47. European Brands Association (AIM)
48. European Broadcasting Union (EBU)
49. European Cities
50. European Council of the Liberal Professions (CEPLIS)
51. European Digital Rights (EDRi)
52. European Disability Forum
53. European Federation of Journalists (EFJ)
54. European Games Developer Federation (EGDF)
55. European Gaming and Betting Association (EGBA)
56. European Holiday Home Association (EHHA)
57. European Internet Services Providers Association (EuroISPA)
58. European Magazine Media Association (EMMA)
59. European Media
60. European Newspaper Publishers' Association (ENPA)
61. European Policy Centre
62. European Regulators Group for Audiovisual Media Services (ERGA)
63. European Tech Alliance (EUTA)
64. European Telecommunications Network Operators' Association (ETNO)
65. Federation of European Data and Marketing (FEDMA)
66. Federation of Small Businesses (FSB)
67. Fondation Descartes
68. Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF)
69. Glassdoor
70. Global Witness
71. Google
72. GSM Association (GSMA)
73. Hate Aid
74. IAB Europe

75. Imaging Consumables Coalition of Europe, Middle East and Africa (ICCE)
76. Information Technology Industry Council (ITI)
77. International Video Federation (IVF)
78. Internet Commission
79. Internet Society
80. Magazine Media
81. Match Group
82. Microsoft
83. Missing Children Europe
84. Mozilla
85. News Media Europe
86. Orange
87. Panoptikon
88. Pinterest
89. Political Intelligence
90. Rakuten Group
91. Reddit
92. Reporters without Borders
93. Seznam.cz, Lilo, Google, Verizon Media and Microsoft
94. Shopify
95. Snap
96. Society of Audiovisual Authors (SAA)
97. Spitzenorganisation der Filmwirtschaft (SPIO)
98. Swedish Trade Association
99. Telefonica
100. Together Against Counterfeiting (TAC) Alliance
101. Tutanota
102. Twitch
103. Twitter
104. Verband der öffentlichen Wirtschaft und Gemeinwirtschaft Österreichs (VÖWG)
105. Verband Deutscher Zeitschriftenverleger e. V. (VDZ)
106. Verbraucherzentrale Bundesverband (vzbv)
107. Vodafone
108. Wikimedia Foundation
109. World Federation of Advertisers (WFA)

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG			
Document- en procedurenummers	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)			
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	IMCO 8.2.2021			
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	LIBE 8.2.2021			
Medeverantwoordelijke commissies - datum bekendmaking	20.5.2021			
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Patrick Breyer 22.4.2021			
Behandeling in de commissie	12.4.2021	3.6.2021	21.6.2021	14.7.2021
Datum goedkeuring	14.7.2021			
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	37 24 0		
Bij de eindstemming aanwezige leden	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Dragoș Tudorache, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos			
Bij de eindstemming aanwezig vaste plaatsvervangers	Bartosz Arłukowicz, Damian Boeselager, Isabel Santos, Yana Toom, Miguel Urbán Crespo, Isabel Wiseler-Lima			

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

37	+
ID	Peter Kofod
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Bartosz Arłukowicz
Renew	Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Yana Toom, Dragoș Tudorache
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Damian Boeselager, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Tineke Strik

24	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Lena Düpont, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Isabel Wiseler-Lima, Javier Zarzalejos

0	0

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

26.10.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE ECONOMISCHE EN MONETAIRE ZAKEN

aan de Commissie interne markt en consumentenbescherming

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Rapporteur voor advies: Mikuláš Peksa

AMENDEMENTEN

De Commissie economische en monetaire zaken verzoekt de bevoegde Commissie interne markt en consumentenbescherming onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Diensten van de informatiemaatschappij en met name tussenhandelsdiensten zijn een belangrijk onderdeel geworden van de economie en het dagelijks leven van de burgers van de Unie. Twintig jaar na de vaststelling van het bestaande wettelijke kader voor dergelijke diensten, dat is vastgelegd in Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁵, hebben nieuwe en innovatieve bedrijfsmodellen en diensten, zoals sociale onlinenetwerken en -marktplaatsen, het mogelijk gemaakt voor zakelijke gebruikers en consumenten om op nieuwe manieren informatie te verstrekken en te verkrijgen en transacties te verrichten. Een meerderheid van de burgers van de Unie maakt nu dagelijks gebruik van deze diensten. De digitale

Amendement

(1) Diensten van de informatiemaatschappij en met name tussenhandelsdiensten zijn een belangrijk onderdeel geworden van de economie en het dagelijks leven van de burgers van de Unie. Twintig jaar na de vaststelling van het bestaande wettelijke kader voor dergelijke diensten, dat is vastgelegd in Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁵, hebben nieuwe en innovatieve bedrijfsmodellen en diensten, zoals sociale onlinenetwerken en -marktplaatsen, het mogelijk gemaakt voor zakelijke gebruikers en consumenten om op nieuwe manieren informatie te verstrekken en te verkrijgen en transacties te verrichten. Een meerderheid van de burgers van de Unie maakt nu dagelijks gebruik van deze diensten. De digitale

transformatie en het toegenomen gebruik van deze diensten hebben echter ook nieuwe risico's en uitdagingen met zich meegebracht, zowel voor individuele gebruikers als voor de samenleving als geheel.

²⁵ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (richtlijn inzake elektronische handel) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

transformatie en het toegenomen gebruik van deze diensten hebben echter ook nieuwe risico's, **niet in het minst op cyberbeveiligingsgebied**, en uitdagingen met zich meegebracht, zowel voor individuele gebruikers als voor de samenleving **en de economie** als geheel.

²⁵ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (richtlijn inzake elektronische handel) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Amendement

(1 bis) Bij de digitalisering van de Europese samenleving en economie lopen beleidsmakers, ondernemingen en burgers maar al te vaak achter de feiten aan. Bovendien is er als gevolg van de accumulatie van gegevens op de markt geregeld sprake van een ongelijk concurrentieniveau aangezien dit wordt ingezet als hulpmiddel om te bepalen wie toegang krijgt tot de markt en wie deze moet verlaten.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder

Amendement

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder

deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie en de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie.

deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen *zonder dat er sprake is van lock-in-effecten*.

Amendement

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, *toegankelijke*, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie en de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, moet daarom op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, doeltreffende en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden voorwaarden opgelegd voor het ontstaan van innovatieve digitale diensten en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om rechtszekerheid te waarborgen, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd **en** de interoperabiliteit wordt bevorderd. Door gebruik te maken van eisen die technologie-neutraal zijn, **zou** innovatie niet mogen worden belemmerd, maar juist worden gestimuleerd.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Deze verordening moet van toepassing zijn op aanbieders van bepaalde

Amendement

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, **alsmede om ervoor te zorgen dat de grondrechten van de burgers worden geëerbiedigd**, moet daarom op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, doeltreffende, **risicogebaseerde** en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden **de juiste** voorwaarden **en concurrentieomstandigheden** opgelegd voor het ontstaan van innovatieve digitale diensten en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om rechtszekerheid te waarborgen, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd, de interoperabiliteit wordt bevorderd **en nieuwkomers in de gelegenheid worden gesteld om door te dringen op de markt**. Door gebruik te maken van eisen die technologie-neutraal zijn, **zouden** innovatie **en het concurrentievermogen van Europese bedrijven** niet mogen worden belemmerd, maar juist **moeten** worden gestimuleerd.

Amendement

(5) Deze verordening moet van toepassing zijn op aanbieders van bepaalde

diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad²⁶, dat wil zeggen elke dienst die gewoonlijk tegen vergoeding, langs elektronische weg, op afstand en op individueel verzoek van een afnemer wordt verricht. Deze verordening moet met name van toepassing zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, en in het bijzonder op tussenhandelsdiensten die bestaan uit “mere conduit”, “caching” en “hostingdiensten”, aangezien de exponentiële groei van het gebruik dat van deze diensten wordt gemaakt, voornamelijk voor gerechtvaardigde en allerlei soorten maatschappelijk nuttige doeleinden, ook hun rol in de tussenkomst **en verspreiding van onwettige of anderszins schadelijke informatie en activiteiten** heeft doen toenemen.

²⁶ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad²⁶, dat wil zeggen elke dienst die gewoonlijk tegen vergoeding, langs elektronische weg, op afstand en op individueel verzoek van een afnemer wordt verricht. Deze verordening moet met name van toepassing zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, en in het bijzonder op tussenhandelsdiensten die bestaan uit “mere conduit”, “caching” en “hostingdiensten”, aangezien de exponentiële groei van het gebruik dat van deze diensten wordt gemaakt, voornamelijk voor gerechtvaardigde en allerlei soorten maatschappelijk nuttige doeleinden, ook hun rol in de tussenkomst **en hun verantwoordelijkheid voor de bescherming van de grondrechten** heeft doen toenemen.

²⁶ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

Amendement

(5 bis) Gezien de grensoverschrijdende aard van de diensten in kwestie is optreden van de Unie voor het harmoniseren van de toegankelijkheidsvereisten voor tussenhandelsdiensten op de interne markt essentieel om versnippering van de markt te vermijden en in de hele Unie voor een gelijk recht op toegang tot en

keuze van die diensten te zorgen voor alle consumenten en andere afnemers van diensten, met inbegrip van personen met een handicap. Het ontbreken van geharmoniseerde toegankelijkheidsvereisten voor digitale diensten en platforms zou ook tot obstakels leiden voor de tenuitvoerlegging van bestaand Unierecht inzake toegankelijkheid, aangezien veel van de onder dat recht vallende diensten voor het bereiken van eindgebruikers afhankelijk zijn van tussenhandelsdiensten. Daarom moeten de toegankelijkheidsvereisten voor tussenhandelsdiensten, met inbegrip van hun online-interfaces, in overeenstemming zijn met het bestaande Unierecht inzake toegankelijkheid, zoals de Europese toegankelijkheidswet en de richtlijn inzake webtoegankelijkheid, zodat niemand als gevolg van digitale innovatie buiten de boot valt. Die doelstelling is in overeenstemming met de Unie van gelijkheid: Strategie voor de rechten van personen met een handicap 2021-2030 en de toewijding van de Unie aan de duurzameontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van **het bestaan van een aanzienlijk aantal gebruikers in een of meer lidstaten**, of het feit dat de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten kan worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden,

Amendement

(8) Een dergelijke reële band met de Unie moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft of, indien dit niet het geval is, op grond van het feit dat de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht. Het richten van activiteiten op een of meer lidstaten kan worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen

waaronder factoren als het gebruik van een taal of een munteenheid die in een lidstaat algemeen gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷. Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website vanuit de Unie niet alleen op die grond worden beschouwd als een reële band met de Unie.

²⁷ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

gangbaar is, of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, of het gebruik van een nationaal topleveldomein. Het richten van activiteiten op een lidstaat zou ook kunnen worden afgeleid uit de beschikbaarheid van een applicatie in de desbetreffende nationale app store, uit het feit dat er plaatselijk wordt geadverteerd of wordt geadverteerd in de taal die in die lidstaat wordt gebruikt, of uit de wijze van beheer van relaties met klanten, zoals het verstrekken van klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er moet ook worden uitgegaan van een reële band wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten zoals bepaald in artikel 17, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad²⁷. Anderzijds kan de louter technische toegankelijkheid van een website vanuit de Unie niet alleen op die grond worden beschouwd als een reële band met de Unie.

²⁷ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening **ruim worden gedefinieerd en ook** informatie met

Amendement

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten,

betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten omvatten. **Met name moet dit** begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

diensten en activiteiten omvatten, **met inachtneming van het beginsel van de lidstaat van oorsprong. De illegale aard van dergelijke inhoud, producten of diensten wordt gedefinieerd in het relevante Unierecht of nationale recht in overeenstemming met het Unierecht. Het begrip moet, bijvoorbeeld,** worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 bis) Materiaal dat voor educatieve, journalistieke, artistieke of onderzoeksdoeleinden of met het oog op het voorkomen of bestrijden van illegale inhoud wordt verspreid, met inbegrip van inhoud die een uiting vormt van polemische of controversiële standpunten in het publieke debat, mag niet als illegale inhoud worden beschouwd. Evenzo moet

materiaal zoals een video van een ooggetuige van een potentieel strafbaar feit niet als illegaal worden beschouwd uitsluitend omdat er een strafbaar feit wordt afgebeeld. Met een beoordeling wordt het werkelijke doel van die verspreiding bepaald en wordt nagegaan of het materiaal voor die doeleinden onder het publiek wordt verspreid.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van een andere dienst is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. ***Het deel van een***

Amendement

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van een andere dienst is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. ***Voorbeelden***

online krant dat bestemd is voor reacties *zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn*, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

hiervan zijn voor reacties *bestemde delen, lezersfora of redactiegemeenschappen van kranten en redactieplatforms*, waarbij het duidelijk is dat een en ander een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. ***Enkel de mogelijkheid om groepen gebruikers van een bepaalde dienst te creëren, mag op zich niet worden gezien als een teken dat de informatie die op die manier wordt verspreid, niet onder het publiek wordt verspreid. De verspreiding van informatie binnen gesloten groepen die bestaan uit een eindig aantal vooraf bepaalde personen, moet echter uit dit concept worden uitgesloten.*** Interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, vallen buiten het toepassingsgebied van deze verordening. Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks

Amendement

(14) Het begrip “verspreiding onder het publiek”, zoals gebruikt in deze verordening, moet inhouden dat informatie beschikbaar wordt gesteld aan een potentieel onbeperkt aantal personen, dat wil zeggen dat de informatie gemakkelijk toegankelijk wordt gemaakt voor gebruikers in het algemeen zonder dat de afnemer van de dienst die de informatie verstrekt, daar verder iets voor hoeft te doen, ongeacht of deze personen de informatie in kwestie daadwerkelijk raadplegen. ***Wanneer voor de toegang tot informatie registratie of toelating tot een groep gebruikers vereist is, mag die informatie dan ook alleen worden geacht onder het publiek te worden verspreid wanneer gebruikers die toegang tot de informatie wensen, automatisch geregistreerd of toegelaten worden zonder menselijk besluit of selectie van degene die toegang krijgt.*** Interpersoonlijke communicatiediensten, zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad³⁹, zoals e-mails of particuliere berichtendiensten, vallen buiten het toepassingsgebied van deze verordening, ***aangezien zij niet geacht worden onder het publiek te worden verspreid.*** Informatie mag alleen worden beschouwd als verspreid onder het publiek in de zin van deze verordening

verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt.

wanneer dit gebeurt op een rechtstreeks verzoek van de afnemer van de dienst die de informatie heeft verstrekt.

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking), (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

³⁹ Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking), (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(15 bis) De algemene verzameling van persoonsgegevens voor ieder gebruik van een digitale dienst vormt een onevenredige inbreuk op het recht van privacy in het digitale tijdperk. In overeenstemming met het beginsel van minimale gegevensverwerking en ter voorkoming van ongeoorloofde openbaarmaking, identiteitsdiefstal en andere vormen van misbruik van persoonsgegevens, moeten afnemers de mogelijkheid van toegang tot diensten van de informatiemaatschappij hebben, alsook het recht om diensten van de informatiemaatschappij indien technisch mogelijk anoniem te gebruiken en af te rekenen. Ook moeten gebruikers het recht hebben niet te worden gevolgd wanneer zij gebruikmaken van diensten van de informatiemaatschappij. Daartoe moet de verwerking van persoonsgegevens in verband met het gebruik van diensten beperkt worden tot wat strikt noodzakelijk is om de dienst te leveren en de gebruikers te factureren.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, ***in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische en automatische verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem*** kennis van of controle over die informatie ***geeft***. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, wanneer hij daadwerkelijk kennis of besef heeft van illegale inhoud, snel handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van het beginsel van de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan deze daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door met name op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of

Amendement

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten kennis van of controle over die informatie ***heeft***. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen.

Amendement

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, wanneer hij daadwerkelijk kennis of besef heeft van illegale inhoud, snel ***en te goeder trouw*** handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van het beginsel van de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan deze daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door met name op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig

entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) **Sinds 2000 zijn** er nieuwe technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, of netwerken voor de levering van inhoud, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor

deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, **onverminderd artikel 6**, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

Amendement

(27) Er **zijn** nieuwe technologieën ontstaan die de beschikbaarheid, efficiëntie, snelheid, betrouwbaarheid, capaciteit en veiligheid van systemen voor de doorgifte en opslag van gegevens online verbeteren, wat leidt tot een steeds complexer online-ecosysteem, **waardoor het moeilijker wordt voor beleidsmakers om een en ander in goede banen te leiden en voor nieuwkomers om door te dringen op de markt**. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat aanbieders van diensten die de onderliggende logische architectuur en de goede werking van het internet tot stand brengen en vergemakkelijken, met inbegrip van technische hulpfuncties, ook gebruik kunnen maken van de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen, voor zover hun diensten als “mere conduits”, “caching” of hostingdiensten kunnen worden aangemerkt. Dergelijke diensten omvatten, naar gelang van het geval, draadloze lokale netwerken, domeinnaamsysteem (DNS)-diensten, topleveldomeinnaamregisters, certificatieinstanties die digitale certificaten afgeven, **diensten voor cloudinfrastructuur, virtuele particuliere netwerken (VPN)** of

communicatiedoeleinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. Ook deze diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt.

netwerken voor de levering van inhoud, die de functies van andere aanbieders van tussenhandelsdiensten mogelijk maken of verbeteren. Zo hebben ook de diensten die worden gebruikt voor communicatiedoeleinden en de technische middelen voor de levering ervan een sterke ontwikkeling doorgemaakt en hebben geleid tot onlinediensten zoals Voice over IP, berichtendiensten en webgebaseerde e-maildiensten, waarbij de communicatie wordt geleverd via een internettoegangsdienst. Ook deze diensten kunnen profiteren van de vrijstellingen van aansprakelijkheid, voor zover zij als “mere conduit”, “caching” of hostingdienst kunnen worden aangemerkt.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten, mogen niet worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard. Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten in overeenstemming met de nationale wetgeving, overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, of als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen te nemen in verband met illegale inhoud.

Amendement

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten, mogen niet worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard, **en evenmin mogen zij geautomatiseerde instrumenten voor inhoudsmoderatie gebruiken**. Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten in overeenstemming met de nationale wetgeving, overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, of als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen te nemen in verband met illegale inhoud. **Niets in deze verordening mag aanbieders beletten bij hun diensten eind-tot-eindversleuteling**

toe te passen.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) De territoriale reikwijdte van dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest. ***Wanneer het bevel dat naar de specifieke informatie verwijst, gevolgen kan hebben buiten het grondgebied van de lidstaat van de betrokken instantie, moet de instantie bovendien beoordelen of de betreffende informatie in andere betrokken lidstaten mogelijk illegale inhoud vormt en moet zij in voorkomend geval rekening houden met de desbetreffende regels van het Unierecht of het internationale recht en met de belangen van internationale courtoisie.***

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 31 bis (nieuw)

Amendement

(31) De territoriale reikwijdte van dergelijke bevelen om op te treden tegen illegale inhoud moet duidelijk worden vastgesteld op basis van het toepasselijke Unierecht of het toepasselijke nationale recht dat de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, en mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken. In dat verband moet de nationale rechterlijke of administratieve instantie die het bevel uitvaardigt, in overeenstemming met de rechtsgrond die de uitvaardiging van het bevel mogelijk maakt, een evenwicht vinden tussen het doel dat met het bevel wordt nagestreefd en de rechten en gerechtvaardigde belangen van alle derden die door het bevel kunnen worden getroffen, met name hun grondrechten uit hoofde van het Handvest.

(31 bis) De Commissie moet zorgen voor de correcte handhaving van deze verordening op Unie- en lidstaatniveau om mogelijke ongelijkheden, verschillen in aanpak en oneerlijke concurrentie binnen of van buiten de Unie te voorkomen.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) In dat verband is het belangrijk dat de zorgvuldigheidsverplichtingen worden aangepast aan het type en de aard van de betrokken tussenhandelsdienst. Daarom worden in deze verordening basisverplichtingen vastgesteld die van toepassing zijn op alle aanbieders van tussenhandelsdiensten, alsmede aanvullende verplichtingen voor aanbieders van hostingdiensten en, meer in het bijzonder, onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms. Voor zover de aanbieders van tussenhandelsdiensten gezien de aard en de omvang van hun diensten tot deze verschillende categorieën kunnen behoren, moeten zij aan alle overeenkomstige verplichtingen van deze verordening voldoen. Deze geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen, die redelijk en niet-arbitrair moeten zijn, zijn nodig om de vastgestelde algemene beleidsbelangen te verwezenlijken, zoals de bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de afnemers van de dienst, de aanpak van illegale praktijken en de bescherming van de grondrechten online.

Amendement

(35) In dat verband is het belangrijk dat de zorgvuldigheidsverplichtingen worden aangepast aan het type en de aard van de betrokken tussenhandelsdienst. Daarom worden in deze verordening basisverplichtingen vastgesteld die van toepassing zijn op alle aanbieders van tussenhandelsdiensten, alsmede aanvullende verplichtingen voor aanbieders van hostingdiensten en, meer in het bijzonder, onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms. Voor zover de aanbieders van tussenhandelsdiensten gezien de aard en de omvang van hun diensten tot deze verschillende categorieën kunnen behoren, moeten zij **verplicht worden** aan alle overeenkomstige verplichtingen van deze verordening voldoen. Deze geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen, die redelijk en niet-arbitrair moeten zijn, zijn nodig om de vastgestelde algemene beleidsbelangen te verwezenlijken, zoals de bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de afnemers van de dienst, de aanpak van illegale praktijken, **de vrijwaring van de concurrentie in de sector door ervoor te zorgen dat nieuwkomers op de markt kunnen doordringen**, en de bescherming van de grondrechten online.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt op te richten en relevante informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. Het contactpunt kan ook worden gebruikt door betrouwbare flaggers en door beroepsorganisaties die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een fysieke locatie te hebben.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten *in beginsel* moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de transparantie, de bescherming van de afnemers van de dienst en het voorkomen

Amendement

(36) Om soepele en efficiënte communicatie over zaken die onder deze verordening vallen te vergemakkelijken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten worden verplicht een enig contactpunt op te richten en relevante informatie over hun contactpunt te publiceren, met inbegrip van de talen die in dergelijke communicatie moeten worden gebruikt. Het contactpunt kan ook worden gebruikt door betrouwbare flaggers en door beroepsorganisaties die een specifieke relatie hebben met de aanbieder van tussenhandelsdiensten. ***Het contactpunt kan hetzelfde contactpunt zijn dat werd opgezet op grond van andere Uniewetgeving.*** In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordiger moet het contactpunt operationele doeleinden dienen en hoeft het niet noodzakelijkerwijs een fysieke locatie te hebben.

Amendement

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de transparantie, de bescherming van de afnemers van de dienst en het voorkomen van oneerlijke of

van oneerlijke of willekeurige resultaten.

willekeurige resultaten *en de bescherming van fundamentele waarden zoals de vrijheid en de pluriformiteit van de media.*

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks verslag uitbrengen over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieverplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie.⁴⁰

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen de aanvullende verplichtingen die uit hoofde van deze

Amendement

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks *in gestandaardiseerd en machineleesbaar formaat* verslag uitbrengen over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieverplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie.⁴⁰

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro- of kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro- en kleine ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet.

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro- of kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro- en kleine ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet. ***In dit verband moeten de Commissie en de coördinatoren voor digitale diensten over de mogelijkheid beschikken samen te werken bij het samenstellen van informatie en richtsnoeren voor de vrijwillige toepassing van deze verordening ten behoeve van micro- of kleine ondernemingen. Verder worden de Commissie en de coördinatoren voor digitale diensten aangemoedigd dit ook voor middelgrote ondernemingen te doen, die weliswaar niet profiteren van de vrijstelling van aansprakelijkheid van afdeling 3, maar niettemin soms de juridische middelen ontberen die noodzakelijk zijn om ervoor te zorgen dat deze verordening naar behoren wordt begrepen en nageleefd.***

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door ***het vaak aanbieden van kennelijk illegale inhoud of door*** het vaak indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende en evenredige waarborgen worden ingevoerd tegen dergelijk misbruik. ***Informatie moet als kennelijk illegale inhoud worden beschouwd en meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn.*** Onder bepaalde voorwaarden moeten onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk opschorten. ***Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van de onlineplatforms om hun algemene voorwaarden te bepalen en strengere maatregelen vast te stellen in geval van kennelijk illegale inhoud die verband houdt met ernstige misdrijven. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms.*** De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen

Amendement

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door het vaak indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende en evenredige waarborgen worden ingevoerd tegen dergelijk misbruik. Onder bepaalde voorwaarden moeten onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk opschorten. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

nemen om *de verstrekking van illegale inhoud door afnemers van hun diensten of ander* misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

(48) Een onlineplatform kan in sommige gevallen, bijvoorbeeld door een melding van een partij of door eigen vrijwillige maatregelen, kennis krijgen van informatie over bepaalde activiteiten van een afnemer van de dienst, zoals het verstrekken van bepaalde soorten illegale inhoud, die, gelet op alle relevante omstandigheden waarvan het onlineplatform op de hoogte is, redelijkerwijs het vermoeden rechtvaardigen dat de afnemer een *ernstig* strafbaar feit heeft gepleegd, mogelijk pleegt of waarschijnlijk zal plegen, **dat een bedreiging vormt voor het leven of de veiligheid van personen, zoals de in Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad genoemde misdrijven**⁴⁴. In dergelijke gevallen moet het onlineplatform de bevoegde rechtshandavingsinstanties onverwijld in kennis stellen van een dergelijk vermoeden, waarbij het alle relevante informatie moet verstrekken waarover het beschikt, met inbegrip van, indien relevant, de betreffende inhoud en een verklaring van het vermoeden. Deze verordening biedt geen rechtsgrondslag voor de profilering van afnemers van de diensten met het oog op de mogelijke

Amendement

(48) Een onlineplatform kan in sommige gevallen, bijvoorbeeld door een melding van een partij of door eigen vrijwillige maatregelen, kennis krijgen van informatie over bepaalde activiteiten van een afnemer van de dienst, zoals het verstrekken van bepaalde soorten illegale inhoud, die, gelet op alle relevante omstandigheden waarvan het onlineplatform op de hoogte is, redelijkerwijs het vermoeden rechtvaardigen dat de afnemer een strafbaar feit heeft gepleegd, mogelijk pleegt of waarschijnlijk zal plegen. In dergelijke gevallen moet het onlineplatform de bevoegde rechtshandavingsinstanties onverwijld in kennis stellen van een dergelijk vermoeden, waarbij het alle relevante informatie moet verstrekken waarover het beschikt, met inbegrip van, indien relevant, de betreffende inhoud en een verklaring van het vermoeden. Deze verordening biedt geen rechtsgrondslag voor de profilering van afnemers van de diensten met het oog op de mogelijke identificatie door onlineplatforms van gepleegde strafbare feiten. Onlineplatforms moeten eveneens andere toepasselijke regels van het Unierecht of van de lidstaten inzake de

identificatie door onlineplatforms van gepleegde strafbare feiten. Onlineplatforms moeten eveneens andere toepasselijke regels van het Unierecht of van de lidstaten inzake de bescherming van de rechten en vrijheden van personen in acht nemen wanneer zij de rechtshandhavingsinstanties informeren.

bescherming van de rechten en vrijheden van personen in acht nemen wanneer zij de rechtshandhavingsinstanties informeren.

44 Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad (PB L 335 van 17.12.2011, blz. 1).

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten of diensten te verkopen die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, ervoor zorgen dat deze handelaren traceerbaar zijn. De handelaar moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan het onlineplatform te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van producten. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. Die

Amendement

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten of diensten te verkopen die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren **op de platforms** te sluiten, ervoor zorgen dat deze handelaren traceerbaar zijn. De handelaar moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan het onlineplatform te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van producten. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van

onlineplatforms moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

onderliggende overeenkomsten. Die onlineplatforms moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken onlineplatforms redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵, **of door de betrokken handelaren te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfscertificaten en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te voldoen.** Van de betrokken onlineplatforms mag *echter* niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin

Amendement

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken onlineplatforms redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van **een deel van** de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵. Van de betrokken onlineplatforms mag niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke onlineplatforms, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen, **of aansprakelijk worden gesteld wanneer deze informatie onnauwkeurig blijkt te zijn.** Dergelijke

mogen dergelijke onlineplatforms, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. Dergelijke onlineplatforms moeten ook hun online-interface zodanig ontwerpen en organiseren dat handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van

onlineplatforms moeten ook hun online-interface zodanig ontwerpen en organiseren dat handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van

aan de consument aangeboden producten.

aan de consument aangeboden producten.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over **bepaalde** geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) nr. 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de

Amendement

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. ***Het model dat op reclame gebaseerd is, heeft de wijze waarop informatie wordt gepresenteerd ingrijpend veranderd en heeft geleid tot nieuwe gegevensverzamelingspatronen en bedrijfsmodellen die niet altijd positief zijn.*** Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat ***de verwerking van gegevens tot een minimum wordt beperkt, de maximalisering van inkomsten uit reclame de kwaliteit van de dienst niet aantast en*** de afnemers van de dienst over ***uitgebreide*** geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op

noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) nr. 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om **algemene beleidsbelangen** aan te pakken, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou kunnen worden bereikt.

Amendement

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om **aantasting van de grondrechten** aan te pakken, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou kunnen worden bereikt.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 54

Door de Commissie voorgestelde tekst

(54) Zeer grote onlineplatforms kunnen risico's voor de samenleving met zich meebrengen, die qua reikwijdte en impact verschillen van die van kleinere platforms. Zodra het aantal afnemers van een platform een aanzienlijk deel van de bevolking van de Unie bereikt, hebben de systeemrisico's van het platform een onevenredig negatieve impact in de Unie. Er is sprake van een dergelijk aanzienlijk bereik wanneer het aantal afnemers een operationele drempel van 45 miljoen overschrijdt, d.w.z. een aantal dat overeenkomt met 10 % van de bevolking van de Unie. De operationele drempel moet worden geactualiseerd door middel van wijzigingen, die zo nodig bij gedelegeerde handelingen worden vastgesteld. Dergelijke zeer grote onlineplatforms moeten derhalve voldoen aan de hoogste normen voor zorgvuldigheidsverplichtingen, die evenredig zijn aan hun impact op de samenleving en hun middelen.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Overweging 55

Door de Commissie voorgestelde tekst

(55) Gezien de netwerkeffecten die kenmerkend zijn voor de platformeconomie, kan de gebruikersbasis van een onlineplatform zich snel uitbreiden en de dimensie van een zeer groot onlineplatform bereiken, met alle gevolgen

Amendement

(54) Zeer grote onlineplatforms kunnen risico's voor de samenleving **en de economie** met zich meebrengen, die qua reikwijdte en impact verschillen van die van kleinere platforms. Zodra het aantal afnemers van een platform een aanzienlijk deel van de bevolking van de Unie bereikt, hebben de systeemrisico's van het platform een onevenredig negatieve **sociaal-economische** impact in de Unie. Er is sprake van een dergelijk aanzienlijk bereik wanneer het aantal afnemers een operationele drempel van 45 miljoen overschrijdt, d.w.z. een aantal dat overeenkomt met 10 % van de bevolking van de Unie. De operationele drempel moet worden geactualiseerd door middel van wijzigingen, die zo nodig bij gedelegeerde handelingen worden vastgesteld, **en ook met inachtneming van de evolutie van de bevolking van de Unie**. Dergelijke zeer grote onlineplatforms moeten derhalve voldoen aan de hoogste normen voor zorgvuldigheidsverplichtingen, die evenredig zijn aan hun impact op de samenleving en hun middelen.

Amendement

(55) Gezien de netwerkeffecten die kenmerkend zijn voor de platformeconomie, kan de gebruikersbasis van een onlineplatform zich snel uitbreiden en de dimensie van een zeer groot onlineplatform bereiken, met alle gevolgen

van dien voor de interne markt. Dit kan het geval zijn bij een exponentiële groei in korte tijd, of bij een grote wereldwijde aanwezigheid en omzet, waardoor het onlineplatform netwerkeffecten en schaal- en toepassingsvoordelen ten volle kan benutten. Een hoge jaarlijkse omzet of marktkapitalisatie kan met name een aanwijzing zijn van snelle schaalbaarheid in termen van gebruikersbereik. In die gevallen moet de coördinator voor digitale diensten het platform kunnen verzoeken om een frequentere rapportage met betrekking tot zijn gebruikersbasis, om tijdig te kunnen vaststellen op welk moment dat platform moet worden aangeduid als een zeer groot onlineplatform in de zin van deze verordening.

van dien voor de interne markt, ***deelnemers aan het economisch verkeer en consumenten***. Dit kan het geval zijn bij een exponentiële groei in korte tijd, of bij een grote wereldwijde aanwezigheid en omzet, waardoor het onlineplatform netwerkeffecten en schaal- en toepassingsvoordelen ten volle kan benutten. Een hoge jaarlijkse omzet of marktkapitalisatie kan met name een aanwijzing zijn van snelle schaalbaarheid in termen van gebruikersbereik. In die gevallen moet de coördinator voor digitale diensten het platform kunnen verzoeken om een frequentere rapportage met betrekking tot zijn gebruikersbasis, om tijdig te kunnen vaststellen op welk moment dat platform moet worden aangeduid als een zeer groot onlineplatform in de zin van deze verordening.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's beoordelen die voortvloeien uit de werking

Amendement

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving ***op zowel Unie- als nationaal niveau*** kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's

en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken.

beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende **en transparante** maatregelen nemen om deze risico's te beperken, **om met name filterbubbels en filtereffecten tegen te gaan**.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich

Amendement

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico **voor samenleving en economie** vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen

bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Overweging 58

Door de Commissie voorgestelde tekst

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde systeemrisico's zorgvuldig te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of

Amendement

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde systeemrisico's zorgvuldig te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of

anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud ontmoedigen en beperken, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. Ook kunnen zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties van betrouwbare flaggers, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst.

anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud ontmoedigen en beperken, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. ***Deze versterking kan ook de uitbreiding van en de toewijzing van middelen voor inhoudsmoderatie in andere talen dan het Engels omvatten.*** Ook kunnen zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties van betrouwbare flaggers, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, ***het concurrentieaspect van de economie en de veiligheid om handel te drijven***, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Overweging 60 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(60 bis) *De controleurs van digitale diensten, ongeacht of zij onafhankelijk zijn, moeten over specifieke technologische en operationele bekwaamheden en deskundigheid in de sector beschikken. Bovendien moeten zij onder meer bekend zijn met de relevante maatschappelijke, economische en mensenrechtenvraagstukken. Er mag niet voetstoots van worden uitgegaan dat kmo's of multinationals, uitbreidingen van bestaande bedrijven op het gebied van boekhouding en controle, juridisch advies en ICT-consultancy en dergelijke over de vereiste knowhow beschikken om als gekwalificeerd controleur op te treden. De lidstaten en de Commissie moeten dan ook protocollen opstellen – na overleg met alle betrokken actoren – aan de hand waarvan de controleurs van digitale diensten worden beoordeeld en geaccrediteerd, bij voorkeur volgens duidelijke, op EU-praktijken gebaseerde regels, en op deze wijze registers van geaccrediteerde controleurs tot stand brengen op nationaal en op Unieniveau.*

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een **zeer groot** onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te

gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten **zeer grote** onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. **Ook** moeten **zij ervoor** zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd **over het gebruik van aanbevelingssystemen**, en **dat de afnemers** de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. **Ze**er grote onlineplatforms moeten **er ook voor** zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Overweging 63

Door de Commissie voorgestelde tekst

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de

Amendement

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen **op zowel economisch als politiek niveau** bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van

online-interface van dat platform. Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, met name wanneer het gaat om gerichte reclame.

hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. ***Met name het verzamelen van persoonsgegevens door onlineplatforms wordt omgezet in een reusachtige commerciële troef die vaak wordt aangewend om bepaalde economische actoren te bevoordelen.*** Zeer grote onlineplatforms moeten ***dan ook*** zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, met name wanneer het gaat om gerichte reclame.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Overweging 65

Door de Commissie voorgestelde tekst

(65) Gezien de complexiteit van de werking van de gebruikte systemen en de systeemrisico's die zij voor de samenleving inhouden, moeten zeer grote onlineplatforms nalevingsfunctionarissen aanwijzen, die over de nodige kwalificaties moeten beschikken om maatregelen concreet gestalte te geven en de naleving van deze verordening binnen de organisatie van het platform te controleren. Zeer grote onlineplatforms moeten ervoor zorgen dat de nalevingsfunctionaris naar behoren en tijdig wordt betrokken bij alle kwesties die verband houden met deze verordening. Gezien de bijkomende risico's in verband

Amendement

(65) Gezien de complexiteit van de werking van de gebruikte systemen en de systeemrisico's die zij voor de samenleving ***en de economie*** inhouden, moeten zeer grote onlineplatforms nalevingsfunctionarissen aanwijzen, die over de nodige kwalificaties moeten beschikken om maatregelen concreet gestalte te geven en de naleving van deze verordening binnen de organisatie van het platform te controleren. Zeer grote onlineplatforms moeten ervoor zorgen dat de nalevingsfunctionaris naar behoren en tijdig wordt betrokken bij alle kwesties die verband houden met deze verordening.

met hun activiteiten en hun bijkomende verplichtingen uit hoofde van deze verordening, moeten de andere transparantievereisten in deze verordening worden aangevuld met verdere transparantievereisten die specifiek van toepassing zijn op zeer grote onlineplatforms, met name om verslag uit te brengen over de uitgevoerde risicobeoordelingen en de daaropvolgende maatregelen die overeenkomstig deze verordening zijn vastgesteld.

Gezien de bijkomende risico's in verband met hun activiteiten en hun bijkomende verplichtingen uit hoofde van deze verordening, moeten de andere transparantievereisten in deze verordening worden aangevuld met verdere transparantievereisten die specifiek van toepassing zijn op zeer grote onlineplatforms, met name om verslag uit te brengen over de uitgevoerde risicobeoordelingen en de daaropvolgende maatregelen die overeenkomstig deze verordening zijn vastgesteld.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 65 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(65 bis) Eisen inzake interoperabiliteit voor zeer grote onlineplatforms zijn wenselijk aangezien zij nieuwe kansen kunnen scheppen voor de ontwikkeling van innovatieve diensten, de lock-in-effecten van gesloten platforms vermijden en het concurrentievermogen en keuzemogelijkheid voor gebruikers waarborgen. Zeer grote onlineplatforms moeten voorzien in een interface voor applicatieprogrammering met behulp waarvan platforms van derden en hun afnemers kunnen interopereren met de ondersteunende diensten en, waar mogelijk, met de hoofdfuncties en afnemers van de kerndiensten die het platform aanbiedt. Platforms worden er door de interoperabiliteitseisen niet van weerhouden hun afnemers aanvullende functies aan te bieden.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Overweging 66

Door de Commissie voorgestelde tekst

(66) Om de doeltreffende en consistente toepassing van de verplichtingen in deze verordening, die mogelijkterwijs met technologische middelen moeten worden uitgevoerd, te vergemakkelijken, is het belangrijk vrijwillige sectornormen te bevorderen die bepaalde technische procedures bestrijken, waarbij de sector kan bijdragen aan de ontwikkeling van gestandaardiseerde middelen om aan deze verordening te voldoen, zoals het mogelijk maken van de indiening van meldingen, ook door middel van interfaces voor applicatieprogrammering, of de interoperabiliteit van de reamedatabanken. Dergelijke normen kunnen met name nuttig zijn voor relatief kleine aanbieders van tussenhandelsdiensten. De normen zouden een onderscheid kunnen maken tussen verschillende soorten illegale inhoud of verschillende soorten tussenhandelsdiensten, naar gelang van het geval.

Amendement 42

**Voorstel voor een verordening
Overweging 68**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving en de democratie, zoals desinformatie of manipulatieve activiteiten en misbruik. Hieronder vallen

Amendement

(66) Om de doeltreffende en consistente toepassing van de verplichtingen in deze verordening, die mogelijkterwijs met technologische middelen moeten worden uitgevoerd, te vergemakkelijken, is het belangrijk vrijwillige sectornormen te bevorderen die bepaalde technische procedures bestrijken, waarbij de sector kan bijdragen aan de ontwikkeling van gestandaardiseerde middelen om aan deze verordening te voldoen, zoals het mogelijk maken van de indiening van meldingen, ook door middel van interfaces voor applicatieprogrammering, **de interoperabiliteit van platforms die inhoud hosten** of de interoperabiliteit van de reamedatabanken. Dergelijke normen kunnen met name nuttig zijn voor relatief kleine aanbieders van tussenhandelsdiensten. De normen zouden een onderscheid kunnen maken tussen verschillende soorten illegale inhoud of verschillende soorten tussenhandelsdiensten, naar gelang van het geval.

Amendement

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van systeemrisico's voor de samenleving, **de economie** en de democratie, zoals desinformatie of manipulatieve activiteiten en misbruik.

gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots of nepaccounts voor het creëren van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. De weigering van een onlineplatform om deel te nemen aan de toepassing van een dergelijke gedragscode zonder dit naar behoren toe te lichten, kan in voorkomend geval in aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden.

Hieronder vallen gecoördineerde acties die gericht zijn op het versterken van informatie, met inbegrip van desinformatie, zoals het gebruik van bots of nepaccounts voor het creëren van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die **uit micro-economisch oogpunt** bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, zoals kinderen, **maar die het concurrentieaspect van de markt ook kunnen belemmeren**. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. De weigering van een onlineplatform om deel te nemen aan de toepassing van een dergelijke gedragscode zonder dit naar behoren toe te lichten, kan in voorkomend geval in aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 71

Door de Commissie voorgestelde tekst

(71) In geval van buitengewone omstandigheden die van invloed zijn op de openbare veiligheid of de volksgezondheid, kan de Commissie het initiatief nemen tot het opstellen van crisisprotocollen om een snelle, collectieve en grensoverschrijdende reactie in de onlineomgeving te coördineren. Buitengewone omstandigheden kunnen onvoorziene gebeurtenissen inhouden, zoals aardbevingen, orkanen, pandemieën en andere ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de volksgezondheid, oorlog en terroristische aanslagen, waarbij bijvoorbeeld onlineplatforms kunnen

Amendement

(71) In geval van buitengewone omstandigheden die van invloed zijn op de openbare veiligheid, **de economie van een of meer lidstaten** of de volksgezondheid, kan de Commissie het initiatief nemen tot het opstellen van crisisprotocollen om een snelle, collectieve en grensoverschrijdende reactie in de onlineomgeving te coördineren. Buitengewone omstandigheden kunnen onvoorziene gebeurtenissen inhouden, zoals aardbevingen, orkanen, pandemieën en andere ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de volksgezondheid, oorlog en terroristische aanslagen, waarbij

worden misbruikt voor de snelle verspreiding van illegale inhoud of desinformatie of waarbij de behoefte ontstaat aan een snelle verspreiding van betrouwbare informatie. In het licht van de belangrijke rol van zeer grote onlineplatforms bij de verspreiding van informatie in onze samenlevingen en over de grenzen heen, moeten dergelijke platforms worden aangemoedigd specifieke crisisprotocollen op te stellen en toe te passen. Dergelijke crisisprotocollen mogen slechts voor een beperkte periode worden geactiveerd en de vastgestelde maatregelen moeten daarnaast beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is om de buitengewone omstandigheid aan te pakken. Deze maatregelen moeten in overeenstemming zijn met deze verordening en mogen niet neerkomen op een algemene verplichting voor de deelnemende zeer grote onlineplatforms om toezicht te houden op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale inhoud wijzen.

bijvoorbeeld onlineplatforms kunnen worden misbruikt voor de snelle verspreiding van illegale inhoud of desinformatie of waarbij de behoefte ontstaat aan een snelle verspreiding van betrouwbare informatie. In het licht van de belangrijke rol van zeer grote onlineplatforms bij de verspreiding van informatie in onze samenlevingen en over de grenzen heen, moeten dergelijke platforms worden aangemoedigd specifieke crisisprotocollen op te stellen en toe te passen. Dergelijke crisisprotocollen mogen slechts voor een beperkte periode worden geactiveerd en de vastgestelde maatregelen moeten daarnaast beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is om de buitengewone omstandigheid aan te pakken. Deze maatregelen moeten in overeenstemming zijn met deze verordening en mogen niet neerkomen op een algemene verplichting voor de deelnemende zeer grote onlineplatforms om toezicht te houden op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale inhoud wijzen.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 71 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(71 bis) Om ervoor te zorgen dat de systemische rol van zeer grote onlineplatforms de interne markt niet in gevaar brengt door innovatieve nieuwkomers, met inbegrip van kmo's, ondernemers en start-ups, op onbillijke wijze uit te sluiten, zijn aanvullende regels nodig om de afnemers van diensten in staat te stellen van internetplatform of internetecosysteem te veranderen, of zich met andere onlineplatforms of internetecosystemen te verbinden en ermee te interopereren. De eisen inzake

interoperabiliteit moeten zeer grote onlineplatforms derhalve verplichten passende instrumenten, gegevens, kennis en middelen te delen. Als onderdeel van deze maatregelen moet de Commissie onderzoeken welke technologieën en open normen en protocollen, met inbegrip van technische interfaces (interface voor applicatieprogrammering), de afnemers van een dienst of andere marktdeelnemers in staat zouden stellen de hoofdfuncties van zeer grote onlineplatforms te gebruiken om informatie uit te wisselen.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 77

Door de Commissie voorgestelde tekst

(77) De lidstaten moeten de coördinator voor digitale diensten en alle andere bevoegde instanties die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, voldoende bevoegdheden en middelen geven om een doeltreffend onderzoek en een doeltreffende handhaving te waarborgen. Coördinatoren voor digitale diensten moeten met name informatie kunnen zoeken en verkrijgen die zich op hun grondgebied bevindt, ook in het kader van gezamenlijke onderzoeken, met dien verstande dat de toezicht- en handhavingsmaatregelen met betrekking tot een dienstverlener die onder de rechtsmacht van een andere lidstaat valt, door de coördinator voor digitale diensten van die andere lidstaat moeten worden vastgesteld, in voorkomend geval in overeenstemming met de procedures voor grensoverschrijdende samenwerking.

Amendement

(77) De lidstaten moeten de coördinator voor digitale diensten en alle andere bevoegde instanties die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, voldoende bevoegdheden en **personele en financiële** middelen geven om een doeltreffend onderzoek en een doeltreffende handhaving te waarborgen. Coördinatoren voor digitale diensten moeten met name informatie kunnen zoeken en verkrijgen die zich op hun grondgebied bevindt, ook in het kader van gezamenlijke onderzoeken, met dien verstande dat de toezicht- en handhavingsmaatregelen met betrekking tot een dienstverlener die onder de rechtsmacht van een andere lidstaat valt, door de coördinator voor digitale diensten van die andere lidstaat moeten worden vastgesteld, in voorkomend geval in overeenstemming met de procedures voor grensoverschrijdende samenwerking. **Verder moet de coördinator voor digitale diensten van elke lidstaat een gestructureerde werkrelatie tot stand brengen met de nationale mededingingsautoriteiten en de met financiële regelgeving belaste instanties**

die op hun grondgebied werkzaam zijn.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening

Overweging 87

Door de Commissie voorgestelde tekst

(87) Gezien de bijzondere uitdagingen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de beoordeling en het waarborgen van de naleving van een zeer groot onlineplatform, bijvoorbeeld in verband met de omvang of de complexiteit van een vermoedelijke inbreuk of de behoefte aan bepaalde expertise of capaciteiten op het niveau van de Unie, moeten de coördinatoren voor digitale diensten de mogelijkheid hebben om de Commissie op vrijwillige basis te verzoeken in te grijpen en haar onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden in het kader van deze verordening uit te oefenen.

Amendement

(87) Gezien de bijzondere uitdagingen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de beoordeling en het waarborgen van de naleving van een zeer groot onlineplatform, bijvoorbeeld in verband met de omvang of de complexiteit van een vermoedelijke inbreuk of de behoefte aan bepaalde expertise of capaciteiten op het niveau van de Unie, moeten de coördinatoren voor digitale diensten de mogelijkheid hebben om de Commissie op vrijwillige basis **om bijstand te vragen of haar anderszins** te verzoeken in te grijpen en haar onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden in het kader van deze verordening uit te oefenen.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening

Overweging 93 bis (new)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(93 bis) De ontwikkelingen in de digitaledienstensector staan echter niet stil en de Unie kan zich geen regelgeving veroorloven die achter de technologische en operationele innovaties aan hobbelt. De governancestructuren moeten flexibel, transparant en geschikt voor het beoogde doel blijven. Zij moeten er niet alleen op toezien dat de actoren in de sector hun verantwoordelijkheid nemen, maar hebben ook zelf een verantwoordingsplicht. Regelgevingsstructuren waarbij één instelling de bevoegdheden krijgt om

ogenschijnlijk vervolging in te stellen en op te treden als jury en rechter, kunnen al gauw tot problemen met de checks-and-balances leiden en daarmee meer rechtszaken in de hand werken.

Daarnaast kan een en ander ten koste gaan van de flexibiliteit waarmee wordt omgegaan met innovatie. De raad moet gedurende de eerste vijf jaar na de inwerkingtreding van deze verordening derhalve een doorlopende beoordeling uitvoeren van de governancestructuren die verband houden met deze verordening en uiteindelijk aanbevelingen doen om deze te verbeteren en te stroomlijnen, en doeltreffende mechanismen van checks-and-balances versterken.

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Overweging 94

Door de Commissie voorgestelde tekst

(94) Gezien het bereik en de impact van zeer grote onlineplatforms kan de niet-naleving van de op hen van toepassing zijnde specifieke verplichtingen een aanzienlijk aantal afnemers van de diensten in verschillende lidstaten treffen, wat kan leiden tot grote maatschappelijke schade, terwijl dergelijke tekortkomingen ook bijzonder complex te identificeren en aan te pakken kunnen zijn.

Amendement

(94) Gezien het bereik en de impact van zeer grote onlineplatforms kan de niet-naleving van de op hen van toepassing zijnde specifieke verplichtingen een aanzienlijk aantal afnemers van de diensten in verschillende lidstaten treffen, wat kan leiden tot grote maatschappelijke **en economische** schade, terwijl dergelijke tekortkomingen ook bijzonder complex te identificeren en aan te pakken kunnen zijn.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Overweging 97

Door de Commissie voorgestelde tekst

(97) De Commissie moet **vrij kunnen** beslissen of zij al dan niet **wenst tussen te komen** in een situatie waarin zij hiertoe krachtens deze verordening is gemachtigd.

Amendement

(97) De Commissie moet **op basis van deze verordening en ander relevant EU-recht** beslissen of zij al dan niet **tussenbeide komt** in een situatie waarin zij

Zodra de Commissie de procedure heeft ingeleid, moeten de coördinatoren voor digitale diensten van vestiging worden uitgesloten van de uitoefening van hun onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden met betrekking tot het relevante gedrag van het betrokken zeer grote onlineplatform, om dubbel werk, inconsistenties en risico's vanuit het oogpunt van het ne bis in idem-beginsel te vermijden. Omwille van de doeltreffendheid mogen deze coördinatoren voor digitale diensten evenwel niet worden uitgesloten van uitoefening van hun bevoegdheden, hetzij om de Commissie op haar verzoek bij te staan bij de uitvoering van haar toezichtstaken, hetzij met betrekking tot ander gedrag, waaronder gedrag door hetzelfde zeer grote onlineplatform dat vermoedelijk een nieuwe inbreuk vormt. Deze coördinatoren voor digitale diensten, alsook de raad en andere coördinatoren voor digitale diensten waar relevant, moeten de Commissie alle nodige informatie en bijstand verlenen zodat zij haar taken doeltreffend kan uitvoeren, terwijl de Commissie hen op haar beurt op de hoogte houdt van de uitoefening van haar bevoegdheden waar gepast. In dat opzicht moet de Commissie, waar gepast, rekening houden met door de raad of de betrokken coördinatoren voor digitale diensten uitgevoerde relevante beoordelingen en met door hen verzameld(e) relevant(e) bewijsmateriaal en informatie, onverminderd de bevoegdheden en verantwoordelijkheid van de Commissie om indien nodig bijkomende onderzoeken uit te voeren.

hiertoe krachtens deze verordening is gemachtigd. Zodra de Commissie de procedure heeft ingeleid, moeten de coördinatoren voor digitale diensten van vestiging worden uitgesloten van de uitoefening van hun onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden met betrekking tot het relevante gedrag van het betrokken zeer grote onlineplatform, om dubbel werk, inconsistenties en risico's vanuit het oogpunt van het ne bis in idem-beginsel te vermijden. Omwille van de doeltreffendheid mogen deze coördinatoren voor digitale diensten evenwel niet worden uitgesloten van uitoefening van hun bevoegdheden, hetzij om de Commissie op haar verzoek bij te staan bij de uitvoering van haar toezichtstaken, hetzij met betrekking tot ander gedrag, waaronder gedrag door hetzelfde zeer grote onlineplatform dat vermoedelijk een nieuwe inbreuk vormt. Deze coördinatoren voor digitale diensten, alsook de raad en andere coördinatoren voor digitale diensten waar relevant, moeten de Commissie alle nodige informatie en bijstand verlenen zodat zij haar taken doeltreffend kan uitvoeren, terwijl de Commissie hen op haar beurt op de hoogte houdt van de uitoefening van haar bevoegdheden waar gepast. In dat opzicht moet de Commissie, waar gepast, rekening houden met door de raad of de betrokken coördinatoren voor digitale diensten uitgevoerde relevante beoordelingen en met door hen verzameld(e) relevant(e) bewijsmateriaal en informatie, onverminderd de bevoegdheden en verantwoordelijkheid van de Commissie om indien nodig bijkomende onderzoeken uit te voeren.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Overweging 99

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(99) De Commissie moet met name toegang hebben tot alle relevante documenten, gegevens en informatie die nodig zijn om onderzoeken in te stellen en uit te voeren en om toezicht te houden op de naleving van de relevante in deze verordening vastgestelde verplichtingen, ongeacht wie de eigenaar is van de betrokken documenten, gegevens of informatie, en ongeacht hun vorm of formaat, hun opslagmedium of de precieze plaats waar zij worden bewaard. De Commissie moet rechtstreeks kunnen eisen dat het betrokken zeer grote onlineplatform of relevante derde partijen die geen personen zijn, alle relevante bewijsmateriaal, gegevens en informatie verstrekt of verstrekken. Daarnaast moet de Commissie bij elke overheidsinstantie, elk orgaan of elk agentschap in de lidstaat of bij een natuurlijke persoon of rechtspersoon ten behoeve van deze verordening alle relevante informatie kunnen opvragen. De Commissie moet de bevoegdheid hebben om toegang tot en verklaringen in verband met databanken en algoritmen van relevante personen te eisen, en om met hun toestemming personen te interviewen die in het bezit kunnen zijn van nuttige informatie en om de afgelegde verklaringen op te nemen. De Commissie moet tevens de bevoegdheid hebben om de inspecties te verrichten die noodzakelijk zijn om de relevante bepalingen van deze verordening te handhaven. Deze onderzoeksbevoegdheden zijn bedoeld als aanvulling op de mogelijkheid van de Commissie om coördinatoren voor digitale diensten en andere autoriteiten van de lidstaten om bijstand te vragen, bijvoorbeeld door informatie te verstrekken of bij de uitoefening van deze bevoegdheden.

(99) De Commissie moet, **wanneer zij redenen kan aantonen op grond waarvan het aannemelijk is dat een zeer groot onlineplatform niet aan deze verordening voldoet**, met name toegang hebben tot alle relevante documenten, gegevens en informatie die nodig zijn om onderzoeken in te stellen en uit te voeren en om toezicht te houden op de naleving van de relevante in deze verordening vastgestelde verplichtingen, ongeacht wie de eigenaar is van de betrokken documenten, gegevens of informatie, en ongeacht hun vorm of formaat, hun opslagmedium of de precieze plaats waar zij worden bewaard. De Commissie moet rechtstreeks kunnen eisen dat het betrokken zeer grote onlineplatform of relevante derde partijen die geen personen zijn, alle relevante bewijsmateriaal, gegevens en informatie **die verband houden met deze bezwaren** verstrekt of verstrekken. Daarnaast moet de Commissie bij elke overheidsinstantie, elk orgaan of elk agentschap in de lidstaat of bij een natuurlijke persoon of rechtspersoon ten behoeve van deze verordening alle relevante informatie kunnen opvragen. De Commissie moet de bevoegdheid hebben om toegang tot en verklaringen in verband met databanken en algoritmen van relevante personen te eisen, en om met hun toestemming personen te interviewen die in het bezit kunnen zijn van nuttige informatie en om de afgelegde verklaringen op te nemen. De Commissie moet tevens de bevoegdheid hebben om de inspecties te verrichten die noodzakelijk zijn om de relevante bepalingen van deze verordening te handhaven. Deze onderzoeksbevoegdheden zijn bedoeld als aanvulling op de mogelijkheid van de Commissie om coördinatoren voor digitale diensten en andere autoriteiten van de lidstaten om bijstand te vragen, bijvoorbeeld door informatie te verstrekken of bij de uitoefening van deze bevoegdheden.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Overweging 100

Door de Commissie voorgestelde tekst

(100) Naleving van de krachtens deze verordening opgelegde relevante verplichtingen moet kunnen worden gehandhaafd door boeten en dwangsommen. Hiertoe moeten gepaste niveaus van boeten en dwangsommen worden vastgesteld voor niet-naleving van de verplichtingen en voor inbreuk op de uitvoeringsbepalingen, op basis van gepaste verjaringstermijnen.

Amendement

(100) Naleving van de krachtens deze verordening opgelegde relevante verplichtingen moet kunnen worden gehandhaafd door boeten en dwangsommen. Hiertoe moeten gepaste niveaus van boeten en dwangsommen worden vastgesteld voor **systemische** niet-naleving van de **relevante** verplichtingen en voor inbreuk op de uitvoeringsbepalingen, op basis van gepaste verjaringstermijnen. **Systemische niet-naleving wordt gekenmerkt door een patroon van onlineschade die, wanneer de afzonderlijke gevallen van schade bij elkaar worden genomen, een optelsom vormt van systemische schade aan actieve afnemers van de dienst in drie of meer lidstaten.**

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In deze verordening worden geharmoniseerde regels vastgelegd over het aanbieden van tussenhandelsdiensten **op** de interne markt. In deze richtlijn is met name het volgende bepaald:

Amendement

1. In deze verordening worden geharmoniseerde regels vastgelegd over het aanbieden van tussenhandelsdiensten **teneinde de werking van** de interne markt **te verbeteren, en tegelijkertijd de in het Handvest verankerde rechten, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie in een open en democratische samenleving, te waarborgen.** In deze richtlijn is met name het volgende bepaald:

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) bijdragen tot de goede werking van de interne markt voor tussenhandelsdiensten;

Amendement

(a) bijdragen tot de goede werking van de interne markt voor tussenhandelsdiensten **en betrokken marktdeelnemers, en mededinging aanmoedigen**;

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) uniforme regels vaststellen voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd.

Amendement

(b) uniforme regels vaststellen voor een veilige, **toegankelijke (ook voor personen met een handicap)**, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) een hoog niveau van consumentenbescherming bereiken op de digitale eengemaakte markt.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Deze verordening is van toepassing

3. Deze verordening is van toepassing

op tussenhandelsdiensten die worden verleend aan afnemers van de dienst met vestigings- of woonplaats in de EU, ongeacht de vestigingsplaats van de aanbieders van die diensten.

op tussenhandelsdiensten die **gericht zijn op en** worden verleend aan afnemers van de dienst met vestigings- of woonplaats in de EU, ongeacht de vestigingsplaats van de aanbieders van die diensten.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. In deze verordening worden de door het Handvest erkende grondrechten nageleefd alsook de grondrechten die de algemene beginselen van het EU-recht vormen. Derhalve mag deze verordening enkel worden uitgelegd en toegepast in overeenstemming met deze grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en informatie alsook de vrijheid en de pluriformiteit van de media. Bij de uitoefening van de in deze verordening vastgestelde bevoegdheden streven alle betrokken overheidsinstanties in situaties waarin de relevante grondrechten in strijd zijn met elkaar naar een eerlijk en evenredig evenwicht tussen de betrokken rechten.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) Richtlijn (EU) 2019/882;

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 – punt b ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b ter) Richtlijn (EU) 2019/770 – digitale inhoud;

Amendement 60

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 5 – punt b quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b quater) COM/2018/819 – Richtlijn inzake afstandsverkopen van goederen;

Amendement 61

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 5 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Uiterlijk ... [één jaar na de goedkeuring van deze verordening] maakt de Commissie richtsnoeren bekend met betrekking tot het verband tussen deze verordening en de wetgevingshandelingen die zijn opgesomd in artikel 1, lid 5. In deze richtsnoeren worden mogelijke conflicten tussen de voorwaarden en verplichtingen in deze wetgevingshandelingen verduidelijkt en wordt aangegeven welke handeling prevaleert wanneer acties, overeenkomstig deze verordening, voldoen aan de verplichtingen van een andere wetgevingshandeling en welke regelgevende instantie bevoegd is.

Amendement 62

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt d – streepje 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– een groot aantal **gebruikers** in een of meerdere lidstaten; of

– een groot **gemiddeld** aantal **maandelijks actieve afnemers** in een of meerdere lidstaten; of

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) “illegale inhoud”: alle informatie die op zichzelf of door **verwijzing naar een activiteit, met inbegrip van** de verkoop van producten of het verlenen van diensten, niet in overeenstemming is met het EU-recht of met het recht van **een** lidstaat, ongeacht het precieze voorwerp of de precieze aard van die wet;

Amendement

(g) “illegale inhoud”: alle informatie die op zichzelf of door de verkoop van producten of het verlenen van diensten niet in overeenstemming is met het EU-recht of met het recht van **de** lidstaat **van oorsprong**, ongeacht het precieze voorwerp of de precieze aard van die wet;

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

(h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die, op verzoek van een afnemer van de dienst, informatie opslaat en verspreidt bij het publiek, tenzij die activiteit een kleine en louter bijkomende functie van een andere dienst is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die andere dienst, en de integratie van de functie in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

Amendement

(h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die, op verzoek van een afnemer van de dienst, informatie opslaat en verspreidt bij het publiek, tenzij die activiteit een kleine en louter bijkomende functie **of functionaliteit** van een andere dienst **of hoofddienst** is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die andere dienst, en de integratie van de functie **of functionaliteit** in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst

(n) “reclame”: informatie die is ontworpen om **het bericht** van een rechtspersoon of natuurlijke persoon te promoten, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, en die door een onlineplatform tegen vergoeding op zijn online-interface wordt weergegeven, met als specifiek doel het promoten van die informatie;

Amendement

(n) “reclame”: informatie die is ontworpen om **informatie, producten of diensten** van een rechtspersoon of natuurlijke persoon **direct of indirect** te promoten **of te rangschikken**, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, en die door een onlineplatform tegen **directe of indirecte** vergoeding op zijn online-interface **of onderdelen daarvan** wordt weergegeven, met als specifiek doel het promoten van die informatie, **dat product of die dienst**;

Amendement 66

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt o**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement

(o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt, **met gebruikmaking van rangschikkings- en prioriteringstechnieken**;

Amendement 67

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt p**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(p) “inhoudsmoderatie”: de door aanbieders van tussenhandelsdiensten uitgevoerde activiteiten die gericht zijn op het opsporen, identificeren en aanpakken van illegale inhoud of informatie die niet

Amendement

(p) “inhoudsmoderatie”: de door aanbieders van tussenhandelsdiensten uitgevoerde activiteiten, **die geautomatiseerd of handmatig worden uitgevoerd en** die gericht zijn op het

verenigbaar is met hun algemene voorwaarden, die wordt verstrekt door afnemers van de dienst, met inbegrip van maatregelen die gevolgen hebben voor de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van die illegale inhoud of die informatie, zoals demotie, uitschakeling van toegang ertoe, of verwijdering ervan, of voor de mogelijkheid van afnemers om die informatie te verstrekken, zoals de beëindiging of opschorting van een account van een afnemer;

opsporen, identificeren en aanpakken van illegale inhoud of informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden, die wordt verstrekt door afnemers van de dienst, met inbegrip van maatregelen die gevolgen hebben voor de beschikbaarheid, zichtbaarheid, **monetisatie** en toegankelijkheid van die illegale inhoud of die informatie, zoals demotie, uitschakeling van toegang ertoe, **schraping, demonetisatie** of verwijdering ervan, of voor de mogelijkheid van afnemers om die informatie te verstrekken, zoals de beëindiging of opschorting van een account van een afnemer;

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(q bis) “onlinemarktplaats”*: een dienst die gebruikmaakt van software, waaronder een website, een deel van een website of een door of namens de handelaar beheerde applicatie, en consumenten in staat stelt op afstand overeenkomsten te sluiten met andere handelaren of consumenten overeenkomstig Richtlijn (EU) 2019/2161;**

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(q ter) “betrouwbare flagger”*: een economisch en politiek neutrale entiteit die collectieve belangen vertegenwoordigt en die is gewijd aan het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud en die over relevante expertise en**

bevoegdheid beschikt;

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(q quater) “personen met een handicap”: personen in de zin van artikel 3, lid 1, van Richtlijn (EU) 2019/882.

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 2 bis

Bescherming van consumentenrechten in een economie die op gegevens gebaseerd is

- 1. Waar technisch mogelijk en in overeenstemming met het Unierecht maakt een aanbieder van een dienst van de informatiemaatschappij die optreedt als een aanbieder van een tussenhandelsdienst het gebruik van en de betaling voor die dienst mogelijk zonder de persoonsgegevens van de afnemer te verzamelen.*
- 2. Een aanbieder van een dienst van de informatiemaatschappij die optreedt als een aanbieder van een tussenhandelsdienst verwerkt persoonsgegevens van afnemers die gebruikmaken van een dienst uitsluitend voor zover dat strikt noodzakelijk is om het gebruik van de dienst door de afnemers mogelijk te maken, of om de afnemers het gebruik van de dienst in rekening te brengen. Een beheerder van*

een onlineplatform mag persoonsgegevens van afnemers die gebruikmaken van een dienst uitsluitend verwerken met als doel het gebruik van een aanbevelingssysteem mogelijk te maken indien de afnemers hun uitdrukkelijke toestemming hebben gegeven, als bepaald in artikel 4, punt 11, van Verordening (EU) 2016/679. De lidstaten mogen aanbieders van een dienst van de informatiemaatschappij niet verplichten om de persoonsgegevens te bewaren van alle afnemers die gebruikmaken van de dienst.

3. Een aanbieder van een dienst van de informatiemaatschappij heeft het recht eind-tot-eindencryptie te verlenen en ondersteunen.

4. Afnemersprofilering door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij gebeurt uitsluitend op basis van de gegevens die met de uitdrukkelijke toestemming van de afnemers zijn verstrekt, als bepaald in Verordening (EU) 2016/679. Het is aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij uitdrukkelijk verboden profilering toe te passen ten aanzien van derden die geen afnemers zijn van de dienst.

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) de dienstverlener prompt handelt om de door hem opgeslagen informatie te verwijderen of de toegang ertoe onmogelijk te maken, zodra hij er daadwerkelijk kennis van heeft dat de informatie verwijderd werd van de plaats waar zij zich oorspronkelijk in het net bevond of de toegang ertoe onmogelijk werd gemaakt, of zodra een rechtbank of

Amendement

(e) de dienstverlener prompt **en te goeder trouw** handelt om de door hem opgeslagen informatie te verwijderen of de toegang ertoe onmogelijk te maken, zodra hij er daadwerkelijk kennis van heeft dat de informatie verwijderd werd van de plaats waar zij zich oorspronkelijk in het net bevond of de toegang ertoe onmogelijk werd gemaakt, of zodra een rechtbank of

administratieve instantie heeft gelast de informatie te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

administratieve instantie heeft gelast de informatie te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de dienstverlener niet daadwerkelijk kennis heeft van de **onwettige activiteit of** illegale inhoud en, wanneer het een schadevergoedingsvordering betreft, geen kennis heeft van feiten of omstandigheden waaruit het onwettige karakter van de **activiteit of de** illegale inhoud duidelijk blijkt; of

Amendement

(a) de dienstverlener niet daadwerkelijk kennis heeft van de illegale inhoud en, wanneer het een schadevergoedingsvordering betreft, geen kennis heeft van feiten of omstandigheden waaruit het onwettige karakter van de illegale inhoud duidelijk blijkt; of

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de dienstverlener, zodra hij van het bovenbedoelde daadwerkelijk kennis heeft of beseft krijgt, prompt handelt om de illegale inhoud te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

Amendement

(b) de dienstverlener, zodra hij van het bovenbedoelde daadwerkelijk kennis heeft of beseft krijgt, prompt **en te goeder trouw** handelt om de illegale inhoud te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

Amendement 75

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid krachtens wetgeving inzake consumentenbescherming van

Amendement

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid krachtens wetgeving inzake consumentenbescherming van

onlineplatforms die consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, **wanneer dit onlineplatform de specifieke informatie toont of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk maakt op een wijze die een gemiddelde en redelijk geïnformeerde consument zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door het onlineplatform zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.**

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

onlineplatforms die consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan. **Het is belangrijk dat hostingdiensten de hoogste transparantienormen hanteren om, op een voor een gemiddelde en redelijk geïnformeerde consument *begrijpelijke wijze, te benadrukken dat de informatie afkomstig is van een derde partij en niet door de hostingdienst wordt aangeboden.***

Amendement

Aanbieders van tussenhandelsdiensten zorgen ervoor dat zulke maatregelen gepaard gaan met passende waarborgen, zoals menselijk toezicht, documentatie, traceerbaarheid of aanvullende maatregelen om ervoor te zorgen dat onderzoeken op eigen initiatief accuraat, eerlijk, niet-discriminerend en transparant zijn.

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Geen algemene verplichtingen inzake toezicht **of** actieve vaststelling van feiten

Amendement

Geen algemene verplichtingen inzake toezicht, actieve vaststelling van feiten **of geautomatiseerde inhoudsmoderatie**

Amendement 78

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden.

Amendement

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. ***Geen enkele bepaling van deze verordening mag worden opgevat als het gelasten, opleggen of aanbevelen van het gebruik van geautomatiseerde besluitvorming of de monitoring van het gedrag van een groot aantal natuurlijke personen. Indien een aanbieder van tussenhandelsdiensten instrumenten voor geautomatiseerde inhoudsmoderatie gebruikt, moet hij altijd zorgen voor menselijk toezicht op elk besluit om de informatie-inhoud te verwijderen, ontoegankelijk te maken, te beperken of op enigerlei wijze te wijzigen.***

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Deze verordening belet aanbieders niet diensten met eind-tot-eindversleuteling aan te bieden. Het feit dat zij dergelijke diensten aanbieden, vormt geen reden om aansprakelijk te worden gesteld of om niet langer in aanmerking te komen voor vrijstellingen van aansprakelijkheid.

Amendement 80

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij ontvangst van een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven bevel om tegen specifieke illegale inhoud op te treden, **brenge**n aanbieders van tussenhandelsdiensten de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van het gevolg dat aan de bevelen is gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop de actie is ondernomen.

Amendement 81

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

– informatie over **beroepsmogelijkheden** waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken;

Amendement 82

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 83

PE693.594v02-00

762/1077

Amendement

1. Bij ontvangst van een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven bevel om tegen specifieke illegale inhoud op te treden, **voeren** aanbieders van tussenhandelsdiensten **dit bevel uit en brengen zij** de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van het gevolg dat aan de bevelen is gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop de actie is ondernomen.

Amendement

– informatie over **beroepsmechanismen** waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken **in de lidstaat van vestiging van de aanbieder van de dienst en/of in de lidstaat van vestiging van de afnemer van de dienst die de inhoud heeft geleverd;**

Amendement

– **verzending via beveiligde kanalen tussen de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de aanbieders van tussenhandelsdiensten;**

RR1246056NL.docx

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- ***verduidelijking van de neutraliteit en niet-discriminerende aanpak van het besluit;***

Amendement 84

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- ***nauwkeurige identificatie-elementen van de afnemers van de betrokken dienst;***

Amendement 85

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- (b bis) het bevel wordt verzonden via beveiligde kanalen tussen de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de aanbieders van tussenhandelsdiensten;***

Amendement 86

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen de informatie ter beschikking die nodig is om hun centrale contactpunt gemakkelijk te identificeren en ermee te communiceren.

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen ***op een duidelijke en gebruikersvriendelijke manier*** de informatie ter beschikking die nodig is om hun centrale contactpunt gemakkelijk te identificeren en ermee te

communiceren.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten kunnen voor deze verordening hetzelfde centrale contactpunt instellen en een ander centraal contactpunt wanneer dit vereist is uit hoofde van andere wetgeving van de Unie. Daarbij stelt de aanbieder de Commissie van dit besluit in kennis.

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Aanbieders van tussenhandelsdiensten vermelden in de in lid 2 bedoelde informatie de officiële taal of talen van de EU die kan of kunnen worden gebruikt om met hun contactpunt te communiceren en **die ten minste een van** de officiële talen moet omvatten van de lidstaat waarin de aanbieder van tussenhandelsdiensten zijn hoofdvestiging heeft of waar zijn wettige vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd.

3. Aanbieders van tussenhandelsdiensten vermelden in de in lid 2 bedoelde informatie de officiële taal of talen van de EU die kan of kunnen worden gebruikt om met hun contactpunt te communiceren en de officiële talen moet omvatten van de lidstaat waarin de aanbieder van tussenhandelsdiensten zijn hoofdvestiging heeft, **zijn activiteiten aanbiedt** of waar zijn wettige vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd.

Amendement 89

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Alle verzoeken aan aanbieders van tussenhandelsdiensten als bedoeld in deze

verordening worden doorgegeven via de coördinator voor digitale diensten van vestiging, die verantwoordelijk is voor het verzamelen van verzoeken en informatie van alle relevante bronnen.

Amendement 90

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. ***De informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.***

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. ***Dergelijke beperkingen mogen op geen enkele wijze worden toegepast om bepaalde marktdeelnemers concurrentievoordelen te verschaffen.*** Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. ***Wanneer algoritmische besluitvormingsprocessen worden toegepast, wordt dit aan de gebruikers gemeld.***

Amendement 91

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten vermelden op duidelijke en gebruikersvriendelijke wijze de beperkingen met betrekking tot het gebruik van hun dienst voor de verspreiding van inhoud die op grond van

het EU-recht of het intern recht van de lidstaten als illegaal wordt beschouwd, en maken een onderscheid tussen de lijst en de algemene voorwaarden voor het gebruik van hun dienst om de gebruiker bewust te maken van wat als illegaal wordt beschouwd en wat onder de algemene voorwaarden voor het gebruik van de dienst valt.

Amendement 92

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. De in leden 1 en 1 bis bedoelde informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk en machineleesbaar formaat. Aanbieders van tussenhandelsdiensten, behalve degene die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie, maken een samenvatting van de algemene voorwaarden bekend waarin de belangrijkste punten in beknopte, duidelijke en ondubbelzinnige taal worden omschreven.

Amendement 93

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een voorzichtige, **objectieve** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een voorzichtige, **transparante, niet-discriminerende, samenhangende, voorspelbare, niet-arbitraire** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en

zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 94

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De algemene voorwaarden van aanbieders van tussenhandelsdiensten zijn in overeenstemming met de essentiële beginselen van de grondrechten, zoals verankerd in het Handvest en het internationaal recht.

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Voorwaarden die niet aan het bepaalde in dit artikel voldoen, zijn niet bindend voor de afnemers in overeenstemming met Richtlijn 93/13/EG.

Amendement 96

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. Alle wijzigingen in de algemene voorwaarden zijn volledig in overeenstemming met het bepaalde in dit artikel. Aanbieders van tussenhandelsdiensten brengen de afnemers ten minste een maand voordat de voorwaarden van kracht worden op de

hoogte van alle wijzigingen daaraan.

Amendement 97

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quinquies. *Om de interne markt en de transparantie van de verleende diensten te behouden en versterken, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten overal op de interne markt zoveel mogelijk dezelfde voorwaarden hanteren, en eventuele afwijkende voorwaarden duidelijk aangeven en rechtvaardigen.*

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 sexies. *Zeer grote onlineplatforms raadplegen de coördinator voor digitale diensten over hun voorwaarden en houden rekening met mogelijke aanbevelingen van zijn kant.*

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren **in een gestandaardiseerd en machineleesbaar formaat**, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze

van toepassing:

rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de inhoudsmoderatie die is uitgevoerd op eigen initiatief van de ***dienstverleners***, met inbegrip van het aantal en de soort genomen maatregelen die een invloed hebben op de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van door de afnemers van de dienst verstrekte informatie en de mogelijkheid van de afnemers om informatie te verstrekken, ingedeeld per soort reden en grondslag om deze maatregelen te nemen;

Amendement

c) de inhoudsmoderatie die is uitgevoerd ***naar aanleiding van de in artikel 6 bedoelde vrijwillige onderzoeken*** op eigen initiatief van de ***dienstverlener***, met inbegrip van het aantal en de soort genomen maatregelen die een invloed hebben op de beschikbaarheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van door de afnemers van de dienst verstrekte informatie en de mogelijkheid van de afnemers om informatie te verstrekken, ingedeeld per soort reden en grondslag om deze maatregelen te nemen, ***alsmede de maatregelen die worden getroffen om te waarborgen dat de inhoudsmoderatoren de vereiste bekwaamheid hebben en de waarborgen dat de moderatie niet van invloed is op niet-inbreukmakende inhoud***;

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Lid 1 *is* niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

Amendement

2. ***De punten b), c) en d) van lid 1 zijn*** niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

Amendement 102

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van hostingdiensten voeren mechanismen in om personen of entiteiten in staat te stellen hen op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt. Die mechanismen moeten gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk zijn en indiening met uitsluitend elektronische middelen mogelijk maken.

Amendement

1. Aanbieders van hostingdiensten voeren mechanismen in om personen of **niet-gouvernementele** entiteiten in staat te stellen hen op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt. Die mechanismen moeten gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk zijn en indiening met uitsluitend elektronische middelen mogelijk maken, **zoals een duidelijk identificeerbare banner of meldingsknop, die de gebruikers van deze diensten in staat stellen snel en gemakkelijk melding te maken bij de aanbieders van hostingdiensten.**

Amendement 103

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) een duidelijke vermelding van de elektronische locatie van die informatie, met name de exacte URL of URL's, en, waar nodig, bijkomende informatie die de identificatie van de illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement

(b) **indien mogelijk** een duidelijke vermelding van de elektronische locatie van die informatie, met name de exacte URL of URL's, en, waar nodig, bijkomende informatie die de identificatie van de illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement 104

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de naam en een e-mailadres van de persoon of entiteit die het bericht indient, behalve bij informatie waarvan wordt geacht dat zij een van de in artikelen 3 tot

Amendement

(c) **indien mogelijk** de naam en een e-mailadres van de persoon of entiteit die het bericht indient, behalve bij informatie waarvan wordt geacht dat zij een van de in

en met 7 van Richtlijn 2011/93/EU beschreven strafbare feiten omvat;

artikelen 3 tot en met 7 van Richtlijn 2011/93/EU beschreven strafbare feiten omvat;

Amendement 105

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) bij melding van een inbreuk op een intellectuele-eigendomsrecht, bewijs dat de entiteit die het bericht indient de houder is van het intellectuele-eigendomsrecht dat naar men beweert is geschonden, of dat deze gemachtigd is op te treden namens de houder van dat recht;

Amendement 106

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) een verklaring van de overtuiging te goeder trouw van de persoon of entiteit die het bericht indient dat de informatie en beweringen hierin nauwkeurig en volledig zijn.

(d) een verklaring van de overtuiging te goeder trouw van de persoon of entiteit die het bericht indient dat de informatie en beweringen hierin nauwkeurig en volledig zijn ***alsmede een vermelding van de relatie, al dan niet economisch, indien van toepassing, die de persoon of entiteit met de ingelichte entiteit heeft.***

Amendement 107

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Berichten die de in lid 2 genoemde elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke

3. Berichten die de in lid 2 genoemde elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van ***uitsluitend*** die

informatie voor de toepassing van artikel 5.

specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5 *wanneer de aanbieder van hostingdiensten de illegale aard van de inhoud ondubbelzinnig kan vaststellen.*

Amendement 108

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Na ontvangst van het bericht over de vermeende schending van het auteursrecht stelt de dienstverlener met gebruikmaking van de beschikbare contactgegevens de informatieverstrekkers in kennis van de in lid 2 bedoelde elementen en geeft de informatieverstrekkers de kans te reageren, binnen ten minste vijf werkdagen, alvorens over te gaan tot een beslissing en, in voorkomend geval, alvorens de desbetreffende inhoud ontoegankelijk te maken.

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. De aanbieder zorgt ervoor dat beslissingen over berichten worden genomen door bevoegd personeel dat beschikt over geschikte arbeidsomstandigheden, met inbegrip van professionele ondersteuning, deskundige psychologische bijstand en juridisch advies.

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De dienstverlener brengt die persoon of entiteit ook onverwijld op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit.

Amendement

5. De dienstverlener brengt die persoon of entiteit **die het bericht indient, alsook de informatieverstrekker**, ook onverwijld op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit.

Amendement 111

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een tijdige, zorgvuldige en **objectieve** wijze. Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

Amendement

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een tijdige, zorgvuldige, **billijke** en **niet-arbitraire** wijze. Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik. **Deze kennisgeving omvat informatie over de gevolgde procedure, de gebruikte technologie en de criteria en redenering achter het besluit, alsook de logica die is gebruikt in de geautomatiseerde besluitvorming.**

Amendement 112

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) of het besluit de verwijdering van of de uitschakeling van toegang tot de informatie met zich meebrengt, en waar relevant, het territoriale toepassingsgebied van de uitschakeling van toegang;

Amendement

(a) of het besluit de verwijdering van of de uitschakeling van toegang tot de informatie met zich meebrengt, en waar relevant, het territoriale toepassingsgebied **en de duur** van de uitschakeling van toegang;

Amendement 113

**Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 2 – punt d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) wanneer het besluit betrekking heeft op vermeend illegale inhoud, een verwijzing naar de rechtsgrond waarop men zich baseert en verklaringen waarom de informatie op basis hiervan als illegale inhoud wordt beschouwd;

Amendement

(d) wanneer het besluit betrekking heeft op vermeend illegale inhoud, een verwijzing naar de rechtsgrond waarop men zich baseert en verklaringen waarom de informatie op basis hiervan als illegale inhoud wordt beschouwd, **in voorkomend geval met inbegrip van toelichtingen met betrekking tot de argumenten die zijn ingediend uit hoofde van artikel 14, lid 2, punt a)**;

Amendement 114

**Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 2 – punt e**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) wanneer het besluit is gebaseerd op de vermeende onverenigbaarheid van de informatie met de algemene voorwaarden van de dienstverlener, een verwijzing naar de overeenkomst waarop men zich baseert en verklaringen waarom de informatie wordt beschouwd als onverenigbaar met die grondslag;

Amendement

(e) wanneer het besluit is gebaseerd op de vermeende onverenigbaarheid van de informatie met de algemene voorwaarden van de dienstverlener **of met de grondrechten**, een verwijzing naar de overeenkomst waarop men zich baseert en verklaringen waarom de informatie wordt beschouwd als onverenigbaar met die grondslag;

Amendement 115

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit om toegang tot specifieke informatie die is verstrekt door de afnemers van de dienst en via de in artikel 14 vastgestelde mechanismen is opgespoord, niet te verwijderen of uit te schakelen, brengt hij de gebruiker die het onlineplatform van de inhoud in kennis stelde, en indien nodig de afnemer, onverwijld op de hoogte van dat besluit. De kennisgeving van een dergelijk besluit kan met behulp van geautomatiseerde middelen geschieden.

Amendement 116

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De door de aanbieders van hostingdiensten overeenkomstig dit artikel verstrekte informatie is duidelijk en gemakkelijk te begrijpen en zo nauwkeurig en specifiek als redelijk gezien mogelijk is in de gegeven omstandigheden. De informatie is met name zodanig dat de afnemer van de betrokken dienst redelijkerwijze in staat is om de in lid 2, punt f), genoemde beroepsmogelijkheden daadwerkelijk uit te oefenen.

3. De door de aanbieders van hostingdiensten overeenkomstig dit artikel verstrekte informatie is ***toegankelijk, ook voor mensen met een handicap***, duidelijk en gemakkelijk te begrijpen en zo nauwkeurig en specifiek als redelijk gezien mogelijk is in de gegeven omstandigheden. De informatie is met name zodanig dat de afnemer van de betrokken dienst redelijkerwijze in staat is om de in lid 2, punt f), genoemde beroepsmogelijkheden daadwerkelijk uit te oefenen.

Amendement 117

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. ***Aanbieders van hostingdiensten***

4. ***Zeer grote onlineplatforms*** maken

maken de in lid 1 bedoelde besluiten en de motiveringen bekend in een openbaar toegankelijke, door de Commissie beheerde databank. Deze informatie bevat geen persoonsgegevens.

de in lid 1 bedoelde besluiten en de motiveringen bekend in een openbaar toegankelijke (*ook voor mensen met een handicap*), *machineleesbare en herbruikbare*, door de Commissie beheerde *en openbaar gemaakte* databank. Deze informatie bevat geen persoonsgegevens.

Amendement 118

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Micro- en kleine ondernemingen als gedefinieerd in de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie zijn vrijgesteld van de in punten b), c) en f) van lid 2 van dit artikel bedoelde verplichtingen.

Amendement 119

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De Commissie en de coördinatoren voor digitale diensten kunnen samenwerken aan informatie en richtsnoeren voor de vrijwillige uitvoering van de bepalingen van deze verordening voor micro- of kleine ondernemingen in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie.

Amendement 120

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms verstrekken afnemers van de dienst gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem, dat het elektronisch en gratis indienen mogelijk maakt **van** klachten tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen op basis van het feit dat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud is of onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden:

Amendement

1. Onlineplatforms verstrekken **alle** afnemers van de dienst **en bevoegde instanties als bedoeld in artikel 3, punt 4, van Richtlijn (EU) 2020/1828** gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een doeltreffend **en gebruikersvriendelijk** intern klachtenafhandelingssysteem, dat het elektronisch en gratis indienen **van klachten** mogelijk maakt. Klachten **kunnen worden ingediend** tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen op basis van het feit dat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud is of onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden:

Amendement 121

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen **of** uit te schakelen;

Amendement

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen, uit te schakelen, **te beperken of op enigerlei wijze te wijzigen**;

Amendement 122

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Er kunnen ook klachten worden ingediend tegen besluiten van het onlineplatform om toegang tot accounts niet te verwijderen, uit te schakelen, op te schorten of te beëindigen.

Amendement 123

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt.

Amendement

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt. ***Onlineplatforms zorgen ervoor dat de regels van hun intern klachtenafhandelingssysteem op duidelijke, gebruiksvriendelijke en gemakkelijk toegankelijke wijze, waaronder voor personen met een handicap, in hun voorwaarden vermeld worden.***

Amendement 124

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend op een tijdige, zorgvuldige en ***objectieve*** wijze. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend op een tijdige, zorgvuldige, ***transparante*** en ***niet-arbitraire*** wijze. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken. ***Indien de klager dit verzoekt, maakt het onlineplatform ook openbaar dat het besluit ongedaan is gemaakt. Onverminderd horizontale***

wetgeving geeft het zeer grote onlineplatform een financiële compensatie indien het in lid 1 bedoelde besluit kennelijk verkeerd is en de grondrechten van de afnemer van de dienst aantast. Bij het vaststellen van de hoogte van de financiële compensatie houdt het zeer grote onlineplatform ook rekening met de vraag of het in lid 1 bedoelde besluit de afnemer van de dienst verhinderd heeft voordeel te hebben van het gebruik van het platform.

Amendement 125

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Onlineplatforms zorgen ervoor dat de in lid 4 omschreven besluiten niet louter op basis van geautomatiseerde middelen worden genomen.

Amendement

5. Onlineplatforms zorgen ervoor dat de in lid 4 omschreven besluiten niet louter op basis van geautomatiseerde middelen worden genomen, **maar dat de besluiten worden geëvalueerd door bevoegde medewerkers die over geschikte arbeidsomstandigheden beschikken, met inbegrip van professionele ondersteuning, passende psychologische bijstand en juridisch advies.**

Amendement 126

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten mogen een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne

Amendement

Afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten **en bevoegde instanties als bedoeld in artikel 3, punt 4, van Richtlijn (EU) 2020/1828** mogen een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden

klachtenafhandelingssysteem.
Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem.
Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het **door de afnemer** gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

Amendement 127

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de geschillenbeslechting is gemakkelijk toegankelijk via elektronische communicatietechnologie;

Amendement

(c) de geschillenbeslechting is gemakkelijk toegankelijk, **ook voor personen met een handicap**, via elektronische communicatietechnologie;

Amendement 128

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) het orgaan kan geschillen op snelle, doeltreffende en kosteneffectieve wijze en **in ten minste een van de officiële talen van de EU** regelen;

Amendement

(d) het orgaan kan geschillen op snelle, doeltreffende en kosteneffectieve wijze en ten minste **in de taal van de afnemer op wie het in artikel 17 bedoelde besluit betrekking heeft**, regelen;

Amendement 129

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels.

Amendement

(e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke, **transparante** en eerlijke regels.

Amendement 130

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Dit artikel doet geen afbreuk aan Richtlijn 2013/11/EU en aan procedures en organen voor alternatieve beslechting van consumentengeschillen die krachtens die richtlijn zijn opgericht.

Amendement

6. Dit artikel doet geen afbreuk aan Richtlijn 2013/11/EU en aan procedures en organen voor alternatieve beslechting van consumentengeschillen die krachtens die richtlijn zijn opgericht, ***noch aan het recht van de afnemer om geschillen in rechte te beslechten.***

Amendement 131

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) hij is operationeel onafhankelijk van overheids- en openbare autoriteiten en heeft geen belangenconflict met betrekking tot de indiening van deze berichten;

Amendement 132

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c ter) hij publiceert, ten minste een keer per jaar, een helder en eenvoudig te begrijpen verslag over gedurende de periode waarop het verslag betrekking heeft overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten. Het verslag omvat:

- een samenvatting van berichten, ingedeeld naar de identiteit van de aanbieder van de hostingdiensten;***
- het type inhoud waar berichten***

betrekking op hebben;

– de wettelijke bepalingen die naar verluidt door de gemelde inhoud zijn geschonden;

– de door de aanbieder getroffen maatregelen;

– eventuele belangenconflicten en financieringsbronnen; alsmede

– uitleg van de bestaande procedure om te waarborgen dat de betrouwbare flagger zijn onafhankelijkheid behoudt.

Amendement 133

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Coördinatoren voor digitale diensten *delen aan de Commissie* en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend.

Amendement

3. Coördinatoren voor digitale diensten en de raad *delen* de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend.

Amendement 134

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie publiceert de in lid 3 bedoelde informatie in een openbaar toegankelijke databank en werkt de databank bij.

Amendement

4. De Commissie publiceert de in lid 3 bedoelde informatie in een openbaar toegankelijke databank *in een gemakkelijk toegankelijk, onder meer voor mensen met een handicap, en machineleesbaar formaat* en werkt de databank bij.

Amendement 135

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige of niet voldoende gemotiveerde berichten heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

Amendement 136

**Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms schorten, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verlening van hun diensten op aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken.

Amendement 137

**Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 3 – punt a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de absolute aantallen **manifest** illegale inhoud of manifest ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar

Amendement

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige of niet voldoende gemotiveerde berichten **of berichten met betrekking tot legale inhoud** heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

Amendement

1. Onlineplatforms schorten, **slechts** voor een redelijke **korte** periode en na een voorafgaande waarschuwing **en na verstrekking van een uitvoerige toelichting**, de verlening van hun diensten op aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken.

Amendement

(a) de absolute aantallen illegale inhoud of manifest ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar

zijn ingediend;

zijn ingediend;

Amendement 138

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De aanbieder zorgt ervoor dat de beoordeling wordt uitgevoerd door bevoegd personeel dat beschikt over geschikte arbeidsomstandigheden, met inbegrip van professionele ondersteuning, deskundige psychologische bijstand en juridisch advies.

Amendement 139

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Onlineplatforms vermelden op een duidelijke en gedetailleerde wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting.

4. Onlineplatforms vermelden op een duidelijke, **toegankelijke (ook voor personen met een handicap)** en gedetailleerde wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting.

Amendement 140

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer het onlineplatform de betrokken lidstaat niet met redelijke zekerheid kan identificeren, brengt het de wetshandhavingsautoriteiten van de lidstaat

Wanneer het onlineplatform de betrokken lidstaat niet met redelijke zekerheid kan identificeren, brengt het de wetshandhavingsautoriteiten van de lidstaat

waar het **is gevestigd of waar het** zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft op de hoogte **of informeert het** Europol.

waar het **zijn hoofdvestiging of** zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft op de hoogte **en geeft het de informatie ook door aan** Europol **met het oog op passende vervolgmaatregelen**.

Amendement 141

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een onlineplatform consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, zorgt het ervoor dat handelaren zijn diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU als **het onlineplatform** vóór het gebruik van **zijn** diensten de volgende informatie heeft **verkregen**:

Amendement

1. Wanneer een onlineplatform consumenten in staat stelt **op het platform** op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, zorgt het ervoor dat handelaren zijn diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU als **de handelaar** vóór het gebruik van **de** diensten **van het platform** de volgende informatie **aan het onlineplatform** heeft **verstrekt**:

Amendement 142

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) een kopie van het identificatiedocument van de handelaar of elke andere elektronische identificatie zoals gedefinieerd in artikel 3 van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁰;

Amendement

(b) **een paspoort of** een kopie van het identificatiedocument van de handelaar of elke andere elektronische identificatie zoals gedefinieerd in artikel 3 van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁰;

⁵⁰ Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van

⁵⁰ Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van

Amendement 143

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de marktdeelnemer, ***in de betekenis van artikel 3, lid 13, en artikel 4 van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad⁵¹ of van een relevante EU-rechtshandeling;***

⁵¹ Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 1).

Amendement 144

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) ***voor zover het contract betrekking heeft op producten die onder de verordeningen vallen die worden genoemd in artikel 4, lid 5, van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad,*** naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de ***in de Unie gevestigde*** marktdeelnemer, ***als bedoeld in artikel 4, lid 1,*** van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad⁵¹;

⁵¹ Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 1).

Amendement

Overeenkomstig punt f) hebben handelaren uit de Unie en uit derde landen eveneens de mogelijkheid om vrijwillig de relevante documenten te uploaden waaruit blijkt dat hun goederen aan de EU-normen inzake consumentenbescherming voldoen. Onlineplatforms die de verkoop van geharmoniseerde consumptiegoederen

tussen een verkoper in een derde land en een consument in de Unie vergemakkelijken, leveren redelijke inspanningen om te controleren of het product de vereiste conformiteitsmarkering (CE-markering) draagt en of het andere relevante documenten (zoals de EU-conformiteitsverklaring) bevat. Deze bepalingen doen geen afbreuk aan artikel 6 van Richtlijn (EU) 2011/83, artikel 7 van Richtlijn (EU) 2005/29 en artikel 4 van Verordening (EU) 2019/1020.

Amendement 145

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na ontvangst van die informatie doet het onlineplatform alle redelijke inspanningen om te beoordelen of de in lid 1, punten a), d) en e), bedoelde informatie betrouwbaar is door het gebruik van een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een lidstaat of de EU beschikbaar gestelde online-interface of via verzoeken aan de handelaar om ondersteunende documenten van betrouwbare bronnen te verstrekken.

Amendement

2. Na ontvangst van die informatie doet het onlineplatform alle redelijke inspanningen om te beoordelen of de in lid 1, punten a), d) en e), bedoelde informatie betrouwbaar is door het gebruik van een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een lidstaat of de EU beschikbaar gestelde online-interface of via verzoeken aan de handelaar om ondersteunende documenten van betrouwbare bronnen te verstrekken. ***Op voorwaarde dat het onlineplatform redelijke inspanningen heeft gedaan om de in de punten a), d) en e) bedoelde informatie te beoordelen, is het onlineplatform niet aansprakelijk voor onjuiste informatie die door de handelaar werd verstrekt.***

Amendement 146

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer het onlineplatform aanwijzingen verkrijgt dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken handelaar verkregen informatie onjuist of onvolledig is, verzoekt dit platform de handelaar de informatie te verbeteren voor zover dit nodig is om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Amendement 147

**Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 4**

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het onlineplatform slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet het de informatie vernietigen.

Amendement 148

**Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 1 – punt b**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van **manifest** illegale inhoud, de indiening van manifest ongefundeerde berichten en de indiening van manifest ongefundeerde

Amendement

Wanneer het onlineplatform aanwijzingen verkrijgt, **door middel van de eigen redelijke inspanningen in de zin van lid 2 of via de consumentenautoriteiten van de lidstaten**, dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken handelaar verkregen informatie onjuist of onvolledig is, verzoekt dit platform de handelaar de informatie te verbeteren voor zover dit nodig is om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Amendement

4. Het onlineplatform slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding, **met inbegrip van de periode voor het aantekenen van beroep**, met de betrokken handelaar. Daarna moet het de informatie vernietigen.

Amendement

(b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van illegale inhoud, de indiening van manifest ongefundeerde berichten en de indiening van manifest ongefundeerde klachten;

klachten;

Amendement 149

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Onlineplatforms moeten duidelijk aangeven op welke wijze en met welk doel zij gegevens van de afnemers van de diensten verzamelen, en op welke wijze, aan wie en met welk doel zij de verzamelde gegevens verder verspreiden.

Amendement 150

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Onlineplatforms die op hun online-interfaces reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele **afnemer** wordt getoond, op een duidelijke en ondubbelzinnige wijze en in reële tijd het volgende kunnen vaststellen:

Onlineplatforms die op hun online-interfaces, **of in delen daarvan, direct of indirect** reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele **consument** wordt getoond, op een duidelijke, **bondige doch begrijpelijke, uniforme** en ondubbelzinnige wijze en in reële tijd het volgende kunnen vaststellen:

Amendement 151

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) dat de weergegeven informatie reclame is;

(a) dat de weergegeven informatie reclame is **en of de reclame het resultaat is van een geautomatiseerd mechanisme, zoals een mechanisme voor reclame-uitwisseling;**

Amendement 152

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) wie de natuurlijke persoon of rechtspersoon is in naam van wie de reclame wordt getoond;

Amendement

(b) wie de natuurlijke persoon of rechtspersoon is in naam van wie de reclame wordt getoond ***en die de reclame direct of indirect financiert;***

Amendement 153

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) of de reclame is gebaseerd op een vorm van algoritmische targeting;

Amendement 154

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) nuttige informatie over de ***belangrijkste*** parameters die worden gebruikt om te bepalen ***aan welke afnemers*** de reclame wordt getoond.

Amendement

(c) nuttige informatie over de parameters die worden gebruikt om ***de reclame te targeten en weer te geven, waardoor de consument in staat wordt gesteld*** te bepalen ***waarom en hoe*** de reclame ***aan hem of haar*** wordt getoond. ***Met deze informatie wordt eveneens uitgelegd hoe deze parameters kunnen worden gewijzigd.***

Amendement 155

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) de vergoeding die door de adverteerder wordt geboden.

Amendement 156

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Indien het onlineplatform een deel van zijn onlinepresentatie aan een derde partij onderverhuurt, zorgt het ervoor dat aan alle in dit artikel bedoelde transparantievereisten wordt voldaan.

Amendement 157

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Onlineplatforms zetten stappen met het oog op de uitfasering van de verzameling of verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 4, punt 1) van Verordening (EU) 2016/679 met als doel het targeten van afnemers met niet-commerciële en politieke reclame, ten gunste van contextuele reclame. Hetzelfde zou gelden voor het targeten van mensen op basis van gevoelige gegevens, of voor het targeten van minderjarigen. Dit artikel laat Verordening (EU) nr. .../... inzake een grotere transparantie bij politieke reclame onverlet.

Amendement 158

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 2 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Met het oog op het targeten van de afnemers aan wie reclame voor commerciële doeleinden wordt getoond, bieden onlineplatforms gebruikers de mogelijkheid om gemakkelijk af te zien van microgerichte tracking en advertenties die gebaseerd zijn op hun gedragsgegevens of andere profileringsstechnieken in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679. Voor onlinereclame gebruikte persoonsgegevens worden gebruikt overeenkomstig de in artikel 7 van Verordening (EU) 2016/679 vastgestelde voorwaarden voor toestemming.

Amendement 159

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Deze afdeling is van toepassing op onlineplatforms die hun diensten aanbieden aan een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU dat gelijk aan of groter dan 45 miljoen is, berekend overeenkomstig de in lid 3 bedoelde gedelegeerde handelingen vastgestelde methodologie.

1. Deze afdeling is van toepassing op onlineplatforms die hun diensten aanbieden aan een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU dat gelijk aan of groter dan 45 miljoen is, berekend overeenkomstig de in lid 3 bedoelde gedelegeerde handelingen vastgestelde methodologie, ***of indien zij een machtspositie uitoefenen op een specifieke marktsector, zoals omschreven in de relevante EU-wetgeving.***

Amendement 160

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) de verspreiding van illegale inhoud

(a) ***details over*** de verspreiding van

via hun diensten;

illegale inhoud via hun diensten *en betrokken jurisdicties*;

Amendement 161

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-discriminatie en de rechten van het kind, zoals verankerd in *respectievelijk de artikelen 7, 11, 21 en 24 van het Handvest*;

Amendement

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de *in het Handvest vastgestelde* grondrechten, *met name de grondrechten* inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-discriminatie en de rechten van het kind, zoals *respectievelijk* verankerd in het Handvest, *ook indien deze negatieve effecten worden veroorzaakt door algoritmische vooringenomenheid*;

Amendement 162

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) opzettelijke manipulatie van hun dienst, onder meer door *het niet-authentieke gebruik of* de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op de *bescherming van de volksgezondheid, minderjarigen, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid*.

Amendement

(c) *slechte werking of* opzettelijke manipulatie van hun dienst, onder meer door de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op de *grondrechten*.

Amendement 163

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

(c bis) impact op de economie en het concurrentievermogen van elke lidstaat of de relevante EU-markt.

Amendement 164

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Bij de uitvoering van risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met ***hoe*** hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame ***de in lid 1 bedoelde systemische risico's beïnvloeden, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud en van informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden.***

2. Bij de uitvoering van risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met ***de effecten van*** hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame.

Amendement 165

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Teneinde een hoge mate van openbare controle en transparantie te waarborgen, moeten die jaarlijkse risicobeoordelingen zo transparant mogelijk worden gemaakt, met behulp van openbaar toegankelijke gegevens, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan Richtlijn (EU) 2016/943 (bedrijfsgeheimen).

Amendement 166

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De uitkomst van de risicobeoordeling en de ondersteunende documenten worden aan de raad en de coördinator voor digitale diensten van vestiging gecommuniceerd. Een samenvatting van de risicobeoordeling wordt openbaar gemaakt in een formaat dat gemakkelijk toegankelijk is, ook voor mensen met een handicap.

Amendement 167

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) geschikt personeel voor de verwerking van berichten en klachten, ook wanneer gebruik wordt gemaakt van automatische systemen;

Amendement 168

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) versterking van de interne processen of het toezicht op hun activiteiten, met name betreffende de detectie van systemische risico's;

(c) versterking van de interne processen – ***niet alleen gebaseerd op geautomatiseerde systemen*** – of het toezicht op hun activiteiten, met name betreffende de detectie van systemische risico's;

Amendement 169

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e bis) gerichte maatregelen voor het reduceren van het elektriciteits- en waterverbruik, de warmteproductie en de CO₂-emissies in verband met de verlening van de dienst en met de technische infrastructuur.

Amendement 170

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) identificatie en beoordeling van de meest prominente en terugkerende systemische risico's die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen 31 en 33 zijn verstrekt;

(a) identificatie en beoordeling van de meest prominente en terugkerende systemische risico's die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen 31 en 33 zijn verstrekt, ***en waarbij kennis wordt genomen van de eventuele werkelijke of waarschijnlijke economische en concurrentiegerelateerde gevolgen ervan;***

Amendement 171

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Die verslagen worden voor het grote publiek gratis en met inachtneming van bedrijfsgeheimen beschikbaar gesteld en omvatten gestandaardiseerde, open gegevens met een beschrijving van de systemische risico's, met name risico's voor de grondrechten en sociaal-

Amendement 172

Voorstel voor een verordening

Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten kan de Commissie algemene **richtsnoeren** uitgeven over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. Bij de voorbereiding van die **richtsnoeren** organiseert de Commissie openbare raadplegingen.

Amendement

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten kan de Commissie algemene **aanbevelingen** uitgeven over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. Bij de voorbereiding van die **aanbevelingen** organiseert de Commissie openbare raadplegingen.

Amendement 173

Voorstel voor een verordening

Artikel 28 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan controles om de naleving te beoordelen van:

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste één keer per jaar, onderworpen aan **onafhankelijke** controles om de naleving te beoordelen van:

Amendement 174

Voorstel voor een verordening

Artikel 28 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De controles moeten in ieder geval

betrekking hebben op:

(a) de helderheid, samenhang en voorspelbare handhaving van de voorwaarden voor de levering van de dienst, met name met betrekking tot de toepasselijke grondrechten als verankerd in het Handvest;

(b) de volledigheid, methodologie en consistentie van de rapportageverplichtingen inzake transparantie als bedoeld in de artikelen 13, 23, 24 en 30, alsook de eerbiediging van de hoogst mogelijke normen op het gebied van rapportering inzake transparantie;

(c) de nauwkeurigheid, voorspelbaarheid en helderheid van de follow-up van de aanbieder voor afnemers van de dienst en van berichten van illegale inhoud en schendingen van de voorwaarden voor de dienst en de nauwkeurigheid van de classificatie (illegaal of schending van de voorwaarden) van verwijderde informatie;

(d) interne klachtenmechanismen en klachtenmechanismen voor derde partijen;

(e) interactie met betrouwbare flaggers en onafhankelijke beoordeling van de nauwkeurigheid, reactietijden en doeltreffendheid, en of er aanwijzingen zijn van misbruik;

(f) zorgvuldigheid met betrekking tot de verificatie van de traceerbaarheid van handelaren;

(g) de doeltreffendheid en de naleving van gedragscodes;

(h) de toereikendheid van de gegevens, gericht op een reductie van de gegevens die worden gegenereerd, in het algemeen, en het dataverkeer, daar waar mogelijk, met inbegrip van, met name, een reductie van het daaraan gerelateerde elektriciteitsverbruik en de middelen van datacentra, als bedoeld in artikel 27;

(i) vermogen om deel te nemen aan de in artikel 37 bedoelde risicoprotocollen.

De controles van de in de punten a) tot en met g) bedoelde aspecten mag worden gecombineerd indien de organisatie die de controles verricht over specifieke expertise ten aanzien van het desbetreffende aspect beschikt.

Amendement 175

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. De coördinatoren voor digitale diensten verstrekken zeer grote onlineplatforms die onder hun rechtsmacht vallen een jaarlijks controleplan waarin de voornaamste aandachtsgebieden voor de komende auditcyclus worden beschreven.

Amendement 176

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Controles krachtens **lid 1** worden uitgevoerd door organisaties die:

2. Controles krachtens **de hierboven bedoelde leden** worden uitgevoerd door organisaties die:

Amendement 177

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) onafhankelijk zijn van het betrokken zeer grote onlineplatform;

(a) onafhankelijk zijn van het betrokken zeer grote onlineplatform **en de**

voorgaande twaalf maanden geen andere dienst aan het platform hebben verleend;

Amendement 178

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) niet meer dan drie jaar achtereenvolgende controles hebben verricht bij hetzelfde zeer grote onlineplatform.

Amendement 179

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 3 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f) wanneer het controleadvies niet positief is, operationele aanbevelingen over specifieke maatregelen om naleving te bereiken.

(f) wanneer het controleadvies niet positief is, operationele aanbevelingen over specifieke maatregelen om naleving te bereiken *alsmede op risico's gebaseerde tijdschema's voor herstel waarbij met name de nadruk ligt op het verhelpen van problemen die de meeste schade kunnen toebrengen aan gebruikers van de dienst;*

Amendement 180

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De controles moeten direct na afronding ervan worden ingediend bij de coördinatoren voor digitale diensten, het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten, en de Commissie. De uitkomsten van controles die geen gevoelige informatie bevatten, worden openbaar gemaakt. De coördinatoren voor digitale diensten, het Bureau van de

Europese Unie voor de grondrechten, en de Commissie mogen publiekelijk reageren op de controles.

Amendement 181

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **Ze**r grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de **belangrijkste** parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, alsook eventuele opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde **belangrijkste** parameters te wijzigen of te beïnvloeden, **met inbegrip van** ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.

Amendement

1. Onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, alsook eventuele opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde parameters te wijzigen of te beïnvloeden. **Ze**r grote onlineplatforms nemen ten minste één optie **op** die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679, **en houden een overzicht bij van alle significante wijzigingen die aan het aanbevelingssysteem worden aangebracht.**

Amendement 182

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond;

Amendement

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond **en die de reclame direct of indirect heeft gefinancierd;**

Amendement 183

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

(b bis) de prijsbepalingsmethoden die worden gebruikt voor de vaststelling van de hoogte van de financiële compensatie die het platform ontvangt voor de verspreiding van elke advertentie;

Amendement 184

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms verlenen de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. ***Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie gebruiken deze gegevens alleen voor die doeleinden.***

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms verlenen de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen.

Amendement 185

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens ***met als enige doel onderzoek uit te voeren dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid 1.***

Amendement

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens.

Amendement 186

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Op gemotiveerd verzoek verlenen zeer grote onlineplatforms toegang tot gegevens, in het bijzonder geaggregeerde en geanonimiseerde gegevens, aan erkende onderzoekers die voldoen aan de in lid 4 bedoelde eisen, voor het verrichten van wetenschappelijke en universitair onderzoek. Zeer grote onlineplatforms mogen toegang tot de gegevens weigeren indien de toegang handelsgeheimen of de veiligheid van de dienst zou schaden. Deze weigering wordt naar behoren gemotiveerd.

Amendement 187

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval.

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval. ***Die omvatten uitsluitend persoonsgegevens indien deze op wettige wijze toegankelijk zijn voor het publiek.***

Amendement 188

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen

commerciële belangen hebben, moeten zij beschikken over bewezen *expertise* op de gebieden die verband houden met *de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën*, en verbinden zij zich ertoe *en zijn zij in staat* om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement 189

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Na raadpleging van de raad stelt de Commissie gedelegeerde handelingen vast waarin de technische voorwaarden worden vastgelegd waaronder zeer grote onlineplatforms krachtens de leden 1 en 2 gegevens moeten delen en de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt. In deze gedelegeerde handelingen worden de specifieke voorwaarden vastgelegd waaronder dit delen van gegevens met erkende onderzoekers kan plaatsvinden met naleving van Verordening (EU) 2016/679, rekening houdend met de rechten en belangen van de zeer grote onlineplatforms en de afnemers van de betrokken dienst, met inbegrip van de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen, en met behoud van de beveiliging van hun dienst.

commerciële belangen hebben, moeten zij beschikken over bewezen *kennis* op de gebieden die verband houden met *het onderzoek*, en verbinden zij zich ertoe om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement

5. Na raadpleging van de raad stelt de Commissie gedelegeerde handelingen vast waarin de technische voorwaarden worden vastgelegd waaronder zeer grote onlineplatforms krachtens de leden 1 en 2 gegevens moeten delen en de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt. ***In de gedelegeerde handelingen moeten ook de technische voorwaarden worden vastgelegd die nodig zijn om te zorgen voor de vertrouwelijkheid en beveiliging van de informatie door de erkende onderzoekers wanneer zij eenmaal toegang hebben tot de gegevens.*** In deze gedelegeerde handelingen worden de specifieke voorwaarden vastgelegd waaronder dit delen van gegevens met erkende onderzoekers kan plaatsvinden met naleving van Verordening (EU) 2016/679, rekening houdend met de rechten en belangen van de zeer grote onlineplatforms en de afnemers van de betrokken dienst, met inbegrip van de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen, en met behoud van de beveiliging van hun dienst.

Amendement 190

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 6 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Binnen 15 dagen na ontvangst van een in de leden 1 en 2 genoemd verzoek kan een zeer groot onlineplatform de coördinator voor digitale diensten of de Commissie, afhankelijk van het geval, vragen het verzoek te wijzigen wanneer het van mening is dat het geen toegang tot de gevraagde gegevens kan bieden om een van de volgende twee redenen:

Amendement

6. Binnen 15 dagen na ontvangst van een in de leden 1 en 2 genoemd verzoek kan een zeer groot onlineplatform de coördinator voor digitale diensten of de Commissie **of de erkende onderzoekers**, afhankelijk van het geval, vragen het verzoek te wijzigen wanneer het van mening is dat het geen toegang tot de gevraagde gegevens kan bieden om een van de volgende twee redenen:

Amendement 191

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 7 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie **beslist** binnen 15 dagen over het verzoek tot wijziging en deelt dit besluit en, waar relevant, het gewijzigde verzoek en de nieuwe periode om aan het verzoek te voldoen mee aan het zeer grote onlineplatform.

Amendement

De coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie **of de erkende onderzoekers beslissen** binnen 15 dagen over het verzoek tot wijziging en deelt dit besluit en, waar relevant, het gewijzigde verzoek en de nieuwe periode om aan het verzoek te voldoen mee aan het zeer grote onlineplatform.

Amendement 192

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. Onderzoek dat onder dit stelsel wordt uitgevoerd, moet altijd gebaseerd zijn op het beginsel van open toegang, onverminderd de voorschriften omtrent het auteursrecht, en gebruikmaken van gestandaardiseerde gegevensreeksen om

*een hoog niveau van transparantie en
verantwoording over het juiste gebruik
van de verstrekte gegevens te waarborgen.*

Amendement 193

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 7 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 ter. Na afronding van hun onderzoek publiceren de erkende onderzoekers aan wie toegang tot gegevens is verleend, hun bevindingen, waarbij geen persoonsgegevens openbaar worden gemaakt en geen afbreuk wordt gedaan aan Richtlijn (EU) 2016/943 (bedrijfsgeheimen).

Amendement 194

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms maken de in artikel 13 bedoelde rapporten bekend binnen de zes maanden na de in artikel 25, lid 4, bedoelde datum van toepassing en daarna elke zes maanden.

1. Zeer grote onlineplatforms maken de in artikel 13 bedoelde rapporten bekend binnen de zes maanden na de in artikel 25, lid 4, bedoelde datum van toepassing en daarna elke **drie** maanden, **in een gestandaardiseerd en machineleesbaar formaat dat gemakkelijk toegankelijk is, ook voor mensen met een handicap.**

Amendement 195

Voorstel voor een verordening Artikel 33 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 33 bis
Interoperabiliteit

- 1. Zeer grote onlineplatforms zorgen ervoor dat ten minste de ondersteunende diensten en, indien mogelijk, de hoofdfuncties van hun diensten interoperabel zijn met andere onlineplatforms, teneinde voor zover technisch mogelijk platformoverschrijdende communicatie mogelijk te maken. Die verplichting zorgt niet voor beperking, verhindering of vertraging van hun vermogen om veiligheidsproblemen op te lossen en is in overeenstemming met al hun verantwoordelijkheden, met name wat betreft de grondrechten, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegevensbescherming, intellectuele-eigendomsrechten, beveiliging en veiligheid.*
- 2. Zeer grote onlineplatforms maken een overzicht bekend van alle interfaces voor applicatieprogrammering die zij ter beschikking stellen en actualiseren deze interfaces voortdurend.*
- 3. Zeer grote online platforms zetten stappen om derden in staat te stellen hun aanbevelingssystemen te controleren en operationele aanbevelingen te doen over de manier waarop de verspreiding van illegale inhoud beter kan worden vermeden. Bij dergelijke controles wordt de grootst mogelijke aandacht besteed aan de veiligheid en de privacy van gebruikers. De toegang tot aanbevelingssystemen van derden wordt tijdelijk beperkt in geval van aantoonbaar misbruik door de externe aanbieder of wanneer dit gerechtvaardigd is door een onmiddellijke vereiste om technische problemen aan te pakken, zoals een ernstige kwetsbaarheid van de beveiliging.*
- 4. De Commissie stelt uitvoeringsmaatregelen vast en specificeert daarin de aard en het toepassingsgebied van de in de leden 1 en 2 bedoelde verplichtingen, rekening houdend met niet alleen de specifieke*

situaties van verschillende zeer grote onlineplatforms, maar ook met de diversiteit en de complexiteit van de markt als geheel.

Amendement 196

Voorstel voor een verordening Artikel 34 – lid 1 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f bis) interoperabiliteit van de hoofdfuncties van zeer grote onlineplatforms krachtens artikel 33 bis.

Amendement 197

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De Commissie en de raad stimuleren en vergemakkelijken het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten **illegale inhoud en** systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming van persoonsgegevens.

1. De Commissie en de raad stimuleren en vergemakkelijken het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 198

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) de verschillende soorten gegevens die kunnen worden gebruikt.

Amendement 199

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad kan de Commissie aanbevelen te beginnen met de opstelling, overeenkomstig de leden 2, 3 en 4, van crisisprotocollen voor de aanpak van crisissituaties die strikt beperkt zijn tot uitzonderlijke omstandigheden die de openbare veiligheid of de volksgezondheid aantasten.

Amendement

1. De raad kan de Commissie aanbevelen te beginnen met de opstelling, overeenkomstig de leden 2, 3 en 4, van crisisprotocollen voor de aanpak van crisissituaties die strikt beperkt zijn tot uitzonderlijke omstandigheden die de openbare veiligheid, **de economie** of de volksgezondheid aantasten. **De Commissie is verantwoordelijk voor het opstellen, uitvoeren en controleren van de crisisprotocollen, en brengt jaarlijks over deze protocollen verslag uit aan het Europees Parlement.**

Amendement 200

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie stimuleert en vergemakkelijkt zeer grote onlineplatforms en, waar gepast, andere onlineplatforms, met betrokkenheid van de Commissie, om mee te werken aan het opstellen, testen en toepassen van deze crisisprotocollen, die een of meer van de volgende maatregelen omvatten:

Amendement

2. De Commissie stimuleert en vergemakkelijkt zeer grote onlineplatforms en, waar gepast, andere onlineplatforms, **met name degene die een machtspositie uitoefenen**, met betrokkenheid van de Commissie, om mee te werken aan het opstellen, testen en toepassen van deze crisisprotocollen, die een of meer van de volgende maatregelen omvatten:

Amendement 201

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Alle crisisprotocollen worden gecontroleerd door de bevoegde

Amendement 202

**Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 5 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 ter. Het vermogen om aan reeds bestaande protocollen deel te nemen, moet worden beoordeeld aan de hand van een risicobeoordeling als bedoeld in artikel 26.

Amendement 203

**Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten kennen de status van coördinator voor digitale diensten toe op grond van de volgende criteria:

- (a) de autoriteit heeft specifieke expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud;**
- (b) zij vertegenwoordigt collectieve belangen en is onafhankelijk van enig onlineplatform;**
- (c) zij bezit de capaciteit om haar activiteiten op een tijdige, zorgvuldige en objectieve wijze uit te voeren.**

Amendement 204

**Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Lid 2 doet geen afbreuk aan de taken van coördinatoren voor digitale

3. Lid 2 doet geen afbreuk aan de taken van coördinatoren voor digitale

diensten binnen het systeem van toezicht en handhaving waarin in deze verordening is voorzien en aan de samenwerking met andere bevoegde autoriteiten overeenkomstig artikel 38, lid 2. Lid 2 vormt geen beletsel voor toezicht van de betrokken autoriteiten overeenkomstig de nationale grondwet.

diensten binnen het systeem van toezicht en handhaving waarin in deze verordening is voorzien en aan de samenwerking met andere bevoegde autoriteiten overeenkomstig artikel 38, lid 2. Lid 2 vormt geen beletsel voor toezicht van de betrokken autoriteiten overeenkomstig de nationale grondwet. ***Coördinatoren voor digitale diensten stellen een verslag op, dat in het in artikel 67 bedoelde systeem voor de uitwisseling van informatie wordt gepubliceerd en aan het Europees Parlement wordt voorgelegd.***

Amendement 205

Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Coördinatoren voor digitale diensten stellen in het kader van deze verordening een jaarverslag over hun activiteiten op. Zij stellen de jaarverslagen ter beschikking van het publiek en delen deze mee aan de Commissie en de raad.

Amendement

1. Coördinatoren voor digitale diensten stellen in het kader van deze verordening een jaarverslag over hun activiteiten op. Zij stellen de jaarverslagen ***in een gestandaardiseerd, machineleesbaar en toegankelijk, ook voor mensen met een handicap, formaat*** ter beschikking van het publiek en delen deze mee aan de Commissie en de raad.

Amendement 206

Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) een beoordeling van de interpretatie van het oorsprongslidbeginsel in de toezichthoudende en handhavingsactiviteiten van de coördinatoren voor digitale diensten, met name ten aanzien van artikel 45.

Amendement 207

Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

In deze verslagen wordt naar behoren rekening gehouden met uiterst gevoelige informatie en bedrijfsgeheimen.

Amendement 208

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer een coördinator voor digitale diensten redenen heeft om te vermoeden dat een aanbieder van tussenhandelsdiensten die niet onder de rechtsmacht van de betrokken lidstaat valt, deze verordening heeft geschonden, verzoekt hij de betrokken coördinator voor digitale diensten om de zaak te beoordelen en de nodige onderzoeks- en handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen.

Wanneer een coördinator voor digitale diensten redenen heeft om te vermoeden dat een aanbieder van tussenhandelsdiensten die niet onder de rechtsmacht van de betrokken lidstaat valt, deze verordening heeft geschonden, verzoekt hij de betrokken coördinator voor digitale diensten om de zaak te beoordelen en de nodige onderzoeks- en handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen. ***De coördinator voor digitale diensten van vestiging bevestigt dat hij het verzoek heeft ontvangen en verklaart dat hij de zaak binnen tien werkdagen zal beoordelen en de noodzakelijke onderzoeks- en handhavingsmaatregelen zal nemen.***

Indien de coördinator voor digitale diensten van vestiging een zaak aanhangig maakt, deelt hij alle in het kader van deze procedure en met de zaak verband houdende informatie met de verzoekende coördinator voor digitale diensten.

Amendement 209

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De coördinator voor digitale diensten van vestiging stelt elke coördinator voor digitale diensten op het grondgebied waar de dienstverlener actief is de gegevens ter beschikking die verzameld zijn met het oog op het uitoefenen van toezicht op die dienstverlener en die verband houden met het grondgebied van de coördinator voor digitale diensten.

Amendement 210

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De coördinator voor digitale diensten van vestiging houdt zoveel mogelijk rekening met het verzoek of de aanbeveling ingevolge lid 1. Als hij van mening is dat hij over onvoldoende informatie beschikt om gevolg te geven aan het verzoek of de aanbeveling en redenen heeft om aan te nemen dat de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of de raad, aanvullende informatie zou kunnen verstrekken, kan hij om deze informatie verzoeken. ***De in lid 4 vastgestelde termijn wordt gestuit totdat deze aanvullende informatie is verstrekt.***

3. De coördinator voor digitale diensten van vestiging houdt zoveel mogelijk rekening met het verzoek of de aanbeveling ingevolge lid 1. Als hij van mening is dat hij over onvoldoende informatie beschikt om gevolg te geven aan het verzoek of de aanbeveling en redenen heeft om aan te nemen dat de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of de raad, aanvullende informatie zou kunnen verstrekken, kan hij om deze informatie verzoeken.

Amendement 211

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De coördinator voor digitale diensten van vestiging zal, zonder onnodige vertraging en in elk geval niet later dan twee maanden na ontvangst van het verzoek of de aanbeveling, zijn beoordeling van de vermoedelijke inbreuk meedelen aan de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of aan de raad, of die van een andere bevoegde autoriteit overeenkomstig het interne recht, indien relevant, en een toelichting van eventuele onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die in verband daarmee zijn genomen of overwogen om de naleving van deze verordening te waarborgen.

Amendement

4. De coördinator voor digitale diensten van vestiging zal, zonder onnodige vertraging en in elk geval niet later dan twee maanden na ontvangst van het verzoek of de aanbeveling, zijn beoordeling van de vermoedelijke inbreuk meedelen aan de coördinator voor digitale diensten die het verzoek heeft verzonden, of aan de raad, of die van een andere bevoegde autoriteit overeenkomstig het interne recht, indien relevant, en een toelichting van eventuele onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die in verband daarmee zijn genomen of overwogen om de naleving van deze verordening te waarborgen, **of, in voorkomend geval, de redenen waarom hij van oordeel is dat de zaak niet hoeft te worden onderzocht.**

Amendement 212

**Voorstel voor een verordening
Artikel 47 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Er wordt een onafhankelijke **adviesgroep** van coördinatoren voor digitale diensten opgericht voor het toezicht op aanbieders van tussenhandelsdiensten, genaamd “Europese Raad voor digitale diensten” (de “raad”).

Amendement

1. Er wordt een onafhankelijke **advies- en coördinatiegroep** van coördinatoren voor digitale diensten opgericht voor het toezicht op aanbieders van tussenhandelsdiensten, genaamd “Europese Raad voor digitale diensten” (de “raad”).

Amendement 213

**Voorstel voor een verordening
Artikel 47 – lid 2 – punt c bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) het vergemakkelijken van de communicatie tussen meerdere coördinatoren voor digitale diensten en

het tot stand brengen van een veilige ruimte voor open informatie-uitwisseling.

Amendement 214

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De raad wordt voorgezeten door **de Commissie**. De **Commissie** roept de vergaderingen bijeen en stelt de agenda op in overeenstemming met de taken van de raad uit hoofde van deze verordening en het reglement van orde ervan.

Amendement

3. De raad wordt voorgezeten door **een voorzitter die uit zijn leden wordt gekozen. De voorzitter van de raad mag niet tegelijkertijd leidinggeven aan een nationaal regelgevend bureau in een lidstaat. De duur van het mandaat van de voorzitter wordt beperkt tot maximaal drie jaar en kan één keer worden verlengd.** De **voorzitter van de raad** roept de vergaderingen bijeen en stelt de agenda op in overeenstemming met de taken van de raad uit hoofde van deze verordening en het reglement van orde ervan.

Amendement 215

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De raad stelt zijn reglement van orde vast **na goedkeuring door de Commissie**.

Amendement

6. De raad stelt **met een tweederdemeerderheid van zijn leden** zijn reglement van orde vast **en stelt zijn eigen werkregelingen op**.

Amendement 216

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie die op eigen initiatief handelt, of de raad die op eigen initiatief of op verzoek van ten minste drie

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

coördinatoren voor digitale diensten van vestiging handelt, kan, wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform een van deze bepalingen heeft geschonden, de coördinator voor digitale diensten van vestiging aanbevelen om de vermoedelijke inbreuk te onderzoeken met het oog op het nemen van een dergelijk besluit door die coördinator voor digitale diensten binnen een redelijke termijn.

Amendement 217

Voorstel voor een verordening Artikel 51 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 51 bis

Vereisten voor de Commissie

- 1. De Commissie voert haar taken krachtens deze verordening op een onpartijdige, transparante en tijdige wijze uit. De Commissie zorgt ervoor dat haar eenheden die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van deze verordening beschikken over de gepaste technische, financiële en personele middelen om hun taken uit te voeren.*
- 2. Bij de uitvoering van haar taken en de uitoefening van haar bevoegdheden overeenkomstig deze verordening handelt de Commissie volledig onafhankelijk. Zij blijft vrij van enige externe invloed, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, en vraagt of aanvaardt geen instructies van enige andere openbare autoriteit of private partij.*

Amendement 218

Voorstel voor een verordening Artikel 52 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. *Op verzoek geeft de Commissie de verkregen informatie door aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging en de raad.*

Amendement 219

Voorstel voor een verordening Artikel 55 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Een op grond van lid 1 gegeven besluit is gedurende een bepaalde periode van kracht en kan worden verlengd in zoverre dit nodig en dienstig is.

2. Een op grond van lid 1 gegeven besluit is gedurende een bepaalde periode van kracht en kan worden verlengd in zoverre dit nodig en dienstig is. ***Indien zij een dergelijk besluit vaststelt, brengt de Commissie de raad en de coördinator voor digitale diensten van vestiging onverwijld op de hoogte.***

Amendement 220

Voorstel voor een verordening Artikel 57 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Voor de uitvoering van de taken die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie de nodige maatregelen nemen om toezicht te houden op de daadwerkelijke uitvoering en naleving van deze verordening door het betrokken zeer grote onlineplatform. De Commissie kan dat platform ook opdracht geven toegang te verlenen tot en uitleg te geven over zijn databanken en algoritmen.

1. Voor de uitvoering van de taken die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie de nodige maatregelen nemen om toezicht te houden op de daadwerkelijke uitvoering en naleving van deze verordening door het betrokken zeer grote onlineplatform. De Commissie kan dat platform ook opdracht geven toegang te verlenen tot en uitleg te geven over zijn databanken en algoritmen, ***onverminderd Richtlijn (EU) 2016/943 betreffende handelsgeheimen.***

Amendement 221

Voorstel voor een verordening Artikel 58 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Alvorens het besluit overeenkomstig lid 1 vast te stellen, deelt de Commissie haar voorlopige bevindingen mee aan het betrokken zeer grote onlineplatform. In de voorlopige bevindingen licht de Commissie de maatregelen toe die zij overweegt te nemen of waarvan die het betrokken zeer grote onlineplatform volgens haar moet nemen om doeltreffend gevolg te geven aan de voorlopige bevindingen.

Amendement

2. Alvorens het besluit overeenkomstig lid 1 vast te stellen, deelt de Commissie haar voorlopige bevindingen mee aan het betrokken zeer grote onlineplatform, **de raad en de coördinator voor digitale diensten van vestiging**. In de voorlopige bevindingen licht de Commissie de maatregelen toe die zij overweegt te nemen of waarvan die het betrokken zeer grote onlineplatform volgens haar moet nemen om doeltreffend gevolg te geven aan de voorlopige bevindingen.

Amendement 222

Voorstel voor een verordening Artikel 58 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Indien de Commissie constateert dat niet aan de voorwaarden van lid 1 is voldaan, sluit zij het onderzoek bij besluit af.

Amendement

5. Indien de Commissie vaststelt dat niet aan de voorwaarden van lid 1 is voldaan, sluit zij het onderzoek bij besluit af **en brengt zij de raad en de coördinator voor digitale diensten van vestiging op de hoogte**.

Amendement 223

Voorstel voor een verordening Artikel 67 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De bevoegde commissies van het Europees Parlement krijgen toegang tot dat systeem voor de uitwisseling van informatie, teneinde democratisch

toezicht te kunnen uitoefenen.

Amendement 224

Voorstel voor een verordening Artikel 73 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Uiterlijk **vijf** jaar na de inwerkingtreding van deze Verordening en vervolgens om de **vijf** jaar evalueert de Commissie deze Verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité.

Amendement

1. Uiterlijk **drie** jaar na de inwerkingtreding van deze Verordening en vervolgens om de **drie** jaar evalueert de Commissie deze Verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité.

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en wijziging van Richtlijn 2000/31/EG
Document- en procedurenummers	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	IMCO 8.2.2021
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	ECON 8.2.2021
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Mikuláš Peksa 10.5.2021
Behandeling in de commissie	1.9.2021
Datum goedkeuring	26.10.2021
Uitslag eindstemming	+ : 52 - : 5 0 : 3
Bij de eindstemming aanwezige leden	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Lars Patrick Berg, Stefan Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtzos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Oortveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Janusz Lewandowski, Mikuláš Peksa, Mick Wallace

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

52	+
ECR	Lars Patrick Berg, Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Janusz Lewandowski, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Mikuláš Peksa, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtaşun

5	-
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos
The Left	José Gusmão, Mick Wallace

3	0
ID	Gerolf Annemans, France Jamet
The Left	Martin Schirdewan

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

30.9.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE VERVOER EN TOERISME

aan de Commissie interne markt en consumentenbescherming

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een interne markt voor digitale diensten (Digital Services Act) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Rapporteur voor advies: Roman Haider

BEKNOPTE MOTIVERING

Achtergrond

Het basiskader ter regulering van het verlenen van digitale diensten op de interne markt is gedefinieerd in de richtlijn e-handel uit 2000. Het doel van die richtlijn is grensoverschrijdende toegang tot digitale diensten in de hele EU mogelijk te maken en de kernaspecten van deze diensten te harmoniseren. Sindsdien zijn de aard en de omvang van digitale diensten en het belang ervan voor de economie en de samenleving ingrijpend veranderd. Bedrijfsmodellen die met grote onlineplatforms zijn ontstaan, hebben het landschap van digitale diensten in de EU getransformeerd. Deze diensten worden nu door de meeste EU-burgers dagelijks gebruikt en zijn gebaseerd op veelzijdige bedrijfsmodellen. Wat de accommodatiesector betreft, hebben onlineplatforms voor kortetermijnverhuur de afgelopen jaren de markt herschapen.

In de loop der jaren is het bestaan van een belangrijk gebied van rechtsonzekerheid voor digitaaldienstverleners de aanleiding geweest voor de definitie van diensten van de informatiemaatschappij in het EU-acquis, met name met betrekking tot de onlineplatforms van de deeleconomie in de vervoers- en de accommodatiesector. Het onderscheid tussen de onlinediensten, die op afstand worden aangeboden, en de onderliggende diensten, die meestal offline worden aangeboden, was niet altijd duidelijk. De gevolgen van dit onderscheid zijn aanzienlijk, aangezien onlinediensten binnen het toepassingsgebied kunnen vallen van de richtlijn e-handel, terwijl de onderliggende diensten vallen onder sectorspecifieke regelgeving of horizontale EU-rechtshandelingen. Marktdelnemers hebben deze rechtsonzekerheid vaak genoemd als een bron van zorg voor hun groei.

De relevante bepalingen van de richtlijn e-handel zijn de afgelopen jaren uitgelegd door het Hof van Justitie van de EU. UberPop (C-434/15) wordt niet als een dienst van de informatiemaatschappij beschouwd, maar Airbnb (C-390/18) en Star Taxi App (C-62/19) wel.

Het voorstel van de Commissie volgt de interpretatie van het Hof van Justitie met betrekking

tot het toepassingsgebied van de definitie van diensten van de informatiemaatschappij. Volgens het nieuwe voorstel is de definitie van dienst van de informatiemaatschappij niet van toepassing indien de bemiddelingsdienst integrerend deel uitmaakt van een dienstenpakket waarvan het hoofdelement bestaat in een dienst die onder een andere juridische kwalificatie valt (vervoer).

Standpunt van de rapporteur

Digitale diensten zijn een belangrijke ruggengraat geworden van de digitale economie en hebben een grote bijdrage geleverd aan de sociale en economische veranderingen in de EU. Tegelijkertijd is het gebruik van die diensten ook de bron geworden van nieuwe risico's en uitdagingen. Volgens de rapporteur heeft de COVID-19-pandemie de noodzaak van hervormingen onvermijdelijk nog dringender gemaakt, aangezien allerlei zakelijke transacties steeds vaker online verlopen. Bovendien is het economisch herstel in veel door de crisis getroffen economische sectoren afhankelijk van onlinebedrijven, waaronder het toerisme, dat bijzonder onder de gevolgen van de pandemie te lijden heeft gehad.

De rapporteur wijst erop dat de belangrijkste beginselen van de richtlijn e-handel vandaag nog steeds gelden en benadrukt dat verdere regelgeving op dit gebied geen neerwaarts effect mag hebben op platforms of gebruikers. Dit betreft zowel de monitoring van de digitale dienst als, met name in het geval van onlineplatforms, de toenemende uitdagingen bij het monitoren van de diensten waarvoor zij bemiddelen.

De verlening van illegale diensten, zoals niet-conforme accommodatiediensten op platforms voor kortetermijnverhuur, is de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen. De autoriteiten beschikken niet over de nodige informatie en technische capaciteit om technisch complexe digitale diensten te inspecteren. Dit betreft zowel het toezicht op de digitale dienst als, met name in het geval van onlineplatforms, de toenemende uitdagingen bij het toezien op de onderliggende diensten waarvoor zij bemiddelen, zoals accommodatie- of transportdiensten. Er is sprake van een gedifferentieerde toepassing van de bestaande regels door de lidstaten en uiteindelijk door de nationale rechtbanken.

Wat de bovengenoemde tekortkomingen betreft, voorziet het voorstel van de Commissie volgens de rapporteur in een horizontaal rechtskader om juridische duidelijkheid te waarborgen en de juridische versnippering voor de grensoverschrijdende verlening van digitale diensten te verminderen. De rapporteur is echter van mening dat het voorstel van de Commissie niet ambitieus genoeg is met betrekking tot de aanpak van illegale kortetermijnverhuur. Hoewel de bevoegdheden voor de nationale en lokale autoriteiten om op te treden tegen illegale inhoud (illegale kortetermijnverhuur) en informatie te verstrekken een stap in de goede richting zijn, moet volgens de rapporteur in de Digital Services Act (DSA) de verantwoordelijkheid van platforms worden verduidelijkt om ervoor te zorgen dat de registratieregelingen en andere toepasselijke regels die in de hele EU van toepassing zijn, worden nageleefd, bijvoorbeeld wanneer accommodatie voor kortetermijnverhuur geen registratienummer heeft of wanneer het maximum aantal nachten overschreden is.

De rapporteur is van mening dat aanbieders van accommodatie verantwoordelijk moeten blijven voor de naleving van alle toepasselijke regelgeving, dat overheidsinstanties verantwoordelijk moeten blijven voor de handhaving van deze regelgeving en dat platforms moeten garanderen dat alleen accommodatie met een gevalideerd registratienummer kan worden verhuurd. In dit verband is de rapporteur van mening dat een gedragscode voor

kortetermijnverhuur de mogelijkheden van de lidstaten kan verduidelijken om actie te ondernemen, evenals de reikwijdte van de op platforms rustende zorgvuldigheidsplicht.

Volgens de rapporteur kan alleen vrije markttoegang leiden tot economisch herstel en moet deze niet noodzakelijkerwijs worden gezien als een nadeel voor kmo's ten opzichte van zeer grote onlineplatforms (very large online platforms, VLOP's). In dit verband is de rapporteur van mening dat de verordening kmo's geen bureaucratische rompslomp mag opleggen die hun toegang tot de markt kan beperken of zelfs onmogelijk kan maken.

De rapporteur wijst op de volgende overwegingen:

- het belangrijkste beginsel van de voorgestelde verordening moet de bescherming zijn van de gebruikers, die voor moet gaan op de bescherming van platforms;
- de rapporteur is van mening dat de definitie van reclame te ruim is, wat kan leiden tot dubbelzinnigheden en beperkingen in de accommodatiesector, aangezien reclame in veel sectoren zeer specifiek is;
- de DSA moet het beginsel van vrije mededinging eerbiedigen en mag geen instrument zijn dat de markttoegang voor marktdeelnemers belemmert vanwege hun omvang, marktaandeel of bedrijfsconcept;
- de rapporteur benadrukt dat deze verordening geen afbreuk doet aan het recht van de lidstaten om de door de platforms aan gebruikers geleverde diensten te reguleren.

AMENDEMENTEN

De Commissie vervoer en toerisme verzoekt de bevoegde Commissie interne markt en consumentenbescherming onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen.

Schrappen

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Complexe regelgevingsvereisten zowel op het niveau van de Unie als op dat van de lidstaten hebben bijgedragen tot hoge administratieve kosten en rechtsonzekerheid voor tussenhandelsdiensten die actief zijn op de interne markt, met name kleine en middelgrote ondernemingen.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie en de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie.

Amendement

(3) Verantwoordelijk, **transparant** en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, **voor het garanderen van rechtszekerheid** en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie en de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, moet daarom op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, doeltreffende en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden voorwaarden opgelegd voor het ontstaan van innovatieve digitale diensten

Amendement

(4) Om de werking van de interne markt veilig te stellen en te verbeteren, moet daarom op het niveau van de Unie een gerichte reeks uniforme, doeltreffende en evenredige dwingende voorschriften worden vastgesteld. In deze verordening worden voorwaarden opgelegd voor het ontstaan van innovatieve digitale diensten

en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om rechtszekerheid te **waarborgen**, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd en de interoperabiliteit wordt bevorderd. Door gebruik te maken van eisen die technologieneutraal zijn, zou innovatie niet mogen worden belemmerd, maar juist worden gestimuleerd.

en voor de groei hiervan in de interne markt. De onderlinge aanpassing van de nationale regelgevende maatregelen op het niveau van de Unie met betrekking tot de eisen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten is noodzakelijk om versnippering van de interne markt te voorkomen en te beëindigen en om **een veiligere omgeving en** rechtszekerheid te **creëren en in stand te houden voor platforms, gebruikers en overheidsinstanties**, zodat de onzekerheid voor ontwikkelaars wordt verminderd en de interoperabiliteit wordt bevorderd. Door gebruik te maken van eisen die technologieneutraal zijn, zou innovatie niet mogen worden belemmerd, maar juist worden gestimuleerd.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Deze verordening moet van toepassing zijn op aanbieders van bepaalde diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad²⁶, dat wil zeggen elke dienst die gewoonlijk tegen vergoeding, langs elektronische weg, op afstand en op individueel verzoek van een afnemer wordt verricht. Deze verordening moet met name van toepassing zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, en in het bijzonder op tussenhandelsdiensten die bestaan uit “mere conduit”, “caching” en “hostingdiensten”, aangezien de exponentiële groei van het gebruik dat van deze diensten wordt gemaakt, voornamelijk voor gerechtvaardigde en allerlei soorten maatschappelijk nuttige doeleinden, ook hun rol in de tussenkomst en verspreiding van onwettige of anderszins schadelijke informatie en activiteiten heeft doen

Amendement

(5) Deze verordening moet van toepassing zijn op aanbieders van bepaalde diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad²⁶, dat wil zeggen elke dienst die gewoonlijk tegen vergoeding, langs elektronische weg, op afstand en op individueel verzoek van een afnemer wordt verricht. Deze verordening moet met name van toepassing zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, en in het bijzonder op tussenhandelsdiensten die bestaan uit “mere conduit”, “caching” en “hostingdiensten”, aangezien de exponentiële groei van het gebruik dat van deze diensten wordt gemaakt, voornamelijk voor gerechtvaardigde en allerlei soorten maatschappelijk nuttige doeleinden, ook hun rol in de tussenkomst en verspreiding van onwettige of anderszins schadelijke informatie en activiteiten heeft doen

toenemen.

toenemen. ***In dit verband zij gewezen op het belang en de specifieke kenmerken van de markt voor onlineplatforms op het gebied van vervoer en toerisme, die een sectorspecifieke aanpak en bijzondere aandacht vereisen.***

²⁶ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

²⁶ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) In de praktijk treden sommige aanbieders van tussenhandelsdiensten op als tussenpersoon met betrekking tot diensten die al dan niet langs elektronische weg worden verleend, zoals diensten op het gebied van informatietechnologie op afstand, **vervoer**, huisvesting of bezorgingsdiensten. Deze verordening moet alleen van toepassing zijn op tussenhandelsdiensten en geen afbreuk doen aan de eisen die zijn vastgesteld in het Unierecht of in het nationale recht met betrekking tot producten of diensten die worden geleverd via tussenhandelsdiensten, ook niet in situaties waarin de tussenhandelsdienst een integraal onderdeel vormt van een andere dienst die geen tussenhandelsdienst is zoals gespecificeerd in de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Amendement

(6) In de praktijk treden sommige aanbieders van tussenhandelsdiensten op als tussenpersoon met betrekking tot diensten die al dan niet langs elektronische weg worden verleend, zoals diensten op het gebied van informatietechnologie op afstand, **personen- en goederenvervoer**, huisvesting of bezorgingsdiensten. Deze verordening moet alleen van toepassing zijn op tussenhandelsdiensten en geen afbreuk doen aan de eisen die zijn vastgesteld in het Unierecht of in het nationale recht met betrekking tot producten of diensten die worden geleverd via tussenhandelsdiensten, ook niet in situaties waarin de tussenhandelsdienst een integraal onderdeel vormt van een andere dienst die geen tussenhandelsdienst is zoals gespecificeerd in de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening

Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Om de doeltreffendheid van de in deze verordening vastgestelde regels en een gelijk speelveld op de interne markt te waarborgen, zouden die regels van toepassing moeten zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, ongeacht hun plaats van vestiging of verblijfplaats, voor zover zij diensten verlenen in de Unie, zoals blijkt uit een reële band met de Unie.

Amendement

(7) Om de doeltreffendheid van de in deze verordening vastgestelde regels en een gelijk speelveld op de interne markt te waarborgen, zouden die regels van toepassing moeten zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, ongeacht hun plaats van vestiging of verblijfplaats, voor zover zij diensten verlenen in de Unie, zoals blijkt uit een reële band met de Unie.
Aangezien de digitale economie, en met name platforms, aanzienlijke gevolgen kan hebben voor reeds lang bestaande gereguleerde bedrijfsmodellen in veel strategische sectoren, zoals vervoer en de horeca, moet de Commissie zorgen voor een gelijk speelveld tussen onlineplatforms en traditionele ondernemingen die in de vervoers- en de toeristische sector actief zijn.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening

Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening ruim worden gedefinieerd en ook informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten omvatten. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking

Amendement

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening ruim worden gedefinieerd en ook informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten omvatten, ***en moet het gebaseerd zijn op de opvatting dat wat offline illegaal is, ook online illegaal dient te zijn.*** Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of

heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal *of* activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden *of -video's*, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal, activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming, *het aanbieden van diensten waarvoor een vergunning of goedkeuring van een bevoegde nationale autoriteit vereist is zonder over de nodige kwalificaties te beschikken en het oplijsten van vakantieverblijven voor illegale kortetermijnverhuur*. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten *doeltreffend* worden beschermd wanneer zij online handelstransacties via tussenpersonen verrichten, mogen bepaalde aanbieders van hostingdiensten, namelijk onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms *de betreffende* informatie met betrekking tot de betrokken

Amendement

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten *op doeltreffende en betrouwbare wijze* worden beschermd wanneer zij online handelstransacties via tussenpersonen verrichten, mogen bepaalde aanbieders van hostingdiensten, namelijk onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms *relevante en correcte*

transacties op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden, worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een gemiddelde en redelijk geïnformeerde consument.

informatie met betrekking tot de betrokken transacties op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden, worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een gemiddelde en redelijk geïnformeerde consument.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen en kwetsbare gebruikers, het beschermen van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt

Amendement

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. **Met** deze verplichtingen **moeten illegale praktijken worden aangepakt en zij** moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen en kwetsbare gebruikers, het beschermen van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de

vergemakkelijkt.

bevoegde autoriteiten wordt
vergemakkelijkt.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Aanbieders van tussenhandelsdiensten die in een derde land zijn gevestigd en die diensten in de Unie aanbieden, moeten een wettelijke vertegenwoordiger met voldoende bevoegdheden in de Unie aanwijzen en informatie over hun wettelijke vertegenwoordigers verstrekken, zodat effectief toezicht op en, indien nodig, handhaving van deze verordening met betrekking tot deze aanbieders mogelijk is. De wettelijke vertegenwoordiger zou ook als contactpunt moeten kunnen fungeren, mits aan de relevante eisen van deze verordening is voldaan.

Amendement

(37) Aanbieders van tussenhandelsdiensten die in een derde land zijn gevestigd en die diensten in de Unie aanbieden, moeten een wettelijke vertegenwoordiger met voldoende bevoegdheden in de Unie aanwijzen en informatie over hun wettelijke vertegenwoordigers verstrekken, zodat effectief toezicht op en, indien nodig, handhaving van deze verordening met betrekking tot deze aanbieders mogelijk is. De wettelijke vertegenwoordiger zou ook als contactpunt moeten kunnen fungeren, mits aan de relevante eisen van deze verordening is voldaan. ***Niets in deze verordening weerhoudt aanbieders van tussenhandelsdiensten ervan collectieve vertegenwoordiging te organiseren of anderszins een wettelijke vertegenwoordiger in de arm te nemen, bijvoorbeeld door middel van een overeenkomst, mits die wettelijke vertegenwoordiger de hem op grond van deze verordening toegewezen taak kan uitvoeren. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG en die er na redelijke inspanningen niet in zijn geslaagd een wettelijke vertegenwoordiger in de arm te nemen, moeten van de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de onderneming voornemens is een wettelijke vertegenwoordiger aan te wijzen, kunnen eisen dat die verdere samenwerking bevordert en mogelijke oplossingen aanbeveelt, met inbegrip van***

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen de aanvullende verplichtingen die uit hoofde van deze verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro- of **kleine** ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro- en **kleine** ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet.

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-

Amendement

(43) Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen de aanvullende verplichtingen **en administratieve voorschriften** die uit hoofde van deze verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro-, **kleine** of **middelgrote** ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. ***In deze verordening moet het belang worden benadrukt van de economieplatforms in de vervoers- en de toeristische sector, waar zowel diensten worden verleend door individuen als door professionals, en moet worden vermeden onevenredige informatieverplichtingen en onnodige administratieve lasten op te leggen aan peer-to-peeraanbieders van diensten.*** De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro-, **kleine** en **middelgrote** ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet.

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-

ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement 13

Voorstel voor een verordening

Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen

Amendement

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, ***volgens de ernst van de illegale activiteit***, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van

online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) nr. 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁴³.

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten

illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) nr. 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁴³.

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

Amendement

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om handelaren ervan te weerhouden producten

of diensten te verkopen die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, ervoor zorgen dat deze handelaren traceerbaar zijn. De handelaar moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan het onlineplatform te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van producten. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. Die onlineplatforms moeten **alle** informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

of diensten te verkopen die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, ervoor zorgen dat deze handelaren **en de producten en diensten die zij aanbieden** traceerbaar zijn. De handelaar moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan het onlineplatform te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van producten **of diensten**. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op handelaren die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. Die onlineplatforms moeten **deze** informatie **controleren en** op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken onlineplatforms redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces,

Amendement

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken onlineplatforms redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door de betrokken handelaren verstrekte informatie te controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces,

zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵, **of** door de betrokken handelaren te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfslicenties en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te voldoen. Van de betrokken onlineplatforms mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke onlineplatforms, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. Dergelijke onlineplatforms moeten ook hun online-interface zodanig ontwerpen en organiseren dat handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵. **Zo kunnen bijvoorbeeld door de bevoegde autoriteiten vrij toegankelijke onlinedatabanken worden opgezet en onderhouden met vakantieverblijven voor kortetermijnverhuur die voldoen aan de nationale en lokale vereisten. Onlineplatforms met een lijst van dergelijke woningen kunnen nagaan of vakantieverblijven voor kortetermijnverhuur wettelijk mogen worden verhuurd. Aanvullende controlemiddelen voor platforms kunnen erin bestaan** de betrokken handelaren te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfslicenties en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te voldoen. Van de betrokken onlineplatforms mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke onlineplatforms, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. Dergelijke onlineplatforms moeten ook hun online-interface zodanig ontwerpen en organiseren dat handelaren kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

Motivering

De wet inzake digitale diensten kan een belangrijke rol spelen bij de aanpak van de verkoop van accommodatie in verblijven voor illegale kortetermijnverhuur.

Amendement 16

Vorstel voor een verordening Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms.

Amendement

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms.

Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. ***Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering.*** De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) nr. 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) nr. 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

Motivering

Deze verplichting mag geen te zware last opleggen aan kleine en middelgrote ondernemingen, die sterk afhankelijk zijn van gerichte reclame als belangrijkste manier om

potentiële klanten aan te trekken.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 54 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(54 bis) In deze context is het belangrijk op te merken dat specifieke sectoren zoals platforms voor de kortetermijnverhuur van accommodatie, zelfs als zij ingedeeld zijn als zeer groot onlineplatform, eventueel slechts een beperkt risico inhouden voor de bescherming van de grondrechten van gebruikers.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 55

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(55) Gezien de netwerkeffecten die kenmerkend zijn voor de platformeconomie, kan de gebruikersbasis van een onlineplatform zich snel uitbreiden en de dimensie van een zeer groot onlineplatform bereiken, met alle gevolgen van dien voor de interne markt. Dit kan het geval zijn bij een exponentiële groei in korte tijd, of bij een grote wereldwijde aanwezigheid en omzet, waardoor het onlineplatform netwerkeffecten en schaal- en toepassingsvoordelen ten volle kan benutten. Een hoge jaarlijkse omzet of marktkapitalisatie kan met name een aanwijzing zijn van snelle schaalbaarheid in termen van gebruikersbereik. In die gevallen **moet** de coördinator voor digitale diensten het platform **kunnen** verzoeken om een frequentere rapportage met betrekking tot zijn gebruikersbasis, om

(55) Gezien de netwerkeffecten die kenmerkend zijn voor de platformeconomie, **de kluseconomie en de on-demandeconomie** kan de gebruikersbasis van een onlineplatform zich snel uitbreiden en de dimensie van een zeer groot onlineplatform bereiken, met alle gevolgen van dien voor de interne markt. Dit kan het geval zijn bij een exponentiële groei in korte tijd, of bij een grote wereldwijde aanwezigheid en omzet, waardoor het onlineplatform netwerkeffecten en schaal- en toepassingsvoordelen ten volle kan benutten. Een hoge jaarlijkse omzet of marktkapitalisatie kan met name een aanwijzing zijn van snelle schaalbaarheid in termen van gebruikersbereik. In die gevallen **kan** de coördinator voor digitale diensten **de mogelijkheid hebben** het

tijdig te kunnen vaststellen op welk moment dat platform moet worden aangeduid als een zeer groot onlineplatform in de zin van deze verordening.

platform *te* verzoeken om een frequentere rapportage met betrekking tot zijn gebruikersbasis, om tijdig te kunnen vaststellen op welk moment dat platform moet worden aangeduid als een zeer groot onlineplatform in de zin van deze verordening, *mits hier een legitieme reden voor is*.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 59

Amendement

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel, *vervoersdiensten en toeristische diensten*. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de systeemrisico's beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken.

Door de Commissie voorgestelde tekst

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen **en** organisaties uit het maatschappelijk middenveld moeten worden betrokken.

Amendement 21

**Voorstel voor een verordening
Overweging 61**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(61) Het controleverslag moet worden onderbouwd, zodat het een zinvolle rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen. Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een gedragscode of een crisisprotocol, door

Amendement

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen, organisaties uit het maatschappelijk middenveld **en consumentenbonden** moeten worden betrokken.

Amendement

(61) Het controleverslag moet worden onderbouwd, zodat het een zinvolle, **feitelijke en objectieve** rapportage geeft van de ondernomen activiteiten en de bereikte conclusies. Het moet helpen om informatie te verstrekken en, waar nodig, verbeteringen voor te stellen voor de maatregelen die het zeer grote onlineplatform heeft genomen om aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening te voldoen. Het verslag moet onverwijld aan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging en de raad worden toegezonden, samen met de risicobeoordeling en de risicobeperkende maatregelen, en met de plannen van het platform om de aanbevelingen van de controle op te volgen. Het verslag moet een controleoordeel bevatten dat gebaseerd is op de conclusies die uit het verkregen controlebewijs worden getrokken. Er moet een positief advies worden uitgebracht wanneer uit alle gegevens blijkt dat het zeer grote onlineplatform voldoet aan de verplichtingen van deze verordening of, in voorkomend geval, aan de toezeggingen die het heeft gedaan in het kader van een

met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze verordening of aan de gedane toezeggingen.

gedragscode of een crisisprotocol, door met name de systeemrisico's van zijn systeem en diensten op te sporen, te evalueren en te beperken. Een dergelijk positief advies moet vergezeld gaan van commentaar, wanneer de controleur opmerkingen wenst op te nemen die geen wezenlijke invloed hebben op het resultaat van de controle. Er moet een negatief advies worden gegeven wanneer de controleur van mening is dat het zeer grote onlineplatform niet voldoet aan deze verordening of aan de gedane toezeggingen.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden

Amendement

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden

geïnfomeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 63

Door de Commissie voorgestelde tekst

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, met name wanneer het

geïnfomeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd, ***zodat deze laatste een keus heeft wat de aankoop van diensten en producten betreft.***

Amendement

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht ***en handhaving*** vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. Zeer grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie, ***de grondrechten*** en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de

gaat om gerichte reclame.

levering van de reclame bevatten, met name wanneer het gaat om gerichte reclame. ***Deze verplichtingen mogen echter niet gelden voor op transacties gebaseerde platforms, zoals online reisbureaus (online travel agents, OTA's), aangezien zij verschillen van op advertenties gebaseerde platforms en zij al voorzien in de gevraagde informatie, tenzij de vergoeding verband houdt met een specifieke plaatsing.***

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 71

Door de Commissie voorgestelde tekst

(71) In geval van buitengewone omstandigheden die van invloed zijn op de openbare veiligheid of de volksgezondheid, kan de Commissie het initiatief nemen tot het opstellen van crisisprotocollen om een snelle, collectieve en grensoverschrijdende reactie in de onlineomgeving te coördineren. Buitengewone omstandigheden kunnen onvoorziene gebeurtenissen inhouden, zoals aardbevingen, orkanen, pandemieën en andere ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de volksgezondheid, oorlog en terroristische aanslagen, waarbij bijvoorbeeld onlineplatforms kunnen worden misbruikt voor de snelle verspreiding van illegale inhoud of desinformatie ***of*** waarbij de behoefte ontstaat aan een snelle verspreiding van betrouwbare informatie. In het licht van de belangrijke rol van zeer grote onlineplatforms bij de verspreiding van informatie in onze samenlevingen en over de grenzen heen, moeten dergelijke platforms worden aangemoedigd specifieke crisisprotocollen op te stellen en toe te passen. Dergelijke crisisprotocollen mogen slechts voor een beperkte periode worden geactiveerd en de vastgestelde maatregelen

Amendement

(71) In geval van buitengewone omstandigheden die van invloed zijn op de openbare veiligheid of de volksgezondheid, kan de Commissie het initiatief nemen tot het opstellen van crisisprotocollen om een snelle, collectieve en grensoverschrijdende reactie in de onlineomgeving te coördineren. Buitengewone omstandigheden kunnen onvoorziene gebeurtenissen inhouden, zoals aardbevingen, orkanen, pandemieën en andere ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de volksgezondheid, oorlog en terroristische aanslagen, waarbij bijvoorbeeld onlineplatforms kunnen worden misbruikt voor de snelle verspreiding van illegale inhoud of desinformatie, waarbij de behoefte ontstaat aan een snelle verspreiding van betrouwbare informatie ***of waarbij noodplannen nodig kunnen zijn voor specifieke sectoren die door de buitengewone omstandigheden in kwestie ernstig getroffen kunnen zijn.*** In het licht van de belangrijke rol van zeer grote onlineplatforms bij de verspreiding van informatie in onze samenlevingen en over de grenzen heen, moeten dergelijke platforms worden aangemoedigd specifieke

moeten daarnaast beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is om de buitengewone omstandigheid aan te pakken. Deze maatregelen moeten in overeenstemming zijn met deze verordening en mogen niet neerkomen op een algemene verplichting voor de deelnemende zeer grote onlineplatforms om toezicht te houden op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale inhoud wijzen.

crisisprotocollen op te stellen en toe te passen. ***Dergelijke crisisprotocollen moeten ontworpen worden op transparante wijze en bij de ontwikkeling ervan moet terdege rekening worden gehouden met de gebruikers en hun rechten.*** Dergelijke crisisprotocollen mogen slechts voor een beperkte periode worden geactiveerd en de vastgestelde maatregelen moeten daarnaast beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is om de buitengewone omstandigheid aan te pakken. Deze maatregelen moeten in overeenstemming zijn met deze verordening en mogen niet neerkomen op een algemene verplichting voor de deelnemende zeer grote onlineplatforms om toezicht te houden op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale inhoud wijzen.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 81

Door de Commissie voorgestelde tekst

(81) Met het oog op een doeltreffende handhaving van deze verordening moeten personen of vertegenwoordigende organisaties een klacht over de naleving van deze verordening kunnen indienen bij de coördinator voor digitale diensten op het grondgebied waar zij de dienst hebben ontvangen, onverminderd de regels inzake rechtsmacht van deze verordening. Klachten moeten een getrouw overzicht geven van de problemen in verband met de naleving van deze verordening door een bepaalde aanbieder van tussenhandelsdiensten en kunnen de coördinator voor digitale diensten ook op de hoogte brengen van eventuele andere transversale kwesties. De coördinator voor digitale diensten moet andere nationale bevoegde autoriteiten en de coördinator

Amendement

(81) Met het oog op een doeltreffende handhaving van deze verordening moeten personen of vertegenwoordigende organisaties ***en partijen met een legitiem belang*** een klacht over de naleving van deze verordening kunnen indienen bij de coördinator voor digitale diensten op het grondgebied waar zij de dienst hebben ontvangen, onverminderd de regels inzake rechtsmacht van deze verordening. Klachten moeten een getrouw overzicht geven van de problemen in verband met de naleving van deze verordening door een bepaalde aanbieder van tussenhandelsdiensten en kunnen de coördinator voor digitale diensten ook op de hoogte brengen van eventuele andere transversale kwesties. De coördinator voor digitale diensten moet andere nationale

voor digitale diensten van een andere lidstaat betrekken, en met name die van de lidstaat waar de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, indien de kwestie een grensoverschrijdende samenwerking vereist.

bevoegde autoriteiten en de coördinator voor digitale diensten van een andere lidstaat betrekken, en met name die van de lidstaat waar de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, indien de kwestie een grensoverschrijdende samenwerking vereist.

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 106 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(106 bis) Om de betrekkingen tussen belanghebbende partijen en lokale autoriteiten op de markt voor kortetermijnverhuur en mobiliteitsdiensten te verbeteren moet deze verordening gericht zijn op rechtszekerheid en duidelijkheid in deze markt door een governancekader tot stand te brengen waarin de samenwerking tussen kortetermijnhuur- en mobiliteitsplatforms en nationale, regionale en lokale autoriteiten wordt geformaliseerd, met name om beste praktijken uit te wisselen en zo hun dagelijkse activiteiten te vergemakkelijken.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) regels over verplichtingen inzake gepaste zorgvuldigheid op maat van bepaalde specifieke categorieën van aanbieders van tussenhandelsdiensten;

(b) regels over verplichtingen inzake gepaste zorgvuldigheid op maat van bepaalde specifieke categorieën van aanbieders van tussenhandelsdiensten, **rekening houdend met het sectorspecifieke bedrijfsmodel;**

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) innovatie bevorderen, de digitale transitie ondersteunen, economische groei stimuleren en een gelijk speelveld tot stand brengen voor digitale diensten binnen de interne markt;

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) “consument”: een natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs-, **handels-** of beroepsactiviteit vallen;

(c) “consument”: een natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs-, **ambachts-** of beroepsactiviteit vallen;

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt f – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— een “hosting”-dienst die bestaat in de opslag van de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, op diens verzoek;

— een “hosting”-dienst **van de informatiemaatschappij** die bestaat in de opslag van de door een afnemer van de dienst verstrekte **digitale** informatie, op diens verzoek, **tenzij die activiteit een nevenaspect is van een andere dienst en om objectieve en technische redenen niet zonder die andere dienst kan worden gebruikt;**

Amendement 31

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(h bis) “kortetermijnverhuur”: een gemeubileerde woning die herhaaldelijk kortstondig, ook niet-beroepsmatig, onder bezwarende titel wordt verhuurd aan incidentele klanten die daar niet hun woonplaats kiezen, en die niet de hoofdverblijfplaats van de verhuurder is.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(n) “reclame”: informatie die is ontworpen om **het bericht** van een rechtspersoon of natuurlijke persoon te promoten, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, **en** die door een onlineplatform tegen vergoeding op zijn online-interface wordt weergegeven, met als specifiek doel het promoten van die informatie;

(n) “reclame”: informatie die is ontworpen om **informatie, producten of diensten** van een rechtspersoon of natuurlijke persoon **direct of indirect** te promoten **of te rangschikken**, ongeacht of dit om commerciële of niet-commerciële doeleinden is, die door een onlineplatform tegen vergoeding op zijn online-interface wordt weergegeven, met als specifiek doel het promoten van die informatie, **en die niet afhangt van de voltooiing van een bepaalde transactie**;

Amendement 33

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt o

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, onder meer als

(o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface **of onderdelen daarvan** specifieke informatie, **producten of diensten** aan afnemers van de

gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

dienst voor te stellen, **te rangschikken of te prioriteren** onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(q bis) “onlinemarktplaats”: een dienst die gebruikmaakt van software, waaronder een website, een deel van een website of een applicatie, die wordt beheerd door of namens een handelaar en die consumenten in staat stelt op afstand overeenkomsten te sluiten met andere handelaren of consumenten.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) de dienstverlener, zodra hij van het bovenbedoelde daadwerkelijk kennis heeft of beseft krijgt, **prompt** handelt om de illegale inhoud te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

(b) de dienstverlener, zodra hij van het bovenbedoelde daadwerkelijk kennis heeft of beseft krijgt, **onmiddellijk** handelt om de illegale inhoud te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Lid 1 is niet van toepassing wanneer de afnemer van de dienst op gezag

2. Lid 1 is niet van toepassing wanneer de afnemer van de dienst op

of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

gezag, **onder de overheersende invloed** of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Artikel 5– lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. **Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid krachtens wetgeving inzake consumentenbescherming van onlineplatforms die consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, wanneer dit onlineplatform de specifieke informatie toont of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk maakt op een wijze die een gemiddelde en redelijk geïnformeerde consument zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door het onlineplatform zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.**

Amendement

3. **Aanbieders van onlinemarktplaatsen genieten niet de vrijstelling van aansprakelijkheid overeenkomstig artikel 5, lid 1, wanneer dit onlineplatform de specifieke informatie, het specifieke product of de specifieke dienst toont of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk maakt op een wijze die een consument zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door het onlineplatform zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.**

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Artikel 6– alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij **vrijwillige onderzoeken** op eigen initiatief **of andere activiteiten uitvoeren die zijn gericht op** het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het

Amendement

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij op eigen initiatief **de nodige vrijwillige onderzoeksmaatregelen treffen voor** het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het uitschakelen van de

uitschakelen van de toegang tot, illegale inhoud, **of omdat zij de nodige maatregelen nemen** om de vereisten van het EU-recht na te leven, waaronder de in deze verordening vastgestelde vereisten.

toegang tot, illegale inhoud, om de vereisten van het EU-recht na te leven, waaronder de in deze verordening vastgestelde vereisten.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden.

Amendement

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden, **tenzij de dienst van de informatiemaatschappij een actieve rol speelt bij de goedkeuring, wijziging of bewerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie.**

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – alinea 2 – punt a – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

— een motivering waarin wordt uitgelegd waarom de informatie illegale inhoud is, verwijzend naar de specifieke **bepaling van het EU-recht of het intern recht** die is overtreden;

Amendement

— een motivering waarin wordt uitgelegd waarom de informatie illegale inhoud is, verwijzend naar de specifieke **wettelijke bepaling** die is overtreden;

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van **het** van toepassing zijnde **EU-recht of intern recht** overeenkomstig het EU-recht uitgegeven bevel ontvangen om specifieke informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst, brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk op de hoogte van de ontvangst van het bevel en van het gevolg dat zij hieraan hebben gegeven.

Amendement 42

**Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 2 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 43

**Voorstel voor een verordening
Artikel 12– lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures,

Amendement

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van **de** van toepassing zijnde **wetgeving** overeenkomstig het EU-recht uitgegeven bevel ontvangen om specifieke informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst, brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk op de hoogte van de ontvangst van het bevel en van het gevolg dat zij hieraan hebben gegeven.

Amendement

2a. Aanbieders van tussenhandelsdiensten bezorgen de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar zij gevestigd zijn, hun contactgegevens.

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures,

maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en **ondubbelzinnige** taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke, **ondubbelzinnige, rechtlijnige** en **begrijpelijke** taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.

Amendement

2 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG en die er na redelijke inspanningen niet in zijn geslaagd een wettelijke vertegenwoordiger in de arm te nemen, kunnen van de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de onderneming voornemens is een wettelijke vertegenwoordiger aan te wijzen, eisen dat die verdere samenwerking bevordert en mogelijke oplossingen aanbeveelt, met inbegrip van mogelijkheden voor collectieve vertegenwoordiging.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Lid 1 is niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of **kleine** ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

Amendement

2. Lid 1 is niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro-, **kleine** of **middelgrote** ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.
Lid 1 is daarnaast niet van toepassing op

ondernemingen die eerder in aanmerking kwamen voor de status van micro-, kleine of middelgrote onderneming in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG gedurende de twaalf maanden na hun verlies van die status uit hoofde van artikel 4, lid 2, van die aanbeveling.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening

Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Berichten die de in lid 2 genoemde elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5.

Amendement

3. Berichten die de in lid 2 genoemde elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5, ***indien de illegaliteit van de specifieke informatie voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd is aan de hand van de beoordeling van de aanbieder.***

Amendement 47

Voorstel voor een verordening

Artikel 14 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De dienstverlener brengt die persoon of entiteit ook ***onverwijld*** op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit.

Amendement

5. De dienstverlener brengt die persoon of entiteit ook ***zonder enig uitstel dat niet naar behoren kan worden gerechtvaardigd***, op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit.

Amendement 48

Voorstel voor een verordening

Artikel 14 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een tijdige, zorgvuldige en objectieve wijze. Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

Amendement 49

**Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 6 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken, ***indien de verstrekte informatie voldoende duidelijk is***, alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft ***uiterlijk binnen 30 dagen en*** op een tijdige, zorgvuldige en objectieve wijze. Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

6 bis. De leden 2, 4 en 5 zijn niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro-, kleine of middelgrote ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG. Voorts zijn de leden 2, 4 en 5 niet van toepassing op ondernemingen die eerder in aanmerking kwamen voor de status van middelgrote, kleine of micro-onderneming in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG gedurende de twaalf maanden na hun verlies van die status uit hoofde van artikel 4, lid 2, van die aanbeveling.

Amendement 50

**Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of uit te schakelen, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het opsporen, identificeren of verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer, ten laatste **op het ogenblik van de** verwijdering of uitschakeling van toegang, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement 51

**Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 2 – punt b**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de feiten en omstandigheden die in aanmerking zijn genomen bij het nemen van het besluit, **onder meer — indien relevant — of het besluit is genomen krachtens een overeenkomstig artikel 14 ingediend bericht;**

Amendement 52

**Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 4 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of uit te schakelen, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het opsporen, identificeren of verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer, **onverwijld en ten laatste 24 uur na een dergelijke** verwijdering of uitschakeling van toegang, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement

(b) de feiten en omstandigheden die in aanmerking zijn genomen bij het nemen van het besluit;

Amendement

4 bis. De leden 2, 3 en 4 zijn niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro-, kleine of middelgrote ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG. Die leden zijn daarnaast niet van toepassing op ondernemingen die

eerder in aanmerking kwamen voor de status van micro-, kleine of middelgrote onderneming in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG gedurende de twaalf maanden na hun verlies van die status uit hoofde van artikel 4, lid 2, van die aanbeveling.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Uitsluiting van micro- en *kleine* ondernemingen

Amendement

Uitsluiting van micro-, *kleine* en *middelgrote* ondernemingen

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Artikel 16– alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro- of *kleine* ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

Amendement

Deze afdeling is niet van toepassing op onlineplatforms die micro-, *kleine* of *middelgrote* ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG. *Deze afdeling is niet van toepassing op ondernemingen die eerder in aanmerking kwamen voor de status van middelgrote, kleine of micro-onderneming in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG gedurende de twaalf maanden na hun verlies van die status uit hoofde van artikel 4, lid 2, van die aanbeveling.*

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen of uit te schakelen;

Amendement

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen, **te beperken** of uit te schakelen;

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) elk ander besluit dat gevolgen heeft voor de beschikbaarheid, zichtbaarheid of toegankelijkheid van de inhoud en/of van de account van de ontvanger of de toegang van de ontvanger tot relevante platformdiensten en functies.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt.

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk is, ***dat het beschikbaar is in de officiële taal van het land en in het Engels en dat het*** de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Artikel 17– lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend **op een tijdige**, zorgvuldige en objectieve wijze. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement 59

**Voorstel voor een verordening
Artikel 17– lid 4**

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onlineplatforms brengen klagers **onverwijld** op de hoogte van het besluit dat zij hebben genomen over de informatie waarop de klacht betrekking heeft en brengen klagers op de hoogte van de mogelijkheid voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting waarin is voorzien in artikel 18 en andere beschikbare beroepsmogelijkheden.

Amendement 60

**Voorstel voor een verordening
Artikel 19– lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms nemen de nodige

Amendement

3. Onlineplatforms behandelen klachten die via hun intern klachtenafhandelingssysteem zijn ingediend **uiterlijk binnen 30 dagen en op** zorgvuldige en objectieve wijze. Wanneer een klacht voldoende redenen bevat opdat het onlineplatform van mening is dat de informatie waarop de klacht betrekking heeft, niet illegaal is en niet onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, of informatie bevat die erop wijst dat het gedrag van de klager de opschorting of beëindiging van de dienst of het account niet rechtvaardigt, moet het zijn in lid 1 genoemde besluit onverwijld ongedaan maken.

Amendement

4. Onlineplatforms brengen klagers **zonder enig uitstel dat niet naar behoren kan worden gerechtvaardigd**, op de hoogte van het besluit dat zij hebben genomen over de informatie waarop de klacht betrekking heeft en brengen klagers op de hoogte van de mogelijkheid voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting waarin is voorzien in artikel 18 en andere beschikbare beroepsmogelijkheden.

Amendement

1. Onlineplatforms nemen de nodige

technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14 genoemde mechanismen door betrouwbare flaggers ingediende berichten prioritair en onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld.

technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14 genoemde mechanismen door betrouwbare flaggers ***binnen hun aangewezen vakgebied*** ingediende berichten prioritair en onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld, ***afhankelijk van de ernst van de illegale activiteit. De verplichting om prioriteit te geven aan door betrouwbare flaggers ingediende berichten doet geen afbreuk aan andere berichten, indien de betrouwbaarheid, de ernst en het dringende karakter van die berichten als uitzonderlijk kunnen worden beschouwd.***

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. Door lokale, regionale en nationale autoriteiten ingediende berichten moeten worden verwerkt en afgehandeld volgens een prioriteit en binnen een termijn die gelijk zijn aan die voor de berichten die door entiteiten met een status van betrouwbare flagger zijn ingediend.

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Onlineplatforms schorten, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verlening van hun diensten op aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken.

1. Onlineplatforms schorten, voor een redelijke periode ***van maximum 30 dagen*** en na een voorafgaande waarschuwing, de verlening van hun diensten op aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken.

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onlineplatforms schorten, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verwerking op van berichten en klachten die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig berichten of klachten indienen die manifest ongegrond zijn.

Amendement

2. Onlineplatforms schorten, voor een redelijke periode **van maximum 60 dagen** en na een voorafgaande waarschuwing, de verwerking op van berichten en klachten die via de in artikelen 14 en 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen en interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig berichten of klachten indienen die manifest ongegrond zijn.

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Platforms zorgen ervoor dat de persoonsgegevens van consumenten worden behandeld overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Traceerbaarheid van handelaren

Amendement

Traceerbaarheid van handelaren,
producten en diensten

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een onlineplatform consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, zorgt het ervoor dat handelaren zijn diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU als het onlineplatform vóór het gebruik van zijn diensten de volgende informatie heeft verkregen:

Amendement

1. Wanneer een onlineplatform consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met ***professionele*** handelaren aan te gaan, zorgt het ervoor dat handelaren zijn diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten of diensten aan consumenten in de EU als het onlineplatform vóór het gebruik van zijn diensten de volgende informatie heeft verkregen ***en redelijke inspanningen heeft geleverd om de volledigheid en betrouwbaarheid ervan te verifiëren***:

Amendement 67

**Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1 – punt a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de handelaar;

Amendement

(a) naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de handelaar ***en, in voorkomend geval, van de gemachtigde van de handelaar, indien vereist op grond van het EU- of nationale recht***;

Amendement 68

**Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1 – punt c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de bankrekeninggegevens van de handelaar ***wanneer de handelaar een natuurlijke persoon is***;

Amendement

(c) de bankrekeninggegevens van de handelaar;

Amendement 69

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) indien de handelaar ingeschreven **staat** in een handels- of soortgelijk openbaar register, het **handelsregister** waar de handelaar staat ingeschreven en zijn inschrijvingsnummer of een soortgelijke wijze van identificatie in dat register;

Amendement

(e) indien **op** de handelaar **de verplichting rust om** ingeschreven **te staan** in een handels- of soortgelijk openbaar register, het **register** waar de handelaar staat ingeschreven en zijn inschrijvingsnummer of een soortgelijke wijze van identificatie in dat register, **met name op geautomatiseerde wijze, zonder dat algemeen toezicht wordt uitgeoefend overeenkomstig artikel 7;**

Amendement 70

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e bis) informatie en documentatie over producten en diensten die vereist zijn op grond van het EU- of nationale recht of van relevante technische normen en specificaties, inclusief vereisten inzake productveiligheid.

Amendement 71

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De aanbieder van onlinemarktplaatsen stelt alles in het werk om alleen het aanbod van producten en diensten toe te staan van handelaren die de toepasselijke regels van het Unie- en nationale recht naleven.

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na ontvangst van die informatie doet het onlineplatform alle redelijke inspanningen om te **beoordelen** of de in lid 1, **punten a), d) en e), bedoelde informatie betrouwbaar** is door het gebruik van een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een lidstaat of de EU beschikbaar gestelde online-interface of via verzoeken aan de handelaar om ondersteunende documenten van betrouwbare bronnen te verstrekken.

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer het onlineplatform aanwijzingen verkrijgt dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken handelaar verkregen informatie onjuist of onvolledig is, verzoekt dit platform de handelaar de informatie te verbeteren **voor zover dit nodig is** om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Artikel 22– lid 4

Amendement

2. Na ontvangst van die informatie, **en voordat handelaren wordt toegestaan gebruik te maken van zijn diensten**, doet het onlineplatform alle redelijke inspanningen om te **verifiëren** of de in lid 1 **bedoelde informatie betrouwbaar, volledig en bijgewerkt** is door het gebruik van een vrij toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een lidstaat of de EU beschikbaar gestelde online-interface of via verzoeken aan de handelaar om ondersteunende documenten van betrouwbare bronnen te verstrekken **zonder dat dit een dure actieve vaststelling van feiten met zich meebrengt**.

Amendement

Wanneer het onlineplatform aanwijzingen verkrijgt dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken handelaar verkregen informatie, **of een visuele weergave of beschrijving daarvan**, onjuist of onvolledig is, verzoekt dit platform de handelaar de informatie **meteen** te verbeteren om te verzekeren dat alle informatie **betrouwbaar, nauwkeurig, bijgewerkt** en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn.

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het onlineplatform slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet het de informatie vernietigen.

Amendement

4. Het onlineplatform slaat de krachtens leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op voor de duur van zijn contractuele verhouding met de betrokken handelaar. Daarna moet het de informatie ***binnen een redelijke termijn*** vernietigen.

Amendement 75

**Voorstel voor een verordening
Artikel 22– lid 5**

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Onverminderd lid 2 deelt het platform de informatie alleen aan derde partijen mee wanneer dit vereist is volgens het van toepassing zijnde recht, met inbegrip van de in **artikel 9** bedoelde bevelen en eventuele bevelen die zijn gegeven door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten of de Commissie voor de uitvoering van hun taken krachtens deze verordening.

Amendement

5. Onverminderd lid 2 deelt het platform de informatie alleen aan derde partijen mee wanneer dit vereist is volgens het van toepassing zijnde recht, met inbegrip van de in **de artikelen 8 en 9** bedoelde bevelen en eventuele bevelen die zijn gegeven door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten of de Commissie voor de uitvoering van hun taken krachtens deze verordening.

Amendement 76

**Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 7 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. Het onlineplatform onthoudt zich ervan de besluitvorming of keuzevrijheid van de consument te ondermijnen of te verhinderen via de structuur, functie of werking van zijn online-interface.

Amendement 77

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onlineplatforms die op hun online-interfaces reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele afnemer wordt getoond, op een duidelijke en ondubbelzinnige wijze en in reële tijd het volgende kunnen vaststellen:

Amendement

Onlineplatforms die op hun online-interfaces reclame weergeven, zorgen ervoor dat de afnemers van de dienst voor elke reclame die aan elke individuele afnemer wordt getoond, op een duidelijke, **beknopte maar nuttige, uniforme** en ondubbelzinnige wijze en in reële tijd het volgende kunnen vaststellen:

Amendement 78

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) dat de weergegeven informatie reclame is;

Amendement

(a) dat de weergegeven informatie reclame is, **ook wanneer zij het resultaat is van een geautomatiseerd mechanisme**;

Amendement 79

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) **nuttige informatie** over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen aan welke afnemers **de reclame** wordt getoond.

Amendement

(c) **informatie** over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om **de reclame te richten op afnemers en** te bepalen aan welke afnemers **zij** wordt getoond.

Amendement 80

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 24 bis

Aanbevelingssystemen voor onlineplatforms

- 1. Onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, alsook eventuele opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden. Onlineplatforms waarborgen dat de profilering van consumenten geen standaardinstelling is, maar alleen plaatsvindt wanneer consumenten hier echt voor kiezen, in overeenstemming met de voorschriften van Verordening (EU) 2016/679.*
- 2. Onlineplatforms verstrekken op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen. Het onlineplatform onthoudt zich er echter van de autonomie, besluitvorming of keuzevrijheid van de consument te ondermijnen of te verhinderen via de structuur, functie of werking van zijn online-interface of een deel daarvan.*

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De coördinator voor digitale diensten van vestiging verifieert ten minste elke *zes* maanden of *het gemiddelde aantal*

Amendement

De coördinator voor digitale diensten van vestiging verifieert *regelmatic*, ten minste elke *twee* maanden, of *een onlineplatform*

maandelijks actieve afnemers van de dienst in de EU van onlineplatforms onder zijn rechtsmacht gelijk is aan of groter dan het in lid 1 bedoelde aantal. Op basis van die verificatie stelt hij een besluit vast dat het onlineplatform aanduidt als zeer groot onlineplatform voor de toepassing van deze verordening, of dat deze aanduiding beëindigt, en deelt hij dit besluit onverwijld mee aan het betrokken onlineplatform en aan de Commissie.

kan worden aangemerkt als een zeer groot onlineplatform overeenkomstig lid 1. Op basis van die verificatie stelt hij een besluit vast dat het onlineplatform aanduidt als zeer groot onlineplatform voor de toepassing van deze verordening, of dat deze aanduiding beëindigt, en deelt hij dit besluit onverwijld mee aan het betrokken onlineplatform en aan de Commissie.

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie verzekert dat deze lijst van aangeduide zeer grote onlineplatforms wordt bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en werkt deze lijst bij. De verplichtingen van deze afdeling zijn van toepassing, of zijn niet langer van toepassing, op de betrokken zeer grote onlineplatforms vanaf vier maanden na die bekendmaking.

Amendement

De Commissie verzekert dat deze lijst van aangeduide zeer grote onlineplatforms wordt bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en werkt deze lijst ***regelmatig*** bij. De verplichtingen van deze afdeling zijn van toepassing, of zijn niet langer van toepassing, op de betrokken zeer grote onlineplatforms vanaf vier maanden na die bekendmaking.

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 25 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 25 bis

Het recht op een account

1. Zeer grote onlineplatforms zijn verplicht elke gebruiker met wettige bedoelingen de mogelijkheid te bieden een account te creëren. De gebruiker heeft de mogelijkheid zijn account te verifiëren.

Amendement 84

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, alsook eventuele opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen **of andere systemen om inhoud voorrang te geven, onder meer door inhoud minder zichtbaar te maken**, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, alsook eventuele opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.

Amendement 85

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken zeer grote onlineplatforms op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen.

Amendement

2. Zeer grote onlineplatforms verstrekken op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen. **Het onlineplatform onthoudt zich er echter van de autonomie, besluitvorming of keuzevrijheid van de consument te ondermijnen of te verhinderen via de structuur, functie of werking van zijn online-interface of een deel daarvan.**

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 31– lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen hebben, moeten zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen **of belangenconflicten** hebben, moeten zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 35– lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie en de raad stimuleren en vergemakkelijken het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement

1. De Commissie en de raad stimuleren en vergemakkelijken het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende **eerlijke** mededinging en de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat de gedragscodes leiden tot het doeltreffend doorgeven van informatie, met volledige naleving van de rechten en belangen van alle betrokken partijen, en tot een concurrerende, transparante en eerlijke omgeving in onlinereclame, overeenkomstig het EU-recht en het intern recht, met name inzake mededinging en de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat in de gedragscodes ten minste het volgende wordt vermeld:

Amendement

2. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat de gedragscodes leiden tot het doeltreffend **en correct** doorgeven van informatie, met volledige naleving van de rechten en belangen van alle betrokken partijen, en tot een concurrerende, transparante en eerlijke omgeving in onlinereclame, overeenkomstig het EU-recht en het intern recht, met name inzake **eerlijke** mededinging en de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie streeft ernaar te verzekeren dat in de gedragscodes ten minste het volgende wordt vermeld:

Amendement 89

**Voorstel voor een verordening
Artikel 36 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 36 bis

**Gedragscodes voor de
accommodatiesector**

1. De Commissie stimuleert en faciliteert de opstelling van vrijwillige gedragscodes op het niveau van de Unie tussen onlineplatforms, relevante dienstverleners in de accommodatiesector en de bevoegde autoriteiten om bij te dragen aan de aanpak van illegale kortetermijnverhuur en de handhaving van registratie- en vergunningsregelingen te vergemakkelijken.

Amendement 90

**Voorstel voor een verordening
Artikel 37– lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad kan de Commissie aanbevelen te beginnen met de opstelling, overeenkomstig de leden 2, 3 en 4, van crisisprotocollen voor de aanpak van crisissituaties die strikt beperkt zijn tot uitzonderlijke omstandigheden die de openbare veiligheid of de volksgezondheid aantasten.

Amendement

1. De raad kan de Commissie aanbevelen te beginnen met de opstelling, overeenkomstig de leden 2, 3 en 4, van crisisprotocollen voor de aanpak van crisissituaties die strikt beperkt zijn tot uitzonderlijke omstandigheden die de openbare veiligheid of de volksgezondheid aantasten. ***De Commissie wordt aangemoedigd om, in samenwerking met onlineplatforms, nationale en Europese consumentenorganisaties en maatschappelijke organisaties en alle belanghebbenden noodplannen voor de toeristische sector te ontwikkelen voor toekomstige crises, inclusief normen voor annuleringen op basis van overmacht, reisadviezen en informatiestromen.***

Amendement 91

**Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten delen de naam van hun bevoegde autoriteit die is aangeduid als coördinator voor digitale diensten alsook informatie over hoe deze kan worden bereikt, mee aan de Commissie en de raad.

Amendement

De lidstaten delen de naam van hun bevoegde autoriteit die is aangeduid als coördinator voor digitale diensten alsook informatie over hoe deze kan worden bereikt, mee aan de Commissie en de raad. ***De Commissie voorziet na raadpleging van de lidstaten in richtsnoeren om een coherente aanpak te waarborgen met betrekking tot de manier waarop nationale, lokale en regionale autoriteiten zich moeten verhouden tot hun coördinator voor digitale diensten.***

Amendement 92

**Voorstel voor een verordening
Artikel 39– lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten verzekeren dat hun coördinatoren voor digitale diensten hun taken krachtens deze verordening op een onpartijdige, transparante en tijdige wijze uitvoeren. De lidstaten zorgen ervoor dat hun coördinatoren voor digitale diensten beschikken over de **gepaste** technische, financiële en personele middelen om hun taken uit te voeren.

Amendement

1. De lidstaten verzekeren dat hun coördinatoren voor digitale diensten hun taken krachtens deze verordening op een onpartijdige, transparante en tijdige wijze uitvoeren. De lidstaten zorgen ervoor dat hun coördinatoren voor digitale diensten beschikken over de **noodzakelijke** technische, financiële en personele middelen om hun taken uit te voeren. **Deze middelen kunnen onder meer maar hoeven niet uitsluitend te bestaan in toegang tot opleiding en regelmatige uitwisselingen met aanbieders van diensten om inzicht te krijgen in de specifieke kenmerken van hun zakenmodel.**

Amendement 93

**Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden overeenkomstig deze verordening handelen de coördinatoren voor digitale diensten volledig onafhankelijk. Zij blijven vrij van enige externe invloed, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, en **vragen of** aanvaarden geen instructies van enige andere openbare autoriteit of private partij.

Amendement

2. Bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden overeenkomstig deze verordening handelen de coördinatoren voor digitale diensten volledig onafhankelijk. Zij blijven vrij van enige externe invloed, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, en aanvaarden geen instructies van enige andere openbare autoriteit of private partij. **Coördinatoren voor digitale diensten worden in staat gesteld informatie op te vragen bij een openbare autoriteit of particuliere partij indien zij dit noodzakelijk achten voor de uitoefening van hun functie en bevoegdheden, zonder dat zij hierdoor hun onafhankelijkheid en neutraliteit verliezen.**

Motivering

Elke coördinator voor digitale diensten moet informatie kunnen opvragen bij een openbare

autoriteit of particuliere partij indien dit noodzakelijk wordt geacht voor aangelegenheden die de eigen competentie en kennis overschrijden.

Amendement 94

Voorstel voor een verordening Artikel 43– alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de dienst hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

Amendement

Afnemers van de dienst, ***vertegenwoordigende organisaties en andere partijen met een legitiem belang*** hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Artikel 48– lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De raad wordt voorgezeten door de Commissie. De Commissie roept de vergaderingen bijeen en stelt de agenda op in overeenstemming met de taken van de raad uit hoofde van deze verordening en het reglement van orde ervan.

Amendement

3. De raad wordt voorgezeten ***en aangestuurd*** door de Commissie. De Commissie roept de vergaderingen bijeen en stelt de agenda op in overeenstemming met de taken van de raad uit hoofde van deze verordening en het reglement van orde ervan.

Motivering

De governance van de wet inzake digitale diensten is een bepalende factor om harmonisering en een coherente toepassing van de regels te waarborgen, en de rol van de Commissie als verdediger en handhaver van de (digitale) eengemaakte markt in dit verband moet naar behoren worden erkend en benadrukt.

Amendement 96

Voorstel voor een verordening Artikel 48– lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie biedt administratieve en analytische ondersteuning voor de activiteiten van de raad op grond van deze verordening.

Amendement

4. De Commissie biedt administratieve en analytische ondersteuning voor de activiteiten van de raad op grond van deze verordening. ***Bij zijn besluiten eerbiedigt de raad en houdt hij rekening met de richtsnoeren en de analytische ondersteuning van de Commissie als hoedster van de digitale interne markt.***

Motivering

De governance van de wet inzake digitale diensten is een bepalende factor om harmonisering en een coherente toepassing van de regels te waarborgen, en de rol van de Commissie als verdediger en handhaver van de digitale eengemaakte markt in dit verband moet naar behoren worden erkend en benadrukt.

Amendement 97

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) ***overeenkomstig deze verordening*** uitbrengen van *standpunten*, aanbevelingen ***of adviezen aan coördinatoren voor digitale diensten;***

Amendement

(c) ***indien en wanneer een coördinator voor digitale zaken hierom verzoekt***, uitbrengen van ***juridisch niet-bindende adviezen en van aanbevelingen, in overleg met alle belanghebbende partijen, als een manier om het probleem op te lossen en een coherente handhaving van deze verordening te waarborgen;***

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – lid 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e bis) waarborgen van de strikte en nauwe interpretatie van de voorwaarden inzake de land-van-herkomst-afwijking om een coherente toepassing van deze verordening te waarborgen.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. De coördinator voor digitale diensten ***van vestiging*** deelt aan de Commissie, de raad en het betrokken zeer grote onlineplatform zijn standpunt mee over de vraag of het zeer grote onlineplatform de inbreuk heeft beëindigd of verholpen en de redenen daarvoor. Hij doet dit binnen de volgende termijnen, naargelang het geval:

4. De ***bevoegde*** coördinator voor digitale diensten deelt aan de Commissie, de raad en het betrokken zeer grote onlineplatform zijn standpunt mee over de vraag of het zeer grote onlineplatform de inbreuk heeft beëindigd of verholpen en de redenen daarvoor. Hij doet dit binnen de volgende termijnen, naargelang het geval:

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 51 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De Commissie voert de in deze afdeling beschreven taken uit in volledige onafhankelijkheid van ongepaste inmenging van de politiek of van bedrijven.

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 52 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie met een eenvoudig verzoek of bij besluit eisen dat de betrokken zeer grote onlineplatforms, evenals alle andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, bedrijf, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie met betrekking tot de vermoedelijke inbreuk of de inbreuk, al naargelang het geval, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, dergelijke informatie binnen een **redelijke termijn** verstrekken.

Amendement 102

Voorstel voor een verordening Artikel 52 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij het toezenden van een gewoon verzoek om inlichtingen aan het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon zoals bedoeld in artikel 52, lid 1, vermeldt de Commissie de rechtsgrond voor en het doel van het verzoek, geeft zij aan welke inlichtingen worden gevraagd, stelt zij de termijn vast waarbinnen de inlichtingen moeten worden verstrekt en vermeldt zij de sancties die bij artikel 59 op het verstrekken van onjuiste of misleidende inlichtingen zijn gesteld.

Amendement 103

Voorstel voor een verordening Artikel 52– lid 4

Amendement

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, kan de Commissie met een eenvoudig verzoek of bij besluit eisen dat de betrokken zeer grote onlineplatforms, evenals alle andere personen die handelen voor doeleinden die verband houden met hun handel, bedrijf, ambacht of beroep en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie met betrekking tot de vermoedelijke inbreuk of de inbreuk, al naargelang het geval, met inbegrip van organisaties die de in artikel 28 en artikel 50, lid 3, bedoelde controles uitvoeren, dergelijke informatie binnen een **periode van twee maanden** verstrekken.

Amendement

2. Bij het toezenden van een gewoon verzoek om inlichtingen aan het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon zoals bedoeld in artikel 52, lid 1, vermeldt de Commissie de rechtsgrond voor en het doel van het verzoek, geeft zij aan welke inlichtingen worden gevraagd, stelt zij de termijn vast waarbinnen de inlichtingen moeten worden verstrekt en vermeldt zij de sancties die bij artikel 59 op het verstrekken van onjuiste, **valse** of misleidende inlichtingen zijn gesteld.

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De eigenaren van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, of hun vertegenwoordigers en, in het geval van rechtspersonen, bedrijven of firma's, of wanneer ze geen rechtspersoonlijkheid hebben, de personen die gemachtigd zijn om hen krachtens de wet of hun statuten te vertegenwoordigen, verstrekken de gevraagde informatie namens het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1. Naar behoren gemachtigde advocaten kunnen namens hun cliënten de verlangde informatie verstrekken. De cliënten blijven volledig aansprakelijk indien de verstrekte informatie onvolledig, onjuist of misleidend is.

Amendement 104

**Voorstel voor een verordening
Artikel 54– lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, **kan** de Commissie inspecties ter plaatse uitvoeren in de gebouwen van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1.

Amendement 105

**Voorstel voor een verordening
Artikel 54– lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Tijdens inspecties ter plaatse

Amendement

4. De eigenaren van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, of hun vertegenwoordigers en, in het geval van rechtspersonen, bedrijven of firma's, of wanneer ze geen rechtspersoonlijkheid hebben, de personen die gemachtigd zijn om hen krachtens de wet of hun statuten te vertegenwoordigen, verstrekken de gevraagde informatie namens het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1. Naar behoren gemachtigde advocaten kunnen namens hun cliënten de verlangde informatie verstrekken. De cliënten blijven volledig aansprakelijk indien de verstrekte informatie onvolledig, onjuist, **vals** of misleidend is.

Amendement

1. Om de taken uit te voeren die haar krachtens deze afdeling zijn toegewezen, **kunnen de bevoegde autoriteiten van de lidstaat op verzoek van** de Commissie inspecties ter plaatse **in de zin van artikel 12 van Verordening (EU) nr. 139/2004** uitvoeren in de gebouwen van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1.

Amendement

3. Tijdens inspecties ter plaatse

kunnen de *Commissie en door haar aangewezen controleurs of deskundigen* van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, uitleg verlangen over de organisatie, de werking, het IT-systeem, de algoritmen en de gegevensverwerking en het zakelijk gedrag ervan. De Commissie en door haar aangewezen controleurs of deskundigen kunnen vragen stellen aan personeelsleden op sleutelposities van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1.

kunnen de *bevoegde autoriteiten van de lidstaten* van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, uitleg verlangen over de organisatie, de werking, het IT-systeem, de algoritmen en de gegevensverwerking en het zakelijk gedrag ervan. De Commissie en door haar aangewezen controleurs of deskundigen kunnen vragen stellen aan personeelsleden op sleutelposities van het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1.

Amendement 106

Voorstel voor een verordening Artikel 54– lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, moet zich onderwerpen aan een inspectie ter plaatse die **bij besluit** van de Commissie is gelast. In het **besluit** wordt vermeld wat het voorwerp en het doel van het bezoek zijn en op welke datum de inspectie een aanvang neemt, en wordt gewezen op de sancties bedoeld in de artikelen 59 en 60, alsook op het recht om bij het Hof van Justitie van de Europese Unie beroep tegen het besluit in te stellen.

Amendement

4. Het betrokken zeer grote onlineplatform of een andere persoon als bedoeld in artikel 52, lid 1, moet zich onderwerpen aan een inspectie ter plaatse die **op verzoek** van de Commissie is gelast. In het **verzoek** wordt vermeld wat het voorwerp en het doel van het bezoek zijn en op welke datum de inspectie een aanvang neemt, en wordt gewezen op de sancties bedoeld in de artikelen 59 en 60, alsook op het recht om bij het Hof van Justitie van de Europese Unie beroep tegen het besluit in te stellen.

Amendement 107

Voorstel voor een verordening Artikel 59 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) onjuiste, onvolledige of misleidende informatie verstrekt in antwoord op een verzoek op grond van artikel 52 of, wanneer de informatie bij

Amendement

(a) onjuiste, onvolledige, **valse** of misleidende informatie verstrekt in antwoord op een verzoek op grond van artikel 52 of, wanneer de informatie bij

besluit wordt opgevraagd, niet binnen de gestelde termijn op het verzoek reageert;

besluit wordt opgevraagd, niet binnen de gestelde termijn op het verzoek reageert;

Amendement 108

Voorstel voor een verordening Artikel 69 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in de artikelen 23, 25, en 31 bedoelde bevoegdheidsdelegatie wordt aan de Commissie toegekend voor ***onbepaalde tijd*** met ingang van [datum van de verwachte goedkeuring van de verordening].

Amendement

2. De in de artikelen 23, 25, en 31 bedoelde bevoegdheidsdelegatie wordt aan de Commissie toegekend voor ***vijf jaar*** met ingang van [datum van de verwachte goedkeuring van de verordening].

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en wijziging van Richtlijn 2000/31/EG
Document- en procedurenummers	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	IMCO 8.2.2021
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	TRAN 8.2.2021
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Roman Haider 8.3.2021
Datum goedkeuring	27.9.2021
Uitslag eindstemming	+ : 42 - : 7 0 : 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Magdalena Adamowicz, Andris Ameriks, José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Ciarán Cuffe, Johan Danielsson, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Ismail Ertug, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Elena Kountoura, Julie Lechanteux, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Tomasz Piotr Poręba, Dominique Riquet, Dorien Rookmaker, Massimiliano Salini, Vera Tax, Barbara Thaler, István Ujhelyi, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Ignazio Corrao, Josianne Cutajar, Tomasz Frankowski, Markus Pieper

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

42	+
ECR	Peter Lundgren, Tomasz Piotr Poręba, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
ID	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Julie Lechanteux, Philippe Olivier
NI	Mario Furore
PPE	Magdalena Adamowicz, Gheorghe Falcă, Tomasz Frankowski, Jens Gieseke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Søren Gade, Elsi Katainen, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Josianne Cutajar, Johan Danielsson, Ismail Ertug, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Rovana Plumb, Vera Tax, István Ujhelyi, Petar Vitanov
The Left	Kateřina Konečná, Elena Kountoura

7	-
NI	Dorien Rookmaker
The Left	João Pimenta Lopes
Verts/ALE	Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz

0	0

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

5.10.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE CULTUUR EN ONDERWIJS

aan de Commissie interne markt en consumentenbescherming

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (COM(2020)0825 – C9-0418(2020) – 2020/0361(COD))

Rapporteur voor advies: Sabine Verheyen

BEKNOPTE MOTIVERING

Op 15 december 2020 publiceerde de Europese Commissie haar voorstel voor een wet inzake digitale diensten (DSA). Daarmee zette zij een belangrijke stap vooruit bij de regelgeving inzake online-inhoud op EU-niveau en met name bij het waarborgen van onlineveiligheid en het beschermen van de grondrechten in een digitale omgeving.

De voorgestelde verordening heeft tot doel de verantwoordingsplicht in een online-omgeving te versterken door platforms te verplichten illegale inhoud aan te pakken en tegelijkertijd gebruikers van platforms meer transparantie en traceerbaarheid te bieden. Daarnaast moet hiermee worden gezorgd voor betere rapportagesystemen.

Bij wijze van *lex generalis* worden hierin voor een brede reeks onlineplatforms horizontale en geharmoniseerde normen vastgesteld. Het voorstel heeft tevens tot doel de aansprakelijkheidsregeling van Richtlijn 2000/13/EG (richtlijn inzake elektronische handel) te herzien door met name de procedures voor “kennisgeving en verwijdering” te vervangen door procedures voor “melding en actie”. Die regeling was samen met het beginsel “geen algemene verplichting voor aanbieders tot toezicht houden” de grondslag voor Richtlijn (EU) 2018/1808 (AVMSD-richtlijn) waarmee platforms voor het delen van videobestanden (VSP) werden gereguleerd.

Deze alomvattende aanpak zou echter onbedoelde gevolgen kunnen hebben en interferentie met sectorspecifieke wetgeving kunnen veroorzaken. In de media- en de audiovisuele sector leidt dit tot overlapping met de wetgeving op EU- en nationaal niveau alsook tot rechtsonzekerheid en -discrepancie en krijgen tegelijkertijd de lidstaten beperkingen opgelegd wanneer zij regelgevende maatregelen willen nemen voor de aanpak van culturele vraagstukken met betrekking tot aanbieders van onlinetussenhandelsdiensten.

Over het geheel genomen is de rapporteur ingenomen met het voorstel. Zij steunt de hoofddoelstellingen van het voorstel maar wil tevens benadrukken dat de verordening ervoor moet zorgen dat gebruikers toegang blijven houden tot inhoud die het pluralisme in de media en de culturele en taalkundige diversiteit weerspiegelt, betrouwbare nieuwsberichten en

informatie verstrekt en de grondrechten, zoals de vrijheid van meningsuiting, nauwgezet eerbiedigt.

Binnen deze context wil de rapporteur een aantal amendementen voorstellen die tot doel hebben de voorgestelde bepalingen te verduidelijken en de daarmee beoogde doelstellingen te verbeteren.

De belangrijkste punten uit het ontwerpadvies zijn meer specifiek:

i) Het verzekeren van de juridische samenhang met de AVSMD-richtlijn:

Daar met de verordening een aantal bepalingen van de richtlijn inzake elektronische handel wordt herzien en een aantal artikelen wordt voorgesteld (na artikel 14) die artikel 28 bis van de AVMSD-richtlijn geheel of gedeeltelijk dekken, is het van doorslaggevend belang te verzekeren dat een dergelijke herziening geen afbreuk doet aan de regulering van VSP zoals vastgelegd in de herziene AVMSD-richtlijn. De rapporteur is derhalve van mening dat het van cruciaal belang is dat de richtlijn het belangrijkste instrument blijft voor de harmonisatie van normen voor audiovisuele online-inhoud op EU-niveau en daarom moet worden verduidelijkt dat de verordening geen afbreuk mag doen aan bestaande of toekomstige sectorale maatregelen noch aan maatregelen voor de bevordering van culturele verscheidenheid en mediavrijheid en -pluralisme.

ii) Harmonisatie van de bestaande regels voor het verwijderen van illegale inhoud:

De rapporteur is ingenomen met het feit dat de algemene beginselen van de aansprakelijkheidsregeling die is vervat in de richtlijn inzake elektronische handel worden gehandhaafd, en geeft steun aan de voorgestelde procedures voor melding en actie als fundamentele vereiste voor alle platforms die diensten binnen de eengemaakte markt voor digitale diensten aanbieden.

Heldere definities en doelmatige procedures zijn daarom van het allergrootste belang. Bovendien is het uitermate belangrijk dat in gevallen van illegale inhoud, zoals het aanzetten tot terrorisme, haatdragende taal of materiaal voor seksueel misbruik van kinderen, en van schendingen van de intellectuele-eigendomsrechten, wordt verzekerd dat dienstenaanbieders niet alleen binnen een kort tijdsbestek prompte en effectieve maatregelen nemen om illegale inhoud uit hun diensten te verwijderen maar ook de toegang daartoe na verwijdering onmogelijk te maken.

iii) Redactionele verantwoordelijkheid:

De aanbieders van mediadiensten zijn onderworpen aan strikte nationale en Europese regelgeving. Deze staat in het teken van professionele redactionele normen ongeacht de manier waarop de inhoud en de diensten worden gebruikt. Het is derhalve essentieel dat de redactionele onafhankelijkheid in de mediasector wordt beschermd. In dit verband is de rapporteur van mening dat commerciële onlineplatforms geen toezichthoudende functie mogen uitoefenen als het gaat om legaal verspreide online-inhoud afkomstig van dienstenaanbieders die redactionele verantwoordelijkheid dragen en zich consequent houden aan de nationale en Europese wetgeving en de journalistieke en redactionele beginselen. Aanbieders van mediadiensten moeten ook als enige de verantwoordelijkheid hebben voor de

door hen geproduceerde inhoud en diensten, daar platforms niet verantwoordelijk of aansprakelijk kunnen worden gehouden voor de door aanbieders van mediadiensten op hun platforms aangeboden diensten.

iv) Meer transparantie

Volgens de rapporteur moet de verordening voorzien in hoge transparantienormen met betrekking tot de algoritmische besluitvormingsprocessen en inhoudaanbevelingen op alle onlineplatforms. Het is essentieel dat gebruikers beter gaan begrijpen hoe aanbevelingssystemen van platforms de zichtbaarheid, toegankelijkheid en beschikbaarheid van online-inhoud en -diensten beïnvloeden, daar op algoritmen gebaseerde inhoudaanbevelingen een serieuze impact kunnen hebben op de culturele verscheidenheid.

AMENDEMENTEN

De Commissie cultuur en onderwijs verzoekt de bevoegde Commissie interne markt en consumentenbescherming onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening **Overweging 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben

Amendement

(2) De lidstaten voeren in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben

om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen.

om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze **en meer rechten** krijgen.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, **met name de** vrijheid van meningsuiting en van informatie **en** de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie.

Amendement

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen. **Deze rechten omvatten onder meer het recht op** vrijheid van meningsuiting en van informatie, **de vrijheid en het pluralisme van de media, het recht op eerbiediging van het privéleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens,** de vrijheid van ondernemerschap, **het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom,** evenals het recht op non-discriminatie.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van

Amendement

(9) **In verband met de subsidiaire bevoegdheid van de Unie om rekening te houden met de culturele aspecten bij haar optreden krachtens artikel 167, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van**

bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd²⁸, en Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad²⁹ – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. De regels van deze verordening zijn echter wel van toepassing ***op kwesties die niet of niet volledig in die andere rechtshandelingen worden behandeld, alsook op kwesties waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen op nationaal niveau vast te stellen.***

de Europese Unie, mag deze verordening geen afbreuk doen aan de bevoegdheden van de lidstaten met betrekking tot hun cultureel beleid, met name wat betreft nationale maatregelen betreffende aanbieders van tussenhandelsdiensten ter bescherming van de vrijheid van meningsuiting en informatie en de mediavrijheid, en ter bevordering van het pluralisme van de media en de culturele en taalkundige diversiteit. Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd²⁸, en Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad²⁹ – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. De regels van deze verordening zijn echter wel van toepassing ***en doen geen afbreuk aan de bevoegdheid van de lidstaten om wetgeving, regelgeving en andere maatregelen vast te stellen en verder te ontwikkelen die tot doel hebben overeenkomstig het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie de vrijheid van meningsuiting en informatie in de media te verzekeren en te bevorderen, alsook de persvrijheid en de culturele en taalkundige diversiteit.*** Wanneer die rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen op nationaal niveau vast te stellen, ***mag deze verordening geen afbreuk doen aan die mogelijkheid noch aan het recht van de lidstaten om striktere***

maatregelen vast te stellen. In het geval van strijdigheid tussen deze verordening enerzijds en Richtlijn 2010/13/EU of de door de lidstaten vastgestelde nationale omzettingsinstrumenten om aan die richtlijn te voldoen anderzijds, prevaleren de laatste twee.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../.. van het Europees Parlement en de Raad – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../.. van het Europees Parlement en de Raad – voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Er moet worden verduidelijkt dat deze verordening geen afbreuk doet aan de regels van het Unierecht inzake het auteursrecht en de daaraan verbonden rechten, die specifieke regels en procedures vaststellen die onverlet moeten blijven.

Amendement

(11) Er moet worden verduidelijkt dat deze verordening geen afbreuk doet aan de regels van het Unierecht inzake het auteursrecht en de daaraan verbonden rechten, ***met name Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt¹ bis zoals omgezet in nationale wetgeving***, die specifieke regels en procedures vaststellen die onverlet moeten blijven. ***Globaal beschouwd moet deze verordening voorzien in de waarborging van rechtszekerheid voor platforms en de veiligstelling van de grondrechten van gebruikers. Teneinde een hoge mate van***

bescherming van het auteursrecht en daaraan verbonden rechten te waarborgen, mag geen enkele bepaling van deze verordening leiden tot minder gunstige oplossingen dan de oplossingen die bestonden vóór de inwerkingtreding van de verordening of na de uitvaardiging van positieve wetgeving in de Unie en haar lidstaten met betrekking tot de bescherming van literaire en de artistieke eigendom.

^{1 bis} Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG (PB L 130 van 17.5.2019, blz. 92).

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening **ruim** worden gedefinieerd **en ook** informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten **omvatten**. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten,

Amendement

(12) **Momenteel variëren de op nationale wetgeving gebaseerde definities van “illegale inhoud” en de opname van dubbelzinnige definities van deze term in de verordening zou een onvoorspelbaar regelgevingskader voor alle aanbieders van digitale diensten in Europa creëren. Zonder een duidelijke definitie zouden aanbieders van digitale diensten gedwongen zijn zich te houden aan ondoorzichtige en onredelijke normen. Verwarring ten aanzien van wat illegale inhoud is, kan aanbieders van diensten en tussenhandelsdiensten ertoe aanzetten bepaalde soorten inhoud ten onrechte te beperken, waardoor grondrechten zoals de vrijheid van mening en meningsuiting zouden worden geschaad.** Om daarom de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale

het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

inhoud” voor het doel van deze verordening **worden gebaseerd op de opvatting dat wat offline onwettig is, online ook als onwettig moet worden beschouwd, en dat wat offline wettig is, online ook als wettig wordt beschouwd. Dit begrip moet eveneens op passende wijze** worden gedefinieerd **om** informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten **te kunnen omvatten**. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik **of de illegale verspreiding** van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde

Amendement

(13) Gezien de bijzondere kenmerken van de betrokken diensten en de overeenkomstige noodzaak om de verleners van deze diensten aan bepaalde

specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van een andere dienst is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

specifieke verplichtingen te onderwerpen, moet binnen de bredere categorie van aanbieders van hostingdiensten zoals gedefinieerd in deze verordening, de subcategorie van onlineplatforms worden onderscheiden. Onlineplatforms, zoals sociale netwerken, **zoekmachines, platforms voor het delen van inhoud** of onlinemarktplaatsen, moeten worden gedefinieerd als aanbieders van hostingdiensten die niet alleen informatie opslaan die door de afnemers van de dienst op hun verzoek wordt verstrekt, maar die deze informatie ook verspreiden onder het publiek, eveneens op verzoek de afnemers van de dienst. Om te voorkomen dat al te ruime verplichtingen worden opgelegd, mogen aanbieders van hostingdiensten **voor de toepassing van deze verordening** echter niet worden beschouwd als onlineplatforms wanneer de verspreiding onder het publiek slechts een klein en louter bijkomstig kenmerk van een andere dienst is en kan dat kenmerk om objectieve technische redenen niet worden gebruikt zonder die andere hoofddienst, en de opname van dat kenmerk geen middel vormt om de toepasselijkheid van de voor onlineplatforms geldende regels van deze verordening te omzeilen. Het deel van een online krant dat bestemd is voor reacties zou bijvoorbeeld een dergelijk kenmerk kunnen zijn, waarbij het duidelijk is dat het een aanvulling is op de hoofddienst die bestaat uit de publicatie van nieuws onder de redactionele verantwoordelijkheid van de uitgever.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(15 bis) Waarborgen dat aanbieders van tussenhandelsdiensten kunnen voorzien in doeltreffende eind-tot-

eindencryptie op gegevens is van essentieel belang voor het vertrouwen in en de veiligheid van digitale diensten op de digitale eengemaakte markt, en voorkomt effectief ongeoorloofde toegang door derden.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische *en* automatische verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem kennis van of controle over die informatie geeft. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen.

Amendement

(18) De in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid mogen niet van toepassing zijn wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten, in plaats van zich te beperken tot het neutraal verrichten van de diensten door een louter technische, automatische *en passieve* verwerking van de door de afnemer van de dienst verstrekte informatie, een actieve rol speelt die hem kennis van of controle over die informatie geeft. Deze vrijstellingen mogen derhalve niet gelden voor aansprakelijkheid met betrekking tot informatie die niet door de afnemer van de dienst, maar door de aanbieder van tussenhandelsdiensten zelf wordt verstrekt, ook, *maar niet uitsluitend, in het geval de aanbieder, afgezien van het aanbieden van fundamentele, voor het doorzoeken van inhoud absoluut noodzakelijke zoek- en indexeringsfunctionaliteiten, de inhoud optimaliseert, bevordert of moderniseert, of gebruikers ertoe aanzet inhoud te uploaden, ongeacht of het proces is geautomatiseerd*, wanneer de informatie onder de redactionele verantwoordelijkheid van die aanbieder tot stand is gekomen.

Amendement 9

**Voorstel voor een verordening
Overweging 18 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(18 bis) Overeenkomstig Richtlijn 2000/31/EG gelden de vrijstellingen van aansprakelijkheid uitsluitend voor gevallen waarin de activiteit van de aanbieder van diensten van de informatiemaatschappij beperkt is tot het technische proces van werking en het verschaffen van toegang tot een communicatienetwerk waarop door derden verstrekte informatie wordt doorgegeven of tijdelijk wordt opgeslagen, met als enig doel de doorgifte efficiënter te maken, waarbij deze activiteit een louter technisch, automatisch en passief karakter heeft, hetgeen inhoudt dat de aanbieder van diensten van de informatiemaatschappij noch kennis noch zeggenschap heeft over de informatie die wordt doorgegeven of opgeslagen. Dit houdt in dat alle actieve diensten zijn uitgesloten van de beperkte aansprakelijkheidsregeling. In dit kader kan op deze vrijstellingen ook geen aanspraak worden gemaakt door aanbieders van tussenhandelsdiensten die niet voldoen aan hun zorgvuldigheidsverplichtingen als voorzien in deze verordening.

Amendement 10

**Voorstel voor een verordening
Overweging 20**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(20) Een aanbieder van tussenhandelsdiensten die **opzettelijk** met een afnemer van de diensten **samenwerkt om** illegale activiteiten **te ontplooiën**, verricht zijn dienst niet neutraal en mag daarom niet in aanmerking komen voor de

(20) Een aanbieder van tussenhandelsdiensten die **samen** met een afnemer van de diensten illegale activiteiten **ontplooit**, verricht zijn dienst niet neutraal en mag daarom niet in aanmerking komen voor de in deze

in deze verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid.

verordening vastgestelde vrijstellingen van aansprakelijkheid.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, wanneer hij daadwerkelijk kennis of besef heeft van illegale inhoud, snel handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van *het beginsel van* de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan *deze* daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door *met name* op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

Amendement

(22) Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid voor hostingdiensten moet de aanbieder, wanneer hij daadwerkelijk kennis of besef heeft van illegale inhoud, snel handelen om die inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken. ***Om te waarborgen dat het verwijderen van illegale inhoud bij de tenuitvoerlegging in heel de Unie op geharmoniseerde wijze plaatsvindt, moet de aanbieder onverwijld de voornoemde illegale inhoud verwijderen of ontoegankelijk maken. In de praktijk kan een dergelijke opdracht tot het verwijderen van illegale inhoud ook op doeltreffende wijze helpen voorkomen dat deze illegale inhoud opnieuw verschijnt. Indien de aanbieder van een hostingdienst door een administratieve of gerechtelijke autoriteit een bevel tot voorkoming van inbreuken krijgt opgelegd, moet dit bevel in beginsel beperkt zijn tot een specifieke inbreuk en tot specifieke onderdelen van de dienst, maar mag het ook betrekking hebben op alle kopieën van die specifieke inhoud, teneinde te waarborgen dat de illegale inhoud niet opnieuw verschijnt, rekening houdend met de schade die de illegale inhoud mogelijk veroorzaakt. Het voorkomen van het opnieuw verschijnen van illegale inhoud mag onder geen beding leiden tot het opleggen van een algemene toezichtverplichting of een verplichting voor aanbieders om zonder specifieke aanleiding onderzoek te verrichten, en er moeten waarborgen worden vastgesteld om te verzekeren dat***

“stay down”-maatregelen er nooit toe leiden dat legale inhoud niet beschikbaar zou zijn. Er zij op gewezen dat sprake is van een algemene toezichtverplichting indien een aanbieder van een hostingdienst wordt verplicht een niet nader gespecificeerde hoeveelheid door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te controleren teneinde een specifieke inbreuk op het toepasselijk recht te voorkomen. Het verwijderen of ontoegankelijk maken moet gebeuren met inachtneming van ***alle relevante in het Handvest van de grondrechten verankerde beginselen, waaronder*** de vrijheid van meningsuiting. De aanbieder kan daadwerkelijke kennis of het daadwerkelijke besef verkrijgen door op eigen initiatief onderzoek te doen of door meldingen die hem overeenkomstig deze verordening door personen of entiteiten worden voorgelegd, voor zover deze meldingen voldoende nauwkeurig en naar behoren gemotiveerd zijn om een zorgvuldige marktdeelnemer in staat te stellen de vermeende illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren, te beoordelen en, waar nodig, hiertegen op te treden.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten doeltreffend worden beschermd wanneer zij online handelstransacties via tussenpersonen verrichten, mogen bepaalde aanbieders van hostingdiensten, namelijk onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor

Amendement

(23) Om ervoor te zorgen dat de consumenten doeltreffend worden beschermd wanneer zij online handelstransacties via tussenpersonen verrichten, mogen bepaalde aanbieders van hostingdiensten, namelijk onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand met handelaren te sluiten, niet in aanmerking komen voor de bij deze verordening vastgestelde vrijstelling van aansprakelijkheid voor

aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms de betreffende informatie met betrekking tot de betrokken transacties op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden, worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een gemiddelde **en redelijk geïnformeerde** consument.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de activiteiten die **gericht zijn op** het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooien, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten te goeder trouw en zorgvuldig worden uitgevoerd. Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot

aanbieders van hostingdiensten, voor zover die onlineplatforms de betreffende informatie met betrekking tot de betrokken transacties op zodanige wijze presenteren dat de consumenten geloven dat de informatie is verstrekt door die onlineplatforms zelf of door afnemers van de dienst die onder hun gezag of controle handelen, en dat die onlineplatforms derhalve kennis hebben van of controle hebben over de informatie, ook al is dat in werkelijkheid misschien niet het geval. In dat verband moet op objectieve wijze, op basis van alle relevante omstandigheden, worden vastgesteld of de presentatie kan leiden tot een dergelijke overtuiging aan de kant van een gemiddelde consument.

Amendement

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de activiteiten die **ondernomen zijn met als doel** het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooien, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten te goeder trouw en zorgvuldig worden uitgevoerd. Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot

het niet beschikbaar zijn van deze aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Hoewel de regels in hoofdstuk II van deze verordening gericht zijn op de vrijstelling van aansprakelijkheid van aanbieders van tussenhandelsdiensten, is het belangrijk *eraan* te herinneren ***dat, ondanks*** de over het algemeen belangrijke rol die deze aanbieders spelen, het probleem van illegale ***online-inhoud en -activiteiten niet mag worden aangepakt door zich uitsluitend te richten op hun aansprakelijkheid en verantwoordelijkheden. Waar mogelijk moeten derden die te maken hebben met illegale inhoud die online wordt doorgegeven of opgeslagen, trachten conflicten met betrekking*** tot dergelijke inhoud ***op te lossen zonder de betrokken aanbieders van tussenhandelsdiensten daarbij te betrekken.*** Wanneer de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht tot vaststelling van die aansprakelijkheid dit voorschrijven, moeten afnemers van de dienst aansprakelijk worden gesteld voor de illegale inhoud die zij verstrekken en

het niet beschikbaar zijn van deze aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

Amendement

(26) Hoewel de regels in hoofdstuk II van deze verordening gericht zijn op de vrijstelling van aansprakelijkheid van aanbieders van tussenhandelsdiensten, is het belangrijk te herinneren ***aan*** de over het algemeen belangrijke rol die deze aanbieders spelen. ***Vaak zijn deze aanbieders bij uitstek geschikt om*** het probleem van illegale ***inhoud en activiteiten aan te pakken door de toegang tot*** dergelijke inhoud ***te verwijderen of te beperken of door een einde te maken aan dergelijke activiteiten.*** Wanneer de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht tot vaststelling van die aansprakelijkheid dit voorschrijven, moeten afnemers van de dienst aansprakelijk worden gesteld voor de illegale inhoud die zij verstrekken en kunnen verspreiden via tussenhandelsdiensten. In voorkomend geval moeten ook andere actoren, zoals groepsmoderatoren in gesloten onlineomgevingen, met name in het geval van grote groepen, bijdragen tot het

kunnen verspreiden via tussenhandelsdiensten. In voorkomend geval moeten ook andere actoren, zoals groepsmoderatoren in gesloten onlineomgevingen, met name in het geval van grote groepen, bijdragen tot het voorkomen van de verspreiding van illegale online-inhoud, overeenkomstig het toepasselijke recht. Voorts moeten, wanneer het **nodig** is om aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij, met inbegrip van aanbieders van tussenhandelsdiensten, bij de zaak te betrekken, eventuele verzoeken of bevelen voor een dergelijke betrokkenheid in de regel worden gericht aan de actor die over de technische en operationele capaciteit beschikt om op te treden tegen specifieke illegale inhoud, teneinde mogelijke negatieve effecten voor de beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie die geen illegale inhoud vormt, te voorkomen en tot een minimum te beperken.

voorkomen van de verspreiding van illegale online-inhoud, overeenkomstig het toepasselijke recht. Voorts moeten, wanneer het **passend** is om aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij, met inbegrip van aanbieders van tussenhandelsdiensten, bij de zaak te betrekken, eventuele verzoeken of bevelen voor een dergelijke betrokkenheid in de regel worden gericht aan de actor die over de technische en operationele capaciteit beschikt om op te treden tegen specifieke illegale inhoud, teneinde mogelijke negatieve effecten voor de beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie die geen illegale inhoud vormt, te voorkomen en tot een minimum te beperken.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten, mogen niet worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard. Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten in overeenstemming met de nationale wetgeving, overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, of als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen

Amendement

(28) Aanbieders van tussenhandelsdiensten, mogen niet worden onderworpen aan een toezichtverplichting met betrekking tot verplichtingen van algemene aard. Dit heeft geen betrekking op toezichtverplichtingen in een specifiek geval en doet met name geen afbreuk aan maatregelen van nationale autoriteiten **die genomen zijn** in overeenstemming met de nationale wetgeving **en** overeenkomstig de in deze verordening vastgestelde voorwaarden **en die inhoud betreffen die identiek is aan eerder onwettig verklaarde inhoud of die de toegang onmogelijk maken tot die inhoud of tot gelijkwaardige inhoud die in wezen echter onveranderd is gebleven ten opzichte van de inhoud die**

te nemen in verband met illegale inhoud.

aanleiding gaf tot het vaststellen van onwettigheid. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een oplegging van een algemene toezichtverplichting of een verplichting om actief naar feiten te zoeken, of als een algemene verplichting voor aanbieders om proactieve maatregelen te nemen in verband met illegale inhoud ***of als een belemmering van aanbieders om proactieve maatregelen te nemen om illegale inhoud op te sporen en te verwijderen en om te voorkomen dat deze opnieuw opduikt.***

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28 bis) Aangezien aanbieders van redactionele inhoud redactionele verantwoordelijkheid dragen voor de inhoud en diensten die zij ter beschikking stellen, moet er een vermoeden van wettigheid zijn als het gaat om inhoud en diensten die worden verstrekt door aanbieders die hun activiteiten verrichten met eerbiediging van de Europese waarden en grondrechten. Dergelijke inhoud en diensten moeten onder een specifieke regeling vallen die meerdere controles van deze inhoud en diensten voorkomt. Die inhoud en diensten moeten volgens professionele en journalistieke normen alsook wetgeving worden aangeboden en worden al onderworpen aan toezicht- en controlesystemen, die vaak zijn vastgelegd in algemeen aanvaarde normen en gedragscodes inzake zelfregulering. Bovendien zijn er gewoonlijk klachtenbehandelingsmechanismen voorhanden om aan inhoud gerelateerde geschillen op te lossen. Onder redactionele verantwoordelijkheid wordt verstaan de uitoefening van effectieve

controle op de selectie van inhoud alsook het aanbieden ervan aan de hand van de presentatie, samenstelling en organisatie ervan. Redactionele verantwoordelijkheid behelst niet noodzakelijkerwijs een wettelijke aansprakelijkheid voor de inhoud of de aangeboden diensten krachtens het nationale recht. Hoe dan ook moeten aanbieders van audiovisuele mediadiensten in de zin van artikel 1, lid 1, punt a), van Richtlijn 2010/13/EU, en uitgevers van perspublicaties in de zin van artikel 2, lid 4, van Richtlijn (EU) 2019/790, voor de toepassing van deze verordening als aanbieders van redactionele inhoud worden beschouwd. Aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten afzien van het verwijderen, opschorten of onmogelijk maken van de toegang tot dergelijke inhoud of diensten, en moeten worden vrijgesteld van aansprakelijkheid voor dergelijke inhoud en diensten. Op de naleving van deze regelgeving door aanbieders van redactionele inhoud moet worden toegezien door de desbetreffende onafhankelijke regelgevende autoriteiten en/of organen en de Europese netwerken waarvan zij deel uitmaken.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 31 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(31 bis) Het is van essentieel belang dat de Commissie zorgt voor de goede handhaving van deze verordening op Unieniveau en in de verschillende lidstaten om mogelijke ongelijkheden, verschillen in aanpak en oneerlijke concurrentie binnen of van buiten de Unie te voorkomen.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals **de veiligheid en** het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen en kwetsbare gebruikers, het **beschermen** van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 36 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren en te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals **de vrijheid van informatie en gegevensbeveiliging en** het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen en kwetsbare gebruikers, het **waarborgen** van de relevante grondrechten **met betrekking tot de vrijheid van meningsuiting en bescherming tegen discriminatie** die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt.

(36 bis) Zeer grote onlineplatforms moeten voorzien in de mogelijkheid te communiceren met hun contactpunt in alle officiële talen van de lidstaten waar zij diensten verlenen. Andere aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten ervoor

zorgen dat de taalkeuze geen onevenredige last meebrengt voor de autoriteiten van de lidstaten en moeten alles in het werk stellen om doeltreffende communicatiemogelijkheden tot stand te brengen. Een mogelijke taalbarrière mag niet als reden worden aangevoerd om communicatie met de autoriteiten van een lidstaat te negeren of te ontzeggen en mag ook niet worden aangewend als excuus om niet te handelen. Wanneer nodig kunnen de autoriteiten van de lidstaten en aanbieders van tussenhandelsdiensten een afzonderlijke overeenkomst over de taalkeuze bereiken.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten in beginsel moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de transparantie, de bescherming van de afnemers van de dienst en het voorkomen van oneerlijke of willekeurige resultaten.

Amendement

(38) Hoewel de contractvrijheid van de aanbieders van tussenhandelsdiensten in beginsel moet worden geëerbiedigd, zouden bepaalde regels moeten worden vastgesteld met betrekking tot de inhoud, de toepassing en de handhaving van de algemene voorwaarden van deze aanbieders in het belang van de transparantie, de bescherming van de **rechten van de** afnemers van de dienst en het voorkomen van oneerlijke of willekeurige resultaten. **Algemene voorwaarden moeten op duidelijke, toegankelijke en begrijpelijke wijze worden samengevat waarbij de mogelijkheid wordt geboden om van optionele clausules af te zien. Het moet aanbieders van tussenhandelsdiensten verboden zijn algemene voorwaarden op te stellen die in strijd zijn met het Unierecht en het nationale recht en die leiden tot het verwijderen of ontoegankelijk maken van andere soorten inmenging met inhoud en diensten van aanbieders van redactionele inhoud. De**

vrijheid en de pluriformiteit van de media dienen te worden geëerbiedigd. Hiertoe moeten de lidstaten ervoor zorgen dat aanbieders van redactionele inhoud de mogelijkheid hebben om besluiten van onlineplatforms aan te vechten of gerechtelijk verhaal uit te oefenen overeenkomstig de wetten van de betrokken lidstaat.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 38 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(38 bis) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden, teneinde een doeltreffende toepassing van de meldings- en actieprocedures te verzekeren. De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van

opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, **jaarlijks verslag uitbrengen** over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieverplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴⁰.

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de

Amendement

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, **een openbaar toegankelijk jaarverslag indienen in een gestandaardiseerd en machineleesbaar formaat**, over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun algemene voorwaarden, **en met inbegrip van een uitgebreide geanonimiseerde statistische analyse van de genomen maatregelen en het misbruik van diensten en kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de mechanismen die uit hoofde van deze verordening zijn ingesteld, en indien een platform een onlinemarktplaats is, over hun zakelijke gebruikers**. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieverplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie⁴⁰, **of die dienstverleners zonder winstoogmerk zijn met minder dan 100 000 maandelijks actieve gebruikers**.

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de

definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 39 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(39 bis) Afnemers van de dienst moeten in staat zijn autonome besluiten te nemen over onder meer de aanvaarding van en wijzigingen in de algemene voorwaarden, reclamepraktijken, privacy en andere instellingen en aanbevelingssystemen in hun interactie met aanbieders van tussenhandelsdiensten. Aanbieders van tussenhandelsdiensten kunnen echter misbruik maken van cognitieve vooroordelen en consumenten ertoe aanzetten onlineproducten en -diensten te kopen die zij niet willen of persoonlijke informatie te onthullen die zij liever niet bekend zouden maken, door afnemers van de dienst te misleiden of onbewust te sturen en hun autonomie en beslissings- of keuzemogelijkheden te ondermijnen of te belemmeren via de structuur, het ontwerp of de functionaliteiten van een online-interface of delen daarvan (“dark pattern”). Het moet aanbieders van tussenhandelsdiensten derhalve verboden worden gebruik te maken van dergelijke “dark patterns”. Dit gebeurt onder meer door middel van een op uitbuiting gericht ontwerp dat afnemers ertoe brengt beslissingen te nemen die in het belang van de aanbieder van tussenhandelsdiensten zijn, maar niet in hun eigen belang, door keuzes op een niet-neutrale wijze te presenteren, door afnemers herhaaldelijk te vragen of onder druk te zetten om een beslissing te nemen, of door bepaalde opties te verhullen of te

verbloemen.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening

Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden. De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

Amendement

(40) Aanbieders van hostingdiensten spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden, ***teneinde een doeltreffende toepassing van de meldings- en actieprocedures te verzekeren.*** De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten. ***Bovendien moeten de meldings- en actieprocedures worden aangevuld met acties die erop gericht zijn te voorkomen dat inhoud die als illegaal is aangemerkt***

of identiek is aan andere reeds als illegaal aangemerkte en verwijderde inhoud, opnieuw verschijnt. De toepassing van deze vereiste mag onder geen beding tot een algemene toezichtverplichting leiden.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Wanneer een aanbieder van een hostingdienst besluit de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of ontoegankelijk te maken, bijvoorbeeld na ontvangst van een melding of op eigen initiatief, ook met behulp van geautomatiseerde middelen, moet hij de afnemer in kennis stellen van zijn beslissing, de redenen voor zijn beslissing en de beschikbare verhaalmogelijkheden om de beslissing aan te vechten, gelet op de negatieve gevolgen die dergelijke beslissingen voor de afnemer kunnen hebben, ook wat de uitoefening van zijn grondrecht van vrije meningsuiting betreft. ***Deze verplichting moet van toepassing zijn ongeacht de redenen voor de beslissing, met name of de actie is ondernomen omdat de gemelde informatie wordt beschouwd als illegale inhoud of als onverenigbaar met de toepasselijke algemene voorwaarden.*** De beschikbare middelen om de beslissing van de aanbieder van hostingdiensten aan te vechten, moeten altijd gerechtelijke verhaalmogelijkheden omvatten.

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 42 bis (nieuw)

Amendement

(42) Wanneer een aanbieder van een hostingdienst besluit de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of ontoegankelijk te maken, bijvoorbeeld na ontvangst van een melding of op eigen initiatief, ook met behulp van ***efficiënte, evenredige en accurate*** geautomatiseerde middelen ***in combinatie met menselijk toezicht***, moet hij de afnemer in kennis stellen van zijn beslissing, de redenen voor zijn beslissing en de beschikbare ***doeltreffende*** verhaalmogelijkheden om de beslissing ***snel*** aan te vechten, gelet op de negatieve gevolgen die dergelijke beslissingen voor de afnemer kunnen hebben, ook wat de uitoefening van zijn grondrecht van vrije meningsuiting betreft. De beschikbare middelen om de beslissing van de aanbieder van hostingdiensten aan te vechten, moeten altijd gerechtelijke verhaalmogelijkheden omvatten.

(42 bis) Bij inhoudsmoderatie mogen door platforms vrijwillig gebruikte mechanismen niet leiden tot controlemaatregelen vooraf op basis van geautomatiseerde hulpmiddelen of filtering bij het uploaden van inhoud. Geautomatiseerde hulpmiddelen zijn momenteel niet in staat onderscheid te maken tussen illegale inhoud en inhoud die in een bepaalde context legaal is en leiden daardoor veelal tot overblokkering van legale inhoud. Menselijke toetsing van geautomatiseerde meldingen door de aanbieders van diensten of hun aannemers lost dit probleem niet helemaal op, met name niet in het geval van outsourcing naar personeel van particuliere ondernemingen dat onvoldoende onafhankelijk en gekwalificeerd is, en waarop onvoldoende controle wordt uitgeoefend. Onder controle vooraf moet worden verstaan publicatie te onderwerpen aan een geautomatiseerde beslissing. Het filteren van geautomatiseerde indiening van inhoud zoals spam moet zijn toegestaan. Wanneer geautomatiseerde hulpmiddelen anderszins voor inhoudsmoderatie worden gebruikt, moet de aanbieder menselijke toetsing en de bescherming van legale inhoud waarborgen.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 43

(43) Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen de aanvullende verplichtingen die uit hoofde van deze verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro- of kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de

(43) Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen de aanvullende verplichtingen die uit hoofde van deze verordening aan onlineplatforms worden opgelegd, niet van toepassing zijn op micro- of kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de

Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro- en kleine ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet.

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) Afnemers van de dienst moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle en eerlijke resultaten leiden. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid van buitengerechtelijke geschillenbeslechting, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne

Commissie⁴¹, tenzij het bereik en het effect ervan dusdanig zijn dat zij voldoen aan de criteria om als zeer grote onlineplatforms in de zin van deze verordening te worden aangemerkt. De in die aanbeveling neergelegde consolidatieregels dragen ertoe bij dat wordt voorkomen dat die aanvullende verplichtingen worden omzeild. De vrijstelling van micro- en kleine ondernemingen van deze aanvullende verplichtingen mag niet worden opgevat als een beperking van hun vermogen om op vrijwillige basis een systeem op te zetten dat aan een of meer van deze verplichtingen voldoet, **hetgeen moet worden aangespoord**.

⁴¹ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement

(44) Afnemers van de dienst, **met inbegrip van personen met een handicap**, moeten bepaalde beslissingen van onlineplatforms die negatieve gevolgen voor hen hebben, gemakkelijk en doeltreffend kunnen aanvechten. Daarom moet van de onlineplatforms worden verlangd dat zij voorzien in interne klachtenafhandelingssystemen, die aan bepaalde voorwaarden voldoen om ervoor te zorgen dat de systemen gemakkelijk toegankelijk zijn en tot snelle en eerlijke resultaten leiden. **Dergelijke interne systemen moeten ook beschikbaar zijn voor personen of entiteiten die een melding hebben gedaan**. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid van

klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties die over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid beschikken om hun activiteiten op een eerlijke, snelle en kosteneffectieve manier uit te voeren. De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig de wetgeving van de betrokken lidstaat aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten.

buitengerechtelijke geschillenbeslechting, met inbegrip van die geschillen die niet op bevredigende wijze konden worden opgelost via de interne klachtenafhandelingssystemen, door gecertificeerde instanties die over de nodige onafhankelijkheid, middelen en deskundigheid beschikken om hun activiteiten op een eerlijke, snelle en kosteneffectieve manier uit te voeren. De aldus gecreëerde mogelijkheden om beslissingen van onlineplatforms aan te vechten, moeten de verhaalsmogelijkheden overeenkomstig de wetgeving van de betrokken lidstaat aanvullen, maar in alle opzichten onverlet laten.

Amendement 29
Voorstel voor een verordening
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, **en niet aan individuele personen**, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij **collectieve** belangen **vertegenwoordigen** en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor

Amendement

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij **belangrijke rechtmatige** belangen **hebben, dat zij hebben aangetoond over bekwaamheid te beschikken om illegale inhoud op te sporen, te identificeren en te melden** en dat zij zorgvuldig en objectief te werk

melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven *en van houders van rechten* de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁴³.

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135

gaan. Deze entiteiten kunnen ook openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen *vertegenwoordigers van houders van rechten of* organisaties van het bedrijfsleven de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen, *en dat zij bekwaam en objectief zijn*. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁴³.

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135

van 24.5.2016, blz. 53).

van 24.5.2016, blz. 53).

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 46 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(46 bis) Betrouwbare flaggers moeten ook klachten kunnen indienen bij de coördinatoren voor digitale diensten over activiteiten van onlineplatforms die een systeemrisico vormen.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door het **vaak** aanbieden van **kennelijk** illegale inhoud of door het **vaak** indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende en evenredige waarborgen worden ingevoerd tegen dergelijk misbruik. Informatie moet als **kennelijk** illegale inhoud worden beschouwd en meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn. Onder bepaalde voorwaarden moeten onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk

(47) Het misbruik van diensten van onlineplatforms door het **herhaaldelijk** aanbieden **of verspreiden** van illegale inhoud of door het **herhaaldelijk** indienen van kennelijk ongegronde meldingen of klachten in het kader van de respectieve mechanismen en systemen die krachtens deze verordening zijn ingesteld, ondermijnt het vertrouwen en schaadt de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken partijen. Daarom moeten er passende en evenredige waarborgen worden ingevoerd tegen dergelijk misbruik. Informatie moet als illegale inhoud worden beschouwd en meldingen of klachten moeten als kennelijk ongegrond worden beschouwd wanneer het voor een leek zonder enig inhoudelijk onderzoek duidelijk is dat de inhoud illegaal is, respectievelijk dat de meldingen of klachten ongegrond zijn. Onder bepaalde voorwaarden moeten onlineplatforms hun relevante activiteiten ten aanzien van de persoon die zich

opschorten. ***Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van de onlineplatforms om hun algemene voorwaarden te bepalen en strengere maatregelen vast te stellen in geval van kennelijk illegale inhoud die verband houdt met ernstige misdrijven. Om redenen van transparantie moet deze mogelijkheid duidelijk en voldoende gedetailleerd worden uiteengezet in de algemene voorwaarden van de onlineplatforms.*** De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om ***de verstrekking van illegale inhoud door afnemers van hun diensten of ander*** misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Overweging 48 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

schuldig maakt aan misbruik, tijdelijk opschorten. De beslissingen die in dit verband door de onlineplatforms worden genomen, moeten altijd vatbaar zijn voor verhaal en moeten onder toezicht staan van de bevoegde coördinator voor digitale diensten. De regels van deze verordening inzake misbruik mogen niet verhinderen dat de onlineplatforms andere maatregelen nemen om misbruik van hun diensten aan te pakken, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het nationale recht. Deze regels doen geen afbreuk aan de mogelijkheid om personen die zich schuldig maken aan misbruik aansprakelijk te stellen, ook voor schade, voor zover het Unierecht of het nationale recht daarin voorziet.

Amendement

(48 bis)

Onlinetransparantievereisten voor handelsentiteiten zijn van cruciaal belang om verantwoording, vertrouwen en toegang tot doelmatige verhaalmogelijkheden te verzekeren. Daartoe worden in artikel 5 van Richtlijn 2000/31/EG algemene vereisten vastgesteld voor de informatie die dienstenaanbieders aan afnemers en bevoegde autoriteiten moeten verstrekken.

Daarnaast biedt artikel 6 van Verordening (EU) 2016/679 de mogelijkheid om alle informatie over de houders van domeinnamen die afkomstig is van de WHOIS-databank te verwerken en openbaar te maken voor taken die in het openbaar belang worden verricht, en een aantal lidstaten eist van hun nationale Top-Level-Domain-registers dat zij die informatie toegankelijk maken voor het publiek. Het gebrek aan een doeltreffende handhaving van artikel 5 van Richtlijn 2000/31/EG en de vaak achterhaalde en onnauwkeurige informatie in de WHOIS-databank benadrukken de noodzaak te voorzien in een duidelijke verplichting voor aanbieders van tussenhandelsdiensten om de identiteit van hun zakelijke klanten te controleren. De “ken uw zakelijke klant”-verplichting moet tevens aanbieders van tussenhandelsdiensten verbieden om hun diensten aan te bieden aan niet-gecontroleerde klanten en hen verplichten het aanbieden van hun diensten stop te zetten wanneer de verstrekte identiteitsgegevens onvolledig, onnauwkeurig of frauduleus blijken te zijn.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om **handelaren ervan te weerhouden** producten of diensten **te verkopen** die in strijd zijn met de toepasselijke regels, moeten **onlineplatforms die consumenten in staat stellen overeenkomsten op afstand**

Amendement

(49) Om bij te dragen tot een veilige, betrouwbare en transparante onlineomgeving voor de consument en **andere gebruikers, alsook** voor andere belanghebbende partijen zoals concurrerende handelaren en houders van intellectuele-eigendomsrechten, en om **de verkoop en verspreiding van** producten of diensten die in strijd zijn met de toepasselijke regels **tegen te gaan**, moeten **alle aanbieders van**

met handelaren te sluiten, ervoor zorgen dat *deze handelaren* traceerbaar zijn. De *handelaar* moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan het onlineplatform te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van producten. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op *handelaren* die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. **Die onlineplatforms** moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk is voor overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

tussenhandelsdiensten, met inbegrip van aanbieders van hostingdiensten, domeinnaamregistratoren, aanbieders van netwerken voor het leveren van inhoud, proxy- en reverse proxy-aanbieders, onlinemarktplaatsen, aanbieders van onlinebetaaldiensten en aanbieders van onlineadvertentiediensten ervoor zorgen dat *hun zakelijke klanten* traceerbaar zijn. De *zakelijke klant* moet derhalve worden verplicht bepaalde essentiële informatie aan het onlineplatform te verstrekken, onder meer met het oog op het promoten van boodschappen over of het aanbieden van producten. Dit vereiste moet ook van toepassing zijn op *zakelijke klanten* die namens merken boodschappen over producten of diensten promoten op basis van onderliggende overeenkomsten. **Aanbieders van tussenhandelsdiensten** moeten alle informatie op een veilige manier opslaan gedurende een redelijke periode die niet langer is dan nodig is, zodat de informatie overeenkomstig het toepasselijke recht, ook inzake de bescherming van persoonsgegevens, toegankelijk *en controleerbaar* is voor **aanbieders van tussenhandelsdiensten**, overheidsinstanties en particuliere partijen met een gerechtvaardigd belang, onder meer door middel van de in deze verordening bedoelde bevelen tot het verstrekken van informatie.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken **onlineplatforms** redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door **de betrokken handelaren** verstrekte informatie te

Amendement

(50) Om te zorgen voor een efficiënte en passende toepassing van die verplichting, zonder onevenredige lasten op te leggen, moeten de betrokken **aanbieders van tussenhandelsdiensten** redelijke inspanningen leveren om de betrouwbaarheid van de door **hun zakelijke**

controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem⁴⁵, of door **de betrokken handelaren** te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfscertificaten en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te voldoen. Van de betrokken **onlineplatforms** mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke **onlineplatforms**, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. Dergelijke **onlineplatforms** moeten ook hun online-interface zodanig ontwerpen en organiseren dat **handelaren** kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

klanten verstrekte informatie te controleren, met name door gebruik te maken van vrij beschikbare officiële onlinedatabanken en online-interfaces, zoals nationale handelsregisters en het btw-informatie-uitwisselingssysteem, of door **hun zakelijke klanten** te verzoeken om betrouwbare bewijsstukken te verstrekken, zoals kopieën van identiteitsdocumenten, gewaarmerkte bankafschriften, bedrijfscertificaten en certificaten van handelsregisters. Zij kunnen ook gebruik maken van andere bronnen die op afstand kunnen worden gebruikt en die een vergelijkbare mate van betrouwbaarheid bieden om aan deze verplichting te voldoen. Van de betrokken **aanbieders van tussenhandelsdiensten** mag echter niet worden verlangd dat zij buitensporige of dure onlineonderzoeken of controles ter plaatse uitvoeren. Evenmin mogen dergelijke **aanbieders van tussenhandelsdiensten**, die de door deze verordening vereiste redelijke inspanningen hebben geleverd, worden geacht de betrouwbaarheid **en nauwgezetheid** van de informatie ten aanzien van de consument of andere belanghebbende partijen te garanderen. Dergelijke **aanbieders van tussenhandelsdiensten** moeten **de informatie in hun bezit op grond van risicogevoeligheid en ten minste één keer per jaar actualiseren**, en ook hun online-interface zodanig ontwerpen en organiseren dat **hun zakelijke klanten** kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het Unierecht, met name aan de vereisten van de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁶, artikel 7 van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁷ en artikel 3 van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vie

s/vieshome.do?selectedLanguage=nl

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

⁴⁶ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁴⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (richtlijn oneerlijke handelspraktijken).

⁴⁸ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

(51) *Gezien de bijzondere verantwoordelijkheden en verplichtingen van de onlineplatforms moeten zij worden onderworpen aan rapportageverplichtingen in het kader van transparantie, die van toepassing zijn naast de rapportageverplichtingen in het kader van transparantie die uit hoofde van deze verordening voor alle aanbieders van tussenhandelsdiensten gelden. Om te bepalen of onlineplatforms zeer grote*

Amendement

(51) *Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende*

onlineplatforms *zijn die onderworpen zijn aan bepaalde aanvullende verplichtingen uit hoofde van deze verordening, moeten de rapportageverplichtingen in het kader van transparantie voor onlineplatforms bepaalde verplichtingen omvatten met betrekking tot de bekendmaking en mededeling van informatie over de gemiddelde maandelijkse actieve* afnemers van de dienst *in de Unie.*

regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom de risico's beoordelen die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun dienst, alsook uit mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) *Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms.*

Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond,

Amendement

(52) *De financiering van reclame draagt ertoe bij dat de Europese burgers gratis of tegen een verlaagd tarief van nieuws- en amusementsdiensten kunnen genieten. Zonder doeltreffende reclame zouden er veel minder financiële middelen beschikbaar zijn voor alle soorten media, waardoor tv-abonnementen mogelijk duurder zouden worden, de pluraliteit en onafhankelijkheid van kranten en tijdschriften zou kunnen worden aangetast en sommige radiozenders mogelijk minder goed in staat zouden zijn om gedurende de hele dag nieuws en amusement aan te bieden, met alle nadelige gevolgen van dien voor het mediapluralisme en de culturele diversiteit. Reclame is een belangrijke bron van groei voor een aantal aanbieders van audiovisuele mediadiensten, persuitgevers en radiozenders. Met het gebruik van gegevens, met volledige eerbiediging van de in Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG vervatte verplichtingen, kan de doelmatigheid van reclame worden verbeterd. Daarom is het voor deze*

waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) nr. 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor **gerichte** reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

verordening van belang dat de klemtoon wordt gelegd op de totstandbrenging van meer transparantie in reclame zonder afbreuk te doen aan de doelmatigheid van reclame voor nieuws- en amusementsdiensten. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame met gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering, **en moet worden overgegaan op minder opdringerige vormen van reclame waarvoor de interactie van gebruikers met de inhoud niet hoeft te worden gevolgd.** De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor reclame worden verwerkt. **Daarnaast moeten**

onlineplatforms afnemers van de diensten aan wie zij onlinereclame verstrekken op verzoek en voor zover mogelijk informatie verstrekken aan de hand waarvan deze afnemers inzicht kunnen verkrijgen in de wijze van verwerking van gegevens, de categorieën gegevens of criteria op grond waarvan advertenties kunnen worden getoond en gegevens die aan adverteerders of derden werden bekendgemaakt, en zich ervan onthouden om zonder de nadrukkelijke toestemming van de betrokkene geaggregeerde of niet-geaggregeerde gegevens te gebruiken die geanonimiseerde en persoonsgegevens kunnen bevatten. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om algemene beleidsbelangen aan te pakken, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou

Amendement

(53) Gezien het belang van zeer grote onlineplatforms vanwege hun bereik, dat met name wordt uitgedrukt in het aantal afnemers van de dienst, voor het bevorderen van het publieke debat, economische transacties en de verspreiding van informatie, meningen en ideeën, en voor het beïnvloeden van de wijze waarop afnemers informatie online verkrijgen en doorgeven, is het noodzakelijk deze platforms specifieke verplichtingen op te leggen, naast de verplichtingen die van toepassing zijn op alle onlineplatforms. Deze aanvullende verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms zijn nodig om algemene beleidsbelangen aan te pakken, ***met name met betrekking tot desinformatie, onlinepesterijen, haatzaaiende uitlatingen of andere***

kunnen worden bereikt.

soorten schadelijke inhoud, aangezien er geen alternatieve en minder beperkende maatregelen zijn waarmee hetzelfde resultaat daadwerkelijk zou kunnen worden bereikt.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom *de systeemrisico's* beoordelen *die voortvloeien uit* de werking en het gebruik van hun dienst, *alsook uit* mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken.

Amendement

(56) Zeer grote onlineplatforms worden gebruikt op een manier die een sterke invloed heeft op de onlineveiligheid, de vorming van de publieke opinie en het publieke debat, alsook op de onlinehandel. De manier waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen en kan maatschappelijke bezorgdheid wekken. Bij gebrek aan doeltreffende regelgeving en handhaving kunnen zij de spelregels bepalen, zonder de risico's en de maatschappelijke en economische schade die zij kunnen veroorzaken effectief in kaart te brengen en te beperken. Uit hoofde van deze verordening moeten zeer grote onlineplatforms daarom beoordelen *welke effecten* de werking en het gebruik van hun dienst *en het* mogelijk misbruik door de afnemers van de dienst *op de grondrechten hebben*, en moeten zij passende maatregelen nemen om deze risico's te beperken, *onder meer door algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces aan te passen, met name wat betreft het vermogen ervan tot het versterken van bepaalde inhoud, zoals desinformatie.*

Amendement 39

Voorstel voor een verordening

Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst

(57) Drie categorieën **stysteemrisico's** moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk **systematisch** risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen **zich** bijvoorbeeld **voordoen met betrekking tot het ontwerp** van de **algoritmische systemen** die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen **of** de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar

Amendement

(57) Drie categorieën **risico's** moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten **of de illegale weergave van auteursrechtelijk beschermde inhoud**. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie en de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld **al zijn opgenomen in de basisprogrammering** van de **algoritmen** die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het **gevolg zijn van het** misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen, de concurrentie te belemmeren **of door de wijze waarop de algemene voorwaarden van platforms, met inbegrip van beleid voor**

effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

inhoudsmoderatie, worden uitgevoerd. Daarom moeten passende veranderingen in het gedrag van platforms, een informatie-ecosysteem met een grotere verantwoordingsplicht, meer capaciteit voor factchecking, collectieve kennis over desinformatie en het gebruik van nieuwe technologieën om informatie op een betere manier te produceren en online te verspreiden, worden bevorderd. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 58

Door de Commissie voorgestelde tekst

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde ***stroomrisico's*** zorgvuldig te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen ***bijvoorbeeld overwegen*** het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie,

Amendement

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde ***risico's*** zorgvuldig te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische

algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces *te* verbeteren of anderszins *aan te passen*, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud *ontmoedigen en* beperken, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. Ook *kunnen* zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties van betrouwbare flaggers, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst.

aanbevelingssystemen en online-interfaces verbeteren of anderszins *aanpassen*, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud beperken, door *bijvoorbeeld systemen in te bouwen die als schadelijk bevonden inhoud afwaarderen, door kunstmatige vertragingen te veroorzaken om de viraliteit te verminderen, of door* hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen, *bijvoorbeeld door overheidsinstanties of internationale organisaties verstrekte informatie van algemeen belang of inhoud die onder de redactionele controle van een aanbieder van redactionele inhoud valt en is onderworpen aan specifieke normen, sectorspecifieke regelgeving en sectorspecifiek toezicht.* Zeer grote onlineplatforms kunnen hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. Ook *moeten* zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties van betrouwbare flaggers, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen

op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst. **Beperking van risico's, hetgeen zou leiden tot verwijdering, uitschakeling van toegang of een andere vorm van tussenkomst in inhoud en diensten waarvoor een aanbieder van redactionele inhoud redactionele verantwoordelijkheid draagt, mag niet als redelijk of evenredig worden beschouwd.**

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Overweging 59

Door de Commissie voorgestelde tekst

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld moeten worden betrokken.

Amendement

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten, waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, **relevante regelgevende instanties**, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld moeten worden betrokken.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een **zeer groot** onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie

Amendement

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers

voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. ***Bovendien kunnen deze aanbevelingssystemen eveneens een impact hebben op de mediaconsumptie en de culturele praktijken van gebruikers, en het risico inhouden dat zij in een bubbel worden opgesloten zonder dat zij de kans krijgen om andere inhoud te ontdekken.*** Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties hebben wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 63

Door de Commissie voorgestelde tekst

(63) Reclamesystemen die door **zeer grote** onlineplatforms worden gebruikt,

Amendement

(63) Reclamesystemen die door onlineplatforms worden gebruikt, brengen

brengen bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. **Ze** **er grote** onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een **reële en voorspelbare** negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, **met name wanneer het gaat om gerichte reclame.**

bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. Onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten **doorzoekbaar, gemakkelijk toegankelijk en functioneel zijn en** de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 64

Door de Commissie voorgestelde tekst

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie,

Amendement

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie **door**

aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. **Door onderzoekers uitgevoerde** studies naar **de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's** zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom **een kader** voor dwingende toegang tot gegevens van zeer grote onlineplatforms voor **erkende onderzoekers**. Alle eisen voor toegang tot gegevens in **dat kader** moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen **en andere vertrouwelijke informatie, van het platform** en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen.

verstrekking van de betreffende broncode en daarmee verbonden gegevens die de detectie van mogelijke vooroordelen of bedreigingen voor de grondrechten mogelijk maken, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Studies naar **mogelijke vooroordelen of bedreigingen voor de grondrechten** zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom **kaders** voor dwingende toegang tot gegevens van zeer grote onlineplatforms voor **de coördinator voor digitale diensten en de Commissie**. Alle eisen voor toegang tot gegevens in **die kaders** moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen **in overeenstemming met Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis} en de privacy** van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen.

^{1 bis} **Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).**

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 64 bis (nieuw)

(64 bis) *Door zeer grote onlineplatforms gebruikte moderatie- en aanbevelingsalgoritmen brengen grote risico's met zich mee en vereisen wegens het zich voordoen van algoritmische vooroordelen – die vaak leiden tot massale verspreiding van illegale inhoud of bedreigingen voor de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting – nauwgezet en verdergaand regelgevend toezicht. Aangezien deze algoritmen zich constant ontwikkelen en de inzet ervan gepaard kan gaan met onmiddellijke risico's, moeten zeer grote platforms ervoor zorgen dat moderatie- en aanbevelingsalgoritmen volledig en realtime bekend worden gemaakt aan de coördinator voor digitale diensten of de Commissie. Deze bekendmaking moet alle gegevens omvatten die betrekking hebben op de ontwikkeling en de instelling van die algoritmen, zoals bijbehorende datasets. Om het toezicht door de coördinator voor digitale diensten of de Commissie te vergemakkelijken, voorziet deze verordening in een kader met verplichtingen voor zeer grote onlineplatforms, die onder meer verklaarbaarheid van algoritmen, verantwoording en nauwe samenwerking met de coördinator voor digitale diensten of de Commissie omvatten. Wanneer een algoritmisch vooroordeel wordt ontdekt, moeten zeer grote onlineplatforms dit prompt corrigeren overeenkomstig de vereisten van de coördinator voor digitale diensten of de Commissie.*

Amendement 46

Voorstel voor een verordening
Overweging 65 bis (nieuw)

(65 bis) Gezien de grensoverschrijdende aard van de diensten in kwestie is optreden van de EU voor het harmoniseren van de toegankelijkheidsvereisten voor zeer grote onlineplatforms op de interne markt noodzakelijk teneinde versnippering van de markt te vermijden en ervoor te zorgen dat een gelijk recht op toegang tot en keuze van die diensten voor personen met een handicap gewaarborgd is. Het ontbreken van geharmoniseerde toegankelijkheidsvereisten voor digitale diensten kan ook tot obstakels leiden voor de uitvoering van bestaand Unierecht inzake toegankelijkheid, aangezien veel van de onder dat recht vallende diensten voor het bereiken van eindgebruikers afhankelijk zijn van tussenhandelsdiensten. Derhalve moeten toegankelijkheidsvereisten voor zeer grote onlineplatforms, met inbegrip van hun gebruikersinterfaces, in overeenstemming zijn met het bestaande Unierecht inzake toegankelijkheid, met inbegrip van de Richtlijnen (EU) 2016/2102^{1 bis} en (EU) 2019/882^{1 ter} van het Europees Parlement en de Raad.

^{1 bis} Richtlijn (EU) 2016/2102 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 inzake de toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties (PB L 327 van 2.12.2016, blz. 1).

^{1 ter} Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (PB L 151 van 7.6.2019, blz. 70).

Voorstel voor een verordening Overweging 66

Door de Commissie voorgestelde tekst

(66) Om de doeltreffende en consistente toepassing van de verplichtingen in deze verordening, die mogelijksterwijs met technologische middelen moeten worden uitgevoerd, te vergemakkelijken, is het belangrijk vrijwillige sectornormen te bevorderen die bepaalde technische procedures bestrijken, waarbij de sector kan bijdragen aan de ontwikkeling van gestandaardiseerde middelen om aan deze verordening te voldoen, zoals het mogelijk maken van de indiening van meldingen, ook door middel van interfaces voor applicatieprogrammering, of de interoperabiliteit van de reclamedatabanken. Dergelijke normen kunnen met name nuttig zijn voor relatief kleine aanbieders van tussenhandelsdiensten. De normen zouden een onderscheid kunnen maken tussen verschillende soorten illegale inhoud of verschillende soorten tussenhandelsdiensten, naar gelang van het geval.

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Overweging 67

Door de Commissie voorgestelde tekst

(67) De Commissie en de Raad voor digitale diensten moeten de opstelling van gedragscodes **aanmoedigen om** bij te dragen tot de toepassing van deze verordening. **Hoewel** de uitvoering van gedragscodes meetbaar **moet** zijn en onder publiek toezicht **moet** staan, **mag dit geen afbreuk doen aan het vrijwillige karakter van dergelijke codes en aan de vrijheid van de betrokken partijen om te beslissen**

Amendement

(66) Om de doeltreffende en consistente toepassing van de verplichtingen in deze verordening, die mogelijksterwijs met technologische middelen moeten worden uitgevoerd, te vergemakkelijken, is het belangrijk vrijwillige sectornormen te bevorderen die bepaalde technische procedures bestrijken, waarbij de sector kan bijdragen aan de ontwikkeling van gestandaardiseerde middelen om aan deze verordening te voldoen, zoals het mogelijk maken van de indiening van meldingen, ook door middel van interfaces voor applicatieprogrammering, **de interoperabiliteit van platforms die inhoud hosten** of de interoperabiliteit van de reclamedatabanken. Dergelijke normen kunnen met name nuttig zijn voor relatief kleine aanbieders van tussenhandelsdiensten. De normen zouden een onderscheid kunnen maken tussen verschillende soorten illegale inhoud of verschillende soorten tussenhandelsdiensten, naar gelang van het geval.

Amendement

(67) De Commissie en de Raad voor digitale diensten moeten **de bevoegdheid krijgen om** de opstelling van gedragscodes **te verlangen en te coördineren en aldus** bij te dragen tot de toepassing van deze verordening. De uitvoering van gedragscodes **moet** meetbaar zijn en onder publiek toezicht staan. In bepaalde omstandigheden is het belangrijk dat zeer grote onlineplatforms samenwerken bij de

of zij al dan niet deelnemen. In bepaalde omstandigheden is het belangrijk dat zeer grote onlineplatforms samenwerken bij de opstelling en naleving van specifieke gedragscodes. Niets in deze verordening belet andere dienstverleners om dezelfde zorgvuldigheidsnormen in acht te nemen, beste praktijken vast te stellen en te profiteren van de richtsnoeren van de Commissie en de Raad voor digitale diensten, door deel te nemen aan dezelfde gedragscodes.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Overweging 68

Door de Commissie voorgestelde tekst

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van **stysteemrisico's** voor de samenleving **en de democratie, zoals desinformatie of manipulatieve activiteiten en misbruik. Hieronder vallen** gecoördineerde acties **die** gericht zijn op het versterken van informatie, **met inbegrip van desinformatie, zoals** het gebruik van bots **of** nepaccounts voor het creëren van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch voordeel te behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst, **zoals kinderen**. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. De weigering van een onlineplatform om deel te nemen

opstelling en naleving van specifieke gedragscodes. Niets in deze verordening belet andere dienstverleners om dezelfde zorgvuldigheidsnormen in acht te nemen, beste praktijken vast te stellen en te profiteren van de richtsnoeren van de Commissie en de Raad voor digitale diensten, door deel te nemen aan dezelfde gedragscodes.

Amendement

(68) In deze verordening zouden bepaalde aandachtsgebieden voor dergelijke gedragscodes moeten worden vastgesteld. Met name moeten risicobeperkende maatregelen met betrekking tot specifieke soorten illegale **of schadelijke** inhoud worden onderzocht via zelf- en coreguleringsovereenkomsten. Een ander aandachtspunt zijn de mogelijk negatieve gevolgen van **risico's** voor de samenleving **van** gecoördineerde acties gericht op het versterken van informatie, **bijvoorbeeld door** het gebruik van bots, nepaccounts **en proxy-diensten** voor het creëren **en verspreiden** van onjuiste of misleidende informatie, soms met het doel om economisch **of politiek** voordeel te behalen, die bijzonder schadelijk zijn voor kwetsbare afnemers van de dienst. **Daarnaast kan worden gestreefd naar een betere transparantie van de herkomst van de informatie en de manier waarop deze wordt gegenereerd, gesponsord, verspreid en toegesneden, teneinde de diversiteit van informatie te bevorderen door ondersteuning van hoogwaardige journalistiek en de relatie tussen auteurs en verspreiders van informatie, en om de**

aan de toepassing van een dergelijke gedragscode **zonder dit naar behoren toe te lichten, kan in voorkomend geval** in aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden.

geloofwaardigheid van informatie te verbeteren door een indicatie over de betrouwbaarheid te geven en de traceerbaarheid van informatie van invloedrijke informatieverstrekkers te verbeteren, met inachtneming van de bescherming van journalistieke bronnen. Met betrekking tot dergelijke gebieden kan het aansluiten bij en naleven van een bepaalde gedragscode door een zeer groot onlineplatform worden beschouwd als een passende risicobeperkende maatregel. De weigering van een onlineplatform om deel te nemen aan de toepassing van een dergelijke gedragscode **moet** in aanmerking worden genomen om te bepalen of het onlineplatform de bij deze verordening vastgestelde verplichtingen heeft geschonden. **Wanneer gedragscodes worden gebruikt als risicobeperkende maatregel, moeten zij voor zeer grote platforms bindend zijn en onderworpen zijn aan het toezicht van de bevoegde coördinator voor digitale diensten.**

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Overweging 73 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(73 bis) De benoeming van een coördinator voor digitale diensten in de lidstaten mag geen afbreuk doen aan bestaande handhavingsmechanismen, bijvoorbeeld uit hoofde van Unie- en nationale wetgeving inzake elektronische communicatie of media, en onafhankelijke regelgevende structuren op deze gebieden zoals vastgesteld door Unie- en nationale wetgeving. De bevoegdheden van de coördinatoren voor digitale diensten mogen geen afbreuk doen aan de bevoegdheden van de aangewezen autoriteiten. De verschillende Europese netwerken, met name de Europese Groep van regulerende

instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA) en het Orgaan van Europese regulerende instanties voor elektronische communicatie (Berec), moeten de verantwoordelijkheid dragen om te zorgen voor coördinatie en bij te dragen tot de effectieve, consistente toepassing en handhaving van deze verordening in de hele Unie. Die netwerken moeten met het oog op de effectieve uitvoering van deze taak geschikte procedures ontwikkelen die moeten worden toegepast in gevallen die deze verordening betreffen.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Overweging 76 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(76 bis) Consumenten, consumentenorganisaties en rechthebbenden moeten de mogelijkheid hebben om bij de coördinator voor digitale diensten in de lidstaat waarin zij gevestigd zijn een klacht in te dienen in verband met de naleving van deze verordening door een marktplaats. Klachten moeten een getrouw overzicht geven van de problemen in verband met de naleving van deze verordening door een bepaalde aanbieder van tussenhandelsdiensten. Indien de zaak grensoverschrijdende samenwerking behoeft, betreft de coördinator voor digitale diensten de nationale bevoegde autoriteiten en informeert hij de lidstaat waar de aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd. Klachten moeten tijdig en uiterlijk een maand na ontvangst worden behandeld.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Overweging 77

Door de Commissie voorgestelde tekst

(77) De lidstaten moeten de coördinator voor digitale diensten en alle andere bevoegde instanties die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, voldoende bevoegdheden en middelen geven om een doeltreffend onderzoek en een doeltreffende handhaving te waarborgen. Coördinatoren voor digitale diensten moeten met name informatie kunnen zoeken en verkrijgen die zich op hun grondgebied bevindt, ook in het kader van gezamenlijke onderzoeken, met dien verstande dat de toezicht- en handhavingsmaatregelen met betrekking tot een dienstverlener die onder de rechtsmacht van een andere lidstaat valt, door de coördinator voor digitale diensten van die andere lidstaat moeten worden vastgesteld, in voorkomend geval in overeenstemming met de procedures voor grensoverschrijdende samenwerking.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Overweging 81

Door de Commissie voorgestelde tekst

(81) Met het oog op een doeltreffende handhaving van deze verordening moeten personen of vertegenwoordigende organisaties een klacht over de naleving van deze verordening kunnen indienen bij

PE693.594v02-00

Amendement

(77) De lidstaten moeten de coördinator voor digitale diensten en alle andere bevoegde instanties die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, voldoende bevoegdheden en middelen geven om een doeltreffend onderzoek en een doeltreffende handhaving te waarborgen. Coördinatoren voor digitale diensten moeten met name informatie kunnen zoeken en verkrijgen die zich op hun grondgebied bevindt, ook in het kader van gezamenlijke onderzoeken, met dien verstande dat de toezicht- en handhavingsmaatregelen met betrekking tot een dienstverlener die onder de rechtsmacht van een andere lidstaat valt, door de coördinator voor digitale diensten van die andere lidstaat moeten worden vastgesteld, in voorkomend geval in overeenstemming met de procedures voor grensoverschrijdende samenwerking. ***De lidstaten moeten eveneens overwegen in samenwerking met organen, bureaus en gespecialiseerde opleidingen te verstrekken voor relevante nationale autoriteiten, met name administratieve autoriteiten, die bevoegd zijn om bevelen uit te geven om tegen illegale inhoud en informatie op te treden.***

Amendement

(81) Met het oog op een doeltreffende handhaving van deze verordening moeten personen of vertegenwoordigende organisaties, ***evenals partijen met een legitiem belang die voldoen aan de***

936/1077

RR\1246056NL.docx

de coördinator voor digitale diensten op het grondgebied waar zij de dienst hebben ontvangen, onverminderd de regels inzake rechtsmacht van deze verordening. Klachten moeten een getrouw overzicht geven van de problemen in verband met de naleving van deze verordening door een bepaalde aanbieder van tussenhandelsdiensten en kunnen de coördinator voor digitale diensten ook op de hoogte brengen van eventuele andere transversale kwesties. De coördinator voor digitale diensten moet andere nationale bevoegde autoriteiten en de coördinator voor digitale diensten van een andere lidstaat betrekken, en met name die van de lidstaat waar de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, indien de kwestie een grensoverschrijdende samenwerking vereist.

relevante criteria betreffende deskundigheid en de onafhankelijkheid van aanbieders van hostingdiensten en onlineplatforms, een klacht over de naleving van deze verordening kunnen indienen bij de coördinator voor digitale diensten op het grondgebied waar zij de dienst hebben ontvangen, onverminderd de regels inzake rechtsmacht van deze verordening. Klachten moeten een getrouw overzicht geven van de problemen in verband met de naleving van deze verordening door een bepaalde aanbieder van tussenhandelsdiensten en kunnen de coördinator voor digitale diensten ook op de hoogte brengen van eventuele andere transversale kwesties. De coördinator voor digitale diensten moet andere nationale bevoegde autoriteiten en de coördinator voor digitale diensten van een andere lidstaat betrekken, en met name die van de lidstaat waar de betrokken aanbieder van tussenhandelsdiensten is gevestigd, indien de kwestie een grensoverschrijdende samenwerking vereist.

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Overweging 91

Door de Commissie voorgestelde tekst

(91) De raad moet de vertegenwoordigers van de coördinatoren voor digitale diensten en mogelijke andere bevoegde autoriteiten samenbrengen onder het voorzitterschap van de Commissie, met als doel bij hem ingediende kwesties te beoordelen in een volledig Europese dimensie. Met het oog op mogelijke horizontale elementen die relevant zijn voor de regelgevingskaders op EU-niveau moet de raad **de bevoegdheid krijgen** om samen te werken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de EU die verantwoordelijkheden hebben op gebieden zoals gelijkheid,

Amendement

(91) De raad moet de vertegenwoordigers van de coördinatoren voor digitale diensten en mogelijke andere bevoegde autoriteiten samenbrengen onder het voorzitterschap van de Commissie, met als doel bij hem ingediende kwesties te beoordelen in een volledig Europese dimensie. Met het oog op mogelijke horizontale elementen die relevant zijn voor de regelgevingskaders op EU-niveau moet de raad **worden aangemoedigd** om samen te werken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de EU die verantwoordelijkheden hebben op gebieden zoals gelijkheid,

waaronder gendergelijkheid, en non-discriminatie, gegevensbescherming, elektronische communicatie, audiovisuele diensten, detectie en onderzoek van fraude tegen de EU-begroting wat betreft douanerechten, of consumentenbescherming, wanneer dit nodig is om zijn taken uit te voeren.

waaronder gendergelijkheid, en non-discriminatie, gegevensbescherming, elektronische communicatie, **intellectuele eigendom**, audiovisuele diensten, detectie en onderzoek van fraude tegen de EU-begroting wat betreft douanerechten, of consumentenbescherming, wanneer dit nodig is om zijn taken uit te voeren.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Overweging 98 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(98 bis) *Om een doeltreffende tenuitvoerlegging van deze verordening te verzekeren moet de Commissie optreden zodra ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten of de raad een gebruikelijk patroon vaststellen van niet-naleving van bevelen van nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten door hetzelfde onlineplatform, ongeacht zijn omvang. Van een gebruikelijk patroon van niet-naleving kan onder meer sprake zijn wanneer wordt vastgesteld dat de uitvoering van bevelen van nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten betreffende illegale inhoud of verzoeken om informatie overeenkomstig de artikelen 8 en 9 van deze verordening worden genegeerd of op ongerechtvaardigde wijze worden vertraagd.*

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) uniforme regels vaststellen voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare

(b) uniforme regels vaststellen voor een veilige, **toegankelijke**, voorspelbare en

onlineomgeving, waar de in het Handvest verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd.

betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Deze verordening **is van toepassing onverminderd** de regels die zijn vastgelegd door:

Amendement

5. Deze verordening **doet geen afbreuk aan** de regels die zijn vastgelegd door:

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) het EU-recht inzake auteursrechten en verwante rechten;

Amendement

(c) het EU-recht inzake auteursrechten en verwante rechten, **met name Richtlijn (EU) 2019/790 en de door de lidstaten vastgestelde nationale omzettingsinstrumenten om aan de richtlijn te voldoen;**

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 - alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Deze verordening doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de lidstaten bij het vaststellen van wetgeving met betrekking tot aanbieders van tussenhandelsdiensten ter bescherming of bevordering van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, mediavrijheid en -pluralisme en culturele en taalkundige diversiteit, indien deze wetgeving nodig wordt geacht

voor het waarborgen, beschermen en bevorderen van de vrijheid van informatie en de mediavrijheid, of voor het bevorderen van de diversiteit van de media en opinies of de culturele en taalkundige diversiteit.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Elke contractuele bepaling in een overeenkomst tussen een aanbieder van tussenhandelsdiensten en een handelaar, zakelijke gebruiker of afnemer van de dienst, die in strijd is met deze verordening, is niet geldig. Deze verordening is van toepassing ongeacht de wet die van toepassing is op verbintenissen gesloten tussen een aanbieder van tussenhandelsdiensten en een afnemer van de dienst, een consument, een handelaar of een zakelijke gebruiker.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e bis) “zakelijke klant”:

- juridische entiteiten, met uitzondering van entiteiten die zijn aangemerkt als grote ondernemingen als bedoeld in artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad¹ bis;*
- elke natuurlijke persoon die een soort dienst of een bedrag aan diensten koopt dat indicatief is voor of anderszins wijst op het voornemen om online zaken*

te doen, of contracten sluit voor de aankoop van diensten voor een bedrag van meer dan 10 000 EUR, die gedurende een periode van één jaar door een aanbieder van tussenhandelsdiensten worden verstrekt;

^{1 bis} Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt f – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

– een “hosting”-dienst die bestaat in de opslag van de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, op diens verzoek;

Amendement

– een “hosting”-dienst die bestaat in de opslag *of de toestemming tot opslag* van de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, op diens verzoek;

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) “illegale inhoud”: alle informatie die op zichzelf of door verwijzing naar een activiteit, met inbegrip van de verkoop van producten of het verlenen van diensten, niet in overeenstemming is met het EU-recht of met het recht van een lidstaat, ongeacht het precieze voorwerp of de

Amendement

(g) “illegale inhoud”: alle **beschikbaar gemaakte** informatie die op zichzelf of door verwijzing naar een activiteit, met inbegrip van de verkoop van producten of het verlenen van diensten, niet in overeenstemming is met het EU-recht of met het recht van een lidstaat, ongeacht het

precieze aard van die wet;

precieze voorwerp of de precieze aard van die wet;

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

**(g bis) “persoonsgegevens”:
persoonsgegevens als gedefinieerd in
artikel 4, punt 1, van
Verordening (EU) 2016/679;**

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die, op verzoek van een afnemer van de dienst, informatie opslaat en verspreidt bij het publiek, tenzij die activiteit een kleine en louter bijkomende functie van een andere dienst is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die andere **dienst**, en de integratie van de functie in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

(h) “onlineplatform”: een aanbieder van een hostingdienst die, op verzoek van een afnemer van de dienst, informatie opslaat en verspreidt bij het publiek, tenzij die activiteit een kleine en louter bijkomende functie van een andere dienst is en om objectieve en technische redenen niet kan worden gebruikt zonder die andere **hoofddienst**, en de integratie van de functie in de andere dienst geen manier is om de toepasbaarheid van deze verordening te omzeilen;

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt o

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface

(o) “aanbevelingssysteem”: een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat **ontworpen is als een gescheiden instrument van de**

specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

aangeboden hoofddienst en door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface specifieke informatie aan afnemers van de dienst voor te stellen, **te rangschikken, te prioriteren, te selecteren en weer te geven**, onder meer als gevolg van een zoekopdracht die de afnemer heeft uitgevoerd of anderszins, en dat de relatieve volgorde of het belang van de weergegeven informatie bepaalt;

Amendement 67

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(q bis) “aanbieder van redactionele inhoud”: de natuurlijke of rechtspersoon die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de aangeboden inhoud en diensten, bepaalt hoe deze worden georganiseerd, en die onderworpen is aan sectorspecifieke regelgeving, met inbegrip van op zelfregulering gebaseerde normen in de media- en de perssector, en mechanismen voor de afhandeling van klachten heeft ingesteld om geschillen over inhoud op te lossen;

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(q ter) “personen met een handicap”: personen met een handicap als gedefinieerd in artikel 3, lid 1, van Richtlijn (EU) 2019/882;

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een dienst van de informatiemaatschappij bestaat in de opslag van de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, is de dienstverlener niet aansprakelijk voor de op verzoek van de afnemer van de dienst opgeslagen informatie, op voorwaarde dat:

Amendement

1. Wanneer een dienst van de informatiemaatschappij bestaat in de opslag **of de toestemming tot opslag** van de door een afnemer van de dienst verstrekte informatie, is de dienstverlener niet aansprakelijk voor de op verzoek van de afnemer van de dienst opgeslagen informatie, op voorwaarde dat:

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer de illegale activiteit of inhoud betrekking heeft op de rechtstreekse uitzending van sport- of amusementsevenementen, wordt de in lid 1, punt b), alinea 1 genoemde voorwaarde geacht te zijn vervuld indien de dienstverlener onmiddellijk dan wel zo snel mogelijk handelt, en in elk geval binnen 30 minuten nadat hij kennis of besef heeft gekregen van die illegale activiteit of inhoud.

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Onverminderd de in het Unierecht of nationale recht vastgestelde specifieke termijnen, moeten aanbieders van hostingdiensten, wanneer zij daadwerkelijk kennis of besef hebben van

illegale inhoud, die inhoud zo snel mogelijk verwijderen of ontoegankelijk maken, en in elk geval binnen 24 uur. Wanneer de aanbieder van hostingdiensten deze verplichting niet kan nakomen vanwege overmacht of om gegronde technische of operationele redenen, stelt hij de bevoegde autoriteit die op grond van artikel 8 een bevel heeft uitgegeven of de afnemer van de dienst die op grond van artikel 14 een kennisgeving heeft ingediend, onverwijld in kennis van die redenen.

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid **krachtens wetgeving inzake consumentenbescherming** van onlineplatforms **die consumenten in staat stelt op afstand gesloten overeenkomsten met handelaren aan te gaan, wanneer dit onlineplatform de** specifieke informatie **toont** of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk **maakt** op een wijze die een gemiddelde en redelijk geïnformeerde **consument** zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door **het onlineplatform** zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt.

Amendement

3. Lid 1 is niet van toepassing met betrekking tot aansprakelijkheid **wanneer hostingdiensten, met inbegrip** van onlineplatforms, specifieke informatie **tonen** of anderszins de betrokken specifieke transactie mogelijk **maken** op een wijze die een gemiddelde en redelijk geïnformeerde **afnemer** zou doen geloven dat de informatie, of het product dat of de dienst die het voorwerp van de transactie is, wordt verstrekt hetzij door **de aanbieder van de hostingdienst** zelf, hetzij door een afnemer van de dienst die op gezag of onder toezicht van de dienstverlener handelt. **Dit is met name het geval wanneer onlineplatforms de informatie op een wijze tonen die niet neutraal is, daar het specifiek betrekking heeft op het profiel van de afnemer van hun dienst met als doel de winst en de aandacht van de afnemer van de dienst maximaal te verhogen. Dit is tevens het geval wanneer onlineplatforms de informatie, producten of diensten zodanig organiseren of promoten dat het platform met menselijk ingrijpen of op basis van algoritmen besluit welke informatie, producten of**

diensten toegankelijk zijn of worden gevonden, en hoe dit gebeurt.

Lid 1 van dit artikel is niet van toepassing op hostingdiensten met redactioneel gecontroleerde reclame-inhoud als bedoeld in artikel 2, punt n).

Aanbieders van tussenhandelsdiensten zijn niet vrijgesteld van aansprakelijkheid als bedoeld in de artikelen 3, 4 en 5 wanneer zij voornamelijk tot doel hebben illegale activiteiten te ontplooiën of deze te vergemakkelijken.

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Artikel 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 5 bis

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde aansprakelijkheidsvrijstellingen en moeten overeenkomstig artikel 42 een boete betalen wanneer zij niet voldoen aan de in deze verordening vastgelegde zorgvuldigheidsverplichtingen.

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij vrijwillige onderzoeken op eigen initiatief of andere activiteiten uitvoeren die ***zijn gericht op*** het opsporen, identificeren en verwijderen van, of het

Aanbieders van tussenhandelsdiensten worden niet geacht te zijn uitgesloten van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde vrijstellingen van aansprakelijkheid louter omdat zij vrijwillige onderzoeken op eigen initiatief of andere activiteiten uitvoeren die ***specifiek worden verricht voor*** het opsporen, identificeren en verwijderen van,

uitschakelen van de toegang tot, illegale inhoud, of omdat zij de nodige maatregelen nemen om de vereisten van het EU-recht na te leven, waaronder de in deze verordening vastgestelde vereisten.

of het uitschakelen van de toegang tot, illegale inhoud, of omdat zij de nodige maatregelen nemen om de vereisten van het EU-recht na te leven, waaronder de in deze verordening vastgestelde vereisten.

Amendement 75

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Maatregelen die overeenkomstig de eerste alinea worden genomen, moeten doeltreffend, evenredig, specifiek en doelgericht zijn en in overeenstemming zijn met het Handvest.

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden.

Aan aanbieders van tussenhandelsdiensten wordt geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan, noch om actief op zoek te gaan naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. ***Geen enkele bepaling van deze verordening mag worden opgevat als een verplichting of aanbeveling van of verzoek om het gebruik van geautomatiseerde besluitvorming of toezicht op het gedrag van een groot aantal natuurlijke personen, ook niet voor statistische doeleinden.***

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen niet worden verplicht tot het gebruik van geautomatiseerde hulpmiddelen voor inhoudsmoderatie.

Amendement 78

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – alinea 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Geen enkele bepaling van deze verordening weerhoudt aanbieders van tussenhandelsdiensten ervan diensten met eind-tot-eindencryptie te verlenen of maakt van de verlening van deze diensten een grond voor aansprakelijkheid of verlies van immuniteit.

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Artikel 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 bis

Verbod op interveniëren in door aanbieders van redactionele inhoud aangeboden inhoud en diensten

Aanbieders van tussenhandelsdiensten mogen inhoud en diensten die beschikbaar zijn gemaakt door aanbieders van redactionele inhoud niet verwijderen, ontoegankelijk maken of op een andere manier daarin interveniëren.

Accounts van aanbieders van redactionele inhoud mogen niet worden opgeschort op grond van legale inhoud die zij aanbieden. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een

*onafhankelijke gerechtelijke of
administratieve autoriteit om
overeenkomstig Richtlijn 2010/13/EU van
de aanbieder van redactionele inhoud te
eisen dat een inbreuk op het toepasselijke
Unie- of nationaal recht wordt beëindigd
of voorkomen.*

Amendement 80

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bevelen om tegen illegale inhoud op te treden

Amendement

Grensoverschrijdende bevelen om tegen illegale inhoud op te treden

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij ontvangst van een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven bevel om tegen specifieke illegale inhoud op te treden, ***brengen*** aanbieders van tussenhandelsdiensten de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van het gevolg dat aan de bevelen is gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop de actie is ondernomen.

Amendement

1. Bij ontvangst van een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht uitgegeven ***grensoverschrijdend*** bevel om tegen specifieke illegale inhoud op te treden, ***nemen*** aanbieders van tussenhandelsdiensten ***in overeenstemming met het EU-recht en intern recht maatregelen om aan het bevel en de wetgeving te voldoen en brengen zij*** de uitgevende autoriteit onverwijld op de hoogte van ***de ontvangst en*** het gevolg dat aan de bevelen is gegeven, met vermelding van de ondernomen actie en het ogenblik waarop de actie is ondernomen. ***Mits de noodzakelijke waarborgen zijn verschaft, kunnen dergelijke bevelen met name bestaan uit catalogus-brede en dynamische bevelen van gerechtelijke of administratieve autoriteiten waarmee***

wordt geëist dat inbreuken worden beëindigd of voorkomen, ook over grenzen heen.

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

- *een of meerdere exacte uniforme internetadres(sen) en indien nodig* bijkomende informatie die identificatie van de betrokken illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement

- bijkomende informatie die identificatie van de betrokken illegale inhoud mogelijk maakt;

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt a – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

- informatie over beroepsmogelijkheden waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken;

Amendement

- informatie over beroepsmogelijkheden waarover de aanbieder en de afnemer van de dienst die de inhoud bevatte, beschikken, *met inbegrip van informatie over doeltreffende rechtsmiddelen*;

Amendement 84

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

- (c) het bevel *is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal* en wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10.

Amendement

- (c) het bevel wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10.

Amendement 85

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bevelen om informatie te verstrekken

Amendement

Grensoverschrijdende bevelen om informatie te verstrekken

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht overeenkomstig het EU-recht uitgegeven bevel ontvangen om ***specifieke*** informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst, brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk op de hoogte van de ontvangst van het bevel en van het gevolg dat zij hieraan hebben gegeven.

Amendement

1. Wanneer aanbieders van tussenhandelsdiensten een door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten op basis van het van toepassing zijnde EU-recht of intern recht overeenkomstig het EU-recht uitgegeven ***grensoverschrijdend*** bevel ontvangen om informatie te verstrekken over een of meerdere specifieke afnemers van de dienst, brengen zij de uitgevende autoriteit onmiddellijk op de hoogte van de ontvangst van het bevel en van het gevolg dat zij hieraan hebben gegeven.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt a – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

– informatie over beroepsmogelijkheden waarover de aanbieder en de afnemer van de betrokken dienst beschikken;

Amendement

– informatie over ***de inhoud van het bevel en*** beroepsmogelijkheden waarover de aanbieder en de afnemer van de betrokken dienst beschikken;

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) het bevel vereist alleen dat de dienstverlener informatie verstrekt die ***al is verzameld met als doel*** de dienst ***te verlenen en*** waarover hij controle heeft;

Amendement

(b) het bevel vereist alleen dat de dienstverlener informatie verstrekt die ***het mogelijk maakt de afnemers van*** de dienst waarover hij controle heeft, ***te identificeren***;

Amendement 89

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – lid 9 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) het bevel ***is opgesteld in de door de dienstverlener aangegeven taal en*** wordt verstuurd naar het door die dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10.

Amendement

(c) het bevel wordt verstuurd naar het door de dienstverlener vermelde contactpunt, overeenkomstig artikel 10;

Amendement 90

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Aanbieders van tussenhandelsdiensten vermelden in de in lid 2 bedoelde informatie de officiële taal of talen van de EU die kan of kunnen worden gebruikt om met hun contactpunt te communiceren en die ten minste een van de officiële talen moet omvatten van de lidstaat waarin de aanbieder van tussenhandelsdiensten zijn hoofdvestiging heeft of waar zijn wettige vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd.

Amendement

3. Aanbieders van tussenhandelsdiensten vermelden in de in lid 2 bedoelde informatie de officiële taal of talen van de EU die kan of kunnen worden gebruikt om met hun contactpunt te communiceren en die ten minste een van de officiële talen moet omvatten van de lidstaat waarin de aanbieder van tussenhandelsdiensten zijn hoofdvestiging heeft of waar zijn wettige vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd. ***Ze*** ***er grote onlineplatforms moeten voorzien in de mogelijkheid om met hun contactpunten te communiceren in alle***

officiële talen van de lidstaten waar zij hun diensten aanbieden.

Amendement 91

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die geen vestiging in de EU hebben maar die diensten in de EU aanbieden, stellen schriftelijk een rechtspersoon of natuurlijke persoon aan als hun wettelijke vertegenwoordiger in een van de lidstaten waar de verlener zijn diensten aanbiedt.

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die geen vestiging in de EU hebben maar die diensten in de EU aanbieden, stellen schriftelijk een rechtspersoon of natuurlijke persoon aan als hun wettelijke vertegenwoordiger in **ten minste** een van de lidstaten waar de verlener zijn diensten aanbiedt. **Het recht van de lidstaten om van zeer grote platforms te eisen dat zij in hun landen een wettelijke vertegenwoordiger aanwijzen blijft onverlet.**

Amendement 92

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.

Amendement

1. **De algemene voorwaarden van aanbieders van tussenhandelsdiensten zijn in overeenstemming met de beginselen van de mensenrechten, zoals verankerd in het Handvest en het internationaal recht.** Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen **of wijzigingen die zij hierin doorvoeren** met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden **en publiceren deze informatie**. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten

die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk *en machineleesbaar* formaat ***in de taal waarin de dienst worden aangeboden. Aanbieders van tussenhandelsdiensten maken wijzigingen in hun algemene voorwaarden tijdig bekend aan de afnemers van hun diensten.***

Amendement 93

Voorstel voor een verordening Artikel 12 □ lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren een samenvatting van hun algemene voorwaarden in een duidelijke, gebruikersvriendelijke en ondubbelzinnige taal, en in een gemakkelijk toegankelijke en machineleesbare vorm. In de samenvattingen worden de belangrijkste elementen van de informatievereisten opgenomen, waaronder de mogelijkheid gemakkelijk van optionele clausules af te zien, en wordt informatie gegeven over de beschikbare rechtsmiddelen en verhaalmechanismen, zoals de mogelijkheid om de belangrijkste parameters van aanbevelingssystemen en reclameopties te wijzigen of te beïnvloeden.

Amendement 94

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1 ter (nieuw)

1 ter. Zeer grote platforms zorgen ervoor dat hun algemene voorwaarden alsook hun andere beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten voor inhoudsmoderatie worden toegepast en gehandhaafd overeenkomstig artikel 26, lid 2.

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een voorzichtige, **objectieve** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een **coherente, voorspelbare, niet-discriminerende, transparante,** voorzichtige, **niet-arbitraire** en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, **met inachtneming van procedurele waarborgen en** met gepaste aandacht voor **het Unie- en het intern recht en** de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst, **met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie.**

Amendement 96

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Algemene voorwaarden of specifieke bepalingen daarvan, communautaire normen of andere interne richtsnoeren of instrumenten die door een

aanbieder van tussenhandelsdiensten worden toegepast, moeten overeenkomstig artikel 7 bis worden toegepast. Aanbieders van tussenhandelsdiensten zorgen ervoor dat hun algemene voorwaarden en andere beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten voor inhoudsmoderatie, zodanig worden toegepast en gehandhaafd dat het verboden is legale redactionele inhoud en diensten van een aanbieder van redactionele inhoud of diens account te verwijderen, op te schorten, ontoegankelijk te maken of daarin te interveniëren. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een onafhankelijke gerechtelijke of administratieve autoriteit om overeenkomstig Richtlijn 2010/13/EU van de aanbieder van redactionele inhoud te eisen dat een inbreuk op het toepasselijke Unie- of nationaal recht wordt beëindigd of voorkomen. Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen aanbieders van redactionele inhoud overeenkomstig artikel 7 bis vooraf in kennis van voorgestelde wijzigingen in hun algemene voorwaarden en in hun parameters of algoritmen die van invloed kunnen zijn op de door de aanbieders van redactionele inhoud aangeboden organisatie, presentatie en weergave van inhoud en diensten. De voorgestelde wijzigingen worden niet uitgevoerd voordat een opzegtermijn is verstreken die redelijk is en evenredig is aan de aard en reikwijdte van de voorgestelde wijzigingen en aan de gevolgen daarvan voor aanbieders van redactionele inhoud en de door hen aangeboden inhoud en diensten. Die termijn vangt aan op de datum waarop de aanbieder van onlinetussenhandelsdiensten de aanbieders van redactionele inhoud in kennis stelt van de voorgestelde wijzigingen. De levering van nieuwe inhoud en diensten door een aanbieder van redactionele inhoud via de tussenhandelsdiensten vóór afloop van de

opzegtermijn, mag niet worden beschouwd als bindende of bevestigende handeling, aangezien dergelijke inhoud van bijzonder belang is voor de uitoefening van grondrechten, met name de vrijheid van meningsuiting en informatie. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat aanbieders van redactionele inhoud in staat zijn om besluiten van onlineplatforms aan te vechten of gerechtelijk verhaal uit te oefenen overeenkomstig de wetten van de betrokken lidstaat.

Amendement 97

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Personen die beperkingen opleggen op grond van de algemene voorwaarden van aanbieders van tussenhandelsdiensten, krijgen een passende basisopleiding en bijscholing over de toepasselijke wetgeving en internationale mensenrechtennormen, alsook over de maatregelen die moeten worden genomen in geval van strijdigheid met de algemene voorwaarden. Deze personen moet passende arbeidsomstandigheden worden geboden, met inbegrip van professionele ondersteuning en passende psychologische en juridische bijstand, waar van toepassing.

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. Algemene voorwaarden die niet aan het bepaalde in dit artikel

voldoen, zijn niet bindend voor de afnemers.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen **en** gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen, gedetailleerde **en toegankelijke** rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen, ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen, en de gemiddelde tijd die nodig is om de in die bevelen vermelde actie te ondernemen;

Amendement

(a) het aantal bevelen dat zij van autoriteiten van lidstaten hebben gekregen, ingedeeld volgens de soort betrokken illegale inhoud **voor elke lidstaat afzonderlijk**, met inbegrip van overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgegeven bevelen, en de gemiddelde tijd die nodig is om de in die bevelen vermelde actie te ondernemen;

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld **volgens**

Amendement

(b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld

de soort vermeende illegale inhoud, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, en de gemiddelde tijd die nodig is om de actie te ondernemen;

per categorie, waaronder ook de soort vermeende illegale inhoud, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, en de gemiddelde tijd die nodig is om de actie te ondernemen;

Amendement 102

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) het aantal factcheckers, inhoudsmoderatoren en betrouwbare flaggers voor elke lidstaat, vergezeld van een statistische analyse over het gebruik van geautomatiseerde middelen en menselijk toezicht op deze middelen;

Amendement 103

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid.

(d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid, ***met inbegrip van besluiten die werden teruggedraaid op grond van beroepsmogelijkheden.***

Amendement 104

Voorstel voor een verordening

Artikel 13 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Onlinemarktplaatsen publiceren eveneens ten minste eenmaal per jaar voor het publiek beschikbare statistieken over het aandeel door handelaren aangeboden inhoud, goederen of diensten ten opzichte van de consumenten en hun locatie.

Amendement 105

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Lid 1 *is* niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

2. Lid 1 **en lid 1 bis zijn** niet van toepassing op aanbieders van tussenhandelsdiensten die micro- of kleine ondernemingen zijn in de zin van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

Amendement 106

Voorstel voor een verordening Artikel 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 bis

Traceerbaarheid van zakelijke gebruikers

1. Een aanbieder van tussenhandelsdiensten zorgt ervoor dat zakelijke klanten zijn diensten alleen kunnen gebruiken ter promotie van berichten over of voor het aanbieden van producten, inhoud of diensten aan consumenten in de EU als de aanbieder van tussenhandelsdiensten vóór het gebruik van zijn diensten de volgende informatie heeft verkregen:

(a) de naam, het adres, het

telefoonnummer en het e-mailadres van de zakelijke klant;

(b) een kopie van het identificatiedocument van de zakelijke klant of elke andere elektronische identificatie zoals gedefinieerd in artikel 3 van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad¹ bis;

(c) de bankrekeninggegevens van de zakelijke klant wanneer de zakelijke klant een natuurlijke persoon is;

(d) naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de marktdeelnemer, in de betekenis van artikel 3, punt 13, en artikel 4 van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad¹ ter of van een relevante EU-rechtshandeling;

(e) indien de zakelijke klant ingeschreven staat in een ondernemings- of handelsregister of in een soortgelijk openbaar register, het register waarin de zakelijke klant staat ingeschreven en zijn inschrijvingsnummer of een soortgelijke wijze van identificatie in dat register;

(f) een zelfcertificering door de zakelijke klant waardoor hij zich ertoe verbindt alleen producten of diensten aan te bieden die voldoen aan de van toepassing zijnde regels van het EU-recht.

2. Na ontvangst van die informatie doet de aanbieder van tussenhandelsdiensten alle redelijke inspanningen om te beoordelen of de in lid 1, punten a), d) en e), bedoelde informatie betrouwbaar is door het gebruik van een openbaar toegankelijke officiële onlinedatabank of een door een lidstaat of de EU beschikbaar gestelde online-interface of via verzoeken aan de zakelijke klant om ondersteunende documenten van betrouwbare en onafhankelijke bronnen te verstrekken.

3. Wanneer de aanbieder van tussenhandelsdiensten aanwijzingen verkrijgt, ook door middel van een

kennisgeving van wetshandhavingsinstanties of andere personen met rechtmatige belangen, dat in lid 1 bedoelde, van de betrokken zakelijke klant verkregen informatie onjuist, misleidend of onvolledig is, of anderszins ongeldig is, verzoekt die aanbieder van tussenhandelsdiensten de zakelijke klant de informatie te verbeteren voor zover dit nodig is om te verzekeren dat alle informatie nauwkeurig en volledig is, onmiddellijk of binnen de door EU-recht en intern recht vastgestelde termijn. Wanneer de zakelijke klant die informatie niet verbetert of aanvult, schort de aanbieder van tussenhandelsdiensten het aanbieden van zijn dienst aan de zakelijke klant op totdat aan het verzoek is voldaan.

4. De aanbieder van tussenhandelsdiensten slaat de krachtens de leden 1 en 2 verkregen informatie op beveiligde wijze op gedurende twee jaar na de beëindiging van zijn contractuele verhouding met de betrokken zakelijke klant. Daarna moet de aanbieder de informatie vernietigen.

5. Aanbieders van tussenhandelsdiensten passen niet alleen de in de leden 1 en 2 bedoelde identificatie- en controlemaatregelen toe op nieuwe zakelijke klanten maar zij actualiseren ook, naar gelang van de risicogevoeligheid, de door hen bijgehouden informatie over bestaande zakelijke klanten ten minste één keer per jaar of wanneer de relevante omstandigheden van een zakelijke klant veranderen.

6. Onverminderd lid 2 deelt de aanbieder van tussenhandelsdiensten de informatie alleen aan derde partijen mee wanneer dit vereist is volgens het van toepassing zijnde recht, met inbegrip van de in artikel 9 bedoelde bevelen en eventuele bevelen die zijn gegeven door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten of

de Commissie voor de uitvoering van hun taken krachtens deze verordening of op grond van andere relevante bepalingen van het Unie- of intern recht geïnitieerde procedures.

7. De aanbieder van tussenhandelsdiensten stelt de in de lid 1, punten a), d), e) en f), bedoelde informatie beschikbaar voor de afnemers van de dienst, op een heldere, gemakkelijk toegankelijke en begrijpelijke wijze.

8. De aanbieder van tussenhandelsdiensten ontwerpt en organiseert zijn online-interface op een wijze die zakelijke klanten in staat stelt te voldoen aan hun verplichtingen met betrekking tot precontractuele informatie en informatie over productveiligheid volgens het van toepassing zijnde EU-recht.

9. De coördinator voor digitale diensten van vestiging stelt ontradende financiële boetes vast voor het niet naleven van dit artikel.

^{1 bis} Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG (PB L 257 van 28.8.2014, blz. 73).

^{1 ter} Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 1).

Amendement 107

Voorstel voor een verordening

Artikel 13 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 ter

Weergave van de identiteit van handelaren

Aanbieders van tussenhandelsdiensten garanderen dat de identiteit van de aanbieder die de inhoud, goederen of diensten aanbiedt via de tussenhandelsdienst, zoals zijn handelsmerk of logo en andere karakteristieke kenmerken, duidelijk zichtbaar zijn in nabijheid van de aangeboden inhoud, goederen en diensten.

Amendement 108

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in lid 1 bedoelde mechanismen vergemakkelijken de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten, op basis waarvan een zorgvuldige marktdeelnemer de onwettigheid van de betrokken inhoud kan identificeren. Hiertoe nemen de dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van berichten die elk van de volgende elementen bevatten:

Amendement

2. De in lid 1 bedoelde mechanismen vergemakkelijken de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast omschreven berichten, op basis waarvan een zorgvuldige marktdeelnemer de onwettigheid van de betrokken inhoud kan identificeren **en beoordelen**. Hiertoe nemen de dienstverleners de nodige maatregelen om de indiening mogelijk te maken en te vergemakkelijken van berichten die elk van de volgende elementen bevatten:

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) ***een duidelijke vermelding van de***

Amendement

(b) ***voldoende nauwkeurige en naar***

elektronische locatie van die informatie, met name de exacte URL of URL's, en, waar nodig, bijkomende informatie die de identificatie van de illegale inhoud mogelijk maakt;

behoren gemotiveerde informatie die een behoedzame marktdeelnemer in staat stelt de illegale inhoud redelijkerwijs te identificeren;

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Berichten die de in lid 2 genoemde elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5.

Amendement

3. Berichten die **voldoende nauwkeurig en onderbouwd zijn** en de in lid 2 genoemde elementen bevatten, worden verondersteld aanleiding te geven tot werkelijke kennis of bekendheid van die specifieke informatie voor de toepassing van artikel 5.

Amendement 111

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De dienstverlener brengt **die** persoon of entiteit ook onverwijld op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit.

Amendement

5. De dienstverlener brengt **de** persoon of entiteit **wiens inhoud is verwijderd of aangevochten** ook onverwijld op de hoogte van zijn besluit met betrekking tot de informatie waarop het bericht betrekking heeft, met informatie over de beroepsmogelijkheden in verband met dat besluit, **zodat deze persoon of entiteit in de gelegenheid wordt gesteld te reageren, tenzij dit de preventie en vervolging van ernstige strafbare feiten zou belemmeren. De dienstverlener zorgt ervoor dat het besluitvormingsproces wordt geëvalueerd en dat de eventuele uiteindelijke besluiten of maatregelen worden genomen door bevoegd personeel.**

Amendement 112

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een tijdige, zorgvuldige en objectieve wijze. Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

Amendement

6. Aanbieders van hostingdiensten verwerken alle berichten die zij via de in lid 1 vermelde mechanismen ontvangen en nemen hun besluiten over de informatie waarop het bericht betrekking heeft op een tijdige, zorgvuldige en objectieve wijze **en in overeenstemming met de verplichting uit hoofde van artikel 5, lid 1, punt b, prompt om illegale inhoud te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken. Wanneer is besloten informatie te verwijderen of ontoegankelijk te maken, nemen aanbieders van hostingdiensten alle noodzakelijke maatregelen om te voorkomen dat dezelfde of gelijkwaardige illegale inhoud opnieuw binnen hun dienst opduikt.** Wanneer zij voor die verwerking of besluitvorming gebruikmaken van geautomatiseerde wijzen, geven zij in de in lid 4 vermelde kennisgeving informatie over dit gebruik.

Amendement 113

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis. Wanneer de aanbieder van hostingdiensten besluit om door de afnemer van de dienst verstrekte illegale informatie te verwijderen of ontoegankelijk te maken, moet hij ook voorkomen dat die informatie opnieuw opduikt. Dit bevel kan ook gelden voor specifieke informatie die identiek is aan de gemelde informatie of aan gelijkwaardige informatie die in wezen onveranderd is gebleven ten opzichte van de eerder gemelde, verwijderde of

ontoegankelijk gemaakte informatie. De toepassing van deze vereiste leidt niet tot een algemene toezichtverplichting.

Amendement 114

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 ter. *Dit artikel is niet van toepassing op redactionele inhoud en diensten die worden verstrekt door een overeenkomstig artikel 12 aangewezen aanbieder van mediadiensten.*

Amendement 115

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 quater. *In besluiten die worden genomen naar aanleiding van een overeenkomstig artikel 14, lid 1, ingediend bericht worden de rechten en legitieme belangen van alle getroffen partijen beschermd, in het bijzonder hun grondrechten die zijn verankerd in het Handvest, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en het toepasselijke rechtsgebied.*

Amendement 116

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 quinquies. *De aanbieder van hostingdiensten ziet erop toe dat berichten worden verwerkt door bevoegde personen die basisopleidingen en bijscholing*

hebben gevolgd over de geldende wetgeving en internationale mensenrechtennormen, en dat sprake is van passende arbeidsomstandigheden, in voorkomend geval met inbegrip van professionele ondersteuning en passende psychologische en juridische bijstand.

Amendement 117

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of uit te schakelen, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het opsporen, identificeren of verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer, **ten laatste op het ogenblik van** de verwijdering of uitschakeling van toegang, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement

1. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten besluit toegang tot specifieke, door de afnemers van de dienst verstrekte informatie te verwijderen of uit te schakelen, ongeacht de middelen die worden gebruikt voor het opsporen, identificeren of verwijderen van of het uitschakelen van toegang tot die informatie en van de reden voor zijn besluit, brengt hij de afnemer **en de melder onmiddellijk na** de verwijdering of uitschakeling van toegang, op de hoogte van het besluit en geeft hij een duidelijke en specifieke motivering voor dat besluit.

Amendement 118

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) waar van toepassing, informatie over het gebruik van geautomatiseerde middelen **bij het nemen van** het besluit, onder meer wanneer het besluit is genomen met betrekking tot inhoud die op geautomatiseerde wijze is opgespoord of geïdentificeerd;

Amendement

(c) waar van toepassing, informatie over het gebruik van geautomatiseerde middelen **in verband met** het besluit, onder meer wanneer het besluit is genomen met betrekking tot inhoud die op geautomatiseerde wijze is opgespoord of geïdentificeerd;

Amendement 119

Voorstel voor een verordening Artikel 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 bis

Betrouwbare flaggers

- 1. Aanbieders van hostingdiensten treffen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat via de in artikel 14 genoemde mechanismen door betrouwbare flaggers ingediende berichten met voorrang en onmiddellijk worden verwerkt en afgehandeld.**
- 2. De status van betrouwbare flagger krachtens deze verordening wordt, na aanvraag door een entiteit, toegekend door de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waarin de aanvrager is gevestigd, wanneer de aanvrager heeft aangetoond dat hij aan elk van de volgende voorwaarden voldoet:**
 - (a) hij heeft specifieke expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud;**
 - (b) hij vertegenwoordigt collectieve belangen of heeft een aanzienlijk gerechtvaardigd belang, samen met blijken van expertise en bewezen ervaring met het melden van illegale inhoud met een hoge nauwkeurigheidsgraad, en is tegelijkertijd onafhankelijk van aanbieders van hostingdiensten of onlineplatforms;**
 - (c) hij voert zijn activiteiten ten minste ten dele uit met als doel berichten tijdig, zorgvuldig en objectief in te dienen.**
- 3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare**

flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend.

4. De Commissie publiceert de in lid 3 bedoelde informatie in een openbaar toegankelijke databank en werkt de databank bij.

5. Wanneer een aanbieder van hostingdiensten over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige of niet voldoende gemotiveerde berichten heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem, deelt hij deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt hierbij de nodige verklaringen en bewijsstukken.

6. De coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan een entiteit heeft toegekend, trekt die status in indien hij, na een onderzoek hetzij op eigen initiatief hetzij op basis van van derden verkregen informatie, met inbegrip van de informatie die krachtens lid 5 door een aanbieder van hostingdiensten is verstrekt, bepaalt dat de entiteit niet langer voldoet aan de in lid 2 vermelde voorwaarden. Alvorens hij die status intrekt, biedt de coördinator voor digitale diensten de entiteit de kans om te reageren op de bevindingen van zijn onderzoek en zijn intentie om de status van betrouwbare flagger van de entiteit in te trekken.

7. Na raadpleging van de raad kan de Commissie onlineplatforms en coördinatoren voor digitale diensten bijstaan bij de toepassing van de leden 5 en 6.

Amendement 120

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms verstrekken afnemers van de dienst gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem, dat het elektronisch en gratis indienen mogelijk maakt van klachten tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen op basis van het feit dat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud is of onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden:

Amendement

1. Onlineplatforms verstrekken afnemers van de dienst **en personen of entiteiten die een bericht hebben ingediend** gedurende een periode van ten minste zes maanden na het in dit lid genoemde besluit, toegang tot een doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem, dat het elektronisch en gratis indienen mogelijk maakt van klachten tegen de volgende besluiten die het onlineplatform heeft genomen op basis van het feit dat de door de afnemers verstrekte informatie illegale inhoud is of onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden:

Amendement 121

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen of uit te schakelen;

Amendement

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen, **te beperken, in rang te verlagen** of uit te schakelen, **of om andere sancties tegen de informatie in te stellen**;

Amendement 122

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) besluiten om het account van de afnemers op te schorten of te beëindigen.

Amendement

(c) besluiten om het account van de afnemers op te schorten of te beëindigen;

Amendement 123

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) besluiten om na ontvangst van een bericht niet te handelen.

Amendement 124

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk **en** gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt.

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk, **ook voor personen met een handicap**, gebruikersvriendelijk **en niet-discriminerend** is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt. **Onlineplatforms zorgen ervoor dat de regels van hun intern klachtenafhandelingssysteem op duidelijke, gebruiksvriendelijke en gemakkelijk toegankelijke wijze, waaronder voor personen met een handicap, in hun voorwaarden vermeld worden.**

Amendement 125

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. Onlineplatforms zorgen ervoor dat de in lid 4 omschreven besluiten niet louter op basis van geautomatiseerde middelen

5. Onlineplatforms zorgen ervoor dat de in lid 4 omschreven besluiten niet louter op basis van geautomatiseerde middelen worden genomen, **maar dat ook sprake is**

worden genomen.

van passend menselijk toezicht en dat de besluiten worden geëvalueerd door bevoegde medewerkers die basisopleidingen en bijscholing hebben gevolgd over de geldende wetgeving, in voorkomend geval met inbegrip van professionele ondersteuning en passende psychologische en juridische bijstand.

Amendement 126

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten mogen een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem. Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

Amendement

Afnemers van de in artikel 17, lid 1, bedoelde diensten **en personen of entiteiten die een bericht hebben ingediend**, mogen een overeenkomstig lid 2 gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting kiezen om geschillen met betrekking tot deze besluiten op te lossen, waaronder klachten die niet konden worden opgelost via het in dat artikel bedoelde interne klachtenafhandelingssysteem. Onlineplatforms werken te goeder trouw samen met het gekozen orgaan om het geschil op te lossen en zijn gebonden door het door dat orgaan genomen besluit.

Amendement 127

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de geschillenbeslechting is gemakkelijk toegankelijk via elektronische communicatietechnologie;

Amendement

(c) de geschillenbeslechting is gemakkelijk toegankelijk – **ook voor personen met een handicap** – via elektronische communicatietechnologie;

Amendement 128

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) de anonimiteit van de personen die zijn betrokken bij de beslechtsprocedure kan worden gewaarborgd;

Amendement 129

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) het orgaan ***kan geschillen*** op snelle, doeltreffende en kosteneffectieve wijze en in ten minste een van de officiële talen van de EU ***regelen***;

(d) het orgaan ***zorgt voor beslechting van een geschil*** op snelle, doeltreffende en kosteneffectieve wijze en in ten minste een van de officiële talen van de EU, ***of op verzoek van de afnemer, in ieder geval in het Engels***;

Amendement 130

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels.

(e) de geschillenbeslechting verloopt volgens duidelijke en eerlijke regels ***die eenvoudig en openbaar toegankelijk zijn***;

Amendement 131

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 – alinea 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e bis) het waarborgt dat binnen zeven dagen na ontvangst van de klacht een voorlopig besluit wordt genomen en dat de uitkomst van de geschillenbeslechting

*beschikbaar wordt gesteld binnen
90 kalenderdagen vanaf de datum waarop
het orgaan het volledige dossier van de
klacht heeft ontvangen.*

Amendement 132

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) hij vertegenwoordigt collectieve belangen en is onafhankelijk van enig onlineplatform;

Amendement

(b) hij vertegenwoordigt collectieve belangen, *staat in voor de onafhankelijke vertegenwoordiging van de openbare belangen* en is onafhankelijk van enig onlineplatform, *enige politieke partij of enig zakelijk belang*;

Amendement 133

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend.

Amendement

3. Coördinatoren voor digitale diensten delen aan de Commissie en de raad de namen, adressen en e-mailadressen mee van de entiteiten waaraan zij de status van betrouwbare flagger overeenkomstig lid 2 hebben toegekend. *Coördinatoren voor digitale diensten gaan regelmatig het gesprek aan met platforms en rechthebbenden teneinde de nauwkeurigheid en doelmatigheid van het systeem van betrouwbare flaggers te waarborgen.*

Amendement 134

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige of niet voldoende gemotiveerde berichten heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en **verstrekt** het **hierbij** de nodige verklaringen en ondersteunende documenten.

Amendement 135

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan een entiteit heeft toegekend, trekt die status in als hij, na een onderzoek hetzij op eigen initiatief hetzij op basis van van derden verkregen informatie, met inbegrip van de informatie die krachtens lid 5 door een onlineplatform is verstrekt, bepaalt dat de entiteit niet langer voldoet aan de in lid 2 vermelde voorwaarden. Alvorens hij die status intrekt, biedt de coördinator voor digitale diensten de entiteit de kans om te reageren op de bevindingen van zijn onderzoek en zijn intentie om de status van betrouwbare flagger van de entiteit in te trekken.

Amendement

5. Wanneer een onlineplatform over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 14 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal **onterechte**, onvoldoende nauwkeurige of niet voldoende gemotiveerde berichten **of berichten over legale inhoud** heeft ingediend, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 17, lid 3, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en **stelt het de raad en de andere coördinatoren voor digitale diensten in kennis, waarbij** het de nodige verklaringen en ondersteunende documenten **verstrekt**.

Amendement

6. De coördinator voor digitale diensten die de status van betrouwbare flagger aan een entiteit heeft toegekend, trekt die status in als hij, na een onderzoek hetzij op eigen initiatief hetzij op basis van van derden verkregen informatie, met inbegrip van de informatie die krachtens lid 5 door een onlineplatform is verstrekt, bepaalt dat de entiteit niet langer voldoet aan de in lid 2 vermelde voorwaarden. Alvorens hij die status intrekt, biedt de coördinator voor digitale diensten de entiteit de kans om te reageren op de bevindingen van zijn onderzoek en zijn intentie om de status van betrouwbare flagger van de entiteit in te trekken.
Alvorens hij die status intrekt, stelt de

coördinator voor digitale diensten de raad en de andere coördinatoren voor digitale diensten in kennis van het genomen besluit tot intrekking.

Amendement 136
Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onlineplatforms schorten, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verlening van hun diensten op aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken.

Amendement

1. Onlineplatforms schorten, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verlening van hun diensten op aan afnemers van de dienst die frequent manifest illegale inhoud verstrekken *of verspreiden, of beperken de verlening van deze diensten op een andere wijze. In gevallen van herhaaldelijke opschorting beëindigen de aanbieders van hostingdiensten de verlening van hun diensten en voeren zij, voor zover technisch mogelijk, mechanismen in waarmee kan worden voorkomen dat afnemers van de dienst die frequent illegale inhoud verstrekken of verspreiden, zich opnieuw inschrijven.*

Amendement 137

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onlineplatforms *schorten*, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verwerking *op* van berichten en klachten die via de in artikelen 14 *en* 17 bedoelde berichten- en actiemechanismen *en* interne klachtenafhandelingssystemen zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig berichten of klachten indienen die manifest ongegrond zijn.

Amendement

2. Onlineplatforms *kunnen*, voor een redelijke periode en na een voorafgaande waarschuwing, de verwerking *opschorten* van berichten en klachten die via de in artikelen 14, 17 *en* 18 bedoelde berichten- en actiemechanismen, interne klachtenafhandelingssystemen *en organen voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting* zijn ingediend door personen of entiteiten of door klagers die regelmatig *of herhaaldelijk* berichten of

klachten indienen *of*
geschillenbeslechtsprocedures
instellen die manifest ongegrond zijn.

Amendement 138
Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de absolute aantallen *manifest* illegale inhoud of *manifest* ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar zijn ingediend;

Amendement

(a) de absolute aantallen illegale inhoud of ongefundeerde berichten of klachten die het voorbije jaar zijn ingediend;

Amendement 139

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onlineplatforms vermelden op een duidelijke en gedetailleerde wijze hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting.

Amendement

4. Onlineplatforms vermelden op een duidelijke en gedetailleerde wijze *en met inachtneming van hun verplichtingen uit hoofde van artikel 12, lid 2, met name voor wat betreft de toepasselijke grondrechten van de afnemers van de dienst zoals verankerd in het Handvest*, hun beleid bij misbruik zoals bedoeld in de leden 1 en 2 in hun algemene voorwaarden, ook met betrekking tot de feiten en omstandigheden waarmee zij rekening houden bij de beoordeling of bepaald gedrag misbruik vormt alsook de duur van de opschorting, *of andere beperkingen van diensten die aan afnemers van diensten worden opgelegd*.

Amendement 140

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) het aantal opschortingen dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van **manifest** illegale inhoud, de indiening van **manifest** ongefundeerde berichten en de indiening van **manifest** ongefundeerde klachten;

Amendement

(b) het aantal opschortingen **of andere beperkingen van diensten** dat krachtens artikel 20 is opgelegd, met een onderscheid tussen opschortingen die zijn opgelegd voor de verstrekking van illegale inhoud, de indiening van ongefundeerde berichten en de indiening van ongefundeerde klachten **en afzonderlijk weergegeven per geïdentificeerd middel, namelijk buitengerechtelijke geschillen, berichten- en actiemechanismen of bevelen van gerechtelijke of administratieve autoriteiten**;

Amendement 141

**Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 1 – punt c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) elk gebruik dat is gemaakt van automatische middelen voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van een specificatie van de precieze doeleinden, indicatoren van de nauwkeurigheid van de geautomatiseerde middelen bij het vervullen van die doeleinden en de toegepaste vrijwaringsmaatregelen.

Amendement

(c) elk gebruik dat is gemaakt van automatische middelen voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van een specificatie van de precieze doeleinden, indicatoren van de nauwkeurigheid van de geautomatiseerde middelen bij het vervullen van die doeleinden en de toegepaste vrijwaringsmaatregelen, **waaronder menselijk toezicht en genomen besluiten**.

Amendement 142

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea -1 (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in

hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, alsook eventuele opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.

Amendement 143

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea -1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken zeer grote onlineplatforms op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen.

Amendement 144

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond;

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond *en het reclamebureau of de uitgever die de reclame beheert, met inbegrip van criteria die door de platformdiensten voor reclametechnologie worden gebruikt, zoals prijsmechanismen, advertentieverdelingen en hun weging, tarieven voor advertentiebeurzen, en de identiteit van de natuurlijke of rechtsperso(o)n(en) die verantwoordelijk is/zijn voor het mogelijk geautomatiseerde*

stelsel;

Amendement 145

Voorstel voor een verordening

Artikel 24 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) nuttige informatie over de **belangrijkste** parameters die worden gebruikt om te bepalen aan welke afnemers de reclame wordt getoond.

Amendement

(c) nuttige informatie over de parameters die worden gebruikt om te bepalen aan welke afnemers de reclame wordt getoond, **onder andere hoe de informatie wordt gerangschikt en geprioriteerd door op basis van algoritmen voorstellen te doen op onlinegebruikersinterfaces, op een gemakkelijk te begrijpen wijze;**

Amendement 146

Voorstel voor een verordening

Artikel 24 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c bis) Aanbieders van tussenhandelsdiensten stellen afnemers van hun diensten in beginsel niet bloot aan gerichte, microgerichte en op zoekgedrag gebaseerde reclame, tenzij de afnemer van de dienst hiervoor uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven door zich aan te melden.

Amendement

Amendement 147

Voorstel voor een verordening

Artikel 24 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wat betreft de onder punt b) en c) uiteengezette vereisten moeten aanbieders van onlinereclametussendiensten verzekeren dat de informatie waar zij over

Amendement

beschikken wordt doorgegeven aan de afnemers van de dienst.

Amendement 148

Voorstel voor een verordening Artikel 24 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 24 bis

*Aanvullende
zorgvuldigheidsverplichtingen voor
onlinemarktplaatsen*

Onlinemarktplaatsen nemen redelijke voorzorgsmaatregelen zoals regelmatige steekproeven op de op hun platforms beschikbare producten en diensten om producten of diensten te identificeren die niet in overeenstemming zijn met het Unierecht of het nationaal recht, en nemen de nodige maatregelen om de activiteit van inbreuk makende handelaren gedeeltelijk of volledig op te schorten.

Amendement 149

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, ten minste één keer per jaar hierna, alle aanzienlijke systemische risico's die voortvloeien uit de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU. Deze risicobeoordeling is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, ten minste één keer per jaar hierna, alle aanzienlijke systemische risico's die voortvloeien uit de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU **en dienen bij de nationale bevoegde autoriteit van de lidstaat waar hun wettelijke vertegenwoordiger is gevestigd een verslag van deze risicobeoordeling in.** Deze risicobeoordeling is specifiek voor

hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

Amendement 150

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de verspreiding van illegale inhoud via hun diensten;

Amendement

(a) de verspreiding **en de versterking** van illegale inhoud via hun diensten;

Amendement 151

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten **inzake** de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-discriminatie en de rechten van het kind, zoals verankerd in **respectievelijk de artikelen 7, 11, 21 en 24 van** het Handvest;

Amendement

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten, **met inbegrip van** de eerbiediging van **de menselijke waardigheid**, het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, **waaronder ook de vrijheid en het pluralisme van de media, de vrijheid van kunsten en wetenschappen en het recht op onderwijs**, non-discriminatie en de rechten van het kind, zoals verankerd in het Handvest;

Amendement 152

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) **opzettelijke manipulatie van hun dienst, onder meer door het niet-authentieke gebruik of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect** op de bescherming van de

Amendement

(c) **eventuele negatieve effecten** op de bescherming van de volksgezondheid, minderjarigen, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid.

volksgezondheid, minderjarigen, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid.

Amendement 153

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de uitvoering van risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met hoe hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame de in lid 1 bedoelde **systemische** risico's beïnvloeden, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud en van informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden.

Amendement

2. Bij de uitvoering van risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met hoe hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame de in lid 1 bedoelde risico's beïnvloeden, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud en van informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden. ***Ze*** ***er grote onlineplatforms zorgen ervoor dat hun algemene voorwaarden en andere beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten voor inhoudsmoderatie, zodanig worden toegepast en gehandhaafd dat het verboden is inhoud en diensten van het account van een erkende mediadienstenaanbieder als bedoeld in artikel 1, lid 1, punt a), van Richtlijn (EU) 2018/1808 te verwijderen, op te schorten, ontoegankelijk te maken of daarin anderszins te interveniëren.***

Amendement 154

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms nemen redelijke, evenredige en doeltreffende

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms nemen redelijke, evenredige en doeltreffende

risicobeperkingsmaatregelen, op maat van de specifieke *systemische* risico's die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

risicobeperkingsmaatregelen, op maat van de specifieke risico's die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

Amendement 155

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) maatregelen op maat die gericht zijn op het beperken van de weergave van reclame in verband met de dienst die zij aanbieden;

Amendement

(b) maatregelen op maat die gericht zijn op het beperken van de weergave van reclame in verband met de dienst die zij aanbieden, **zoals beperking van verstrekkers van desinformatie en commercialiseren van nepnieuws, en beperking van de reikwijdte van reclame die overeenkomstig artikel 26 risico's met zich meebrengt;**

Amendement 156

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 157

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d bis) starten of afstemmen van samenwerking met aanbieders van mediadiensten;

Amendement

Het platform is zelf verantwoordelijk voor de keuze van de maatregelen.

Amendement 158

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) identificatie en beoordeling van de meest prominente en terugkerende **systemische** risico's die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen 31 en 33 zijn verstrekt;

Amendement

(a) identificatie en beoordeling van de meest prominente en terugkerende risico's die zeer grote onlineplatforms hebben gemeld of die via andere informatiebronnen zijn geïdentificeerd, met name degene die overeenkomstig de artikelen 31 en 33 zijn verstrekt;

Amendement 159

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten **kan** de Commissie **algemene** richtsnoeren **uitgeven** over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. Bij de voorbereiding van die richtsnoeren organiseert de Commissie openbare raadplegingen.

Amendement

3. In samenwerking met de coördinatoren voor digitale diensten **geeft** de Commissie richtsnoeren **uit** over de toepassing van lid 1 met betrekking tot specifieke risico's, met name om beste praktijken te presenteren en mogelijke maatregelen aan te bevelen, terwijl rekening wordt gehouden met de mogelijke gevolgen van de maatregelen op de in het Handvest verankerde grondrechten van alle betrokken partijen. Bij de voorbereiding van die richtsnoeren organiseert de Commissie openbare raadplegingen.

Amendement 160

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste **één** keer per

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms worden, op hun kosten en ten minste **twee** keer per

jaar, onderworpen aan controles om de naleving te beoordelen van:

jaar, onderworpen aan controles om de naleving te beoordelen van:

Amendement 161

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. ***Ze***er grote onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen, vermelden in hun algemene voorwaarden op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, ***alsook eventuele*** opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde ***belangrijkste*** parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ***ten minste één optie*** die niet ***is*** gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679.

Amendement

1. ***De in aanbevelingssystemen toegepaste parameters worden zo opgesteld dat ze aanpasbaar zijn, eventuele bevooroordeling beperken en een niet-discriminerende werking hebben.*** Onlineplatforms die gebruikmaken van aanbevelingssystemen vermelden ***afzonderlijk*** in hun algemene voorwaarden ***op een daartoe aangewezen, eenvoudig toegankelijke webpagina***, op een ***voor iedereen*** duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze, ***de informatie over de rol en de werking van aanbevelingssystemen en*** de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, ***en bieden controle via de beschikbare*** opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ***opties*** die niet ***zijn*** gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679. ***Onlineplatforms zorgen ervoor dat de standaard geactiveerde optie voor de afnemer van de dienst niet gebaseerd is op profilering.***

In aanvulling op de in de eerste alinea van dit lid genoemde verplichtingen kunnen zeer grote onlineplatforms de afnemers van de dienst de keuze bieden om gebruik te maken van aanbevelingssystemen van derden, indien deze beschikbaar zijn. In dat geval krijgen deze derden toegang tot hetzelfde besturingssysteem of dezelfde hardware- of softwarefuncties die beschikbaar zijn of

worden gebruikt bij het aanbieden door het platform van haar eigen aanbevelingssystemen. Elke verwerking van met deze activiteiten verbonden persoonsgegevens moet in overeenstemming zijn met Verordening (EU) 2016/679, en met name artikel 6, lid 1, punt a), en artikel 5, lid 1, punt c).

Amendement 162

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken zeer grote onlineplatforms op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen.

Amendement

2. Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken zeer grote onlineplatforms op hun online-interface een gemakkelijk **en duidelijk** toegankelijke functionaliteit waarmee de afnemer van de dienst zijn voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die hij gepresenteerd krijgt, te allen tijde kan selecteren en wijzigen. **Wanneer een gebruiker een account aanmaakt, zijn de aanbevelingssystemen ingesteld volgens standaardinstellingen die niet op profilering zijn gebaseerd en wordt hem op een gemakkelijk te begrijpen manier een keuze geboden voor het instellen van de belangrijkste parameters in aanbevelingssystemen.**

Amendement 163

Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Zeer grote onlineplatforms zorgen ervoor dat hun online-interface zodanig is ontworpen dat deze de afnemers van de

dienst niet kan misleiden of manipuleren.

Amendement 164

Voorstel voor een verordening

Artikel 30 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms die op hun online-interface reclame weergeven, stellen een register met de in lid 2 vermelde informatie op en maken dit bekend via interfaces voor applicatieprogrammering, tot een jaar nadat de reclame voor het laatst op hun online-interface te zien was. Zij zorgen ervoor dat het register geen persoonsgegevens bevat van de afnemers van de dienst aan wie de reclame is of had kunnen worden getoond.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms die op hun online-interface reclame weergeven, stellen een **doorzoekbaar, gemakkelijk toegankelijk en functioneel** register met de in lid 2 vermelde informatie op en maken dit bekend via interfaces voor applicatieprogrammering, tot een jaar nadat de reclame voor het laatst op hun online-interface te zien was. Zij zorgen ervoor dat het register geen persoonsgegevens bevat van de afnemers van de dienst aan wie de reclame is of had kunnen worden getoond.

Amendement 165

Voorstel voor een verordening

Artikel 30 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond;

Amendement

(b) de natuurlijke persoon of rechtspersoon namens wie de reclame wordt getoond, **alsmede de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de reclame financiert**;

Amendement 166

Voorstel voor een verordening

Artikel 30 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) of de reclame specifiek bedoeld was om te worden getoond aan een of meer bepaalde groepen afnemers van de dienst en indien dit zo is, de belangrijke

Amendement

(d) of de reclame specifiek bedoeld was om te worden getoond aan **of verborgen voor** een of meer bepaalde groepen afnemers van de dienst en indien

parameters die hiervoor zijn gebruikt;

dit zo is, de belangrijke parameters die hiervoor zijn gebruikt;

Amendement 167

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) het totale aantal afnemers van de dienst dat is bereikt en waar van toepassing de totale aantallen van de groep of groepen afnemers voor wie de reclame specifiek was bedoeld.

Amendement

(e) het totale aantal afnemers van de dienst dat is bereikt en waar van toepassing de totale aantallen van de groep of groepen afnemers voor wie de reclame specifiek was bedoeld;

Amendement 168

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e bis) of de reclame van een label voorzien is, gemodereerd is, of ontoegankelijk is gemaakt.

Amendement 169

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms verlenen de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en ***binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn,*** toegang tot gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie gebruiken deze gegevens alleen voor die doeleinden.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms verlenen de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie, op hun gemotiveerd verzoek en ***zonder onnodig uitstel, volledige*** toegang tot ***alle beschikbare en relevante*** gegevens die nodig zijn om toezicht te houden op de naleving van deze verordening en ze te beoordelen. Die coördinator voor digitale diensten en de Commissie gebruiken deze gegevens alleen voor die doeleinden.

Amendement 170

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. *Na een gemotiveerd* verzoek van de coördinator voor digitale diensten *van vestiging* of de Commissie *bieden* zeer grote onlineplatforms, *binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als enige doel onderzoek uit te voeren dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid 1.*

Amendement

2. *Voor moderatie- en aanbevelingssystemen geven zeer grote onlineplatforms de coördinator voor digitale diensten en/of de Commissie op verzoek toegang tot de algoritmen, door de betreffende broncode en daarmee verbonden gegevens te verstrekken die het mogelijk maken mogelijke vooroordelen op te sporen. Bij de openbaarmaking van deze gegevens zijn zeer grote onlineplatforms verplicht te zorgen voor verklaarbaarheid en voor een nauwe samenwerking met de coördinator voor digitale diensten of de Commissie om moderatie en aanbevelingssystemen volledig begrijpbaar te maken. Wanneer een vooroordeel wordt ontdekt moeten zeer grote onlineplatforms dit prompt corrigeren overeenkomstig de vereisten van de coördinator voor digitale diensten of de Commissie. Zeer grote onlineplatforms moeten kunnen aantonen dat zij voldoen aan de vereisten van dit artikel in elke stap van het proces.*

Amendement 171

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. *Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen hebben, moeten zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante*

Amendement

Schrappen

onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement 172

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Na raadpleging van de raad stelt de Commissie gedelegeerde handelingen vast waarin de technische voorwaarden worden vastgelegd waaronder zeer grote onlineplatforms krachtens **de leden 1 en 2** gegevens moeten delen en de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt. In deze gedelegeerde handelingen worden de specifieke voorwaarden vastgelegd waaronder dit delen van gegevens met **erkende onderzoekers** kan plaatsvinden met naleving van Verordening (EU) 2016/679, rekening houdend met de rechten en belangen van de zeer grote onlineplatforms en de afnemers van de betrokken dienst, met inbegrip van de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen, en met behoud van de beveiliging van hun dienst.

Amendement

5. Na raadpleging van de raad stelt de Commissie gedelegeerde handelingen vast waarin de technische voorwaarden worden vastgelegd waaronder zeer grote onlineplatforms krachtens **lid 1** gegevens moeten delen en de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt. In deze gedelegeerde handelingen worden de specifieke voorwaarden vastgelegd waaronder dit delen van gegevens met **de coördinator voor digitale diensten of de Commissie** kan plaatsvinden met naleving van Verordening (EU) 2016/679, rekening houdend met de rechten en belangen van de zeer grote onlineplatforms en de afnemers van de betrokken dienst, met inbegrip van de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen, en met behoud van de beveiliging van hun dienst.

Amendement 173

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. **Binnen 15 dagen na ontvangst van een in de leden 1 en 2 genoemd verzoek kan een zeer groot onlineplatform de coördinator voor digitale diensten of de Commissie, afhankelijk van het geval,**

Amendement

Schrappen

vragen het verzoek te wijzigen wanneer het van mening is dat het geen toegang tot de gevraagde gegevens kan bieden om een van de volgende twee redenen:

(a) het heeft geen toegang tot de gegevens;

(b) het bieden van toegang tot de gegevens zal leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst of voor de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen.

Amendement 174

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. Verzoeken tot wijziging krachtens lid 6, punt b), bevatten voorstellen voor een of meer alternatieve middelen waarmee toegang wordt verstrekt tot de gevraagde gegevens of andere gegevens die geschikt en voldoende zijn voor het doel van het verzoek.

Schrappen

De coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie beslist binnen 15 dagen over het verzoek tot wijziging en deelt dit besluit en, waar relevant, het gewijzigde verzoek en de nieuwe periode om aan het verzoek te voldoen mee aan het zeer grote onlineplatform.

Amendement 175

Voorstel voor een verordening Artikel 31 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 bis

1. Op verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de

Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als enige doel onderzoek uit te voeren dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid 1.

2. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, media, of maatschappelijke of internationale organisaties die het openbaar belang vertegenwoordigen, mogen zij geen commerciële belangen hebben, moeten zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

3. Zeer grote onlineplatforms bieden toegang tot gegevens krachtens leden 1 en 2 via onlinedatabanken of interfaces voor applicatieprogrammering, al naargelang van het geval.

4. Na raadpleging van de raad stelt de Commissie gedelegeerde handelingen vast waarin de technische voorwaarden worden vastgelegd waaronder zeer grote onlineplatforms krachtens de leden 1 en 2 gegevens moeten delen en de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt. In deze gedelegeerde handelingen worden de specifieke voorwaarden vastgelegd waaronder dit delen van gegevens met erkende onderzoekers kan plaatsvinden met naleving van Verordening (EU) 2016/679, rekening houdend met de rechten en belangen van de zeer grote onlineplatforms en de afnemers van de betrokken dienst, met inbegrip van de

bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen, en met behoud van de beveiliging van hun dienst.

5. Binnen 15 dagen na ontvangst van een in de leden 1 en 2 genoemd verzoek kan een zeer groot onlineplatform de coördinator voor digitale diensten of de Commissie, afhankelijk van het geval, vragen het verzoek te wijzigen wanneer het van mening is dat het geen toegang tot de door erkende onderzoekers gevraagde gegevens kan bieden om een van de volgende twee redenen:

(a) het heeft geen toegang tot de gegevens;

(b) in uitzonderlijke gevallen en wanneer dit gerechtvaardigd is door een verplichting uit hoofde van artikel 18 van het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende maatregelen voor een hoog gezamenlijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie en tot intrekking van Richtlijn (EU) 2016/1148 (COM(2020) 823) en artikel 32, lid 1, punt c), van Verordening (EU) 2016/679, wanneer het bieden van toegang tot de gegevens zal leiden tot aanzienlijke kwetsbaarheden voor de beveiliging van zijn dienst of voor de bescherming van vertrouwelijke informatie, met name handelsgeheimen.

6. Verzoeken tot wijziging krachtens lid 5, punt b), bevatten voorstellen voor een of meer alternatieve middelen waarmee toegang wordt verstrekt tot de gevraagde gegevens of andere gegevens die geschikt en voldoende zijn voor het doel van het verzoek.

De coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie beslist binnen 15 dagen over het verzoek tot wijziging en deelt dit besluit en, waar relevant, het gewijzigde verzoek en de nieuwe periode om aan het verzoek te voldoen, mee aan het zeer grote onlineplatform.

Amendement 176

Voorstel voor een verordening Artikel 32 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms duiden een of meer nalevingsfunctionarissen aan die verantwoordelijk is of zijn voor toezicht op de naleving van deze verordening.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms duiden **voor elke lidstaat in de officiële taal van de betreffende staat** een of meer nalevingsfunctionarissen aan die verantwoordelijk is of zijn voor toezicht op de naleving van deze verordening.

Amendement 177

Voorstel voor een verordening Artikel 33 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms maken de in artikel 13 bedoelde rapporten bekend binnen de zes maanden na de in artikel 25, lid 4, bedoelde datum van toepassing en daarna elke zes maanden.

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms maken de in artikel 13 bedoelde rapporten bekend binnen de zes maanden na de in artikel 25, lid 4, bedoelde datum van toepassing en daarna elke zes maanden. **De rapporten bevatten per lidstaat uitgesplitste informatie en bieden informatie over de menselijke en technische middelen die met het oog op inhoudsmoderatie zijn toegewezen voor elke officiële taal van de Unie.**

Amendement 178

Voorstel voor een verordening Artikel 33 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 33 bis

Toegankelijkheidsvoorschriften

1. **Zeer grote onlineplatforms die diensten in de Unie aanbieden, zorgen**

ervoor dat zij diensten ontwerpen en verlenen overeenkomstig de toegankelijkheidsvoorschriften van de afdelingen III, IV, VI en VII van bijlage I bij Richtlijn (EU) 2019/882.

2. Zeer grote onlineplatforms stellen de nodige informatie op overeenkomstig bijlage V bij Richtlijn (EU) 2019/882 en leggen uit hoe de diensten aan de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften voldoen. De informatie wordt het publiek schriftelijk en mondeling ter beschikking gesteld, mede op een manier die toegankelijk is voor personen met een handicap. Aanbieders van tussenhandelsdiensten bewaren deze informatie zolang de dienst in bedrijf is.

3. Zeer grote onlineplatforms zien erop toe dat informatie en maatregelen uit hoofde van artikel 10, artikel 12, lid 1, artikel 13, lid 1, artikel 14, leden 1 en 5, artikel 15, leden 3 en 4, artikel 17, leden 1, 2 en 4, artikel 23, lid 2, artikel 24, artikel 29, leden 1 en 2, artikel 30, lid 1, en artikel 33, lid 1, zo beschikbaar worden gesteld dat zij gemakkelijk te vinden zijn en toegankelijk zijn voor personen met een handicap.

4. Zeer grote onlineplatforms die diensten in de Unie aanbieden, zorgen ervoor dat er procedures worden toegepast die garanderen dat de dienstverlening in overeenstemming met de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften blijft.

5. Indien de dienst niet hiermee in overeenstemming is, treffen aanbieders van tussenhandelsdiensten onmiddellijk de nodige corrigerende maatregelen om de dienst in overeenstemming met de toepasselijke toegankelijkheidsvoorschriften te brengen en brengen zij dit onmiddellijk ter kennis van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of een andere bevoegde nationale autoriteit van de lidstaat waar de dienst gevestigd is.

6. Zeer grote onlineplatforms verlenen na een gemotiveerd verzoek hun medewerking aan de bevoegde autoriteit of de coördinator voor digitale diensten en verstrekken deze alle nodige informatie om aan te tonen dat de dienst in overeenstemming is met de geldende toegankelijkheidsvoorschriften.

7. Zeer grote onlineplatforms worden geacht in overeenstemming te zijn met de toegankelijkheidsvoorschriften van deze verordening wanneer deze voldoen aan de geharmoniseerde normen of delen daarvan, waarvan de referenties zijn bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie.

8. Zeer grote onlineplatforms die in overeenstemming zijn met de technische specificaties of delen daarvan die zijn vastgesteld ten behoeve van Richtlijn (EU) 2019/882, worden geacht in overeenstemming te zijn met de toegankelijkheidsvoorschriften van deze verordening, voor zover deze technische specificaties of delen daarvan die voorschriften bestrijken.

9. Zeer grote onlineplatforms brengen ten minste eenmaal per jaar verslag uit aan de coördinatoren voor digitale diensten of andere bevoegde autoriteiten over hun verplichting om de toegankelijkheid voor personen met een handicap te waarborgen, zoals op grond van deze verordening vereist.

10. Naast de in artikel 44, lid 2, genoemde gegevens, bevatten de door de coördinatoren voor digitale diensten opgestelde activiteitenverslagen de maatregelen die zijn genomen uit hoofde van artikel 10.

Amendement 179

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie en de raad **stimuleren en vergemakkelijken** het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 180

**Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer **aanzienlijke systemische** risico's in de zin van artikel 26, lid 1, optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, **kan** de Commissie de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook organisaties van het maatschappelijk middenveld en andere belanghebbenden, **verzoeken** mee te werken aan de opstelling van gedragscodes, onder meer door toezeggingen op te stellen om specifieke risicobeperkende maatregelen te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan.

Amendement 181

**Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 3**

Amendement

1. De Commissie en de raad **verzoeken om en coördineren** het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement

2. Wanneer risico's in de zin van artikel 26, lid 1, optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, **verzoekt** de Commissie de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook organisaties van het maatschappelijk middenveld, **het Europees Parlement** en andere belanghebbenden, mee te werken aan de opstelling van gedragscodes, onder meer door toezeggingen op te stellen om specifieke risicobeperkende maatregelen te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan.

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Bij de uitvoering van de leden 1 en 2 streven de Commissie en de raad ernaar te verzekeren dat hun doelstellingen duidelijk beschreven zijn in de gedragscodes, dat er kernprestatie-indicatoren zijn opgenomen om de verwezenlijking van deze doelstellingen te meten en dat er terdege rekening wordt gehouden met de behoeften en belangen van alle belanghebbenden, ook burgers, op EU-niveau. De Commissie en de raad streven er ook naar te verzekeren dat deelnemers regelmatig rapporteren aan de Commissie en aan hun respectieve coördinator voor digitale diensten van vestiging over alle genomen maatregelen en de resultaten ervan, ten opzichte van de kernprestatie-indicatoren die zij bevatten.

Amendement

3. Bij de uitvoering van de leden 1 en 2 streven de Commissie en de raad ernaar te verzekeren dat hun doelstellingen duidelijk beschreven zijn in de gedragscodes, dat er **controleerbare** kernprestatie-indicatoren zijn opgenomen om de verwezenlijking van deze doelstellingen te meten, **dat er onafhankelijke toezicht- en auditsystemen bestaan** en dat er terdege rekening wordt gehouden met de behoeften en belangen van alle belanghebbenden, ook burgers, op EU-niveau. De Commissie en de raad streven er ook naar te verzekeren dat deelnemers regelmatig **en te goeder trouw** rapporteren aan de Commissie en aan hun respectieve coördinator voor digitale diensten van vestiging over alle genomen maatregelen en de resultaten ervan, ten opzichte van de kernprestatie-indicatoren die zij bevatten.

Amendement 182

**Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 4**

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie en de raad beoordelen of de gedragscodes voldoen aan de in de leden 1 en 3 beschreven doelen, en houden regelmatig toezicht op en beoordelen het behalen van hun doelstellingen. Zij maken hun conclusies bekend.

Amendement

4. De Commissie en de raad beoordelen of de gedragscodes voldoen aan de in de leden 1 en 3 beschreven doelen, en houden regelmatig toezicht op en beoordelen het behalen van hun doelstellingen. Zij maken hun conclusies bekend **en verzoeken de betrokken organisaties om hun gedragscodes overeenkomstig te wijzigen.**

Amendement 183

**Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 2 – punt a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het weergeven van prominente informatie over de crisissituatie die is verstrekt door de autoriteiten van de lidstaten of op EU-niveau;

Amendement

(a) het weergeven van prominente informatie over de crisissituatie die is verstrekt door de autoriteiten van de lidstaten of op EU-niveau ***en die ook toegankelijk is voor personen met een handicap;***

Amendement 184

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 4 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f bis) maatregelen om bij de uitvoering van crisisprotocollen de toegankelijkheid voor mensen met een handicap te garanderen, onder meer door te voorzien in een toegankelijke omschrijving van deze protocollen;

Amendement 185

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten verzekeren dat hun coördinatoren voor digitale diensten hun taken krachtens deze verordening op een onpartijdige, transparante en tijdige wijze uitvoeren. De lidstaten zorgen ervoor dat hun coördinatoren voor digitale diensten beschikken over de gepaste technische, financiële en personele middelen om hun taken uit te voeren.

1. De lidstaten verzekeren dat hun coördinatoren voor digitale diensten hun taken krachtens deze verordening op een onpartijdige, transparante en tijdige wijze uitvoeren. De lidstaten zorgen ervoor dat hun coördinatoren voor digitale diensten beschikken over de gepaste technische, financiële en personele middelen om hun taken uit te voeren. ***De lidstaten zorgen ervoor dat hun coördinatoren voor digitale diensten juridisch van de overheid zijn gescheiden en functioneel onafhankelijk zijn van hun respectieve overheden en van alle andere openbare of particuliere organen.***

Amendement 186

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden overeenkomstig deze verordening handelen de coördinatoren voor digitale diensten volledig onafhankelijk. Zij blijven vrij van enige externe invloed, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, en vragen of aanvaarden geen instructies van enige **andere** openbare autoriteit of private partij.

Amendement 187

Voorstel voor een verordening Artikel 43 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afnemers van de dienst hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

Amendement

2. Bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden overeenkomstig deze verordening handelen de coördinatoren voor digitale diensten volledig onafhankelijk. Zij blijven vrij van enige externe invloed, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, en vragen of aanvaarden geen instructies van enige openbare autoriteit of private partij.

Amendement

Afnemers van de dienst, **evenals andere partijen die een legitiem belang hebben en voldoen aan relevante criteria van deskundigheid en onafhankelijkheid van een aanbieder van tussenhandelsdiensten**, hebben het recht om een klacht in te dienen tegen aanbieders van tussenhandelsdiensten wegens vermeende inbreuk op deze verordening bij de coördinator voor digitale diensten van de lidstaat waar de afnemer verblijft of gevestigd is. De coördinator voor digitale diensten beoordeelt de klacht en stuurt deze, indien van toepassing, door naar de coördinator voor digitale diensten van vestiging. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de coördinator voor digitale diensten die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

Amendement 188

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. *De lidstaten voeren snelle procedures in op grond waarvan een door een rechtbank of bevoegde administratieve instantie in een andere lidstaat uitgevaardigd bevel tegen een aanbieder van tussenhandelsdiensten wiens diensten worden gebruikt om illegale inhoud te verspreiden, kan worden gebruikt als grondslag voor een gerechtelijk of administratief bevel in de lidstaat tegen soortgelijke aanbieders van tussenhandelsdiensten wier diensten worden gebruikt om dezelfde illegale inhoud te verspreiden. De nationale coördinatoren voor digitale diensten publiceren besluiten van de gerechtelijke en administratieve autoriteiten die hun zijn verstrekt door andere coördinatoren voor digitale diensten uit hoofde van artikel 8 van deze verordening.*

Amendement 189

Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. *Wanneer ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten of de raad vaststellen dat er sprake is van een gebruikelijk patroon bij de niet-naleving van krachtens de artikelen 8 en 9 tegen dezelfde aanbieder uitgevaardigde bevelen, kunnen zij de Commissie verzoeken om de nodige procedures op gang te brengen om besluiten krachtens de artikelen 58 en 59 van deze verordening te kunnen nemen, ongeacht de omvang van het onlineplatform. Een dergelijk verzoek bevat de in artikel 45,*

lid 2, punten a) en c), opgesomde informatie alsook alle relevante informatie met betrekking tot de krachtens de artikelen 8 en 9 uitgevaardigde bevelen en de niet-naleving ervan.

Amendement 190

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad is samengesteld uit de coördinatoren voor digitale diensten, die worden vertegenwoordigd door hoge ambtenaren. Indien het nationale recht hierin voorziet, nemen andere bevoegde autoriteiten die naast de coördinator voor digitale diensten met specifieke operationele verantwoordelijkheden voor de toepassing en handhaving van deze verordening zijn belast, deel aan de raad. Andere nationale autoriteiten kunnen voor de bijeenkomsten worden uitgenodigd als de besproken onderwerpen relevant zijn voor hen.

Amendement

1. De raad is samengesteld uit de coördinatoren voor digitale diensten, die worden vertegenwoordigd door hoge ambtenaren. Indien het nationale recht hierin voorziet, nemen andere bevoegde autoriteiten die naast de coördinator voor digitale diensten met specifieke operationele verantwoordelijkheden voor de toepassing en handhaving van deze verordening zijn belast, **met name vertegenwoordigers van Europese regelgevingsnetwerken van onafhankelijke nationale regelgevende autoriteiten, organen of beide**, deel aan de raad. Andere nationale autoriteiten kunnen voor de bijeenkomsten worden uitgenodigd als de besproken onderwerpen relevant zijn voor hen.

Amendement 191

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie die op eigen initiatief handelt, of de raad die op eigen initiatief of op verzoek van ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten van vestiging handelt, kan, wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform een van deze bepalingen

Amendement

De Commissie die op eigen initiatief handelt, of de raad die op eigen initiatief of op verzoek van ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten van vestiging handelt, kan, wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform een van deze bepalingen

heeft geschonden, de coördinator voor digitale diensten van vestiging aanbevelen om de vermoedelijke inbreuk te onderzoeken met het oog op het nemen van een dergelijk besluit door die coördinator voor digitale diensten **binnen een redelijke termijn**.

Amendement 192

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij het meedelen van het besluit als bedoeld in de eerste alinea van lid 1 aan het betrokken zeer grote onlineplatform, verzoekt de coördinator voor digitale diensten van vestiging dat platform om binnen een maand na dat besluit een actieplan op te stellen en dit mede te delen aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging, de Commissie en de raad, waarin wordt aangegeven hoe dat platform van plan is de inbreuk te beëindigen of verhelpen. De maatregelen die in het actieplan worden uiteengezet, **kunnen** in voorkomend geval de deelname aan een gedragscode als bedoeld in artikel 35 **omvatten**.

Amendement 193

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer de coördinator voor digitale diensten van vestiging betwijfelt of de maatregelen in staat zijn om de inbreuk te beëindigen of te verhelpen, **kan** hij het betrokken zeer grote onlineplatform **verzoeken** zich aan een aanvullende, onafhankelijke controle te onderwerpen om de doeltreffendheid van die maatregelen

heeft geschonden, de coördinator voor digitale diensten van vestiging aanbevelen om de vermoedelijke inbreuk te onderzoeken met het oog op het nemen van een dergelijk besluit door die coördinator voor digitale diensten **zonder onnodig uitstel**.

Amendement

2. Bij het meedelen van het besluit als bedoeld in de eerste alinea van lid 1 aan het betrokken zeer grote onlineplatform, verzoekt de coördinator voor digitale diensten van vestiging dat platform om binnen een maand na dat besluit een actieplan op te stellen en dit mede te delen aan de coördinator voor digitale diensten van vestiging, de Commissie en de raad, waarin wordt aangegeven hoe dat platform van plan is de inbreuk te beëindigen of verhelpen. De maatregelen die in het actieplan worden uiteengezet, **omvatten** in voorkomend geval de deelname aan een gedragscode als bedoeld in artikel 35.

Amendement

Wanneer de coördinator voor digitale diensten van vestiging betwijfelt of de maatregelen in staat zijn om de inbreuk te beëindigen of te verhelpen, **verzoekt** hij het betrokken zeer grote onlineplatform zich aan een aanvullende, onafhankelijke controle te onderwerpen om de doeltreffendheid van die maatregelen wat

wat betreft het beëindigen of verhelpen van de inbreuk te beoordelen. In dat geval stuurt dat platform het controleverslag binnen ***vier*** maanden na het in de eerste alinea bedoelde besluit naar die coördinator voor digitale diensten, de Commissie en de raad. Wanneer de coördinator voor digitale diensten om een dergelijke aanvullende controle verzoekt, kan hij een specifieke controleorganisatie aanwijzen die de controle moet uitvoeren, op kosten van het betrokken platform, geselecteerd op basis van de criteria van artikel 28, lid 2.

betreft het beëindigen of verhelpen van de inbreuk te beoordelen. In dat geval stuurt dat platform het controleverslag binnen ***twee*** maanden na het in de eerste alinea bedoelde besluit naar die coördinator voor digitale diensten, de Commissie en de raad. Wanneer de coördinator voor digitale diensten om een dergelijke aanvullende controle verzoekt, kan hij een specifieke controleorganisatie aanwijzen die de controle moet uitvoeren, op kosten van het betrokken platform, geselecteerd op basis van de criteria van artikel 28, lid 2.

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en wijziging van Richtlijn 2000/31/EG
Document- en procedurenummers	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	IMCO 8.2.2021
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	CULT 8.2.2021
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Sabine Verheyen 20.1.2021
Behandeling in de commissie	13.7.2021
Datum goedkeuring	27.9.2021
Uitslag eindstemming	+ : 23 - : 2 0 : 4
Bij de eindstemming aanwezige leden	Asim Ademov, Ilana Cicurel, Gilbert Collard, Gianantonio Da Re, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Chiara Gemma, Alexis Georgoulis, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matic, Dace Melbārde, Victor Negrescu, Niklas Nienaaß, Peter Pollák, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Monica Semedo, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Marcel Kolaja, Elżbieta Kruk
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Evelyne Gebhardt

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

23	+
ECR	Elzbieta Kruk, Dace Melbārde, Andrey Slabakov
NI	Chiara Gemma
PPE	Asim Ademov, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Monica Semedo
S&D	Evelyne Gebhardt, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Victor Negrescu, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
The Left	Alexis Georgoulis

2	-
Verts/ALE	Romeo Franz, Marcel Kolaja

4	0
ID	Gilbert Collard, Gianantonio Da Re
Renew	Irena Joveva
Verts/ALE	Niklas Nienab

Verklaring van de symbolen:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

13.10.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE VROUWENRECHTEN EN GENDERGELIJKHEID

aan de Commissie interne markt en consumentenbescherming

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Rapporteur voor advies: Jadwiga Wiśniewska

BEKNOPTE MOTIVERING

Het internet wordt steeds belangrijker in ons dagelijks leven. Het is op veel verschillende manieren nuttig, maar het zorgt ook voor nieuwe manieren waarop er misbruik kan worden gemaakt van gebruikers. Het gaat hierbij zowel om misbruik door andere gebruikers als misbruik door onlineplatforms die een belangrijke rol spelen bij het samenbrengen van mensen. De COVID-19-pandemie heeft zowel de positieve trend – het gebruikmaken van de onlineomgeving om ons werk en dagelijks leven te vergemakkelijken – als de negatieve trend – de toename van onlinegeweld en het gebruik van het internet voor ernstige strafbare feiten, zoals mensenhandel en kindermishandeling – versterkt.

Met name vrouwen hebben te lijden onder deze negatieve trends. Dit heeft zeer negatieve gevolgen op een persoonlijk (verminderde geestelijke gezondheid), sociaal (gebrek aan volledige digitale inclusie) en economisch (onbenut potentieel) niveau. Vrouwen worden vaak ontmoedigd om ten volle gebruik te maken van digitale oplossingen. Dit geldt met name voor vrouwen in de politiek en vrouwen met andere zeer zichtbare beroepen. Bovendien worden onlinetools steeds vaker gebruikt om ernstige strafbare feiten te bestendigen, zoals mensenhandel, waarbij de meeste slachtoffers vrouwen of kinderen zijn.

Het voorstel van de Commissie betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (de zogenoemde “wet inzake digitale diensten”) bevat al een aantal nuttige oplossingen. In dit voorstel wordt terecht een onderscheid gemaakt tussen zeer grote onlineplatforms, die een enorme impact hebben op miljoenen mensen, en andere aanbieders van digitale diensten. Er worden meer verplichtingen opgelegd aan die eerste. De rapporteur voor advies is van mening dat in het voorstel onvoldoende rekening wordt gehouden met een aantal specifieke kwetsbaarheden van vrouwen, en stelt daarom voor meer nadruk te leggen op hun situatie, met name in de overwegingen van het voorstel. Voor zeer grote onlineplatforms stelt de rapporteur voor dat zij niet alleen verplicht worden hun algoritmen aan de gebruikers bekend te maken, maar ook dat zij deze regelmatig herzien om de negatieve gevolgen voor de gebruikers tot een minimum te beperken. Deze negatieve effecten kunnen ook worden

opgevat als een verergering van de problemen waarmee gebruikers worden geconfronteerd, zoals depressie of verslavingen. Zeer grote onlineplatforms moeten worden verplicht om te proberen te voorkomen dat gebruikers worden blootgesteld aan inhoud die kan leiden tot een verergering van hun problemen. De lidstaten moeten ook toezicht houden op de activiteiten van deze platforms. Zij moeten rekening houden met de sociaal-culturele context en hun nationale wetten.

De rapporteur wijst echter ook op een aantal punten van zorg met betrekking tot vrijheid van meningsuiting. Ze is zich ervan bewust dat het reguleren van de onlineomgeving altijd moet worden afgewogen tegen de belangrijke waarde dat mensen het recht hebben om hun mening te geven. En hoewel deze vrijheid niet absoluut is en niet mag worden misbruikt, is een zorgvuldige afweging van beide waarden noodzakelijk om tot goede oplossingen te komen. Daarom stelt zij slechts enkele wijzigingen in het Commissievoorstel voor om negatieve gevolgen voor de vrijheid van meningsuiting te voorkomen.

AMENDEMENTEN

De Commissie vrouwenrechten en gendergelijkheid verzoekt de bevoegde Commissie interne markt en consumentenbescherming onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) De lidstaten **voeren** in toenemende mate nationale wetten **in**, of overwegen deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van

Amendement

(2) **Tot nu toe heeft de politiek vertrouwd op vrijwillige samenwerking om deze risico's en uitdagingen aan te pakken. Omdat dit onvoldoende is gebleken en er geen geharmoniseerde regels op Unieniveau waren, hebben de lidstaten in toenemende mate nationale wetten ingevoerd**, of overwegen zij deze in te voeren, over kwesties die onder deze verordening vallen, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van tussenhandelsdiensten. Deze uiteenlopende nationale wetgevingen hebben een negatieve invloed op de interne markt die, overeenkomstig artikel 26 van het Verdrag, een ruimte zonder binnengrenzen omvat waarin het vrije verkeer van goederen en diensten en de

tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen.

vrijheid van vestiging zijn gewaarborgd, rekening houdend met het inherent grensoverschrijdende karakter van het internet, dat over het algemeen voor het leveren van die diensten wordt gebruikt. De voorwaarden voor het verlenen van tussenhandelsdiensten in de gehele interne markt moeten worden geharmoniseerd, zodat bedrijven toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden hebben om de voordelen van de interne markt te benutten, terwijl de consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie en de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op non-discriminatie.

Amendement

(3) Verantwoordelijk en zorgvuldig gedrag van de aanbieders van tussenhandelsdiensten is van fundamenteel belang voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving en voor het waarborgen dat burgers van de Unie en andere personen hun in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”) gewaarborgde grondrechten kunnen uitoefenen, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie en de vrijheid van ondernemerschap, evenals het recht op ***gendergelijkheid en non-discriminatie. Om die rechten uit te oefenen moet de onlinewereld een veilige ruimte zijn, met name voor vrouwen en meisjes, waarin iedereen zich vrij kan bewegen. Daarom zijn maatregelen ter voorkoming van en bescherming tegen verschijnselen als onlinegeweld, cyberstalking, intimidatie, haatzaaiende uitlatingen en uitbuiting van vrouwen en meisjes van essentieel belang.***

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 bis) Gendergelijkheid is een van de fundamentele waarden van de Unie (artikel 2 en artikel 3, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU). Ook is gendergelijkheid verankerd in artikel 21 van het Handvest van de grondrechten (het “Handvest”). In artikel 8 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie wordt de Unie opgedragen bij elk optreden en in al het beleid ongelijkheden weg te nemen en de gelijkheid van mannen en vrouwen te bevorderen. Om de rechten van vrouwen te beschermen en gendergerelateerd onlinegeweld aan te pakken, moet het recht op gendergelijkheid worden gerespecteerd en het beginsel van gendermainstreaming worden toegepast in al het beleid van de Unie, met inbegrip van de regels voor de werking van de interne markt en haar digitale diensten.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 ter) Voor kinderen, en met name meisjes, zijn specifieke rechten verankerd in artikel 24 van het Handvest en in het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind. Als zodanig moet het belang van het kind een primaire overweging zijn in alle aangelegenheden die hen aangaan. In algemene opmerking nr. 25 van het VN-Comité voor de Rechten van het Kind inzake de rechten van het kind met betrekking tot de digitale omgeving wordt formeel uiteengezet hoe die rechten van

Amendement 5

Voorstel voor een verordening

Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Deze verordening moet van toepassing zijn op aanbieders van bepaalde diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad²⁶, dat wil zeggen elke dienst die gewoonlijk tegen vergoeding, langs elektronische weg, op afstand en op individueel verzoek van een afnemer wordt verricht. Deze verordening moet met name van toepassing zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, en in het bijzonder op tussenhandelsdiensten die bestaan uit “mere conduit”, “caching” en “hostingdiensten”, aangezien de exponentiële groei van het gebruik dat van deze diensten wordt gemaakt, voornamelijk voor gerechtvaardigde en allerlei soorten maatschappelijk nuttige doeleinden, ook hun rol in de tussenkomst en verspreiding van onwettige of anderszins schadelijke informatie en activiteiten heeft doen toenemen.

Amendement

(5) Deze verordening moet van toepassing zijn op aanbieders van bepaalde diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad²⁶, dat wil zeggen elke dienst die gewoonlijk tegen vergoeding, langs elektronische weg, op afstand en op individueel verzoek van een afnemer wordt verricht. Deze verordening moet met name van toepassing zijn op aanbieders van tussenhandelsdiensten, en in het bijzonder op tussenhandelsdiensten die bestaan uit “mere conduit”, “caching” en “hostingdiensten”, aangezien de exponentiële groei van het gebruik dat van deze diensten wordt gemaakt, voornamelijk voor gerechtvaardigde en allerlei soorten maatschappelijk nuttige doeleinden, ook hun rol in de tussenkomst en verspreiding van onwettige of anderszins schadelijke informatie en activiteiten heeft doen toenemen. ***Aangezien onlineplatforms deel uitmaken van ons dagelijks leven en daarin onmisbaar zijn geworden, zeker sinds de pandemie, is de verspreiding van illegale en schadelijke online-inhoud, zoals materiaal betreffende seksueel misbruik van kinderen, seksuele intimidatie online, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden en video's, en cybergeweld, ook dramatisch toegenomen. Het waarborgen van een veilige onlineruimte vereist gerichte maatregelen tegen alle verschijnselen die schadelijk zijn voor ons sociale leven, onder meer middels een verwacht voorstel over de wijze waarop moet worden omgegaan met schadelijke,***

maar niet illegale online-inhoud.

²⁶ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

²⁶ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd,²⁸ **en** Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad²⁹ – **voorgestelde verordening inzake terroristische online-inhoud**. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. De regels van deze verordening zijn echter wel van toepassing op kwesties die niet of niet volledig in die andere rechtshandelingen worden behandeld, alsook op kwesties waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen op nationaal niveau vast te

Amendement

(9) Deze verordening moet een aanvulling zijn op, maar mag geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels die voortvloeien uit andere rechtshandelingen van de Unie betreffende de regeling van bepaalde aspecten van het verrichten van tussenhandelsdiensten, met name Richtlijn 2000/31/EG, met uitzondering van de wijzigingen die worden ingevoerd bij deze verordening, Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd,²⁸ **en** Verordening (EU) **2021/784** van het Europees Parlement en de Raad²⁹ **en** Verordening (EU) **2021/1232 van het Europees Parlement en de Raad**^{29a}. Deze verordening laat derhalve die andere rechtshandelingen, die moeten worden beschouwd als *lex specialis* ten opzichte van het algemeen geldende kader dat in deze verordening is vastgesteld, onverlet. De regels van deze verordening zijn echter wel van toepassing op kwesties die niet of niet volledig in die andere rechtshandelingen worden behandeld, alsook op kwesties waarvoor die andere rechtshandelingen de lidstaten de mogelijkheid laten om bepaalde maatregelen op nationaal niveau vast te

stellen.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) .../. van het Europees Parlement en de Raad – **voorgestelde verordening** inzake terroristische online-inhoud.

stellen.

²⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele diensten) (Voor de EER relevante tekst) (PB L 95 van 15.4.2010, blz. 1).

²⁹ Verordening (EU) **2021/784** van het Europees Parlement en de Raad **van 29 april 2021 inzake het tegengaan van de verspreiding van terroristische online-inhoud (PB L 172 van 17.5.2021, blz. 79).**

^{29a} **Verordening (EU) 2021/1232 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juli 2021 betreffende een tijdelijke afwijking van sommige bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG ten aanzien van het gebruik van technologieën door aanbieders van nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiediensten voor de verwerking van persoonsgegevens en andere gegevens ten behoeve van de bestrijding van online seksueel misbruik van kinderen (PB L 274 van 30.7.2021, blz. 41).**

Amendement 7

Voorstel voor een verordening

Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening ruim worden gedefinieerd **en ook** informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten **omvatten**. Met name moet dit begrip worden opgevat als

Amendement

(12) Om de doelstelling van een veilige, voorspelbare, **toegankelijke (ook voor personen met een handicap)** en betrouwbare onlineomgeving te verwezenlijken, moet het begrip “illegale inhoud” voor het doel van deze verordening ruim worden gedefinieerd **om het algemene idee te onderschrijven dat wat offline illegaal is, dat online eveneens**

een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, online stalking, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

moet zijn. Dit begrip moet informatie met betrekking tot illegale inhoud, producten, diensten en activiteiten **omvatten**. Met name moet dit begrip worden opgevat als een verwijzing naar informatie, ongeacht de vorm ervan, die volgens het toepasselijke recht illegaal is op zich, zoals illegale haatzaaiende uitlatingen, **materiaal betreffende seksueel misbruik van kinderen** of terroristische inhoud en onwettige discriminerende inhoud, of die betrekking heeft op activiteiten die illegaal zijn, zoals **mensenhandel en online seksueel geweld tegen vrouwen en meisjes, gedwongen huwelijken**, het delen van beelden van seksueel misbruik van kinderen, het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden en -video's, online stalking, **doxing, pesterijen, seksuele chantage, grooming van pubers, seksuele intimidatie online en andere vormen van op gender gebaseerd geweld**, de verkoop van niet-conforme of namaakproducten, het onbevoegde gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal of activiteiten die een inbreuk vormen op de wetgeving inzake consumentenbescherming. In dit verband is het niet van belang of de onwettigheid van de informatie of de activiteit voortvloeit uit het Unierecht of uit het nationale recht dat in overeenstemming is met het Unierecht, en wat de precieze aard of het onderwerp van het recht in kwestie is.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 bis) Aangezien er geen algemeen geaccepteerde definitie van cybergeweld en haatzaaiende online-uitlatingen tegen vrouwen bestaat, is het dringend noodzakelijk om te komen tot een gemeenschappelijke definitie voor de

verschillende vormen van geweld en haatzaaiende online-uitlatingen tegen vrouwen en seksuele minderheden, die vervolgens zou moeten dienen als basis voor wetgeving.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 12 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 ter) Toegang tot internet begint snel een noodzaak voor economisch welzijn te worden. Het is daarom van essentieel belang ervoor te zorgen dat deze digitale openbare ruimte een veilige en waardevolle plek is voor iedereen, met inbegrip van vrouwen en meisjes. Onlinegeweld is een verschijnsel dat moet worden aangepakt met het oog op de veiligheid van alle gebruikers, maar er moet bijzondere aandacht worden besteed aan de bestrijding van geweld tegen vrouwen en meisjes en andere vormen van gendergerelateerd geweld. Onlinegeweld berokkent niet alleen psychologische schade en fysiek lijden, maar het schrikt slachtoffers ook af om digitaal deel te nemen aan het politieke, sociale, culturele en economische leven, en het treft vrouwen en meisjes in onevenredige mate. Er is bewijs dat vrouwen gemiddeld meer worden blootgesteld aan onlinegeweld dan mannen, met name vrouwen die betrokken zijn bij politieke of andere zeer zichtbare activiteiten. Uit onderzoek van de Wereldgezondheidsorganisatie blijkt dat een op de drie vrouwen in haar leven te maken krijgt met een vorm van geweld, en ondanks het relatief nieuwe en groeiende fenomeen van internetconnectiviteit heeft naar schatting een op de tien vrouwen sinds de leeftijd van 15 jaar al met een vorm van cybergeweld te maken gehad. Uit een

enquête van 2014 van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten, de meest uitgebreide in zijn soort op Unieniveau, bleek dat een op de tien vrouwen in de Unie van 15 jaar of ouder te maken heeft gehad met online-intimidatie.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 12 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 quater) De COVID-19-pandemie heeft aanzienlijke gevolgen gehad voor bijna alle facetten van het leven, en dus ook voor georganiseerde criminaliteit. Mensenhandelaars zijn bijvoorbeeld steeds meer online gaan werken, tijdens elke fase van de mensenhandel. Zij maken gebruik van de digitale ruimte bij de werving en uitbuiting van slachtoffers, de organisatie van hun vervoer en huisvesting, het online adverteren van slachtoffers en het contact opnemen met potentiële klanten, het toezicht houden op slachtoffers, de communicatie tussen daders en het verbergen van criminele opbrengsten. Andere vormen van georganiseerde criminaliteit die worden gefaciliteerd door digitale instrumenten, zijn verschillende vormen van uitbuiting, met name seksuele uitbuiting, maar ook arbeidsuitbuiting, gedwongen bedelarij, gedwongen en schijnhuwelijken, gedwongen criminaliteit, het verwijderen van organen, illegale adoptie van kinderen en gedwongen huwelijken.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 25

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de activiteiten die gericht zijn op het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooiën, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten te goeder trouw en zorgvuldig worden uitgevoerd. Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot het niet beschikbaar zijn van deze aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 26 bis (nieuw)

(25) Om rechtszekerheid te creëren en de activiteiten die gericht zijn op het opsporen en identificeren van en het optreden tegen illegale inhoud, die de aanbieders van tussenhandelsdiensten op vrijwillige basis kunnen ontplooiën, niet te ontmoedigen, moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat aanbieders dergelijke activiteiten ondernemen, er niet toe leidt dat de in deze verordening opgenomen aansprakelijkheidsvrijstellingen niet beschikbaar zijn, mits deze activiteiten te goeder trouw, zorgvuldig **en op niet-discriminerende wijze** worden uitgevoerd. Daarnaast moet worden verduidelijkt dat het loutere feit dat deze aanbieders te goeder trouw maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen van het Unierecht, met inbegrip van de eisen die in deze verordening zijn vastgesteld met betrekking tot de uitvoering van hun algemene voorwaarden, niet mag leiden tot het niet beschikbaar zijn van deze aansprakelijkheidsvrijstellingen. Daarom mogen dergelijke activiteiten en maatregelen die een bepaalde aanbieder eventueel heeft genomen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of de aanbieder zich kan beroepen op een vrijstelling van aansprakelijkheid, met name wat betreft de vraag of de aanbieder zijn dienst neutraal verricht en dus binnen het toepassingsgebied van de desbetreffende bepaling kan vallen, zonder dat deze regel echter impliceert dat de aanbieder zich daar noodzakelijkerwijs op kan beroepen.

(26 bis) Aangezien de aanbieders van tussenhandelsdiensten reeds een risicobeoordeling hebben uitgevoerd, is er nog steeds potentieel voor het verbeteren van de veiligheid en beveiliging van alle gebruikers, met name kinderen, vrouwen en andere kwetsbare groepen. Daarom moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, en meer bepaald onlineplatforms en zeer grote onlineplatforms, hun risicobeoordeling regelmatig evalueren en indien nodig verbeteren. Gezien het belang van aanbieders van tussenhandelsdiensten en hun potentieel om het sociale leven te beïnvloeden, moeten gemeenschappelijke regels worden toegepast die bepalen hoe gebruikers zich online moeten gedragen. De uitvoering van een gedragscode moet verplicht worden gesteld voor alle aanbieders van tussenhandelsdiensten die onder deze verordening vallen.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd met inachtneming van het Unierecht, met name Verordening (EU) nr. 2016/679 en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. De in deze verordening vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU)

Amendement

(30) Bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken moeten worden uitgevaardigd met inachtneming van het Unierecht, met name Verordening (EU) 2016/679, **Verordening (EU) 2021/1232** en het in deze verordening vastgestelde verbod op algemene verplichtingen om toezicht te houden op informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op illegale activiteiten duiden. **De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de bevoegde autoriteiten hun taken op objectieve, onafhankelijke en niet-discriminerende wijze vervullen.** De in deze verordening vastgestelde voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen om tegen illegale inhoud op te treden, doen geen

.../... **[voorgestelde verordening** betreffende de onlineverspreiding van terroristische inhoud], of Verordening (EU) nr. 2017/2394 die specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan de rechtshandhavinginstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandhavinginstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

afbreuk aan andere handelingen van de Unie die voorzien in soortgelijke systemen om op te treden tegen specifieke soorten illegale inhoud, zoals Verordening (EU) **2021/784** inzake het tegengaan van de verspreiding van terroristische online-inhoud, **Verordening (EU) 2021/1232** of Verordening (EU) 2017/2394 die specifieke bevoegdheden verleent om de verstrekking van informatie te bevelen aan de rechtshandhavinginstanties van de lidstaten op het gebied van consumentenzaken, terwijl de voorwaarden en eisen die van toepassing zijn op bevelen tot informatieverstrekking geen afbreuk doen aan andere handelingen van de Unie die in soortgelijke relevante regels voor specifieke sectoren voorzien. Deze voorwaarden en eisen mogen geen afbreuk doen aan de regels inzake bewaring en opslag krachtens het toepasselijke nationale recht, in overeenstemming met het Unierecht en de verzoeken om vertrouwelijkheid van rechtshandhavinginstanties in verband met de niet-openbaarmaking van informatie.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren **en** te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving, moet een duidelijke en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de

Amendement

(34) Om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken, en met name om de werking van de interne markt te verbeteren **teneinde** te zorgen voor een veilige en transparante onlineomgeving **en om het recht op non-discriminatie te waarborgen**, moet een duidelijke en evenwichtige reeks geharmoniseerde zorgvuldigheidsverplichtingen voor aanbieders van tussenhandelsdiensten worden vastgesteld. Deze verplichtingen moeten met name gericht zijn op het waarborgen van verschillende algemene beleidsdoelstellingen, zoals **gezondheid**,

dienst, met inbegrip van minderjarigen en kwetsbare gebruikers, het beschermen van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt.

met inbegrip van geestelijke gezondheid, de veiligheid en het vertrouwen van de afnemers van de dienst, met inbegrip van minderjarigen, ***vrouwen, lhbtq+-personen*** en kwetsbare gebruikers, ***zoals gebruikers met beschermde kenmerken op grond van artikel 21 van het Handvest***, het beschermen van de relevante grondrechten die in het Handvest zijn vastgelegd, het waarborgen van een zinvolle verantwoordingsplicht van die aanbieders en het mondig maken van afnemers en andere betrokken partijen, terwijl het noodzakelijke toezicht door de bevoegde autoriteiten wordt vergemakkelijkt.

Volgens de definitie van de Wereldgezondheidsorganisatie is gezondheid een toestand van volledig lichamelijk, geestelijk en sociaal welbevinden en niet de loutere afwezigheid van ziekte of een handicap. Uit deze definitie vloeit voort dat de ontwikkeling van nieuwe technologieën nieuwe gezondheidsrisico's voor gebruikers met zich mee kunnen brengen, met name voor kinderen en vrouwen, zoals psychologische, ontwikkelings- en geestelijke gezondheidsrisico's, waaronder depressie, slaapgebrek of veranderde hersenfuncties.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks verslag uitbrengen over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun

Amendement

(39) Om een passend niveau van transparantie en verantwoording te waarborgen, moeten aanbieders van tussenhandelsdiensten, overeenkomstig de geharmoniseerde voorschriften van deze verordening, jaarlijks verslag uitbrengen over de inhoudsmoderatie die zij toepassen, met inbegrip van de maatregelen die zijn genomen als gevolg van de toepassing en handhaving van hun

algemene voorwaarden. Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie.⁴⁰

algemene voorwaarden. ***De gegevens moeten in een zoveel mogelijk uitgesplitste vorm worden gerapporteerd. Zo moeten geanonimiseerde individuele kenmerken zoals geslacht, leeftijdsgroep en sociale achtergrond van de berichtgevende partijen worden gerapporteerd, indien deze gegevens beschikbaar zijn. Aanbieders die hun diensten in meer dan één lidstaat aanbieden, moeten ook een uitsplitsing van de informatie naar lidstaat verstrekken.*** Om onevenredige lasten te voorkomen, mogen deze transparantieplichtingen echter niet gelden voor aanbieders die micro- of kleine ondernemingen zijn, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie.⁴⁰ ***Op basis van de jaarverslagen, uitgesplitst naar inhoudsmoderatieacties en lidstaat, moeten de resultaten van alle vormen van onlinegeweld tegen vrouwen en meisjes, haatzaaiende uitlatingen en andere illegale inhoud weer in de criminaliteitsstatistieken worden weergegeven. Alle vormen van geweld tegen vrouwen en meisjes moeten als een zelfstandige categorie worden gerapporteerd in die strafrechtelijke statistieken en moeten door rechtshandavingsinstanties afzonderlijk worden geregistreerd.***

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

⁴⁰ Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Aanbieders van hostingdiensten

Amendement

(40) Aanbieders van hostingdiensten

spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden. De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

spelen een bijzonder belangrijke rol bij de bestrijding van illegale online-inhoud, aangezien zij informatie die door en op verzoek van de afnemers van de dienst wordt verstrekt, opslaan en doorgaans andere afnemers, soms op grote schaal, toegang tot die informatie verlenen. Het is belangrijk dat alle aanbieders van hostingdiensten, ongeacht hun omvang, gebruikersvriendelijke meldings- en actieprocedures invoeren die de melding van specifieke informatie die door de meldende partij als illegale inhoud wordt beschouwd, aan de betrokken aanbieder van hostingdiensten vergemakkelijken (“melding”), op grond waarvan die aanbieder kan beslissen of hij al dan niet instemt met de beoordeling en bereid is de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken (“actie”). Mits aan de vereisten inzake meldingen is voldaan, moet het voor personen of entiteiten mogelijk zijn om meerdere vermeende illegale inhoud via een enkele kennisgeving te melden.

Onlineplatforms kunnen gebruikers of betrouwbare flaggers ook toestaan om melding te maken van inhoud, inclusief hun eigen inhoud, waarop anderen reageren met illegale inhoud in brede zin, zoals illegale haatzaaiende uitspraken. De verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren moet bijvoorbeeld gelden voor diensten van opslag en delen van bestanden, webhostingdiensten, reclameservers en pastebins, voor zover zij kunnen worden aangemerkt als aanbieders van de onder deze verordening vallende hostingdiensten.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) De regels inzake dergelijke meldings- en actieprocedures moeten op

PE693.594v02-00

Amendement

(41) De regels inzake dergelijke meldings- en actieprocedures moeten op

1024/1077

RR\1246056NL.docx

het niveau van de Unie worden geharmoniseerd om te zorgen voor een tijdige, zorgvuldige en objectieve verwerking van meldingen op basis van regels die uniform, transparant en duidelijk zijn en die voorzien in degelijke waarborgen ter bescherming van het recht en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen, met name hun door het Handvest gewaarborgde grondrechten, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en ongeacht het betrokken rechtsgebied. De grondrechten omvatten in voorkomend geval het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op non-discriminatie en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte voor de afnemers van de dienst; de vrijheid van ondernemerschap, met inbegrip van de contractvrijheid, van dienstverleners; alsmede het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom, en het recht op non-discriminatie van partijen die door illegale inhoud worden getroffen.

het niveau van de Unie worden geharmoniseerd om te zorgen voor een tijdige, zorgvuldige en objectieve verwerking van meldingen op basis van regels die uniform, transparant en duidelijk zijn en die voorzien in degelijke waarborgen ter bescherming van het recht en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen, met name hun door het Handvest gewaarborgde grondrechten, ongeacht de lidstaat waar deze partijen zijn gevestigd of verblijven en ongeacht het betrokken rechtsgebied. De grondrechten omvatten in voorkomend geval het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op bescherming van persoonsgegevens, het recht op **gendergelijkheid en het recht op** non-discriminatie en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte voor de afnemers van de dienst; de vrijheid van ondernemerschap, met inbegrip van de contractvrijheid, van dienstverleners; alsmede het recht op menselijke waardigheid, de rechten van het kind, het recht op bescherming van eigendom, met inbegrip van intellectuele eigendom, en het recht op non-discriminatie van partijen die door illegale inhoud worden getroffen.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de

Amendement

(46) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de

verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandhavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen *en* organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en Verordening (EU) 2016/794 van het

verplichting om alle meldingen die in het kader van deze mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en objectief te verwerken en daarover een besluit te nemen. Een dergelijke status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten, en niet aan individuele personen, die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken, dat zij collectieve belangen vertegenwoordigen en dat zij zorgvuldig en objectief te werk gaan. Deze entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandhavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (“Europol”), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en semi-overheidsinstanties zijn, zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen, organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online *en vrouwenrechtenorganisaties, zoals de Europese Vrouwenlobby*. Voor intellectuele-eigendomsrechten kunnen organisaties van het bedrijfsleven en van houders van rechten de status van betrouwbare flagger krijgen wanneer zij hebben aangetoond dat zij aan de toepasselijke voorwaarden voldoen. De regels van deze verordening inzake betrouwbare flaggers mogen niet worden opgevat als een beletsel voor onlineplatforms om meldingen die worden ingediend door entiteiten of personen waaraan op grond van deze verordening niet de status van betrouwbare flagger is toegekend, op soortgelijke wijze te behandelen en om op andere wijze samen te werken met andere entiteiten, overeenkomstig het toepasselijke recht, met inbegrip van deze verordening en

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

⁴³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame **met** gevolgen voor de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden

Amendement

(52) Onlinereclame speelt een belangrijke rol in de onlineomgeving, ook met betrekking tot de levering van de diensten van onlineplatforms. Onlinereclame kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen, gaande van reclame die op zichzelf illegale inhoud is, tot het bijdragen aan financiële stimulansen voor de publicatie of versterking van illegale of anderszins schadelijke inhoud en activiteiten online, of de discriminerende weergave van reclame **die** gevolgen **kan hebben** voor **zowel** de gelijke behandeling en gelijke kansen van burgers, **met name met betrekking tot gendergelijkheid, als de instandhouding van schadelijke stereotyperingen en normen**. Naast de eisen die voortvloeien uit artikel 6 van Richtlijn 2000/31/EG, moeten de onlineplatforms daarom worden verplicht ervoor te zorgen dat de afnemers van de dienst over bepaalde geïndividualiseerde informatie beschikken die zij nodig hebben om te begrijpen wanneer en in wiens naam de reclame wordt getoond. Bovendien moeten de afnemers van de dienst

getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) nr. 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

beschikken over informatie over de belangrijkste parameters die worden gebruikt om te bepalen dat specifieke reclame aan hen moet worden getoond, waarbij een zinvolle uitleg wordt gegeven van de daartoe gebruikte logica, ook wanneer deze gebaseerd is op profilering. De vereisten van deze verordening inzake het verstrekken van informatie met betrekking tot reclame laten de toepassing van de relevante bepalingen van Verordening (EU) 2016/679 onverlet, met name die betreffende het recht van bezwaar, geautomatiseerde individuele besluitvorming, met inbegrip van profilering, en in het bijzonder de noodzaak om de toestemming van de betrokkene te verkrijgen voordat de persoonsgegevens voor gerichte reclame worden verwerkt. Evenzo doet zij geen afbreuk aan de bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG, met name die betreffende de opslag van informatie in eindapparatuur en de toegang tot de daarin opgeslagen informatie.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over seksueel misbruik van kinderen of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote

Amendement

(57) Drie categorieën systeemrisico's moeten grondig worden beoordeeld. Een eerste categorie betreft de risico's in verband met het misbruik van hun dienst door de verspreiding van illegale inhoud, zoals de verspreiding van materiaal over **seksuele uitbuiting en** seksueel misbruik van kinderen, **het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden en video's, online stalking, doxing, cyberpesten, bedreigingen met verkrachting** of illegale haatzaaiende uitlatingen, en het uitvoeren van illegale activiteiten, zoals de verkoop van producten of diensten die door de

onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie *en* de rechten van het kind. Dergelijke risico's kunnen zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen of de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

wetgeving van de Unie of van de lidstaten verboden zijn, waaronder namaakproducten. Onverminderd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afnemer van de dienst van zeer grote onlineplatforms voor de mogelijke onrechtmatigheid van zijn activiteiten op grond van het toepasselijke recht, kan een dergelijke verspreiding of activiteit bijvoorbeeld een aanzienlijk systematisch risico vormen wanneer de toegang tot dergelijke inhoud kan worden uitgebreid via ***reclame, aanbevelingssystemen of*** accounts met een bijzonder groot bereik. Een tweede categorie betreft de impact van de dienst op de uitoefening van de grondrechten, zoals die zijn beschermd door het Handvest van de grondrechten, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en van informatie, het recht op een privéleven, het recht op non-discriminatie, ***het recht op gendergelijkheid, de rechten van het kind en het recht op bescherming van persoonsgegevens. Aangezien onlineplatforms een grote rol spelen in het dagelijks leven, wordt ook de sociale dimensie beïnvloed door verschijnselen als online-intimidatie en cybergeweld.*** Dergelijke risico's kunnen zich bijvoorbeeld voordoen met betrekking tot het ontwerp van de algoritmische systemen die door het zeer grote onlineplatform worden gebruikt, ***ook wanneer algoritmen bevooroordeeld zijn, waardoor genderkloven groter worden en discriminerende taal en inhoud breed worden verspreid,*** of het misbruik van hun dienst door het indienen van onjuiste meldingen of andere methoden om de meningsuiting het zwijgen op te leggen, ***waardoor schade wordt veroorzaakt, zoals langdurige geestelijke gezondheidsschade, psychische schade en maatschappelijke schade,*** of om de concurrentie te belemmeren. Een derde categorie risico's betreft de opzettelijke en vaak gecoördineerde manipulatie van de dienst van het platform, met een voorspelbaar

effect op de gezondheid, het maatschappelijk debat, de verkiezingsprocessen, de openbare veiligheid en de bescherming van minderjarigen, rekening houdend met de noodzaak om de openbare orde te waarborgen, de privacy te beschermen en frauduleuze en bedrieglijke handelspraktijken te bestrijden. Dergelijke risico's kunnen bijvoorbeeld ontstaan door het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots en andere geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde hulpmiddelen, die kunnen leiden tot een snelle en wijdverbreide verspreiding van informatie die illegale inhoud bevat of onverenigbaar is met de algemene voorwaarden van een onlineplatform.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 58

Door de Commissie voorgestelde tekst

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde systeemrisico's zorgvuldig te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud ontmoedigen en beperken, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. Zeer grote onlineplatforms **kunnen** hun interne processen of het toezicht op een van hun

Amendement

(58) Zeer grote onlineplatforms moeten de nodige middelen inzetten om de bij de risicobeoordeling vastgestelde systeemrisico's zorgvuldig **weg te nemen, te voorkomen of** te beperken. Deze onlineplatforms moeten in het kader van dergelijke beperkende maatregelen bijvoorbeeld overwegen het ontwerp en de werking van hun inhoudsmoderatie, algoritmische aanbevelingssystemen en online-interfaces te verbeteren of anderszins aan te passen, zodat zij de verspreiding van illegale inhoud ontmoedigen en beperken, door hun besluitvormingsprocessen of hun algemene voorwaarden aan te passen **om daarin ook aspecten zoals onlinegeweld, en met name gendergerelateerd onlinegeweld, op te nemen**. Zij kunnen ook corrigerende maatregelen omvatten, zoals het stopzetten van reclame-inkomsten voor bepaalde inhoud, of andere acties, zoals het

activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. Ook **kunnen** zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers, opleidingen en uitwisselingen organiseren met organisaties **van betrouwbare flaggers**, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst.

verbeteren van de zichtbaarheid van gezaghebbende informatiebronnen. **Zij kunnen ook overwegen om hun personeel, en specifiek hun inhoudsmoderatoren, op te leiden, zodat deze actuele kennis hebben van verhullende taal die wordt gebruikt als een vorm van illegale haatzaaiende uitlatingen en geweld tegen vrouwen en minderheden.** Zeer grote onlineplatforms **moeten** hun interne processen of het toezicht op een van hun activiteiten versterken, met name wat de detectie van systeemrisico's betreft. Ook **moeten** zij een samenwerking aangaan of versterken met betrouwbare flaggers **en maatschappelijke organisaties, zoals vrouwenrechtenorganisaties**, opleidingen en uitwisselingen organiseren met **deze** organisaties, en samenwerken met andere dienstverleners, onder meer door bestaande gedragscodes of andere zelfregulerende maatregelen in gang te zetten of te onderschrijven. Alle vastgestelde maatregelen moeten voldoen aan de zorgvuldigheidseisen van deze verordening en doeltreffend en passend zijn om de vastgestelde specifieke risico's te beperken, in het belang van de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en **van gelijkheid en de bestrijding van frauduleuze en misleidende handelspraktijken**, en moeten evenredig zijn met het oog op de economische capaciteit van het zeer grote onlineplatform en de noodzaak om onnodige beperkingen op het gebruik van hun dienst te vermijden, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve gevolgen voor de grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 58 bis (nieuw)

(58 bis) *Transparantie en effectiviteit van processen is de sleutel tot het gebruiksvveiliger maken van onlineplatforms en het aanpakken van onlinegeweld en illegale inhoud. De beslissingen van het onlineplatform over de wijze waarop het optreedt, of niet, tegen illegale, kwetsende en schadelijke inhoud variëren enorm, en sommige meldingen kunnen onbeantwoord blijven. Alle gebruikers moeten eenvoudig toegang hebben tot kennis over hoe en waarom de inhoud wordt verwijderd. Deze processen moeten volledig transparant zijn. Zeer grote onlineplatforms moeten actief rapporteren en betekenisvolle gegevens publiceren over hun omgang met op gender en ander op identiteit gebaseerd geweld en moeten deze informatie jaarlijks op een gemakkelijk toegankelijke manier delen op hun platforms. Dit moet het aantal meldingen omvatten dat zij per jaar ontvangen, en ook het aantal meldingen dat zij ontvangen waarop geen antwoord is gegeven, uitgesplitst naar categorie van de gemelde illegale, schadelijke en kwetsende inhoud. Zeer grote platforms moeten ervoor zorgen dat deskundigen en academici toegang hebben tot de relevante gegevens, bijvoorbeeld om hen in staat te stellen de werking van maatregelen te vergelijken en te evalueren teneinde beter inzicht te krijgen in de omvang van het probleem. Ook moeten zij hun maatregelen koppelen aan internationale mensenrechten en de toepassing van hun eigen ethische normen regelmatig evalueren en actualiseren.*

Amendement 23

Voorstel voor een verordening
Overweging 58 ter (nieuw)

(58 ter) De inhoud van zeer grote onlineplatforms moet volledig en gemakkelijk toegankelijk zijn voor alle gebruikers ervan. Dit kan worden bereikt door gebruiksvriendelijke maatregelen in te voeren in de diensten die zeer grote onlineplatforms aanbieden. Zeer grote onlineplatforms moeten hun gebruiksvoorwaarden presenteren in machineleesbaar formaat en ook al hun eerdere versies van hun gebruiksvoorwaarden gemakkelijk toegankelijk maken voor het publiek, ook voor personen met een handicap. Uitleg over de manieren om mogelijk illegale, kwetsende en schadelijke inhoud te melden moet gemakkelijk te vinden en te gebruiken zijn in de moedertaal van de gebruiker. Informatie over steun aan getroffen en over nationale contactpunten moet eenvoudig te vinden zijn. Zeer grote onlineplatforms moeten voor in dit soort, en soortgelijke, gevallen gemakkelijk toegankelijke diensten aanbieden en ontwikkelen voor alle gebruikers. Ook moeten zij moderatie zo gemakkelijk mogelijk maken, met behulp van instrumenten, opleiding enzovoort voor personen die verantwoordelijk zijn voor het beheer van gebruikers en de moderatie van onlinegroepen die gebruikmaken van hun platforms en diensten. Voorts moeten zij de toegankelijkheid van elementen en functies van hun diensten voor personen met een handicap verbeteren en waarborgen.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 59

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten,

(59) Zeer grote onlineplatforms moeten,

waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld moeten worden betrokken.

waar nodig, hun risicobeoordelingen uitvoeren en hun risicobeperkende maatregelen opstellen, waarbij vertegenwoordigers van de afnemers van de dienst, vertegenwoordigers van groepen die de gevolgen van hun diensten kunnen ondervinden, **zoals consumenten- en vrouwenrechtenorganisaties**, onafhankelijke deskundigen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld moeten worden betrokken.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. Daarom moeten zeer grote onlineplatforms ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke

Amendement

(62) Een kernonderdeel van de activiteiten van een zeer groot onlineplatform is de wijze waarop informatie wordt geprioriteerd en gepresenteerd op de online-interface van het platform om de toegang tot informatie voor de afnemers van de dienst gemakkelijker te maken en te optimaliseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het algoritmisch suggereren, rangschikken en prioriteren van informatie, het onderscheiden door middel van tekst of andere visuele weergaven, of het op een andere manier samenstellen van informatie die door de afnemers wordt verstrekt. Dergelijke aanbevelingssystemen kunnen een aanzienlijke invloed hebben op het vermogen van de afnemers om informatie online op te vragen en ermee te interageren. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de versterking van bepaalde boodschappen, de virale verspreiding van informatie en het stimuleren van onlinegedrag. ***Deze algoritmen kunnen negatieve gevolgen hebben, zoals een toename van het aantal gevallen van onlinegeweld en bijgevolg fysiek geweld, of de bevordering van inhoud die persoonlijke problemen, zoals depressie of***

aanbevelingssystemen op een begrijpelijke wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties **hebben** wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd.

verslaving, verergert. Daarom **moeten** zeer grote onlineplatforms **hun algoritmen regelmatig evalueren om dergelijke negatieve gevolgen te beperken, vanuit genderperspectief vertekende algoritmen en discriminerende gevolgen voor vrouwen en meisjes vermijden en** ervoor zorgen dat de afnemers op passende wijze worden geïnformeerd en de aan hen gepresenteerde informatie kunnen beïnvloeden. Zij moeten de belangrijkste parameters voor dergelijke aanbevelingssystemen op een begrijpelijke **en toegankelijke** wijze presenteren om ervoor te zorgen dat de afnemers begrijpen hoe prioriteit aan de voor hen bestemde informatie is gegeven. Ook moeten zij ervoor zorgen dat de afnemers alternatieve opties **hebben** wat betreft de belangrijkste parameters, waaronder **een zichtbare, gebruikersvriendelijke en direct beschikbare optie om algoritmische selectie binnen het aanbevelingssysteem volledig uit te schakelen en** opties die niet op de profilering van de afnemer zijn gebaseerd. **Zij moeten onafhankelijke onderzoekers en relevante toezichhouders in staat stellen hun algoritmische instrumenten te controleren om te waarborgen dat deze worden gebruikt zoals bedoeld.**

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 63

Door de Commissie voorgestelde tekst

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. Zeer

Amendement

(63) Reclamesystemen die door zeer grote onlineplatforms worden gebruikt, brengen bijzondere risico's met zich mee en vereisen verder openbaar en regelgevend toezicht vanwege hun omvang en hun vermogen om de afnemers van de dienst aan te spreken en te bereiken op basis van hun gedrag binnen en buiten de online-interface van dat platform. Zeer

grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, met name wanneer het gaat om gerichte reclame.

grote onlineplatforms moeten zorgen voor publieke toegang tot de databanken van de op hun online-interfaces getoonde reclame, ter bevordering van het toezicht op en het onderzoek naar nieuwe risico's als gevolg van de verspreiding van onlinereclame, bijvoorbeeld in verband met illegale reclame of manipulatieve technieken en desinformatie met een reële en voorspelbare negatieve impact op de volksgezondheid, de openbare veiligheid, het maatschappelijk debat, de politieke participatie en de gelijkheid. Deze databanken moeten de inhoud van de reclame en de bijbehorende gegevens over de adverteerder en de levering van de reclame bevatten, met name wanneer het gaat om gerichte reclame. ***Desinformatie, en met name politieke desinformatie, is een enorm probleem geworden, en zeer grote onlineplatforms zijn steeds meer de platforms geworden om dit soort inhoud te delen, vooral via reclame. In geval van herhaalde schendingen moeten zeer grote onlineplatforms extremistische actoren neutraliseren, in overleg met onafhankelijke deskundigen. Zeer grote onlineplatforms moeten uitgebreide en controleerbare normen en maatregelen toepassen om het bereik van extremistische actoren en doelgerichte desinformatie te beperken.***

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 64

Door de Commissie voorgestelde tekst

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan

Amendement

(64) Om op passende wijze toezicht te houden op de naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen door zeer grote onlineplatforms, kan de coördinator voor digitale diensten van de plaats van vestiging of de Commissie toegang tot of rapportage over specifieke gegevens vereisen. Een dergelijke eis kan

bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Door onderzoekers uitgevoerde studies naar de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader voor dwingende toegang tot gegevens van zeer grote onlineplatforms voor erkende onderzoekers. Alle eisen voor toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen.

bijvoorbeeld betrekking hebben op de gegevens die nodig zijn om de risico's en mogelijke schade als gevolg van de systemen van het platform te beoordelen, op gegevens over de nauwkeurigheid, de werking en het testen van algoritmische systemen voor inhoudsmoderatie, aanbevelingssystemen of reclamesystemen, of op gegevens over processen en resultaten van inhoudsmoderatie of van interne klachtenafhandelingssystemen in de zin van deze verordening. Door onderzoekers uitgevoerde studies naar de evolutie en de ernst van onlinesysteemrisico's zijn met name belangrijk voor het overbruggen van informatieasymmetrieën en het opzetten van een veerkrachtig systeem voor risicobeperking, door de onlineplatforms, de coördinatoren voor digitale diensten, andere bevoegde autoriteiten, de Commissie en het publiek in te lichten. Deze verordening biedt daarom een kader voor dwingende toegang tot gegevens van zeer grote onlineplatforms voor erkende onderzoekers. ***Deze gegevens moeten zo veel mogelijk worden uitgesplitst om er zinvolle conclusies uit te kunnen trekken. Het is bijvoorbeeld belangrijk dat zeer grote onlineplatforms zo veel mogelijk naar gender uitgesplitste gegevens verstrekken, zodat erkende onderzoekers kunnen onderzoeken of en hoe bepaalde onlineriesico's verschillend worden ervaren door mannen en vrouwen.*** Alle eisen voor toegang tot gegevens in dat kader moeten evenredig zijn en moeten de rechten en gerechtvaardigde belangen, waaronder handelsgeheimen en andere vertrouwelijke informatie, van het platform en van alle andere betrokken partijen, waaronder van de afnemers van de dienst, op passende wijze beschermen.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 74

(74) De coördinator voor digitale diensten en de andere bevoegde autoriteiten die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, spelen een cruciale rol bij het waarborgen van de doeltreffendheid van de in deze verordening neergelegde rechten en verplichtingen en de verwezenlijking van de doelstellingen ervan. Bijgevolg moet ervoor worden gezorgd dat deze autoriteiten volledig onafhankelijk van particuliere en openbare instanties handelen, zonder de verplichting of de mogelijkheid om instructies te vragen of te ontvangen, ook van de overheid, en zonder afbreuk te doen aan de specifieke taken om samen te werken met andere bevoegde autoriteiten, de coördinatoren voor digitale diensten, de Raad voor digitale diensten en de Commissie. Anderzijds mag de onafhankelijkheid van deze autoriteiten niet betekenen dat zij, overeenkomstig de nationale grondwetten en zonder de verwezenlijking van de doelstellingen van deze verordening in gevaar te brengen, niet kunnen worden onderworpen aan nationale controle- of toezichtmechanismen met betrekking tot hun financiële uitgaven of aan rechterlijke toetsing, of dat zij niet de mogelijkheid hebben om andere nationale autoriteiten te raadplegen, met inbegrip van rechtshandhavingsinstanties of crisisbeheersingsautoriteiten, indien van toepassing.

(74) De coördinator voor digitale diensten en de andere bevoegde autoriteiten die in het kader van deze verordening zijn aangewezen, spelen een cruciale rol bij het waarborgen van de doeltreffendheid van de in deze verordening neergelegde rechten en verplichtingen en de verwezenlijking van de doelstellingen ervan. Bijgevolg moet ervoor worden gezorgd dat deze autoriteiten volledig onafhankelijk van particuliere en openbare instanties handelen, zonder de verplichting of de mogelijkheid om instructies te vragen of te ontvangen, ook van de overheid, en zonder afbreuk te doen aan de specifieke taken om samen te werken met andere bevoegde autoriteiten, de coördinatoren voor digitale diensten, de Raad voor digitale diensten en de Commissie. Anderzijds mag de onafhankelijkheid van deze autoriteiten niet betekenen dat zij, overeenkomstig de nationale grondwetten en zonder de verwezenlijking van de doelstellingen van deze verordening in gevaar te brengen, niet kunnen worden onderworpen aan nationale controle- of toezichtmechanismen met betrekking tot hun financiële uitgaven of aan rechterlijke toetsing, of dat zij niet de mogelijkheid hebben om andere nationale autoriteiten te raadplegen, met inbegrip van rechtshandhavingsinstanties of crisisbeheersingsautoriteiten, indien van toepassing. ***Bovendien is het belangrijk dat de coördinator voor digitale diensten en andere bevoegde autoriteiten beschikken over de nodige kennis om de rechten en verplichtingen in deze verordening te waarborgen. Daarom moeten zij hun personeel onderwijs en opleiding op het gebied van grondrechten en discriminatie aanbieden, met inbegrip van opleiding op het gebied van samenwerking met rechtshandhavingsinstanties, crisisbeheersingsautoriteiten of***

maatschappelijke organisaties die slachtoffers van illegale online- en offlineactiviteiten zoals intimidatie, gendergerelateerd geweld en illegale haatzaaiende uitlatingen bijstaan.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Overweging 82

Door de Commissie voorgestelde tekst

(82) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de coördinatoren voor digitale diensten maatregelen kunnen nemen die doeltreffend en evenredig zijn aan bepaalde bijzonder ernstige en aanhoudende inbreuken. Met name wanneer deze maatregelen van invloed kunnen zijn op de rechten en belangen van derden, zoals met name het geval kan zijn wanneer de toegang tot online-interfaces beperkt is, is het passend te eisen dat de maatregelen op verzoek van de coördinatoren voor digitale diensten door een bevoegde rechterlijke instantie worden bevolen en dat deze maatregelen aan aanvullende waarborgen worden onderworpen. Met name derden die mogelijk worden getroffen, moeten de mogelijkheid hebben om te worden gehoord en bevelen hiertoe mogen alleen worden uitgevaardigd wanneer de bevoegdheden om dergelijke maatregelen te nemen, zoals bepaald in andere besluiten van het Unierecht of in het nationale recht, bijvoorbeeld om de collectieve belangen van consumenten te beschermen, om ervoor te zorgen dat webpagina's die kinderpornografie bevatten of verspreiden snel worden verwijderd of om diensten ontoegankelijk te maken die door een derde partij worden gebruikt om inbreuk te maken op een recht van intellectuele eigendom, niet redelijkerwijs beschikbaar zijn.

Amendement

(82) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de coördinatoren voor digitale diensten maatregelen kunnen nemen die doeltreffend en evenredig zijn aan bepaalde bijzonder ernstige en aanhoudende inbreuken. Met name wanneer deze maatregelen van invloed kunnen zijn op de rechten en belangen van derden, zoals met name het geval kan zijn wanneer de toegang tot online-interfaces beperkt is, is het passend te eisen dat de maatregelen op verzoek van de coördinatoren voor digitale diensten door een bevoegde rechterlijke instantie worden bevolen en dat deze maatregelen aan aanvullende waarborgen worden onderworpen. Met name derden die mogelijk worden getroffen, moeten de mogelijkheid hebben om te worden gehoord en bevelen hiertoe mogen alleen worden uitgevaardigd wanneer de bevoegdheden om dergelijke maatregelen te nemen, zoals bepaald in andere besluiten van het Unierecht of in het nationale recht, bijvoorbeeld om de collectieve belangen van consumenten te beschermen, om ervoor te zorgen dat webpagina's die kinderpornografie, ***inhoud met betrekking tot seksuele uitbuiting en misbruik van vrouwen en meisjes of wraakporno*** bevatten of verspreiden snel worden verwijderd of om diensten ontoegankelijk te maken die door een derde partij worden gebruikt om inbreuk te maken op een recht van intellectuele eigendom, niet

redelijkerwijs beschikbaar zijn.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 88

Door de Commissie voorgestelde tekst

(88) Om een consistente toepassing van deze verordening te verzekeren, moet een onafhankelijke adviesgroep op EU-niveau worden opgericht, die aan de Commissie rapporteert en die helpt de acties van coördinatoren voor digitale diensten te coördineren. Die Europese Raad voor digitale diensten moet bestaan uit de coördinatoren voor digitale diensten, die de mogelijkheid hebben om ad-hoc gedelegeerden van andere bevoegde autoriteiten die op grond van deze verordening specifieke taken hebben, op hun vergadering uit te nodigen of aan te stellen, wanneer dit vereist is krachtens de hun op nationaal niveau toegewezen taken en bevoegdheden. Wanneer er meerdere deelnemers uit één lidstaat zijn, moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat.

Amendement

(88) Om een consistente toepassing van deze verordening te verzekeren, moet een onafhankelijke adviesgroep op EU-niveau worden opgericht, die aan de Commissie rapporteert en die helpt de acties van coördinatoren voor digitale diensten te coördineren. ***Deze adviesgroep moet streven naar een genderevenwichtige samenstelling.*** Die Europese Raad voor digitale diensten moet bestaan uit de coördinatoren voor digitale diensten, die de mogelijkheid hebben om ad-hoc gedelegeerden van andere bevoegde autoriteiten die op grond van deze verordening specifieke taken hebben, op hun vergadering uit te nodigen of aan te stellen, wanneer dit vereist is krachtens de hun op nationaal niveau toegewezen taken en bevoegdheden. Wanneer er meerdere deelnemers uit één lidstaat zijn, moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 91

Door de Commissie voorgestelde tekst

(91) De raad moet de vertegenwoordigers van de coördinatoren voor digitale diensten en mogelijke andere bevoegde autoriteiten samenbrengen onder het voorzitterschap van de Commissie, met als doel bij hem ingediende kwesties te beoordelen in een volledig Europese dimensie. Met het oog op mogelijke

Amendement

(91) De raad moet de vertegenwoordigers van de coördinatoren voor digitale diensten en mogelijke andere bevoegde autoriteiten, ***zoals de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming en het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten,*** samenbrengen onder het voorzitterschap

horizontale elementen die relevant zijn voor de regelgevingskaders op EU-niveau moet de raad de bevoegdheid krijgen om samen te werken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de EU die verantwoordelijkheden hebben op gebieden zoals gelijkheid, **waaronder gendergelijkheid**, en non-discriminatie, gegevensbescherming, elektronische communicatie, audiovisuele diensten, detectie en onderzoek van fraude tegen de EU-begroting wat betreft douanerechten, of consumentenbescherming, wanneer dit nodig is om zijn taken uit te voeren.

van de Commissie, met als doel bij hem ingediende kwesties te beoordelen in een volledig Europese dimensie. Met het oog op mogelijke horizontale elementen die relevant zijn voor de regelgevingskaders op EU-niveau moet de raad de bevoegdheid krijgen om samen te werken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de EU die verantwoordelijkheden hebben op gebieden zoals gelijkheid, **met name gendergelijkheid en non-discriminatie, het uitbannen van alle vormen van geweld tegen vrouwen en meisjes en andere vormen van op gender gebaseerd geweld, met inbegrip van onlinegeweld en intimidatie, online stalking, onlinemensenhandel voor seksuele uitbuiting, kindermisbruik, gegevensbescherming, elektronische communicatie, audiovisuele diensten, detectie en onderzoek van fraude tegen de EU-begroting wat betreft douanerechten, of consumentenbescherming, wanneer dit nodig is om zijn taken uit te voeren.**

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) uniforme regels vaststellen voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest verankerde grondrechten doeltreffend worden beschermd.

Amendement

(b) uniforme regels vaststellen voor een veilige, **toegankelijke (ook voor personen met een handicap)**, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving, waar de in het Handvest verankerde grondrechten, **met name de grondrechten die betrekking hebben op gelijkheid**, doeltreffend worden beschermd.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) Verordening (EU) .../....
*betreffende de preventie van de
onlineverspreiding van terroristische
inhoud [aan te vullen zodra zij is
vastgesteld];*

Amendement

(d) Verordening (EU) **2021/784 van
het Europees Parlement en de Raad**^{1a};

***^{1a} Verordening (EU) 2021/784 van het
Europees Parlement en de Raad van
29 april 2021 inzake het tegengaan van de
verspreiding van terroristische online-
inhoud (PB L 172 van 17.5.2021, blz. 79).***

Amendement 34

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 5 – punt d bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(d bis) Verordening (EU) 2021/1232 van
het Europees Parlement en de Raad***^{1a};

***^{1a} Verordening (EU) 2021/1232 van het
Europees Parlement en de Raad
betreffende een tijdelijke afwijking van
sommige bepalingen van Richtlijn
2002/58/EG ten aanzien van het gebruik
van technologieën door aanbieders van
nummernafhankelijke interpersoonlijke
communicatiediensten voor de verwerking
van persoonsgegevens en andere gegevens
ten behoeve van de bestrijding van online
seksueel misbruik van kinderen
(PB L 274 van 30.7.2021, blz. 41).***

Amendement 35

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt d bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(d bis) “kind”:* iedere natuurlijke persoon van jonger dan 18 jaar;**

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(g) “illegale inhoud”: alle informatie die op zichzelf of door verwijzing naar een activiteit, met inbegrip van de verkoop van producten of het verlenen van diensten, niet in overeenstemming is met het EU-recht of met het recht van een lidstaat, ongeacht het precieze voorwerp of de precieze aard van die wet;

(g) “illegale inhoud”: alle informatie die op zichzelf of door verwijzing naar een activiteit, met inbegrip van de verkoop van producten of het verlenen van diensten, ***duidelijk*** niet in overeenstemming is met het EU-recht of met het recht van een lidstaat, ongeacht het precieze voorwerp of de precieze aard van die wet; ***het melden van of waarschuwen voor een illegale handeling wordt niet beschouwd als illegale inhoud;***

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt q bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(q bis) “gendergerelateerd onlinegeweld”:* elke daad van gendergerelateerd geweld die geheel of gedeeltelijk wordt gepleegd, ondersteund of verergerd door het gebruik van ICT, zoals mobiele telefoons en smartphones, internet, socialemediaplatforms of e-mail, tegen een vrouw omdat zij een vrouw is of die vrouwen in onevenredige mate treft, of tegen lhbtj-personen vanwege hun genderidentiteit, genderexpressie of geslachtskenmerken, en die resulteert in, of kan leiden tot, fysieke, seksuele, psychologische of economische schade, met inbegrip van bedreigingen met**

dergelijke handelingen, dwang of willekeurige vrijheidsberoving in het openbare of privéleven.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Artikel 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 8 bis

Dwangbevelen

De lidstaten zorgen ervoor dat de ontvangers van een dienst krachtens hun nationale recht het recht hebben om te verzoeken om de afgifte van een dwangbevel als voorlopige maatregel voor de verwijdering van kennelijk illegale inhoud.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Artikel 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 10 bis

Contactpunten voor afnemers van diensten

- 1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten zetten één enkel contactpunt op dat rechtstreekse communicatie langs elektronische weg met de ontvangers van hun diensten mogelijk maakt. Het communicatiemiddel moet gebruiksvriendelijk en gemakkelijk toegankelijk zijn.*
- 2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten maken de informatie die afnemers van hun diensten nodig hebben om hun contactpunt gemakkelijk te identificeren en ermee te*

communiceren openbaar.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat.

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen informatie over eventuele beperkingen die zij aan het gebruik van hun dienst opleggen met betrekking tot door de afnemers van de dienst verstrekte informatie, op in hun algemene voorwaarden. Die informatie omvat gegevens over eventuele beleidsmaatregelen, procedures, maatregelen en instrumenten die worden ingezet voor inhoudsmoderatie, met inbegrip van algoritmische besluitvorming en menselijke controle. De informatie wordt in duidelijke en ondubbelzinnige taal beschreven en is openbaar beschikbaar in een gemakkelijk toegankelijk formaat, **in een doorzoekbaar archief met alle voorgaande versies, onder vermelding van de periode waarin deze van toepassing waren.**

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een voorzichtige, objectieve en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing zijnde, in het Handvest verankerde

Amendement

2. Aanbieders van tussenhandelsdiensten handelen op een voorzichtige, **niet-discriminerende, transparante**, objectieve en evenredige wijze bij de toepassing en handhaving van de in lid 1 vermelde beperkingen, met gepaste aandacht voor de rechten en gewettigde belangen van alle betrokken partijen, waaronder de van toepassing

grondrechten van de afnemers van de dienst.

zijnde, in het Handvest verankerde grondrechten van de afnemers van de dienst.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Aanbieders van tussenhandelsdiensten nemen op hun platforms hun algemene voorwaarden met gedragsregels voor hun gebruikers op. Deze regels zijn voor het publiek toegankelijk in een gemakkelijk te begrijpen format, bevorderen gendergelijkheid en non-discriminatie, zijn aangepast aan de leeftijd van de gebruikers, worden in duidelijke en ondubbelzinnige taal gesteld en voldoen aan de hoogste Europese of internationale normen als bedoeld in artikel 34.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Zeer grote onlineplatforms als bedoeld in artikel 25, lid 1, publiceren hun algemene voorwaarden in alle talen van de lidstaten waarin zij diensten verlenen en op verzoek in alle officiële talen van de Unie. Zij stellen hun algemene voorwaarden beschikbaar in een machineleesbaar formaat.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. *De coördinator voor digitale diensten van elke lidstaat kan, in overleg met de raad, trachten samen te werken met zeer grote onlineplatforms als bedoeld in artikel 25, lid 1, om maatregelen en instrumenten voor inhoudsmoderatie toe te passen om iets te doen aan inbreuken op de in deze verordening vastgestelde verplichtingen.*

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Artikel 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 12 bis

Beoordeling van de effecten op kinderen

1. *Alle aanbieders van tussenhandelsdiensten beoordelen of kinderen, en met name meisjes, toegang hebben tot of waarschijnlijk toegang hebben tot hun diensten en of hun diensten van invloed zijn op deze kinderen. Aanbieders van diensten die waarschijnlijk van invloed zijn op kinderen, en met name meisjes, identificeren, analyseren en beoordelen bij het ontwerp en de ontwikkeling van nieuwe diensten, en vervolgens ten minste een keer per jaar, de systeemrisico's die voortvloeien uit de werking en het gebruik van hun diensten in de Unie door kinderen, en met name meisjes. Die risicobeoordelingen zijn specifiek voor hun diensten, voldoen aan de hoogste Europese of internationale normen overeenkomstig artikel 34 en hebben betrekking op alle bekende risico's op het gebied van inhoud, contact, gedrag en handel die in de overeenkomst zijn opgenomen. De risicobeoordelingen omvatten ook de volgende systemische*

risico's:

(a) de verspreiding van illegale inhoud die of onwettig gedrag dat mogelijk wordt gemaakt of tot uiting komt door of een gevolg is van hun diensten;

(b) negatieve gevolgen voor de uitoefening van de rechten van het kind, zoals verankerd in artikel 24 van het Handvest en in het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind en uiteengezet in algemene opmerking nr. 25 van het VN-Comité voor de Rechten van het Kind met betrekking tot de digitale omgeving;

(c) negatieve gevolgen voor het recht op gendergelijkheid zoals verankerd in artikel 23 van het Handvest, met name het recht om vrij van geweld te leven, zoals voorzien in het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en meisjes (Verdrag van Istanbul);

(d) negatieve gevolgen voor het recht op non-discriminatie, zoals verankerd in artikel 21 van het Handvest;

(e) bedoelde of onbedoelde gevolgen van de werking of de opzettelijke manipulatie van hun dienst, onder meer door het niet-authentieke gebruik of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op de bescherming van de rechten van het kind, en met name van meisjes.

2. Bij de uitvoering van dergelijke risicobeoordelingen houden aanbieders van tussenhandelsdiensten die waarschijnlijk van invloed zijn op kinderen, en met name op meisjes, vooral rekening met de wijze waarop hun algemene voorwaarden, inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor de selectie en weergave van reclame de in lid 1 bedoelde systemische risico's beïnvloeden, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale

inhoud en van informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden of met de rechten van het kind, en met name die van meisjes.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Artikel 12 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 12 ter

Beperking van risico's voor kinderen, met name voor meisjes

Aanbieders van tussenhandelsdiensten die waarschijnlijk van invloed zijn op kinderen, en met name meisjes, nemen redelijke, evenredige en doeltreffende risicobeperkingsmaatregelen, op maat van de specifieke systemische risico's die overeenkomstig artikel 12 bis zijn geïdentificeerd.

Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

- (a) het nemen van risicobeperkingsmaatregelen als bedoeld in artikel 27 met inachtneming van de belangen van kinderen;*
- (b) het aanpassen of verwijderen van systeemontwerpkenmerken waardoor kinderen worden blootgesteld aan inhoud-, contact-, gedrags- en contractrisico's, zoals vastgesteld bij het verrichten van beoordelingen van de effecten op kinderen;*
- (c) het toepassen van evenredige leeftijdsgarantie met behoud van privacy, waarbij wordt voldaan aan de norm in artikel 34;*
- (d) het aanpassen van inhoudsmoderatie- of aanbevelingssystemen, hun besluitvormingsprocessen, de kenmerken*

of werking van hun diensten of hun algemene voorwaarden om te waarborgen dat de belangen van het kind en gendergelijkheid voorop worden gesteld;

(e) het waarborgen van de hoogste niveaus van standaard ingebouwde privacy, veiligheid en beveiliging voor kinderen;

(f) het voorkomen van profilering van kinderen, waaronder voor commerciële doeleinden zoals gerichte reclame;

(g) het waarborgen van aan de leeftijd aangepaste voorwaarden die de rechten van kinderen en gendergelijkheid eerbiedigen;

(h) het beschikbaar stellen van kindvriendelijke en inclusieve verhaal- en beroepsmechanismen, waaronder eenvoudige toegang tot deskundig advies en deskundige ondersteuning.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement

1. Aanbieders van tussenhandelsdiensten publiceren, ten minste een keer per jaar, duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten over eventuele inhoudsmoderatie die zij tijdens de betrokken periode hebben uitgevoerd. Deze rapporten bevatten ***uitsplitsingen op lidstaatniveau en*** met name informatie over het volgende, waar van toepassing:

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, en de gemiddelde tijd die nodig is om de actie te ondernemen;

Amendement

(b) het aantal overeenkomstig artikel 14 ingediende berichten, ingedeeld volgens de soort vermeende illegale inhoud, ***geanonimiseerde gegevens over individuele kenmerken van de indieners van deze berichten, zoals geslacht, leeftijdsgroep en sociale achtergrond***, de actie die is ondernomen als gevolg van de berichten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen actie die is ondernomen op basis van de wet dan wel de algemene voorwaarden van de aanbieder, en de gemiddelde tijd die nodig is om de actie te ondernemen;

Amendement 49

**Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid.

Amendement

(d) het aantal ontvangen klachten via het in artikel 17 genoemde interne klachtenafhandelingssysteem, ***geanonimiseerde gegevens over individuele kenmerken van de indieners van deze klachten, zoals geslacht, leeftijdsgroep en sociale achtergrond***, de basis voor deze klachten, met betrekking tot deze klachten genomen besluiten, de gemiddelde tijd die nodig is om deze besluiten te nemen en het aantal gevallen waarin deze besluiten werden teruggedraaid.

Amendement 50

**Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De bescherming van de identiteit van de betrokken slachtoffers wordt gewaarborgd in overeenstemming met de AVG-normen.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Aanbieders van tussenhandelsdiensten die van invloed zijn op kinderen, en met name meisjes, publiceren ten minste een keer per jaar de volgende documenten:

(a) beoordelingen van de effecten op kinderen om schadelijke effecten, onbedoelde gevolgen en opkomende risico's te identificeren; die effectbeoordelingen voldoen aan de normen van artikel 34;

(b) duidelijke, gemakkelijk te begrijpen en gedetailleerde rapporten waarin de genomen maatregelen ter beperking van de risico's voor gendergelijkheid en voor kinderen, de doeltreffendheid ervan en eventuele vereiste overblijvende acties worden uiteengezet; die rapporten voldoen aan de normen van artikel 34, waaronder met betrekking tot leeftijdsgarantie en leeftijdscontrole, overeenkomstig een op kinderen gericht ontwerp dat tevens gendergelijkheid bevordert.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Aanbieders van hostingdiensten

1. Aanbieders van hostingdiensten

voeren mechanismen in om personen of entiteiten in staat te stellen hen op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt. Die mechanismen moeten gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk zijn en indiening met uitsluitend elektronische middelen mogelijk maken.

voeren mechanismen in om personen of entiteiten in staat te stellen hen, ***in de talen van een lidstaat waarin zij diensten verlenen en op verzoek in alle officiële talen van de Unie***, op de hoogte te brengen van de aanwezigheid op hun dienst van specifieke informatie die de persoon of entiteit als illegale inhoud beschouwt ***of inhoud die in strijd is met de algemene voorwaarden van de dienst***. Die mechanismen moeten gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk zijn en indiening met uitsluitend elektronische middelen mogelijk maken.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d bis) de mogelijkheid voor indieners van berichten om enkele van hun individuele kenmerken te schetsen, zoals geslacht, leeftijdsgroep en sociale achtergrond; de aanbieders maken duidelijk dat deze informatie geen deel uitmaakt van het besluitvormingsproces met betrekking tot het bericht, volledig wordt geanonimiseerd en uitsluitend wordt gebruikt voor rapportagedoeleinden.

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De aanbieder van tussenhandelsdiensten stelt de afnemers van hun diensten ook in kennis wanneer contactgegevens beschikbaar zijn, zodat zij kunnen reageren, tenzij dit de preventie en vervolging van ernstige

*strafbare feiten zou belemmeren,
onnodige vertragingen zou veroorzaken of
het risico op verdere verspreiding van
illegale inhoud zou vergroten.*

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis. Na ontvangst van een geldige melding handelen aanbieders van hostingdiensten snel om de inhoud die kennelijk illegaal is ontoegankelijk te maken.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 ter. De aanbieder van hostingdiensten zorgt ervoor dat de verwerking van meldingen wordt uitgevoerd door gekwalificeerd personeel dat adequate initiële opleiding en bijscholing over de toepasselijke wetgeving en internationale mensenrechtennormen, waaronder non-discriminatie, ontvangt en aan wie passende arbeidsomstandigheden moeten worden verstrekt, met inbegrip van, in voorkomend geval, professionele ondersteuning, gekwalificeerde psychologische bijstand en juridisch advies.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) besluiten om toegang tot de informatie te verwijderen of uit te schakelen;

Amendement

(a) besluiten **of** toegang tot de informatie **wordt verwijderd** of **uitgeschakeld**;

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) besluiten om de verstrekking van de dienst aan de afnemers geheel of gedeeltelijk op te schorten of te beëindigen;

Amendement

(b) besluiten **of** de verstrekking van de dienst aan de afnemers geheel of gedeeltelijk **wordt opgeschort** of **beëindigd**;

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) besluiten om het account van de afnemers op te schorten of te beëindigen.

Amendement

(c) besluiten **of** het account van de afnemers **wordt opgeschort** of **beëindigd**.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) besluiten of de mogelijkheid om geld te verdienen aan door de afnemers verstrekte inhoud moet worden beperkt.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk is en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt.

Amendement

2. Onlineplatforms zorgen ervoor dat hun intern klachtenafhandelings- **en verhaalsysteem** gemakkelijk toegankelijk **en** gebruikersvriendelijk **zijn, ook voor kinderen**, en de indiening van voldoende nauwkeurige en gepast gemotiveerde klachten mogelijk maakt en vergemakkelijkt.

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Onlineplatforms bieden indieners van klachten de mogelijkheid om enkele van hun individuele kenmerken te schetsen, zoals geslacht, leeftijdsgroep en sociale achtergrond. Onlineplatforms maken duidelijk dat die informatie geen deel uitmaakt van het besluitvormingsproces met betrekking tot de klacht, volledig wordt geanonimiseerd en uitsluitend wordt gebruikt voor rapportagedoeleinden.

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 24 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 24 bis

Aanbevelingssystemen

1. Onlineplatforms stellen afnemers van hun diensten niet bloot aan op profilering gebaseerde aanbevelingssystemen, tenzij de afnemer van de dienst uit vrije wil specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige

toestemming daartoe heeft gegeven. Onlineplatforms zorgen ervoor dat de niet op profilering gebaseerde optie standaard is ingesteld.

2. Onlineplatforms vermelden in hun algemene voorwaarden, en wanneer inhoud wordt aanbevolen, op een duidelijke, toegankelijke en gemakkelijk te begrijpen wijze de belangrijkste parameters die in hun aanbevelingssystemen worden gebruikt, alsook eventuele opties voor de afnemers van de dienst om deze beschikbaar gestelde belangrijkste parameters te wijzigen of te beïnvloeden, met inbegrip van ten minste één optie die niet is gebaseerd op profilering, in de zin van artikel 4, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679. Onlineplatforms stellen de afnemers van de dienst ook in staat om op gebruiksvriendelijke wijze de profielen die worden gebruikt voor het samenstellen van hun eigen inhoud, te bekijken. Zij bieden gebruikers een gemakkelijk toegankelijke optie aan om hun profielen te verwijderen die worden gebruikt voor het samenstellen van de inhoud die de afnemer ziet.

3. De in lid 2 bedoelde parameters omvatten ten minste:

(a) de door het betrokken systeem gebruikte aanbevelingscriteria;

(b) hoe deze criteria tegen elkaar worden afgewogen;

(c) de doelstellingen waarvoor het betrokken systeem is geoptimaliseerd; alsmede

(d) indien van toepassing, een toelichting op de rol die het gedrag van de afnemers van de dienst speelt bij de wijze waarop het betrokken systeem zijn output produceert.

4. Wanneer krachtens lid 1 diverse opties beschikbaar zijn, verstrekken zeer grote onlineplatforms op hun online-interface een gemakkelijk toegankelijke

functie waarmee de afnemers van de dienst hun voorkeursoptie voor elk van de aanbevelingssystemen die de relatieve volgorde bepalen van informatie die zij gepresenteerd krijgen, te allen tijde kunnen selecteren en wijzigen.

5. Onlineplatforms stellen hun gebruikers op de hoogte van de identiteit van de voor het aanbevelingssysteem verantwoordelijke persoon.

6. Onlineplatforms zorgen ervoor dat het door hun aanbevelingssysteem gebruikte algoritme zodanig is ontworpen dat het de afnemers van de dienst tijdens het gebruik niet kan misleiden of manipuleren.

7. Onlineplatforms zorgen ervoor dat informatie van betrouwbare bronnen, zoals informatie van overheidsinstanties of van wetenschappelijke bronnen, bij de eerste resultaten wordt getoond na zoekopdrachten die verband houden met zaken van publiek belang.

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 24 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 24 ter

*Bescherming tegen op afbeeldingen
gebaseerd seksueel misbruik*

*Wanneer een onlineplatform
voornamelijk wordt gebruikt voor de
verspreiding van door gebruikers
gegenereerde pornografische inhoud,
neemt het platform de nodige technische
en organisatorische maatregelen om
ervoor te zorgen dat:*

*(a) de identiteit van gebruikers die
inhoud verspreiden is geverifieerd door
middel van een dubbele opt-inregistratie*

via e-mail en mobiele telefoon;

(b) inhoud die waarschijnlijk illegaal is, zoals voyeuristische inhoud of inhoud met betrekking tot verkrachtingsscènes, wordt geëvalueerd door middel van professionele, door mensen uitgevoerde inhoudsmoderatie overeenkomstig artikel 14, lid 6 ter;

(c) naast het in artikel 14 bedoelde mechanisme en met inachtneming van dezelfde beginselen, met uitzondering van lid 4 bis van dat artikel, de toegankelijkheid van een anonieme, gekwalificeerde kennisgevingsprocedure wordt gewaarborgd, waardoor personen het platform in kennis kunnen stellen van het beeldmateriaal dat hen afbeeldt, of waarvan wordt beweerd dat zij hierop staan afgebeeld, zonder hun toestemming wordt verspreid en het platform een eerste bewijs van hun fysieke identiteit kunnen leveren; de via deze procedure meegeedeelde inhoud overeenkomstig artikel 14, lid 6 bis, als kennelijk illegaal wordt beschouwd en binnen 48 uur wordt opgeschort.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, **ten minste één keer per jaar hierna**, alle aanzienlijke systemische risico's die voortvloeien uit de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU. Deze risicobeoordeling is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms identificeren, analyseren en beoordelen, vanaf de in de tweede alinea van artikel 25, lid 4, bedoelde datum, **op doorlopende basis de waarschijnlijkheid en ernst van** alle aanzienlijke systemische risico's die voortvloeien uit het ontwerp en de werking van de dienst en het gebruik dat ervan wordt gemaakt in de EU. Deze risicobeoordeling is specifiek voor hun diensten en omvat de volgende systemische risico's:

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van de grondrechten inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-discriminatie en de rechten van het kind, zoals verankerd in respectievelijk de artikelen 7, 11, 21 en 24 van het Handvest;

Amendement

(b) eventuele negatieve effecten op de uitoefening van ***elk van de in het Handvest verankerde grondrechten, met name*** de grondrechten inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, de vrijheid van meningsuiting en van informatie, non-discriminatie, ***gendergelijkheid*** en de rechten van het kind, zoals verankerd in respectievelijk de artikelen 7, 11, 21, 23 en 24 van het Handvest;

Amendement 67

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) opzettelijke manipulatie van hun dienst, onder meer door het niet-authentieke gebruik of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op de bescherming van de volksgezondheid, minderjarigen, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid.

Amendement

(c) opzettelijke manipulatie van hun dienst, onder meer door het niet-authentieke gebruik of de geautomatiseerde exploitatie van de dienst, met een werkelijk of voorzienbaar negatief effect op ***gendergelijkheid, onlinegeweld of op*** de bescherming van de volksgezondheid ***(met inbegrip van de geestelijke gezondheid)***, minderjarigen, de burgerdialoog, of werkelijke of voorzienbare effecten met betrekking tot verkiezingsprocessen en openbare veiligheid.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de uitvoering van risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met hoe hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame de in lid 1 bedoelde systemische risico's beïnvloeden, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud en van informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden.

Amendement

2. Bij de uitvoering van risicobeoordelingen houden zeer grote onlineplatforms met name rekening met hoe hun inhoudsmoderatiesystemen, aanbevelingssystemen en systemen voor selectie en weergave van reclame de in lid 1 bedoelde systemische risico's beïnvloeden, met inbegrip van de mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud ***of inhoud die het risico op onlinegeweld vergroot, de marginalisatie van kwetsbare gemeenschappen verergert die vaak het doelwit van haatzaaiende uitlatingen op internet zijn*** en van informatie die niet verenigbaar is met hun algemene voorwaarden.

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Zeer grote onlineplatforms moeten hun algoritmen regelmatig controleren om negatieve gevolgen te beperken, zoals een toename van het aantal gevallen van onlinegeweld en bijgevolg fysiek geweld. Zeer grote onlineplatforms moeten uitgebreide en controleerbare normen en maatregelen toepassen om opzettelijk verspreide desinformatie te beperken.

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Zeer grote onlineplatforms moeten gemakkelijk toegankelijke en uitgebreide

toelichtingen verstrekken die gebruikers in staat stellen te begrijpen wanneer, waarom, voor welke taken en in welke mate algoritmische instrumenten worden gebruikt. Zij moeten gebruikers de mogelijkheid bieden om op een eenvoudige en toegankelijke manier te kiezen of zij de op de onlineplatforms en voor de diensten gebruikte algoritmen wel of niet willen accepteren. Zij moeten onafhankelijke onderzoekers en relevante toezichthouders in staat stellen hun algoritmische instrumenten te controleren om te waarborgen dat deze worden gebruikt zoals bedoeld.

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Zeer grote onlineplatforms nemen redelijke, evenredige en doeltreffende risicobeperkingsmaatregelen, op maat van de specifieke systemische risico's die overeenkomstig artikel 26 zijn geïdentificeerd. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

Amendement

1. Zeer grote onlineplatforms nemen redelijke, evenredige en doeltreffende maatregelen om de overeenkomstig artikel 26 geïdentificeerde specifieke systemische risico's **te beëindigen, te voorkomen en in te perken**. Dergelijke maatregelen omvatten waar van toepassing:

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) maatregelen op maat die gericht zijn op het beperken van de weergave van reclame in verband met de dienst die zij aanbieden;

Amendement

(b) maatregelen op maat die gericht zijn op het beperken van de weergave van reclame, **illegale of schadelijke inhoud** in verband met de dienst die zij aanbieden;

Amendement 73

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. *Wanneer een zeer groot onlineplatform besluit geen van de in lid 1 van dit artikel genoemde risicobeperkende maatregelen in te voeren, motiveert het dit schriftelijk. De motivering wordt aan de onafhankelijke controleurs verstrekt met het oog op het in artikel 28, lid 3, bedoelde controlerapport.*

Amendement 74

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) beste werkwijzen voor zeer grote onlineplatforms om de geïdentificeerde systemische risico's te beperken.

(b) beste werkwijzen voor zeer grote onlineplatforms om de geïdentificeerde systemische risico's **te beëindigen, te voorkomen en** te beperken.

Amendement 75

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) de in hoofdstuk III vastgestelde verplichtingen;

(a) de in hoofdstuk III vastgestelde verplichtingen; **met name de kwaliteit van de identificatie, analyse en beoordeling van de in artikel 26 bedoelde risico's en de noodzakelijkheid, evenredigheid en doeltreffendheid van de in artikel 27 bedoelde risicobeperkende maatregelen;**

Amendement 76

Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als enige doel onderzoek uit te voeren dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid 1.

Amendement

2. Na een gemotiveerd verzoek van de coördinator voor digitale diensten van vestiging of de Commissie bieden zeer grote onlineplatforms, binnen een redelijke, in het verzoek vermelde termijn, erkende onderzoekers die voldoen aan de vereisten in lid 4 van dit artikel, toegang tot gegevens met als enige doel om onderzoek uit te voeren dat bijdraagt tot de identificatie en het begrip van systemische risico's als bedoeld in artikel 26, lid 1, **en om de doeltreffendheid van de door het zeer grote onlineplatform in kwestie op grond van artikel 27 genomen risicobeperkende maatregelen te controleren.**

Amendement 77

Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De gegevens die worden verstrekt aan erkende onderzoekers, worden zoveel mogelijk uitgesplitst, tenzij de onderzoeker anders verzoekt.

Amendement 78

Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen hebben, moeten zij beschikken over bewezen expertise op de

4. Om te worden erkend, moeten onderzoekers verbonden zijn aan academische instellingen, mogen zij geen commerciële belangen hebben, **moeten zij de financieringsmiddelen van het**

gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

onderzoek bekendmaken, moeten zij beschikken over bewezen expertise op de gebieden die verband houden met de onderzochte risico's of verwante onderzoeksmethodologieën, en verbinden zij zich ertoe en zijn zij in staat om de specifieke gegevensbeveiligings- en vertrouwelijkheidsvereisten die overeenstemmen met elk verzoek, na te leven.

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Artikel 33 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 33 bis

Verantwoordingsplicht ten aanzien van algoritmen

1. Wanneer zij gebruikmaken van geautomatiseerde besluitvorming, voeren zeer grote onlineplatforms een beoordeling van de gebruikte algoritmen uit.

2. Bij het uitvoeren van de in lid 1 bedoelde beoordeling beoordeelt het zeer grote onlineplatform de volgende elementen:

- (a) de naleving van de toepasselijke Unievoorschriften;**
- (b) hoe het algoritme wordt gebruikt en de effecten ervan op de verrichting van de dienst;**
- (c) de gevolgen voor de grondrechten, waaronder voor consumentenrechten, alsook het sociale effect van de algoritmen; alsmede**
- (d) of de door het zeer grote onlineplatform genomen maatregelen om de veerkracht van het algoritme te waarborgen passend zijn wat betreft het belang van het algoritme voor de verrichting van de dienst en de gevolgen**

ervan voor de in punt c) genoemde elementen.

3. Bij het uitvoeren van de beoordeling kan het zeer grote onlineplatform advies inwinnen bij relevante nationale overheidsinstanties, onderzoekers en niet-gouvernementele organisaties.

4. Na het uitvoeren van de in lid 2 bedoelde beoordeling deelt het zeer grote onlineplatform zijn bevindingen mee aan de Commissie. De Commissie heeft het recht om te vragen om een aanvullende toelichting op de conclusie van de bevindingen, of wanneer de aanvullende informatie over de verstrekte bevindingen niet toereikend is, om relevante informatie over het betrokken algoritme in verband met de punten a), b), c) en d) van lid 2. Het zeer grote onlineplatform deelt die aanvullende informatie mee binnen een termijn van twee weken na het desbetreffende verzoek van de Commissie.

5. Wanneer het zeer grote onlineplatform vaststelt dat het gebruikte algoritme niet voldoet aan lid 2, punt a) of d), neemt de aanbieder van het zeer grote onlineplatform passende en adequate corrigerende maatregelen om ervoor te zorgen dat het algoritme voldoet aan de criteria van lid 2.

6. Wanneer de Commissie op basis van de door het zeer grote onlineplatform verstrekte informatie vaststelt dat het algoritme dat door het zeer grote onlineplatform wordt gebruikt, niet voldoet aan lid 2, punt a), c) of d), en dat het zeer grote onlineplatform geen corrigerende maatregelen als bedoeld in lid 5 heeft genomen, geeft de Commissie een aanbeveling voor passende maatregelen die in deze verordening zijn vastgesteld om een einde te maken aan de inbreuk.

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie ondersteunt en bevordert de ontwikkeling en uitvoering van sectornormen voor de bescherming en bevordering van de rechten van het kind en het recht op gendergelijkheid door relevante Europese en internationale normalisatie-instanties, waarvan de naleving na de vaststelling ervan ten minste met betrekking tot de volgende aspecten verplicht zal zijn:

(a) leeftijdsgarantie en leeftijdscontrole overeenkomstig artikel 13;

(b) een beoordeling van de effecten op kinderen overeenkomstig artikel 13;

(c) op leeftijd afgestemde algemene voorwaarden die ook de gendergelijkheid bevorderen overeenkomstig artikel 12;

(d) op kinderen gericht ontwerp dat tevens de gendergelijkheid bevordert overeenkomstig artikel 13.

Amendement 81

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De Commissie en de raad **stimuleren** en vergemakkelijken het opstellen van gedragscodes op EU-niveau om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de

1. De Commissie en de raad hebben **het recht om** het opstellen van gedragscodes op EU-niveau te **initiëren** en dit te vergemakkelijken om bij te dragen tot de correcte toepassing van deze verordening, met name rekening houdend met de specifieke uitdagingen om diverse soorten illegale inhoud en systemische risico's aan te pakken, met betrekking tot EU-recht, met name betreffende mededinging en de bescherming van

bescherming van persoonsgegevens.

persoonsgegevens.

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer aanzienlijke systemische risico's in de zin van artikel 26, lid 1, optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, **kan** de Commissie de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook organisaties van het maatschappelijk middenveld en andere belanghebbenden, **verzoeken** mee te werken aan de opstelling van gedragscodes, onder meer door toezeggingen op te stellen om specifieke risicobeperkende maatregelen te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan.

Amendement

2. Wanneer aanzienlijke systemische risico's in de zin van artikel 26, lid 1, optreden en betrekking hebben op meerdere zeer grote onlineplatforms, **verzoekt** de Commissie, **na overleg met de raad**, de betrokken zeer grote onlineplatforms, andere zeer grote onlineplatforms, andere onlineplatforms en andere aanbieders van tussenhandelsdiensten, waar van toepassing, alsook organisaties van het maatschappelijk middenveld, **waaronder organisaties die zich inzetten voor gendergelijkheid, deskundigen op het gebied van grondrechten** en andere belanghebbenden, mee te werken aan de opstelling van gedragscodes, onder meer door toezeggingen op te stellen om specifieke risicobeperkende maatregelen te nemen, alsook een kader voor regelmatige rapportage over genomen maatregelen en de resultaten ervan. **Betrouwbare flaggers en erkende onderzoekers kunnen de Commissie en de raad verzoeken gedragscodes in overweging te nemen op basis van de in artikel 13 bedoelde systemische-risicoverslagen en onderzoek te doen naar het effect van de maatregelen die door onlineplatforms zijn genomen om deze systemische risico's te beperken.**

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 36 bis (nieuw)

Artikel 36 bis

**Gedragscodes voor de bestrijding van
onlinegeweld**

1. De Commissie bevordert de ontwikkeling van gedragscodes voor de bestrijding van onlinegeweld op het niveau van de Unie door onlineplatforms en andere relevante dienstverleners, organisaties die slachtoffers van onlinegeweld vertegenwoordigen, maatschappelijke organisaties en rechtshandhavingsautoriteiten. Die gedragscodes dragen bij tot meer transparantie en bevatten rapportagevereisten met betrekking tot gevallen van onlinegeweld, met bijzondere aandacht voor gendergerelateerd geweld. Ook versterken die gedragscodes de vereisten inzake de wijze waarop onlineplatforms en andere dienstverleners met deze gevallen omgaan.

2. De Commissie streeft ernaar dat met de in lid 1 bedoelde gedragscodes een doeltreffende overdracht van informatie wordt nagestreefd, met volledige eerbiediging van de rechten van alle betrokken partijen, en wordt verduidelijkt hoe onlineplatforms en andere relevante dienstverleners moeten omgaan met bijzonder gevoelige gevallen van illegale inhoud, zoals inhoud in verband met het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht. De Commissie streeft ernaar te waarborgen dat in de gedragscodes ten minste het volgende wordt vermeld:

(a) de categorieën illegale inhoud in verband met onlinegeweld die door aanbieders van tussenhandelsdiensten moeten worden gebruikt in de in artikel 13 bedoelde gedetailleerde verslagen;

(b) de soorten illegale inhoud in verband met onlinegeweld, zoals inhoud met betrekking tot het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, die zeer grote onlineplatforms bij het uitvoeren van hun in artikel 26 bedoelde risicobeoordelingen als mogelijke systemische risico's moeten beschouwen;

(c) de informatie die onlineplatforms en andere relevante dienstverleners aan rechtshandhavingsinstanties of gerechtelijke autoriteiten moeten verstrekken bij een vermoeden van een ernstig strafbaar feit in verband met onlinegeweld, zoals het onrechtmatig, zonder toestemming delen van privébeelden, overeenkomstig artikel 21;

(d) alle gestandaardiseerde informatie die in aanvulling op artikel 14, lid 4, moet worden verstrekt aan de persoon of entiteit die een melding van de aanwezigheid van vermeende illegale inhoud in verband met onlinegeweld heeft gemaakt, zoals de contactgegevens van organisaties die slachtoffers van gendergerelateerd geweld ondersteunen, en informatie over de wijze waarop slachtoffers toegang kunnen krijgen tot relevante openbare diensten, zoals psychologische ondersteuning.

3. De Commissie stimuleert de opstelling van de gedragscode binnen een jaar na de datum van toepassing van deze verordening en de toepassing ervan uiterlijk zes maanden na die datum.

Amendement 84

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) vrijwaringsmaatregelen om eventuele negatieve effecten op de

Amendement

(e) vrijwaringsmaatregelen om eventuele negatieve effecten op de

uitoefening van de in het Handvest verankerde grondrechten, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie **en** non-discriminatie, aan te pakken;

uitoefening van de in het Handvest verankerde grondrechten, met name de vrijheid van meningsuiting en van informatie, **het recht op gelijkheid van vrouwen en mannen**, non-discriminatie **en de rechten van het kind**, aan te pakken;

Amendement 85

Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Indien de Commissie op grond van lid 6 tot de conclusie komt dat de beoordeling of de onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die overeenkomstig lid 4 zijn genomen of overwogen, onverenigbaar zijn met deze verordening, verzoekt zij de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak nader te beoordelen en de nodige onderzoeks- of handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen, en om haar binnen twee maanden na dat verzoek op de hoogte te brengen van de genomen maatregelen.

Amendement

7. Indien de Commissie op grond van lid 6 tot de conclusie komt dat de beoordeling of de onderzoeks- of handhavingsmaatregelen die overeenkomstig lid 4 zijn genomen of overwogen, onverenigbaar zijn met deze verordening, verzoekt zij de coördinator voor digitale diensten van vestiging de zaak nader te beoordelen en de nodige onderzoeks- of handhavingsmaatregelen te nemen om de naleving van deze verordening te waarborgen, en om haar binnen twee maanden na dat verzoek op de hoogte te brengen van de genomen maatregelen. **Deze informatie wordt ook doorgegeven aan de coördinator voor digitale diensten of de raad die op grond van lid 1 de procedure heeft gestart.**

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De raad kan deskundigen en waarnemers uitnodigen om zijn vergaderingen bij te wonen, en kan samenwerken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, en **in voorkomend geval** met

Amendement

5. De raad kan deskundigen en waarnemers uitnodigen om zijn vergaderingen bij te wonen, en kan samenwerken met andere organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, en **waar nodig** met externe

externe deskundigen. De raad maakt de resultaten van deze samenwerking openbaar.

deskundigen, **op gebieden als gelijkheid, met name gendergelijkheid, en non-discriminatie, onlinegeweld en online-intimidatie, online stalking en onlinekindermisbruik.** De raad maakt de resultaten van deze samenwerking openbaar.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. De samenstelling van de raad is genderevenwichtig.

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De Commissie die op eigen initiatief handelt, of de raad die op eigen initiatief of op verzoek van ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten van vestiging handelt, **kan**, wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform een van deze bepalingen heeft geschonden, de coördinator voor digitale diensten van vestiging aanbevelen om de vermoedelijke inbreuk te onderzoeken met het oog op het nemen van een dergelijk besluit door die coördinator voor digitale diensten binnen **een redelijke termijn**.

De Commissie die op eigen initiatief handelt, of de raad die op eigen initiatief of op verzoek van ten minste drie coördinatoren voor digitale diensten van vestiging handelt, **beveelt**, wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat een zeer groot onlineplatform een van deze bepalingen heeft geschonden, de coördinator voor digitale diensten van vestiging **aan** om de vermoedelijke inbreuk te onderzoeken met het oog op het nemen van een dergelijk besluit door die coördinator voor digitale diensten **zonder onnodige vertraging en in ieder geval binnen twee maanden**.

Amendement 89

Voorstel voor een verordening Artikel 51 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie **kan**, hetzij op aanbeveling van de raad, hetzij op eigen initiatief na raadpleging van de raad, een procedure **inleiden** met het oog op de mogelijke vaststelling van besluiten op grond van de artikelen 58 en 59 met betrekking tot het relevante gedrag van het zeer grote onlineplatform dat:

Amendement

1. De Commissie **leidt**, hetzij op aanbeveling van de raad, hetzij op eigen initiatief na raadpleging van de raad, een procedure **in** met het oog op de mogelijke vaststelling van besluiten op grond van de artikelen 58 en 59 met betrekking tot het relevante gedrag van het zeer grote onlineplatform dat:

Amendement 90

Voorstel voor een verordening
Artikel 51 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer de Commissie **besluit** een procedure overeenkomstig lid 1 **in te leiden**, stelt zij alle coördinatoren voor digitale diensten, de raad en het betrokken zeer grote onlineplatform daarvan in kennis.

Amendement

Wanneer de Commissie een procedure overeenkomstig lid 1 **inleidt**, stelt zij alle coördinatoren voor digitale diensten, de raad en het betrokken zeer grote onlineplatform daarvan in kennis.

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en wijziging van Richtlijn 2000/31/EG
Document- en procedurenummers	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	IMCO 8.2.2021
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	FEMM 11.3.2021
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Jadwiga Wiśniewska 12.4.2021
Behandeling in de commissie	1.7.2021 30.9.2021 11.10.2021
Datum goedkeuring	12.10.2021
Uitslag eindstemming	+ : 30 - : 0 0 : 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Isabella Adinolfi, Simona Baldassarre, Vilija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Margarita de la Pisa Carrión, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Karen Melchior, Andželika Anna Mozdżanowska, Maria Noichl, Pina Picierno, Sirpa Pietikäinen, Samira Rafaela, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, María Soraya Rodríguez Ramos, Christine Schneider, Sylwia Spurek, Jessica Stegrud, Ernest Urtasun, Hilde Vautmans, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Chrysoula Zacharopoulou, Marco Zullo
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Lena Düpont, Maria-Manuel Leitão-Marques, Kira Marie Peter-Hansen

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

30	+
ECR	Andželika Anna Mozdżanowska, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Simona Baldassarre, Annika Bruna
PPE	Isabella Adinolfi, Lena Düpont, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Sirpa Pietikäinen, Christine Schneider, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Renew	Karen Melchior, Samira Rafaela, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans, Chrysoula Zacharopoulou, Marco Zullo
S&D	Vilija Blinkevičiūtė, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria-Manuel Leitão-Marques, Maria Noichl, Pina Picierno, Evelyn Regner
Verts/ALE	Kira Marie Peter-Hansen, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek, Ernest Urtasun

0	-

1	0
ECR	Jessica Stegrud

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Titel	Eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en wijziging van Richtlijn 2000/31/EG			
Document- en procedurenummers	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)			
Datum indiening bij EP	16.12.2020			
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	IMCO 8.2.2021			
Adviserende commissies Datum bekendmaking	ECON 8.2.2021	ITRE 8.2.2021	TRAN 8.2.2021	CULT 8.2.2021
	JURI 8.2.2021	LIBE 8.2.2021	FEMM 11.3.2021	
Medeverantwoordelijke commissies Datum bekendmaking	ITRE 20.5.2021	JURI 20.5.2021	LIBE 20.5.2021	
Rapporteurs Datum benoeming	Christel Schaldemose 27.1.2021			
Behandeling in de commissie	11.1.2021	21.6.2021	27.9.2021	27.10.2021
Datum goedkeuring	14.12.2021			
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	36 7 2		
Bij de eindstemming aanwezige leden	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo			
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Claude Gruffat, Martin Schirdewan			
Datum indiening	21.12.2021			

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

36	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Beata Mazurek
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Deirdre Clune, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Kim Van Sparrentak

7	-
ECR	Eugen Jurzyca
ID	Alessandra Basso, Hynek Blaško, Markus Buchheit
NI	Miroslav Radačovský
The Left	Anne-Sophie Pelletier, Martin Schirdewan

2	0
ID	Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding