



## Openbare raadpleging over het Europees burgerinitiatief

Velden met een \* zijn verplicht.

### Inleiding en enkele gegevens over u

---

Het EU-verdrag voorziet in een [Europees burgerinitiatief](#). Dit geeft EU-burgers de mogelijkheid rechtstreeks invloed uit te oefenen op het EU-beleid door de Commissie op te roepen een wetsvoorstel in te dienen. De Commissie kan zo'n initiatief alleen in overweging nemen als het door minstens één miljoen EU-burgers uit minstens zeven EU-landen wordt gesteund. In dit geval moet de Commissie beslissen of zij al dan niet een wetsvoorstel zal indienen, en deze beslissing ook toelichten.

De regels en procedures voor het Europees burgerinitiatief zijn in februari 2011 vastgelegd in een [EU-verordening](#) van het Europees Parlement en de Raad van de EU (zie de [website voor het Europees burgerinitiatief](#)). Sinds april 2012 is het mogelijk om burgerinitiatieven te organiseren.

In maart 2015 heeft de Commissie in een [rapport](#) over de toepassing van de burgerinitiatiefverordening gewezen op een aantal knelpunten in de huidige regels en procedures. Daarna hebben ook de betrokkenen en de overige Europese instellingen het burgerinitiatief geanalyseerd en geëvalueerd, die daarbij een aantal tekortkomingen hebben geconstateerd (zie de [website voor het Europees burgerinitiatief](#)).

De Commissie heeft inmiddels besloten zich in de problemen te verdiepen en eerder dit jaar aangekondigd met een herzieningsvoorstel te zullen komen. De bedoeling hiervan is het Europees burgerinitiatief:

- toegankelijker en gebruiksvriendelijker te maken voor organisatoren en ondertekenaars,

- zo veel mogelijk tot zijn recht te laten komen als instrument om de maatschappelijke discussie en burgerparticipatie in de EU te bevorderen en de EU dichter bij de burger te brengen.

Met deze raadpleging wordt nagegaan wat de burgers en de andere betrokkenen van de huidige verordening vinden. De nadruk ligt daarbij op de geconstateerde tekortkomingen en de verbeteringsmogelijkheden.

Aan het einde van deze vragenlijst krijgt u de mogelijkheid om opmerkingen en suggesties over het Europees burgerinitiatief in te dienen en om desgewenst nog een bijlage, zoals een standpuntnota, te uploaden.

**De vragen in de eerste twee hoofdstukken van de vragenlijst ("Inleiding en enkele gegevens over u" en "Het Europees burgerinitiatief en u / Algemene overwegingen") zijn verplicht. De overige hoofdstukken hebben betrekking op de verschillende aspecten en de levenscyclus van een Europees burgerinitiatief. We moedigen u aan om de volledige vragenlijst in te vullen, maar u mag uw bijdrage ook al inleveren als u alleen de eerste twee hoofdstukken heeft beantwoord.**

Deze raadpleging wordt georganiseerd door:  
Secretariaat-generaal van de Europese Commissie  
Eenheid C.4. Werkprogramma en raadpleging van belanghebbenden

\* U mag de vragenlijst beantwoorden in een van de 24 officiële talen van de EU. Geef aan in welke taal u wenst te antwoorden.

- Bulgaars
- Kroatisch
- Tsjechisch
- Deens
- Nederlands
- Engels
- Ests
- Fins
- Frans
- Iers
- Duits
- Grieks
- Hongaars
- Italiaans
- Lets
- Litouws

- Maltees
- Pools
- Portugees
- Roemeens
- Slowaaks
- Sloveens
- Spaans
- Zweeds

\* U reageert:

- als privépersoon
- beroepshalve / namens een organisatie

\* Uw voornaam

Anke

\* Uw achternaam

Dutman

\* Uw e-mailadres (werk)

anke.dutman@minbzk.nl

\* Naam van uw organisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

\* Postadres van uw organisatie

Postbus 20011

\* Soort organisatie

Kies de optie die uw situatie het best weergeeft.

- Particuliere onderneming
- Professioneel adviesbureau, advocatenkantoor of zelfstandig consultant
- Bedrijfs-, branche- of beroepsvereniging
- Niet-gouvernementele organisatie, platform of netwerk
- Onderzoeksinstituut of academische instelling
- Kerkgenootschap of religieuze gemeenschap
- Regionale of lokale autoriteit (publiek of gemengd)
- Internationale of nationale overheidsinstantie
-

## Ander soort organisatie

\* Licht het soort organisatie toe.

- Intergouvernementele organisatie
- EU-instelling, -orgaan of -agentschap
- Nationaal parlement
- Nationale regering
- Nationale overheidsinstantie of nationaal overheidsagentschap

\* Is uw organisatie ingeschreven in het transparantieregister?

Zo niet, [schrijf haar dan nu in](#) (al is dit niet verplicht om aan de raadpleging mee te doen). [Waarom een transparantieregister?](#)

- Ja
- Nee
- Niet van toepassing

\* Land van het hoofdkantoor van uw organisatie

- Oostenrijk
- België
- Bulgarije
- Kroatië
- Cyprus
- Tsjechië
- Denemarken
- Estland
- Finland
- Frankrijk
- Duitsland
- Griekenland
- Hongarije
- Ierland
- Italië
- Letland
- Litouwen
- Luxemburg
- Malta
- Nederland
- Polen
- Portugal
- Roemenië
- Slowakije
- Slovenië
- Spanje
- Zweden
- Verenigd Koninkrijk
- Ander land

\* Mijn bijdrage:

Let op: Wat u ook kiest, iedereen kan op grond van [Verordening \(EG\) nr. 1049/2001](#) een verzoek om toegang tot uw bijdrage indienen.

- mag worden gepubliceerd met de gegevens van mijn organisatie** (Ik ga akkoord met gehele of gedeeltelijke publicatie van mijn bijdrage, inclusief de naam van mijn organisatie. Ik verklaar dat niets hierin onwettig is of inbreuk maakt op de rechten van een derde partij op een wijze die publicatie in de weg staat.)
- mag worden gepubliceerd op voorwaarde dat mijn organisatie anoniem blijft** (Ik ga akkoord met gehele of gedeeltelijke publicatie van mijn bijdrage, inclusief eventuele citaten en standpunten, mits dit anoniem gebeurt. Ik verklaar dat niets hierin onwettig is of inbreuk maakt op de rechten van een derde partij op een wijze die publicatie in de weg staat.)

## Het Europees burgerinitiatief en ik / Algemene overwegingen

---

\* **Is het Europees burgerinitiatief volgens u geslaagd in zijn opzet om de burgers meer te betrekken bij het democratisch proces in de EU en om de EU dichter bij de burger te brengen?**

- Ja, absoluut
- Ja, toch wel
- Min of meer
- Nee, niet echt
- Nee, absoluut niet
- Weet niet

**Hoe belangrijk zijn volgens u de volgende overwegingen bij de herziening van de regels voor het Europees burgerinitiatief?**

\* a) Het moet veel makkelijker worden om een burgerinitiatief te steunen (de steunverklaringen moeten op gebruiksvriendelijke wijze worden verzameld en er moeten zo min mogelijk persoonsgegevens worden gevraagd)

- Heel belangrijk
- Tamelijk belangrijk
- Belangrijk noch onbelangrijk
- Tamelijk onbelangrijk
- Helemaal niet belangrijk
- Weet niet

\* b) De regels en procedures voor een burgerinitiatief mogen geen hinderpaal vormen en moeten passen bij de aard van het instrument (een instrument voor burgerparticipatie zonder bindend karakter)

- Heel belangrijk
- Tamelijk belangrijk
- Belangrijk noch onbelangrijk
- Tamelijk onbelangrijk
- Helemaal niet belangrijk
- Weet niet

\* c) Burgerinitiatieven mogen alleen betrekking hebben op onderwerpen die relevant zijn voor burgers in een aanzienlijk aantal EU-landen

- Heel belangrijk
- Tamelijk belangrijk
- Belangrijk noch onbelangrijk
- Tamelijk onbelangrijk
- Helemaal niet belangrijk
- Weet niet

\* d) Burgerinitiatieven moeten de discussie en interactie tussen gelijkgestemden in de hele EU en tussen burgers en EU-instellingen stimuleren.

- Heel belangrijk
- Tamelijk belangrijk
- Belangrijk noch onbelangrijk
- Tamelijk onbelangrijk
- Helemaal niet belangrijk
- Weet niet

\* e) Voor het verzamelen van steunbetuigingen moet de best beschikbare technologie qua veiligheid en gebruiksvriendelijkheid kunnen worden gebruikt

- Heel belangrijk
- Tamelijk belangrijk
- Belangrijk noch onbelangrijk
- Tamelijk onbelangrijk
- Helemaal niet belangrijk
- Weet niet

f) Overige zaken Licht toe:

*maximaal 200 teken(s)*

Tot nu toe hebben slechts 3 initiatieven het tot een hoorzitting gebracht.

**U heeft het einde van het verplichte deel van de vragenlijst bereikt. De volgende hoofdstukken hebben betrekking op de verschillende aspecten en de levenscyclus van een Europees burgerinitiatief. We stellen het erg op prijs als u de volledige vragenlijst invult, maar u mag ook nu al naar het einde van de vragenlijst springen en uw bijdrage meteen indienen.**

## Vorbereitung van een burgerinitiatief / burgercomité

---

Een burgerinitiatief moet worden georganiseerd door een burgercomité van minstens zeven EU-burgers die in minstens zeven verschillende EU-landen wonen en oud genoeg zijn om te stemmen bij de Europese verkiezingen. Voor zij beginnen met het verzamelen van steunbetuigingen van burgers, moeten zij het burgerinitiatief door de Commissie laten registreren.

In de eerste vijf jaar na de invoering van het burgerinitiatief hebben verschillende comités op problemen gewezen in verband met:

- de aansprakelijkheid voor het verzamelen van steunbetuigingen en daarmee ook voor de veiligheid van de verzamelde persoonsgegevens,
- het bijeenbrengen van de noodzakelijke middelen en de bescherming van de gegevens, vooral omdat zij als privépersonen optreden (het burgercomité heeft geen rechtspersoonlijkheid) en in minstens zeven verschillende landen wonen

**De Commissie zorgt, overeenkomstig de verordening, voor een contactpunt dat informatie en hulp aan de organisatoren verstrekt. Vindt u dat de informatie en hulp aan organisatoren in de voorbereidingsfase moet worden verbeterd?**

- Ja, absoluut
- Ja, toch wel
- Min of meer
- Nee, niet echt
- Nee, absoluut niet
- Weet niet

**De organisatoren moeten in de voorbereidingsfase hulp krijgen van:**

- de Commissie via haar contactpunt ("helpdesk")
- onafhankelijke deskundige(n), bijvoorbeeld via een online-samenwerkingsplatform
- een andere organisatie of perso(o)n(en)

**Hoe kan volgens u de aansprakelijkheid van de organisatoren het best worden beperkt?**

- Door minder persoonsgegevens van ondertekenaars te vragen
- Door de organisatoren niet langer verantwoordelijk te stellen voor het verzamelen van steunbetuigingen (online-steunbetuigingen zouden moeten worden ingezameld via één centraal platform onder verantwoordelijkheid van een openbare instantie; papieren steunbetuigingen zouden door de ondertekenaars moeten worden ingediend bij een openbare instantie)
- Door alleen papieren steunbetuigingen toe te staan
- Door alleen online-steunbetuigingen toe te staan
- Door burgerinitiatieven alleen door organisaties te laten organiseren en niet door burgercomités
- Door toe te staan dat organisaties lid van het burgercomité kunnen worden
- Door te bepalen dat het burgercomité zich in één lidstaat als rechtspersoon moet inschrijven
- Overige

**Heeft u nog andere suggesties die nuttig kunnen zijn voor de voorbereidingsfase en/of het burgercomité?**

*maximaal 500 teken(s)*

Technische ondersteuning vanuit Commissie, inhoudelijke aspecten vanuit ander hoek, bij voorkeur via online samenwerkingsplatform. Van belang is dat de onafhankelijke deskundigen inderdaad onafhankelijk zijn. Er moet geen afbreuk gedaan worden aan het feit dat het initiatief van burgers moet komen. Aansprakelijkheid: op de 1e en 6e optie na beperken alle opties de ruimte voor de organisatoren. Een platform kan ook de discussie tussen burgers in Europa bevorderen.

## Registratiefase

---

Een burgerinitiatief kan pas worden geregistreerd als het voldoet aan de eisen van artikel 4, lid 2, van de burgerinitiatiefverordening, d.w.z.:

- het burgercomité is opgericht en heeft zijn contactpersonen aangewezen
- het voorgesteld burgerinitiatief valt niet zichtbaar buiten het kader van de bevoegdheden van de Commissie (d.w.z. de bevoegdheden om een voorstel voor EU-wetgeving in te dienen ter uitvoering van de EU-verdragen)
- het voorgestelde burgerinitiatief is niet duidelijk beledigend, lichtzinnig of provocerend
- het voorgesteld burgerinitiatief druist niet zichtbaar in tegen de in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie vastgelegde waarden van de Unie

Sinds 2012 zijn er 45 burgerinitiatieven geregistreerd. 21 registratieverzoeken zijn afgewezen omdat zij alle duidelijk buiten het kader van bevoegdheden van de Commissie vielen. Nu er meer ervaring is opgedaan met het burgerinitiatief en de Commissie haar aanpak heeft bijgesteld, worden er minder registratieverzoeken afgewezen. Sinds het aantreden van de Commissie Juncker in november 2014 is er pas één verzoek om registratie afgewezen.



De Commissie heeft een aantal maatregelen genomen om de registratiefase gebruiksvriendelijker te maken:

- De verstrekking van informatie en hulp aan de organisatoren in deze fase is verbeterd.
- Nu is ook partiële registratie van een voorgesteld burgerinitiatief mogelijk als de Commissie voor bepaalde onderdelen van het voorgestelde burgerinitiatief niet bevoegd is (zie de besluiten over de burgerinitiatieven *"EU-burgerschap voor Europeanen: eenheid in verscheidenheid ondanks het jus soli of jus sanguinis"*, *"Minority SafePack – één miljoen handtekeningen voor verscheidenheid in Europa"* en *"Let us reduce the wage and economic differences that tear the EU apart!"*).

In de besluiten van de Commissie over de registratie van dergelijke initiatieven is duidelijk aangegeven op welke gebieden Europese Unie wetgeving kan vaststellen ter uitvoering van de verdragen en ook op welke basis op grond daarvan steunbetuigingen mogen worden ingezameld. Met het oog op de transparantie worden de besluiten van de Commissie over de registratieverzoeken online beschikbaar gesteld via het register van burgerinitiatieven.

**Moet de Commissie in de registratiefase blijven controleren of het voorgestelde initiatief niet buiten de bevoegdheden van de Commissie valt?**

- Ja  
 Nee  
 Weet niet

**Bij de aanpassing van het voorgestelde initiatief moeten de organisatoren zich kunnen laten assisteren door...**

- ...een of meer onafhankelijke deskundigen, bijvoorbeeld via een online-samenwerkingsplatform  
 ...een onafhankelijke en onpartijdige ambtenaar van de Commissie, speciaal voor het Europees burgerinitiatief ("raadadviseur-auditeur")  
 ...iets of iemand anders

**Heeft u nog andere suggesties die nuttig kunnen zijn voor de registratiefase?**

*maximaal 500 teken(s)*

Controle of het onderwerp binnen de bevoegdheden van de Commissie valt vindt plaats in de registratiefase. Daarna is deze fase afgerond en gaat het verzamelen van start. Het inbouwen van een nieuwe controle tijdens of na de inzameling lijkt ons -zeker met het oog op het bereiken van vertrouwen in het instrument- niet wenselijk. En zeker niet op politieke wenselijkheid. Het is nu juist de kracht van het burgerinitiatief dat het een onderwerp op de politieke agenda plaatst.

## Inzamelingsfase

---

De organisatoren hebben vanaf de registratie van hun burgerinitiatief door de Commissie twaalf maanden om het vereiste aantal steunbetuigingen te verzamelen. Sympathisanten kunnen op papier of online verklaren het initiatief te steunen.

Om steunbetuigingen online te kunnen verzamelen, moeten de organisatoren hun eigen inzamelingsstelsel opzetten en dit laten certificeren door een bevoegde autoriteit van de lidstaat waar de verzamelde gegevens worden opgeslagen. Pas dan mogen zij beginnen met het verzamelen van steunbetuigingen.

Een van de certificeringseisen is dat de persoonsgegevens van de ondertekenaars veilig worden verwerkt en opgeslagen. De organisatoren kunnen om certificering verzoeken voor of na de registratie van hun initiatief door de Commissie. Als begindatum voor de periode waarin steunbetuigingen kunnen worden verzameld, geldt echter in ieder geval de datum waarop het voorgestelde initiatief door de Commissie is geregistreerd, ongeacht of het stelsel van de organisatoren op die datum al is gecertificeerd.

Conform de verordening heeft de Commissie opensourcesoftware voor het verzamelen van steunbetuigingen ontwikkeld, die kosteloos kan worden gedownload.

De organisatoren kunnen deze software gebruiken, maar mogen ook voor een ander stelsel kiezen. Daarnaast moeten de organisatoren hostingsservers vinden waarop zij hun inzamelingsstelsel kunnen laten draaien.

Kort na de inwerkingtreding van de verordening bleek het voor de organisatoren van de eerste initiatieven moeilijk om een geschikte en betaalbare hostingserver voor hun stelsel te vinden. Daarom bood de Commissie aan om, bij wijze van uitzondering en zonder dat zij daartoe op grond van de verordening was verplicht, de inzamelingsstelsels voor burgerinitiatieven gratis op haar eigen servers te hosten. Maar ook organisatoren die van deze mogelijkheid gebruikmaakten, moesten hun stelsel overeenkomstig de verordening laten certificeren.

- **Online verzamelen van steunbetuigingen**

**De mogelijkheid om het online-inzamelingsstelsel door de Commissie te laten hosten dient...**

- ...permanent te worden en facultatief te blijven (organisatoren moeten nog steeds hun eigen stelsel kunnen ontwikkelen en door de bevoegde nationale autoriteit laten certificeren).
- ...permanent maar ook eenvoudiger te worden (het online-inzamelingsstelsel moet klaar zijn voor gebruik onmiddellijk na de registratie, zonder noodzaak tot certificering) en facultatief blijven.
-

...te worden veranderd in een verplichting om een centraal online-platform voor alle burgerinitiatieven te gebruiken (dat klaar voor gebruik is onmiddellijk na de registratie, zonder noodzaak tot certificering), omdat andere online-inzamelingssystemen hierdoor in feite overbodig worden.

- ... te verdwijnen. De organisatoren moeten hun eigen hostingsserver vinden, hun eigen online-inzamelingssysteem ontwikkelen en dit door de bevoegde nationale autoriteit laten certificeren, zoals de verordening nu voorschrijft.

**In hoeverre bent u het ermee eens dat nieuwe oplossingen voor elektronische identificatie, zoals e-ID en de elektronische handtekening, belangrijk zijn voor het steunen van burgerinitiatieven?**

- Helemaal mee eens
- Min of meer mee eens
- Niet mee eens, niet mee oneens
- Min of meer mee oneens
- Helemaal mee oneens
- Weet niet

**Zou elektronische identificatie de online-inzameling van steunbetuigingen gebruiksvriendelijker maken voor burgers en organisatoren?**

- Ja, zeker
- Ja, enigszins
- Nee, niet echt
- Nee, helemaal niet
- Weet niet

**In hoeverre bent u het ermee eens dat er verschillende manieren naast elkaar moeten bestaan om een initiatief online te steunen (invullen van een online-formulier, via e-ID en met andere vormen van elektronische identificatie) om de gebruiksvriendelijkheid van het systeem zo groot mogelijk te maken?**

- Helemaal mee eens
- Min of meer mee eens
- Niet mee eens, niet mee oneens
- Min of meer mee oneens
- Helemaal mee oneens
- Weet niet

- **Inzamelen van steunbetuigingen op papier**

**Als er één enkel online-platform voor het verzamelen van steunbetuigingen komt, hoe moet het verzamelen van steunbetuigingen op papier dan worden georganiseerd?**

- De organisatoren moeten de papieren steunbetuigingen verzamelen en na het verstrijken van de inzamelingstermijn ter verificatie naar de bevoegde nationale autoriteiten sturen. Deze

steunbetuigingen worden dan niet op het online-platform geregistreerd zolang de inzamelingstermijn nog loopt.

- De organisatoren moeten de papieren steunbetuigingen verzamelen en na het verstrijken van de inzamelingstermijn ter verificatie naar de bevoegde nationale autoriteiten sturen. Tegelijkertijd moeten zij de mogelijkheid hebben om het aantal papieren steunbetuigingen op het online-platform te registreren zolang de inzamelingstermijn nog loopt.
- De organisatoren moeten de papieren steunbetuigingen verzamelen en vervolgens stuk voor stuk op het online-platform registreren door ze in te scannen.
- De organisatoren moeten de papieren steunbetuigingen verzamelen en vervolgens op het online-platform registreren door stuk voor stuk de persoonsgegevens over te typen met behulp van een speciale module.
- Het indienen van steunbetuigingen op papier moet niet langer mogelijk zijn.
- Andere oplossing

- **Vereisten voor ondertekenaars**

Elke EU-burger die oud genoeg is om te stemmen bij de Europese verkiezingen (18 jaar in alle EU-landen behalve Oostenrijk, waar het 16 jaar is), mag een burgerinitiatief steunen. Op grond van de verordening moeten de ondertekenaars de nationaliteit van een bepaalde lidstaat hebben of daarvan ingezetene zijn, en persoonsgegevens verstrekken aan de hand waarvan die lidstaat de steunbetuigingen kan verifiëren. De eisen zijn echter niet overal gelijk.

Welke persoonsgegevens moeten worden verstrekt, verschilt per land. Dit hangt samen met de gebruikte verificatieprocedure voor steunbetuigingen en/of met de opzet van het bevolkingsregister in het betrokken land. Ook is men niet in alle landen even gevoelig als het gaat om het verstrekken van persoonsgegevens.

Voorbeelden van de vereiste persoonsgegevens zijn:

- Zweden, Litouwen, Hongarije en Tsjechië: naam, nationaliteit en persoonlijk identificatienummer
- Finland, Ierland en Verenigd Koninkrijk: naam, nationaliteit, adres en geboortedatum
- Nederland en Slowakije: naam, naam bij geboorte, nationaliteit, adres en geboortedatum
- Oostenrijk, Italië en Frankrijk: naam, nationaliteit, adres, datum en geboorteplaats, paspoort- of identiteitskaartnummer (voor Italië ook de autoriteit van afdruk)

**Vindt u dat EU-burgers die buiten de EU wonen, hun steun moeten kunnen betuigen aan een Europees burgerinitiatief?**

- Ja
- Ja, maar alleen als zij mogen stemmen bij de Europese verkiezingen
- Nee
- Weet niet

**Wat zou de minimumleeftijd moeten zijn om een burgerinitiatief te steunen?**

- Hetzelfde als nu: de minimumleeftijd om te stemmen bij de Europese verkiezingen (18 jaar in alle EU-landen behalve Oostenrijk, waar het 16 jaar is)
- Overal 16 jaar
- Overal 18 jaar
- Andere voorkeur

- **Te verstrekken persoonsgegevens en verificatieprocedure**

**Wat zou er volgens bij de verificatie moeten worden nagegaan in relatie tot de verstrekte persoonsgegevens, gezien het feit dat het burgerinitiatief een instrument voor burgerparticipatie zonder bindend karakter is?**

a) Of de gegevens niet door een robot zijn ingevoerd en dat de kans dat er valse gegevens zijn ingevoerd op een vooraf (op basis van data-analysetechnieken) gedefinieerde drempel ligt

- Ja
- Nee
- Weet niet

b) Dat er werkelijk iemand bestaat wiens gegevens overeenstemmen met de verstrekte gegevens

- Ja
- Nee
- Weet niet

c) Dat de betrokkene voldoet aan de leeftijds- en de nationaliteitseis

- Ja
- Nee
- Weet niet

d) Dat de betrokkene zijn of haar eigen gegevens heeft verstrekt (en niet die van een ander)

- Ja
- Nee
- Weet niet

e) Dat de betrokken een bepaald initiatief niet meer dan een keer steunt.

- Ja
- Nee
- Weet niet

f) Overige Licht toe:

*maximaal 500 teken(s)*

Mbt eID: eID voorkomt onnodig aanleveren van persoonsgegevens (veiligheidsaspect). Handtekeningen hoeven niet geverifieerd te worden (kostenbesparing). Wel is het zo dat Nederland geen bruikbaar eID voor het burgerinitiatief kent. De optie dat verschillende manieren om een initiatief online te steunen naast elkaar moeten kunnen bestaan is daarom voor Nederland zeer relevant!

**Welk soort persoonsgegevens zijn anderen volgens u niet bereid te verstrekken wanneer zij een Europees burgerinitiatief willen steunen? Hoe varieert dit van land tot land?**

*maximaal 1000 teken(s)*

Vraag is of vereisten als persoonsnummers, paspoort- en rijbewijsnummers (waarmee te controleren valt met wie men te maken heeft) niet teveel een suggestie van wantrouwen oproepen. Nederland vraagt ons inziens terecht niet om dergelijke gegevens.

**De huidige verordening stelt uiteenlopende eisen aan de gegevens die voor de verschillende EU-landen moeten worden verstrekt (zie boven). Maar wat is volgens u eigenlijk de meest gebruiksvriendelijke oplossing?**

- In alle EU-landen dezelfde persoonsgegevens vragen (zonder rekening te houden met de uiteenlopende gevoeligheden), ook als dit betekent dat in sommige landen meer gegevens moeten worden gevraagd en/of dat de verificatieprocedure minder doeltreffend wordt.
- In alle EU-landen dezelfde persoonsgegevens vragen, maar bij de verificatie moet contact kunnen worden opgenomen met de ondertekenaars om verdere persoonsgegevens op te vragen.
- Verschillende combinaties van persoonsgegevens vragen en verschillende manieren aanbieden om steun te betuigen, zolang de betrokkene maar kan kiezen voor de meest gebruiksvriendelijke oplossing voor het land waar hij of zij vandaan komt (d.w.z. de meest praktische oplossing, waarbij het minimumaantal persoonsgegevens wordt gevraagd waarbij nog verificatie mogelijk is).
- Eén keer de persoonsgegevens vragen die in het betrokken land nodig zijn voor de verificatie en op basis daarvan inloggegevens verstrekken waarmee elk willekeurig burgerinitiatief kan worden gesteund.

**Wie moet volgens u toegang hebben tot de persoonsgegevens?**

- De organisatoren, degenen die namens hen steunbetuigingen inzamelen en de overheidsinstanties die met de verificatie van de gegevens zijn belast
- Alleen de overheidsinstanties (die dan niet alleen voor de verificatie maar ook voor de inzameling verantwoordelijk zijn).
- Anderen

**Moeten ondertekenaars op de hoogte worden gehouden van het initiatief dat zij hebben gesteund, en de follow-up daarvan, bijvoorbeeld via e-mail?**

- Ja, door de organisatoren
-

Ja, door de Commissie

- De ondertekenaars moeten de mogelijkheid krijgen algemene informatie te ontvangen over het Europees burgerinitiatief, ook over andere initiatieven die hun zouden kunnen interesseren.
- Nee, dergelijke informatie zou niet rechtstreeks aan de steunbetuigers moeten worden verstrekt

- **Inzamelingsstermijn**

**Zou de inzamelingsstermijn (12 maanden vanaf de registratiedatum) moeten worden herzien?**

- Ja
- Nee
- Nee, mits de inzameling wordt vereenvoudigd (bijvoorbeeld door een gemeenschappelijk inzamelingsstelsel op te zetten of door minder of geharmoniseerde persoonsgegevens te vragen)

**Wat zou er volgens u met de inzamelingsstermijn moeten gebeuren?**

- Die moet worden verlengd tot 18 maanden.
- De organisatoren zouden zelf, binnen bepaalde grenzen, de begindatum moeten kunnen kiezen, maar de duur van 12 maanden zou niet moeten veranderen.
- Die zou moeten worden verlengd tot 18 maanden en de organisatoren zouden zelf, binnen bepaalde grenzen, de begindatum moeten kunnen kiezen.
- Er zou geen inzamelingsstermijn moeten zijn.
- Andere voorkeur

**Heeft u nog andere suggesties die nuttig kunnen zijn voor de fase van inzameling en verificatie van steunbetuigingen?**

*maximaal 500 teken(s)*

Gezien de ervaring met het laatste ECI (binnen een half jaar ruim voldoende handtekeningen) is het de vraag of het tijdsprobleem nog steeds zo klemmend is. Maar in combinatie met de certificering van het online verzamelstelsel blijft het kort. Dus aanpassing wordt wel aanbevolen.

## Indiening bij de Commissie en follow-up

---

Zodra er voor een bepaald burgerinitiatief één miljoen handtekeningen zijn opgehaald en in minstens zeven lidstaten de drempelwaarden zijn gehaald, kunnen de organisatoren het burgerinitiatief, na verificatie van de steunbetuigingen door de bevoegde nationale instanties, bij de Commissie indienen. Er is geen termijn vastgesteld waarbinnen de organisatoren hun burgerinitiatief na een geslaagde verificatie (die maximaal drie maanden duurt) moeten indienen. Dat kan tot verwarring en onzekerheid leiden, zowel bij de Europese instellingen als bij het publiek.

Door het burgerinitiatief bij de Commissie in te dienen gaat er een procedure van start die drie maanden duurt en die de volgende stappen omvat:

- Vertegenwoordigers van de Commissie beleggen een vergadering met de organisatoren zodat zij hun burgerinitiatief kunnen toelichten.
- De organisatoren krijgen de kans hun burgerinitiatief te presenteren op een openbare hoorzitting van het Europees Parlement.
- De Commissie zet in een officieel antwoord uiteen of en hoe zij gevolg zal geven aan het burgerinitiatief en de redenen daarvoor.

Dit antwoord, in de vorm van een mededeling, wordt officieel vastgesteld door het college van commissarissen en in alle officiële EU-talen gepubliceerd.

Sinds 2012 hebben 45 burginitiatieven deze procedure doorlopen. De verschillende partijen zijn daarbij op een aantal problemen gestuit:

- Tijdens de hoorzittingen in het Europees Parlement konden geen partijen worden gehoord die andere opvattingen of standpunten vertegenwoordigden.
- De termijn van drie maanden voor het opstellen van het antwoord van de Commissie op een succesvol burgerinitiatief blijkt erg kort en laat onvoldoende ruimte om, naast een hoorzitting, ook nog een openbare raadpleging onder de betrokkenen te houden.

**Vindt u dat er een termijn moet komen waarbinnen een geslaagd burgerinitiatief bij de Commissie moet worden ingediend?**

- Ja
- Nee
- Weet niet

**Hoelang zou die termijn moeten duren?**



- Minder dan zes maanden na het verstrijken van de inzamelingstermijn
- Tussen zes en twaalf maanden na het verstrijken van de inzamelingstermijn
- Meer dan een jaar na het verstrijken van de inzamelingstermijn
- Weet niet
- Andere voorkeur

**Wat is (zijn) volgens u de beste manier(en) om ervoor te zorgen dat partijen met andere opvattingen ook gehoord worden voordat de Commissie haar antwoord opstelt?**

- Voor de hoorzitting in het Parlement moeten, behalve de organisatoren, ook andere partijen worden uitgenodigd om te spreken, zodat verschillende meningen naar voren kunnen komen.
- De Commissie moet meer tijd krijgen om haar antwoord op te stellen zodat zij zich naar behoren en op transparante wijze kan oriënteren (bijvoorbeeld door een openbare raadpleging te houden).
- Overige

**Licht toe:**

*maximaal 500 teken(s)*

Hier gaat nog een vraag aan vooraf: vindt u dat behalve de organisatoren ook anderen gehoord moeten worden? Op een gegeven moment wordt duidelijk dat een initiatief grote kans maakt om de eindstreep te halen. Dan is er nog tijd genoeg voor de Commissie om zich in het onderwerp te verdiepen en zonodig andere partijen te horen. Het betrekken van andere partijen zou in ieder geval niet moeten leiden tot tijdsverlies.

**Zouden het [Europees Parlement](#) en de [Raad](#) moeten worden uitgenodigd om hun mening te geven voordat de Commissie een standpunt inneemt over een geslaagd burgerinitiatief?**

- Ja
- Nee
- Weet niet

**Heeft u nog andere suggesties die nuttig kunnen zijn voor de fase van de onderzoekprocedure en de eventuele follow-up?**

*maximaal 1000 teken(s)*

Nederland heeft geen bezwaar tegen een adviserende rol van EP en Raad bij de besluitvorming nav een ECI, zolang de mening van Raad en EP niet bindend is. Besluitvorming over wetgevingsvoorstellen is immers een prerogatief van de Commissie. Het EP heeft eigenlijk al een adviserende rol over ECI's naar zich toegetrokken door hoorzittingen te houden, zodat een adviserende rol feitelijk een formalisering van de bestaande praktijk is. Bij een adviserende rol voor Raad en EP weegt ook mee dat het politieke draagvlak voor besluitvorming wordt verbreed door deze instellingen in een vroegtijdiger stadium bij besluitvorming te betrekken. Wel is van groot belang dat dit geen drempelverhogende werking heeft voor ECI's cq meer tijd gaat kosten. Om dat te voorkomen zullen duidelijke afspraken over termijnen gemaakt moeten worden.

## Wat kan er worden gedaan om burgers beter te informeren over het Europees burgerinitiatief?

*maximaal 750 teken(s)*

## Overige opmerkingen, bijlage uploaden en indienen

---

Heeft u verder nog opmerkingen of suggesties in verband met het Europees burgerinitiatief, dan kunt u die hier plaatsen.

*maximaal 1000 teken(s)*

In de evaluaties door initiatiefnemers en het EP wordt ook aandacht besteed aan de meer fundamentele discussie over de status van het ECI (alleen agenderend zoals nu of meer). Dit punt zien wij niet in de consultatie terug. De Nederlandse lijn hierin is dat, los van eventuele keuzes hierin door de Commissie, er in ieder geval helderheid moet komen over wat initiatiefnemers mogen verwachten.

U kunt hier ook een beknopt document, zoals een standpuntennota, uploaden. Het bestand mag niet groter zijn dan 1 MB.

*Let op: uw geüpload document verschijnt samen met uw antwoorden op de vragenlijst, de kern van deze openbare raadpleging. Bijlagen zijn facultatief en dienen als achtergrondinformatie om uw standpunt beter te begrijpen.*

### Contact

sg-eci-consultation@ec.europa.eu

---