



HEDEN – IVM VERZENDING OP DI 12 SEPT VOORAFGAAND AAN HET SO  
TER BESLISSING  
Aan  
de minister

nota

Schriftelijk overleg digitale euro

Generale Thesaurie  
Directie Financiële  
Markten

Persoonsgegevens

#### Aanleiding

- Een deel van de vaste Kamercommissie voor Financiën (VVD, D66, PVV, SP en CU) heeft op 29 augustus schriftelijke vragen gesteld over het BNC-fiche digitale euro.
- De Kamer heeft aangegeven het BNC-fiche verder te willen bespreken tijdens het debat Macro-Economische Ontwikkelingen in Europees perspectief (incl. Eurogroep/Ecofinraad) op 13 september. De Kamer heeft verzocht de beantwoording voor dit debat te ontvangen.

#### Beslispunten

1. Bent u akkoord met de bijgaande beantwoording van de gestelde vragen? Zo ja, dan verzoeken we u bijgaande aanbiedingsbrief te tekenen.
2. Bent u akkoord met de openbaarmaking van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's?

#### Kernpunten

- De Kamerleden hebben schriftelijke vragen gesteld over diverse thema's. Een aantal partijen (VVD, SP) plaatst vraagtekens bij de bevoegdheden van de ECB. U geeft aan deze bevoegdheden te steunen, maar wel additionele waarborgen te onderzoeken.
- Op het gebied van kosten is de belangrijkste vraag of deze wel in verhouding staan tot de voordelen (VVD, PVV, CU). U geeft aan welke partijen welke kosten dragen en dat dienstverleners slechts proportionele en uniforme kosten mogen rekenen. Wel blijven de kosten voor de Nederlandse consument voor u een aandachtspunt.
- Ten aanzien van de acceptatie- en distributieplicht spreekt u zich in de beantwoording uit voor een algemene acceptatieplicht en tegen te brede uitzonderingsgronden (VVD, PVV, SP). Wel zet u zich in voor de nationale bevoegdheid om uitzonderingsgronden te introduceren.
- Ook wordt er gevraagd naar de mogelijkheid dat de digitale euro toch programmeerbaar zou kunnen zijn (SP, PVV, CU). U geeft aan dat het voorstel dit expliciet verbiedt en de ECB zich hier tegen heeft uitgesproken.
- Tenslotte noemt u dat het aan de Kamer is om het onderwerp al dan niet controversieel te verklaren, maar dat dit wel de Nederlandse onderhandelingspositie zou verzwakken.
- In de toelichting vindt u een samenvatting van de beantwoording van de meest relevante vragen. In bijlage 2 vindt u de complete beantwoording.

#### Datum

31 augustus 2023

#### Notanummer

2023-0000199076

#### Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief TK
2. Beantwoording SO

## Toelichting

### 1. Bevoegdheden ECB

Vraag	Antwoord
Krijgt de ECB niet te veel ruimte om de aanhoudingslimiet van de digitale euro zelfstandig vast te stellen? (VVD, SP)	Het voorstel bevat een kader waarbinnen de ECB de aanhoudingslimiet kan vaststellen. Het voorstel voorziet niet in een bepaalde hoogte voor de limiet om de ECB de ruimte te geven rekening te houden met actuele financiële omstandigheden. Het kabinet vindt het wel van belang dat de ECB met het vaststellen van deze limiet het financieel stelsel niet fundamenteel verandert. Het kabinet onderzoekt daarom mogelijkheden om hiervoor waarborgen op te nemen.

### 2. Kosten + toegevoegde waarde

Vraag	Antwoord
Worden de kosten van de implementatie van de digitale euro wel eerlijk verdeeld? (VVD, PVV)	Het Eurosysteem zal onderzoek doen naar de kosten van het systeem voor de ECB en nationale centrale banken. Voor het betalen van de overige kosten geldt dat tarieven die dienstverleners rekenen proportioneel en uniform moeten zijn. De naleving hiervan wordt gemonitord door de ECB. Of dit betekent dat de kosten voor Nederlandse gebruikers zullen stijgen is nog niet vast te stellen, maar dit is een belangrijk aandachtspunt voor het kabinet.
Is er wel een toegevoegde waarde van de digitale euro voor de NL consument? (PVV, CU)	De digitale euro kan publiek geld een rol geven in het domein van digitale betalingen. Hierdoor wordt de ankerfunctie van publiek geld versterkt. Met een digitale euro neemt de afhankelijkheid van niet-Europese bedrijven in de betaalinfrastuctuur af. Een digitale euro zou kunnen concurreren met private betaalopties, maar zou ook een basis kunnen vormen voor nieuwe private betaalopties.

### 3. Acceptatie- en distributieplicht

Vraag	Antwoord
Gaat de acceptatieplicht niet te ver? (PVV, VVD, SP)	Het kabinet begrijpt de keuze voor een acceptatieplicht. Hierdoor kan een netwerkeffect ontstaan en kan een digitale euro zijn rol als betaalmiddel in het geldsysteem waarmaken.
Zou het kabinet niet moeten pleiten voor ruimere uitzonderingsgronden op de acceptatieplicht? (VVD, PVV, SP)	De Commissie heeft al bepaalde uitzonderingen voorgesteld op grond waarvan kan worden afgeweken van de acceptatieplicht. Het kabinet vindt dat iedere uitzonderingsgrond objectief en handhaafbaar moet zijn. Ook pleit het kabinet ervoor dat lidstaten zelf uitzonderingsgronden moeten kunnen introduceren.
Waarom krijgen commerciële partijen zo'n grote rol? (D66, SP)	Centrale banken zijn, in tegenstelling tot private intermediairs, niet toegerust op interactie met grote hoeveelheden klanten. Ook zou moeten worden voorkomen dat de toezichthouder gaat concurreren met de instellingen waar het toezicht op houdt.

#### 4. Privacy + tegengaan van witwassen en terrorismefinanciering

Vraag	Antwoord
Hoe worden voldoende privacy waarborgen ingebouwd bij betaaldienstverleners en de ECB? (VVD, D66, SP)	Bij de verwerking van een transactie zijn commerciële betaaldienstverleners betrokken. Voor deze dienstverleners gelden de bestaande privacy-eisen. Het voorstel geeft de ECB ook de mogelijkheid om ondersteuning te bieden aan deze betaaldienstverleners. De ECB mag hiervoor beperkt gegevens verwerken, maar zal gepaste technische en organisatorische maatregelen nemen.
Hoe kijkt het kabinet naar de verschillen in privacy waarborgen tussen offline en online betalingen, ook in het kader van AML? (D66, PVV, SP)	Het kabinet hecht aan een zeer goede bescherming van privacy voor gebruikers van de digitale euro, zowel voor online als voor offline betalingen. Het kabinet vindt het daarbij van belang dat offline betalingen een hoger niveau van anonimiteit bieden dan online betalingen, zoals dat ook met contant geld het geval is. Dit betekent dat voor offline betalingen de risico's op witwassen of het financieren van terrorisme groter zijn.

#### 5. Strategische autonomie

Vraag	Antwoord
Hoe kijkt het kabinet strategische autonomie aspect van de digitale euro? (D66, CU)	Het kabinet deelt de noodzaak van strategische autonomie voor het betalingsverkeer. Een digitale euro kan helpen om in de toekomst grip te houden op het Europese betalingsverkeer en om ervoor te zorgen dat publiek geld toegankelijk blijft.

#### 6. Overig

Vraag	Antwoord
Welke waarborgen zijn er om te voorkomen dat de digitale euro in de toekomst toch programmeerbaar wordt? (SP, PVV, CU)	Het voorstel van de Europese Commissie bevat expliciet de bepaling dat de digitale euro niet programmeerbaar zal zijn. Ook de ECB heeft uitgesproken dat een digitale euro nooit programmeerbaar zal zijn.
Is het kabinet bereid om de digitale euro controversieel te verklaren? (PVV)	Het is aan de Tweede Kamer om te bepalen welke onderwerpen controversieel zijn en welke niet. Het controversieel verklaren van de digitale euro zou wel tot een zwakkere onderhandelingspositie voor NL in de EU kunnen leiden.

#### Communicatie

Via de social mediakanalen van het ministerie worden op de ochtend van het debat de belangrijkste elementen van het voorstel van de Europese Commissie nog eens onder de aandacht gebracht.

#### Politiek/bestuurlijke context

- Het onderwerp digitale euro heeft de aandacht van de Tweede Kamer. Er zijn diverse moties over dit onderwerp aangenomen. Aan verschillende van deze moties heeft u gehoor gegeven in het BNC-fiche dat van 18 augustus.
- De vaste Kamercommissie voor Financiën heeft u verzocht om met DNB een technische briefing te verzorgen over de digitale euro. Deze briefing is tot nader order geannuleerd wegens onvoldoende aanwezigheid van Kamerleden.

#### Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.