



Nota actief openbaar

Ja

Onze referentie

2024-0000253930

Datum

25 april 2024

Opgesteld door

[Redacted]

Samengewerkt met

SZW, OCW

Bijlage(n)

1

Aan de minister van BZK
Van CZW/CZ

nota

0.Nota

Aanleiding

Op 22 april jongstleden heeft u de geannoteerde agenda voor de formele raad werkgelegenheid en sociaal beleid (WSBVC) op 7 mei 2024 aan de EK toegestuurd. De leden van de D66-fractie van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken geven aan dat zij de Nederlandse inzet bij deze formele raad steunen, maar nog enkele vragen hebben. Deze vragen zien op de richtlijn gelijke behandeling buiten de arbeid.

De leden van de D66-fractie willen graag vóór 7 mei een antwoord ontvangen.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met de beantwoording van de vragen. Voor BZK is met name relevant de vraag over het standpunt van de Nederlandse regering over de opname van de discriminatiegrond leeftijd in artikel 1 van de Grondwet. Die wordt hieronder als eerste behandeld.

Kern

- De leden van de D66-fractie vragen hoe het standpunt van de Nederlandse regering over de opname van de discriminatiegrond 'leeftijd' in artikel 1 van de Grondwet zich verhoudt tot het standpunt van de Nederlandse regering tot de compromistekst over leeftijdsdiscriminatie die door het Belgisch voorzitterschap is voorgesteld. Daarbij vragen de leden van de D66-fractie zich af of de regering ruimte en noodzaak ziet om in Nederland aanvullende (grond-) wettelijke maatregelen te nemen om aan de tekst op dit punt te voldoen.
- Uw antwoord luidt dat het kabinet leeftijdsdiscriminatie, met name op de arbeidsmarkt, ziet als een groot maatschappelijk probleem. Het kabinet treft maatregelen om dat aan te pakken. De Wet gelijke behandeling op grond van leeftijd bij de arbeid biedt een wettelijk kader om leeftijdsdiscriminatie op de arbeidsmarkt tegen te gaan.
- Als het richtlijnvoorstel wordt aangenomen, dan is dat de eerste stap om ook een verbod van onderscheid op grond van leeftijd bij het aanbieden van goederen en diensten en bij de sociale bescherming in de gelijkebehandelingswetgeving op te nemen.
- Het kabinet ziet niet direct aanleiding om leeftijd als expliciet benoemde grond aan artikel 1 van de Grondwet toe te voegen. Het kabinet wil niet uitsluiten dat daartoe in de toekomst mogelijk wel aanleiding bestaat,

zoals ook eerder aangegeven in de debatten over het invoegen van de gronden handicap en seksuele gerichtheid bij artikel 1 van de Grondwet.

- De ervaringen met de uitbreiding van het verbod van leeftijdsdiscriminatie kunnen bij deze afweging worden betrokken.
- De tweede vraag is welke inschatting kan worden gemaakt van de reactie van landen die in het verleden afhoudend reageerden op het opnemen van de discriminatiegronden leeftijd en seksuele gerichtheid.
- Daarop is het antwoord dat het kabinet het belangrijk vindt dat deze richtlijn wordt aangenomen, juist ook omdat de bescherming tegen discriminatie hierdoor in de hele Unie wordt verhoogd.
- Gezien de beslotenheid van de voorbereidende vergaderingen in Brussel, kunt u niet ingaan op de specifieke standpunten van bepaalde landen.
- Wel kunt aangeven dat enkele Lidstaten die voorheen kritisch waren, na enkele tekstuele aanpassingen van het voorstel wel akkoord lijken te kunnen gaan met de richtlijn.
- Sommige Lidstaten hebben echter ook nog een voorbehoud, waardoor het niet duidelijk is of zij op dit moment met de richtlijn kunnen instemmen.
- De derde vraag is om een toelichting op de inzet van de Nederlandse regering ten aanzien van EU-landen waar de positie van seksuele minderheden door gebrek aan beschermende maatregelen in de verdrukking is.
- Daarop is het antwoord dat het kabinet zich binnen EU-verband altijd vol inzet voor gelijke rechten van lhbtqi+ personen, zoals recent nog geschetst in de Voortgangsbrief over inzet van het kabinet voor gendergelijkheid, seksuele en reproductieve rechten, en gelijke rechten van lhbtqi+ personen in de Europese Unie. Ook tijdens de komende WSBVC-Raad zal Nederland het belang van het bestrijden van discriminatie op grond van genderidentiteit en seksuele gerichtheid onder de aandacht brengen.
- Tot slot vragen de leden van de D66-fractie naar de visie van andere EU-landen waar wettelijke maatregelen om transgender mensen te beschermen tegen discriminatie ontbreken.
- Ook vragen deze leden waar de Nederlandse regering de bescherming van transgender mensen tegen discriminatie in de voorgestelde richtlijn ziet en wat de Nederlandse inzet op dit punt is.
- De richtlijn die ter stemming voorligt, ziet op bescherming van personen tegen discriminatie op grond van godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid. Bescherming tegen discriminatie op grond van geslacht is vastgelegd in andere richtlijnen.
- Nederland zet zich actief in voor gendergelijkheid en voor gelijke rechten van lhbtqi+ personen. Integraal onderdeel hiervan is de inzet om transgender personen tegen discriminatie te beschermen – ook in landen waar wettelijke maatregelen voor de vrijheid, veiligheid en participatie van transgender personen ontbreken.

Onze referentie
2024-0000253930

Datum
25 april 2024

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden



Onze referentie
2024-0000253930

Datum
25 april 2024

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Antwoorden op vragen n.a.v. geannoteerde agenda formele raad WSBVC	